Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге
Фонд поддержки образования
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №11
Василеостровского района Санкт-Петербурга

IX Всероссийская научно-практическая конференция старшеклассников «Молодые исследователи»

ТЕЗИСЫ ДОКДАДОВ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ 2016 ГОДА



Санкт-Петербург, 2016

В издании публикуются тезисы докладов победителей IX Всероссийской научно-практической конференции старшеклассников «Молодые исследователи» 2016 года, представленные на секциях: 1. Литература; 2. Филология, лингвистика, мировая художественная культура; 3. История, краеведение; 4. Обществознание, политология, экономика; 5. Социология.

Составитель тезисов - Семенова Е. Б.
Редактор - Конасова Н. Ю.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение……4
Арсеньев Михаил Мемории как исторический и библиографический источник……..6
Воронова Алина Открытое письмо через призму XX столетия……....7
Сидоренко Татьяна Социокультурные неологизмы русского языка в речи подростков……9
Петрова Анна По ком звонит колокол: война глазами писателя……...15
Давиденко Ольга Лирический герой стихотворения А. Лысикова «В твоих руках лежит мое письмо…»……17
Игнатьева Софья, Румянцева Виктория, Щелокова Анастасия Умеем ли мы задавать вопросы?.....19
Крюков Эрик Представления о конфликте учащихся средней школы..26
Чон Вера Вклад первого корейского посла в России Ли Бомчжина в развитие российско-корейских отношений в период 1900-1905 гг…...31
Шумилова Юлия Полковник Риего – взгляд из России……..33
Юрищева Елизавета Подвиг жен декабристов в контексте семейно-брачных отношений в первой четверти XIX века……35
Тищенко Илья Факторы успешности обучения в старшей школе……..38
Журавлева Анастасия, Любимов Иван Миграция из Сирии. Хроника одного года……..41

Исследовательская деятельность школьников и публичное представление ее результатов способствует формированию ключевых компетенций необходимых современному человеку.

На протяжении нескольких лет (с 2007 года) ГБОУ гимназия №11 Василеостровского района Санкт-Петербурга являлась региональным ресурсным центром по вопросам организации учебно-исследовательской деятельности школьников. Со временем полученный опыт трансформировался в организацию Всероссийской научно-практической конференции старшеклассников «Молодые исследователи». Конференция проводится с 2008 года в режиме видеоконференцсвязи при содействии Фонда поддержки образования.

Ежегодно на конференцию представляются учебно-исследовательские и проектные работы учащихся 9-11 классов образовательных учреждений Санкт-Петербурга, а также представителей гимназий различных регионов РФ и государств Ближнего зарубежья.

С 2013 года партнером и соорганизатором конференции становится Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге. НИУ ВШЭ - СПб определяет тему конференции, основные предметные области, организует работу жюри конференции из числа лучших преподавателей, кандидатов и докторов наук, и выдает специальные сертификаты победителям и призерам конференции.

Конференция проводится в два этапа - заочный этап (отбор экспертной комиссией лучших работ для участия в конференции) и очное выступление авторов работ в режиме видеоконференцсвязи. Кроме того, для старшеклассников из Санкт-Петербурга организуется отдельный городской очный этап.

За последние три года проект получил существенное развитие: с увеличением количества заявок увеличился проходной балл для участия в очном туре конференции и, следовательно, повысилось качество представляемых на конференцию учебно-исследовательских и проектных работ. Увеличилось и количество регионов РФ, принимающих участие в конференции. Пять гимназий из различных регионов России стали партнерами проекта, подписав протоколы присоединения к рамочному соглашению Фонда поддержки образования и гимназии №11 о реализации проекта «Молодые исследователи».

14 марта 2016 года в ГБОУ гимназии №11 состоялся городской тур IX Всероссийской научно-практической конференции старшеклассников «Молодые исследователи».

На открытии конференции перед участниками и гостями выступили ***Семенов Александр Михайлович,*** профессор, заместитель директора НИУ ВШЭ, руководитель департамента истории, председатель жюри конференции***, Федоров Алексей Константинович***, заместитель президента Фонда поддержки образования, руководитель программы «Гимназический союз России», ***Конасова Наталия Юрьевна***, к.п.н., куратор направления «Наука- школе» факультета довузовского образования НИУ ВШЭ СПб.

В рамках конференции была организована работа четырех секций, на которых было представлено порядка 30 учебно-исследовательских и проектных работ старшеклассников образовательных учреждений Санкт-Петербурга по экономике, социологии, литературе, обществознанию, истории и краеведению, языкознанию, филологии, психологии.

Конференцию посетили порядка 100 участников: ученики, учителя, родители, партнеры. В конференции участвовали представители общеобразовательных учреждений (школ, гимназий, лицеев) шести административных районов Санкт-Петербурга (Василеостровский, Калининский, Невский, Фрунзенский, Красносельский, Приморский). Был удовлетворен запрос на участие в очном туре конференции ученицы лицея Новосибирска.

Торжественное награждение победителей и лауреатов конференции состоялось на кампусе Национального исследовательского университета «Высшей школы экономики».

12 апреля 2016 года в режиме видеоконференцсвязи состоялся завершающий этап IX Всероссийской научно-практической конференции старшеклассников «Молодые исследователи».

На конференцию были представлены учебно-исследовательские и проектные работы учащихся 9-11 классов из пятнадцати городов РФ и Казахстана: Котово (Волгоградская область), Киров, Гусиноозерск (республика Бурятия), Уфа (республика Башкортостан), Элиста (республика Калмыкия), Энгельс (Саратовская область), Караганда и Шимкент (Казахстан), Москва, Новониколаевск (Волгоградская область), Кинешма (Ивановская область), Нижнекамск (Татарстан), Петрозаводск (республика Карелия), Урюпинск (Волгоградская область), пос. Салтынский (Волгоградская область).

Экспертным советом были отобраны 17 лучших работ для участия в очном туре в режиме ВКС. Была организована работа трех секций, на которых были представлены учебно-исследовательские и проектные работы школьников по филологии, лингвистике, литературе, истории, краеведению, социологии.

В профессиональном жюри конференции работали преподаватели НИУ ВШЭ СПб:

Председатель жюри:

Семенов Александр Михайлович, доктор истории (PhD), профессор, заместитель директора НИУ ВШЭ- Санкт-Петербург, руководитель департамента истории НИУ-ВШЭ- Санкт-Петербург.

Члены жюри:

Калугин Дмитрий Яковлевич, кандидат филологических наук, доцент департамента истории НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург.

Селин Адриан Александрович, профессор, директор Центра исторических исследований НИУ-ВШЭ- Санкт-Петербург, Академический руководитель образовательной программы «История».

Конасова Наталия Юрьевна, кандидат педагогических наук, руководитель программы «Наука школе» НИУ ВШЭ- Санкт-Петербург.

Левин Сергей Михайлович, преподаватель Департамента социологии НИУ ВШЭ- Санкт-Петербург.

На подведении итогов работы конференции члены жюри отметили повышение уровня исследовательской культуры, развитие навыков презентации результатов исследований. В качестве направлений совершенствования были выделены проблемы, связанные с оригинальностью и достоверностью учебных исследований, повышением качества работы учащихся с научной литературой.

Победителями конференции 2016 года стали:

Арсеньев Михаил, 11 «А», МОУ «Лицей №40», г. Петрозаводск, Республика Карелия, «Мемории как исторический и библиографический источник»;

Давиденко Ольга, МАОУ «Лицей №9», г. Новосибирск, «Лирический герой стихотворения А. Лысикова «В твоих руках лежит мое письмо…»»;

Игнатьева Софья, Румянцева Виктория, Щелокова Анастасия, ГБОУ СОШ № 547 Красносельского района Санкт-Петербурга, «Умеем ли мы задавать вопросы?»;

Юрищева Елизавета, ГБОУ гимназия № 148 имени Сервантеса Калининского района Санкт-Петербурга, «Подвиг жен декабристов в контексте семейно-брачных отношений в первой четверти XIX века»;

Чон Вера, 11б класс, ГБОУ гимназия №11 Василеостровского района Санкт-Петербурга, «Вклад первого корейского посла в России Ли Бомчжина в развитие российско-корейских отношений в период 1900-1905 гг.»;

Крюков Эрик, ГБОУ гимназии №11 Василеостровского района Санкт-Петербурга, «Исследование представлений о конфликте у учащихся средней школы (на примере учащихся ГБОУ гимназии №11)».

В настоящем сборнике публикуются тезисы лучших докладов IX Всероссийской научно-практической конференции старшеклассников «Молодые исследователи».

«Мемории как исторический и библиографический источник».

Арсеньев Михаил, 11 класс.
МОУ «Лицей №40», г. Петрозаводск, Республика Карелия.
Научный руководитель:
Савицкий Иван Владимирович,
к.и.н., доцент кафедры Отечественной истории
Петрозаводского Государственного Университета.

Основной **целью** научной работы являлось определение роли книжных записей (меморий) как исторических и библиографических источников. Для реализации этой цели была проделана продолжительная работа по анализу книжных записей на базе Сектора редкой книгой и работы с книжными памятниками Национальной Библиотеки Республики Карелия.

Вопрос изучения меморий очень интересен и привлекателен для исследователя. Это связано, прежде всего, с актуальностью затрагиваемой темы.

Во-первых, сам термин мемория не введен в терминологический оборот историографии и библиографии.

Во-вторых, научные работы по данному вопросу носят отрывочный характер и исчисляются только небольшими статьями в различных местных научных журналах и альманахах.

В-третьих, записи в книгах могут содержать уникальную информацию о каком-то событии или явлении, либо служить важным дополнительным библиографическим или историческим источником.

Всего было проработано 200 книжных изданий и рукописей. Меморий было найдено 187, в качестве основной исследовательской базы выбрано 92 записи. Все найденные записи были проклассифицированы на 2 больших группы, использую 2 параметра: по месторасположению в книге и по характеру содержания. Каждая большая группа была разделена на несколько видов и подвидов. Классификация была проведена в соответствии с научной литературой, представленной небольшим количеством научных статей, а также собственными наблюдениями исследователя. Для каждого из видов меморий была определена роль как исторических и библиографических источников. Особое внимание было уделено 3-м записям, содержание которых не связано с текстом произведений. Это: дневник Тани Шишковой из книги «Подлинные анекдоты о Петре Великом; запись о духоносном старце из Триодиона; мемория о пожаре в Святозерской церкви из Псалтири с восследованием 1749г.

На основании проделанной работы был сделан ряд **выводов** о роли меморий как исторического и библиографического источника:

1) Владельческие записи, конспекты и маргиналии позволяют узнать полезную информацию о владельцах книг: социальный статус, интересы, характер, общий ментальный портрет;
2) Инскрипты (дарственные записи) могут содержать в себе автографы авторов произведений. Это предает книге особую библиографическую ценность. Также дарственные записи, как мы убедились, могут отражать исторические события, во время которых они были написаны;
3) Владельческие записи позволяют установить составы утерянных, разграбленных частных и церковных библиотек. Благодаря, владельческим записям архиепископа Игнатия удалось частично установить состав его библиотеки. Также они отражают трепетное уважительное отношение к книгам в крестьянской среде;
4) Вкладные и владельческие записи позволяют определить миграционные пути книг, их переходы от одного владельца к другому. Такие записи приносят пользу библиографам, которые работают с книжными памятниками;

5) Запродажные записи позволяют определить центры букинистической торговли в России до половины XIX века;

Особую группу меморий из коллекции Сектора Редкой Книги составляют записи, которые никак не связаны с книгой, в которой записаны. Это: дневник Тани Шишковой, Запись о пожаре в Святозерской церкви и воспоминание о духоносном старце. Дневник является вещественным доказательством трагизма и ужаса, постигшего нашу страну в годы Великой Отечественной войны. Девочка потеряла отца, возможно, и братьев, полгода жила в Блокадном Ленинграде, рассталась с матерью при реэвакуации.

Запись о пожаре помогла совместно с материалами из Национального Архива РК доказать фальсификацию в докладе священников Олонецкой Губернии.

Воспоминание о случае, произошедшем в Предтеченском скиту Валаамкого монастыря с отцом Пионием, является уникальным и важным источником информации о жизни на Валааме, чудесах там произошедших, а также о самом старце Пионии.

Список литературы и Интернет-ресурсов:

1. *Горлова И.И., Слуцкий А.И.* О некоторых возможностях источниковедческого использования инскриптов // Книжное дело на Северном Кавказе: история и современность: сб. ст.- Краснодар, 2007. – Вып. 4, ч. 1. – С. 214-238.
2. *Кипнис Н.И.* Печати и штампы на книгах из фондов НБ РК // Библиотечный вестник Карелии. – 2004. – № 8(15). – С. 83-84.
3. *Киселева Л.И.* Записи на рукописных и редких печатных книгах как исторический источник и их использование в базе данных // Археографический ежегодник за 2003 год.- М., 2004. – С. 57-63.
4. *Кутькова Е.Н.* К вопросу о составе личной библиотеки Игнатия, первого епископа Олонецкого и Петрозаводского // Православие в Карелии. – 2007. – № 3. – С. 332-343.
5. *Кутькова Е.Н.* Об одной дарственной надписи // Библиотечный вестник Карелии. – 2004. – № 8(15). – С. 84-88.
6. *Тарасова М.Н.* Книжные знаки // Книжное дело на Северном Кавказе: методы, источники, опыт исследования – 2009. – № 5 – С. 250-274.
7. Национальная библиотека Республики Карелия [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://library.karelia.ru/
8. Блокада Ленинграда. Эвакуация. Ресурс архивных материалов [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://evacuation.spbarchives.ru/
9. История букинистической торговли в России XVIII – XIX веков [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL:http://antkniga.myinsales.ru
10. *Лиссагорэ П.* История Парижской коммуны [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.historicus.ru/542/
11. Толковые и энциклопедические словари [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://dic.academic.ru/

«Открытое письмо через призму XX столетия»

Воронова Алина,11 класс,
МБОУ «Гимназия им. А.Н. Островского»
г. Кинешма Ивановской области.
Научный руководитель:
Поленова Наталья Анатольевна,
учитель русского языка и литературы
МБОУ «Гимназия им. А.Н. Островского»

Открытка - популярное средство коммуникации, до недавнего времени сопровождавшее любое событие нашей жизни. Безусловно, открытка или открытое письмо является частью культурного и исторического наследия любого государства.

Зависит ли содержание авторского текста от времени написания открытки? Ответу на этот вопрос мы решили посвятить своё исследование. Материалом для него послужили открытки, собранные нами у жителей города Кинешмы в течение 2015 года.

Цель работы: провести сравнительный анализ текстов открыток за период 100 лет (1900-2000 годы).

Задачи: дать определение понятию открытка, изучить литературу по данному вопросу, сделать частичную выборку открыток, провести анализ собранного материала, провести их классификацию по выявленным общим признакам, создать альбом «Столетняя история открытки».

Гипотеза: открытое письмо, будучи особым текстовым жанром, характеризуются определенными особенностями, которые зависят от времени их отправления.

Источники информации: фонды Государственного городского краеведческого музея города Кинешма; открытки, собранные у жителей города Кинешмы; специальная и учебная литература; Интернет-ресурсы.

Общее количество обработанного материала составило около 2000 открыток разной тематики.

Научная новизна работы обусловлена недостаточной разработанностью темы с точки зрения комплексного анализа особенностей авторских текстов открыток.

Методы исследования:

1.Основным общенаучным методом стал описательный, включающий приёмы наблюдения, интерпретации и классификации собранного материала, сравнительный анализ отобранного материала, статистические методы.

2.Исторический метод позволил рассмотреть развитие открытки в хронологической последовательности, в результате чего получены дополнительные знания об изучаемом объекте в процессе его развития.

3.Типологический метод помог классифицировать и систематизировать тексты открыток.

Работа состоит из следующих частей: введения, истории визитной карточки, литературного обзора, результатов исследования, выводов, списка использованной литературы. Проанализировав собранный нами материал, мы выделили ряд особенностей, характерных для открыток 1900-2000х годов. Структура текстового сообщения открытого письма практически не претерпела никаких изменений за обозначенный период. Стандартная открытка содержит следующие элементы: обращение к адресату, текст послания, содержащий значимую для адресата и адресанта информацию, информация об адресанте.

Проведённое нами исследование позволило сделать следующие **выводы**:

1. Открытое письмо как особый текстовый жанр имеют ряд особенностей, большая часть которых зависит не от времени написания, а от возраста участников переписки, а также целевой установки адресанта;
2.Основным структурным элементом открытки является текст послания, содержащий значимую для адресата и адресанта информацию, представленную в виде поздравления или сообщения о чём-либо;
3. Для лексики открытых писем характерно использование стандартных оборотов речи, а также слов и выражений, принадлежащих к разговорному стилю речи;
4. В качестве иллюстрационного материала к нашему исследованию создан фотоальбом «Столетняя история открытки», в котором собраны образцы открыток разных временных периодов. Альбом организован по тематическому принципу.

Список литературы:

1.Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка в 4-х томах.- М., «Русский язык», 1981
2.История возникновения открытки// http://www.mirpoz.ru/

3.«Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона»// ru.wikisource.org/wiki
4.Родионова А.Е.«Открытка как феномен художественной культуры (на материале русской открытки конца XIX - начала XX века), Москва, 1995г//cheloveknauka.com
5.Самбур М.В. Открытка в контексте культуры: атрибуция, научное описание, экспонирование, Москва, 2014.- 183с//www.dslib.net/muzeevedenie
6.Файнштейн Э.Б. В мире открытки. М.: Планета, 1976. – 131

«Социокультурные неологизмы русского языка в речи подростков»

Сидоренко Татьяна, 8 класс.
МБОУ «Средняя школа №6
с углубленным изучением отдельных предметов
г. Котово Котовского муниципального района
Волгоградской области».
Научный руководитель:
Перепелицына Любовь Васильевна,
учитель русского языка и литературы

Актуальность работы определяют политические, экономические, социальные и культурные изменения в обществе. Они заставляют исследователей не только более активно фиксировать и описывать новые языковые явления, но и ставит проблему правильного употребления нового слова в точном соответствии с его значением. Новые слова в русском языке – всегда показатель развития общества, в том числе его экономики и культуры. Именно лексика отражает все изменения в жизни людей, общества, государства и, как наиболее подвижный, динамичный уровень языковой системы, реагирует на происходящие в обществе перемены чутко и быстро. В наибольшей степени влиянию и изменениям **подвержена речь подростков**, активно отражающая перемены в общественной жизни страны.

Постановка проблемы.

Гипотетически предполагалось: новые социокультурные проявления как отражение языковых изменений. В спонтанной речи подростков чаще встречаются сленговые слова и выражения, нежели неологизмы, обозначающие общественные явления.

Предпринятое исследование служит достижению **нескольких целей:**

- во-первых, выявить причины образования новых слов в речи подростков;
- во-вторых, охарактеризовать речевой портрет подростка;
- в-третьих, представить активный словарь современного подростка.

Новизна данного исследования заключается в определении термина «повторная неологизация», позволяющая понять, что для подростков слова, значения которых исторически отдалены во времени, воспринимаются ими как неологизмы.

Разработана **авторская методика «Письмо подростка: рассказ о пережитом событии»,** помогающая понять, какие новые слова и выражения подростки употребляют в спонтанной речи.

Практическая значимость:

1. Создан мини-словарь неологизмов современного русского языка, составленный на материале исследовательской работы «Социокультурные неологизмы русского языка в речи подростков» (с использованием термина «повторная неологизация»).
2. Составлен «Активный словарь современного подростка», представляющий спонтанную речь современного подростка.
3. Представлен личный дневник, в котором собраны слова, наиболее часто употребляемые автором.
4. Материалы исследования могут быть использованы учащимися и учителями на уроках русского языка, посвященных лексике и стилистике

Цель исследования: выявить особенности употребления, влияния неологизмов на речь современного подростка.

Задача исследования:

1. Определение места неологизмов XXI века в лексической системе современного русского языка,
2. Осуществление личного опыта познания новообразований.

Объект исследования: Речевой портрет подростка.

Предмет исследования: социокультурные неологизмы в речи подростков.

Для реализации задач исследования были использованы **экспериментальные методы**:

1) опрос-интервью; 2) нарративный анализ; 3) метод обратной связи.

Особенности коммуникации участников процесса, выявленные в ходе лингвистического анализа:

Практическая часть.

1. Экспериментальный метод опрос-интервью.

Форма проведения: онлайн-опрос в социальной сети. «Какие новые для вас слова вы стали употреблять в последнее время (в %)?».

Среди опрошенных преобладают подростки 14 лет (40%). Вопросы, которые были заданы подросткам, касались употребления неологизмов и сленга в произвольной речи. Полученные слова были разделены на несколько групп. Результаты опроса показали, что на степень ответа подростков влияют такие факторы, как пол, возраст, уровень образованности. Мальчики 15 лет употребляют наиболее часто сленг в своей речи, чем девочки 14-15 лет. К сожалению, в современной речи подростки мало используют неологизмы. На вопрос «Как вы понимаете слово «неологизмы» и, если сможете, приведите примеры слов?» Полностью ответили только 25% процентов подростков. Ответили на половину вопроса- 65% подростков. Затруднились ответить 40% человек. Результаты показались мне очень интересными. Было выявлено, что подростки чаще употребляют сленговые слова обиходной лексики, а наименее употребляемыми в речи подростков являются неологизмы. Я убедилась в том, что многие ребята, не понимая значения слов, отдалённых во времени, считают их неологизмами. Я убедилась в том, что новые социокультурные явления подростки обозначают словами сленговой лексики, и только потом, после формального обозначения этого явления, используют общеупотребительные слова. В процессе проведения экспериментального метода «опроса-интервью» я увидела, что для подростков слова, значения которых исторически отдалены во времени, воспринимаются ими как неологизмы. Результаты метода определяют появление термина «повторная неологизация». Результаты исследования помогают представить речевой портрет подростка. Разработан мини-словарь неологизмов современного русского языка, составленный на материале исследовательской работы «Социокультурные неологизмы русского языка в речи подростков» с использованием термина «повторная неологизация».

2. Авторская методика «Письмо подростка: рассказ о пережитом событии». Для исследования социокультурных неологизмов в современной речи была разработана методика «Письмо подростка: рассказ о пережитом событии».

Задание: написать письмо другу/подруге/родственнику, в котором подростки упоминали новые для них слова.

В ходе лингвистического анализа мною определено, что на этапе выявления социокультурных неологизмов в современной речи характерными показателями являются словарный запас, преимущества употребления. В процессе проведения авторской методики: «Письмо подростка» было проанализировано 30 писем подростков 13-15 лет. Подростки представили письма, рассказы о значимом для них событии. Рассказ, представленный в спонтанной речи, помог выявить сленговые выражения и слова-неологизмы. В ходе исследования было выявлено, что подростки стали чаще употреблять сленговые выражения, нежели неологизмы. Только у 3% участников были выявлены слова-неологизмы. Их употребляли девушки. Я убедилась в том, что подростки часто

используют сленговые слова в своей речи. При исследовании социокультурных неологизмов в современной речи при использовании методики «Письмо подростка: рассказ о пережитом событии» я пришла к выводу, что в спонтанной речи подростков чаще встречаются сленговые слова и выражения, нежели неологизмы, обозначающие общественные явления. По результатам исследования составлен «Активный словарь современного подростка», представляющий спонтанную речь современного подростка.

3. Я создала личный дневник, в который записывала все новые слова, употребляемые в своей речи. (Приложение №2).

Размышляя над результатами лингвистического анализа одноклассников, я задумалась: а как часто я употребляю неологизмы и сленг в своей речи? Я решила понаблюдать за собой, попросив друзей и родственников фиксировать сленг и неологизмы, которые я буду употреблять в процессе общения. В этом мне поможет метод наблюдения. В ходе наблюдения за своей речью я выявила для себя несколько часто употребляемых слов. В процессе наблюдения, я заметила, что количество сленговых слов и неологизмов почти одинаково, однако, неологизмы уступили сленгу на 2%.

Мною определены **результаты исследования:**

1. Разработан мини-словарь неологизмов современного русского языка, составленный на материале исследовательской работы «Социокультурные неологизмы русского языка в речи подростков» с использованием термина «повторная неологизация.
2. По результатам исследования составлен «Активный словарь современного подростка» (Приложение №1), представляющий спонтанную речь современного подростка.
3. Разработан личный дневник, в котором представлены слова, наиболее часто употребляемые автором в процессе работы (Приложение №2).
4. Выработаны задания и упражнения креативного типа на обозначение (категоризацию) явления (Приложение №3).
5. Приобретён личный опыт познания новообразований.
6. Выявленные знания пригодятся в общественно-полезной деятельности.

Выводы: Речь подростков является отражением всего спектра их интересов, круга общения внутри школы и за пределами. За время моего исследования я убедилась в поставленной в начале работы гипотезе. Действительно, новые социокультурные проявления отражают языковые изменения. Но несомненным остается вопрос о необходимости употребления неологизмов в речи подростков.

Использованная литература:

1. Толковый словарь современного русского языка: Языковые изменения XXI века (под ред. Скляревской Г. Н.) Издательство: Астрель, АСТ, ИЗДАТЕЛЬСТВО, 2001 г. ISBN: 5-17-008103-0, 5-271-02129-7.
2. Словарь новой России/ Под ред. В. И. Максимова. СПб, 1999.
3. Словарь новых слов русского языка (середина 50-х – середина 90-х годов) /Под ред. Н.З. Котеловой. СПб, 2001.
4. Новые слова и значения. Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 90-х годов /Под ред. Е. А. Левашова. СПб, 2002.
5. Гудков Л. Новорусский русский//Знание-сила. – 1998. – с 23-31.
6. Неологизмы//Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия. – 2005 г. (CD диск)
7. Неологизмы//Энциклопедический словарь юного филолога/ Сост. М. В. Панов. – М.: Педагогика, 1984. – с166-167;188-189.
8. Григорян Л.Т. Язык мой – друг мой.
9. Читаем, учимся, играем, №12, 2005.
10. Школьная библиотека, №1, 2007. – С.88-93.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение №1.
«Активный словарь современного подростка», представляющий спонтанную речь современного подростка.

1. **Админ** – администратор.
2. **Аська(ICQ)** - программа для мгновенного обмена короткими текстовыми сообщениями через интернет.
3. **Бро** - (enbro сокращение от brother, ru брат) — русифицированный американских жаргонизм bro (от англ. brother — брат), ближайший по значению к русскому «братан».
4. **Блин** – 1) компакт-диск CD или DVD. 2) возглас выражения отрицательных эмоций, досады;
5. **Гуглить(гугл)** – находить информацию через поисковую систему Google.
6. **Гоу(го)** – синоним вперед, идем, быстрей.
7. **Жиза** – жизнь; жизненная ситуация.
8. **Забанить(бан)** – заблокировать, запрет на сообщения определенного участника.
9. **Задолбал** – надоел.
10. **Инет** – сокращенно «интернет».
11. **Крутой(человек)** – человек, пользующийся популярностью у окружающих.
12. **Комп** – ПК, персональный компьютер.
13. **Копипост (копирайт)** – повторение, копирование.
14. **Лайк (понравился)** – Кнопка для оценивания из социальных сетей, форумов, чатов.
15. **Ляпы(ляп)** – ошибка.
16. **Матрица** - название специального диска, служащий образцом для создания дисков (компакт-диск, DVD и др.) с записью (музыки, фильмов и т. д.) при их серийном или массовом производстве.
17. **Ноут**– сокращенно от «ноутбук».

Приложение №2.
Личный дневник с записью новых слов, употребляемых в собственной речи.
Результаты за неделю:

Личный дневник

День 1 **Инкогнито, интернет, блин, сайт, комп, антивирус, крутой, фигня, скейтборд, бро, креатив, паблик, плеер, фейк, физра, прикольный**

День 2 **Креативность, спичрайтер, блин, дизайнер, лайкнуть, гуглить, плеер, мейнстрим, сериал, кроссовки, интернет, матрица, админ**

День 3 **Губернатор, паблик, блин, комп, плеер, фигня, лайк, юзер, сериал, телепередача, фейк, кроссовки, круто, прикольный.**

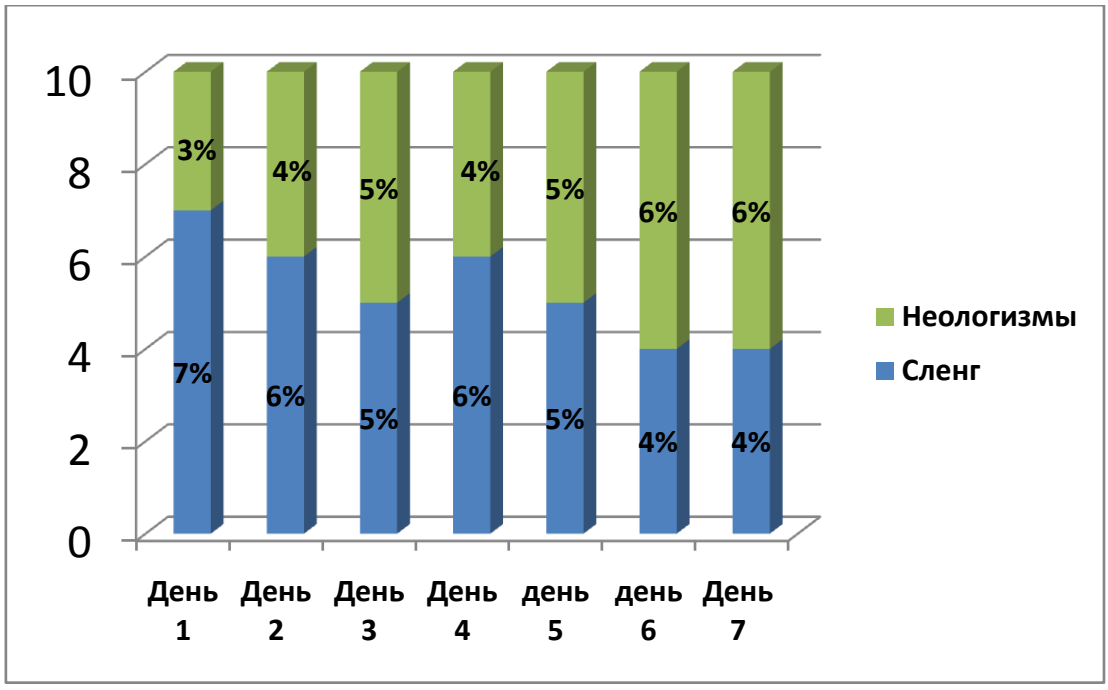
День 4 **Интернет, креатив, блин, плеер блокбастер, лайк, коммуникация, спичрайтер, тренд, сайт, тел, тормоз, прикольный, гуглить, попса, сайт**

День 5 **Флэшмоб, блин, матрица, фигня, тормоз, халява, дизайнер, инвестиция, плеер, сайт, инкогнито, антивирус, губернатор**

День 6 **Блин, имидж, коммуникация, верификация, зависнуть, губернатор, плеер, фигня, бор, лайк, прикол, мейнстрим, программист**

День 7 **Флэшмоб, креатив, сериал,блин, кроссовки, дизайнер, фигня, прикол, халява, тормоз, тренд, фейк, глюк, зависнуть.**

К таким результатам я пришла за неделю исследования:



Личный дневник. Результаты за месяц.

1 неделя.

Инкогнито, интернет, блин, сериал, кроссовки, матрица, админ, сайт, комп, антивирус, крутой, фигня, скейтборд, бро, креатив, паблик, плеер,фейк, физ-ра, прикольный, флэшмоб, блин, матрица, фигня, тормоз,музон, халява, дизайнер, инвестиция, антивирус, губернатор, тамблер, лайкнуть, тел, мейнстрим, тренд, попса, фейк, комп, блокбастер, фигня, прикол, имидж, плеер, спичрайтер, сериал, гуглить, коммуникация.

2 неделя.

Губернатор, паблик, блин, комп, плеер, фигня, лайк, юзер, сериал, телепередача, фейк, кроссовки, круто, прикольный, креативность, спичрайтер, блин, дизайнер, лайкнуть, гуглить, плеер, мейнстрим, сериал, кроссовки, интернет, матрица, адин, креатив, сериал, блин, кроссовки, дизайнер, фигня, прикол, халява, тормоз, тренд,

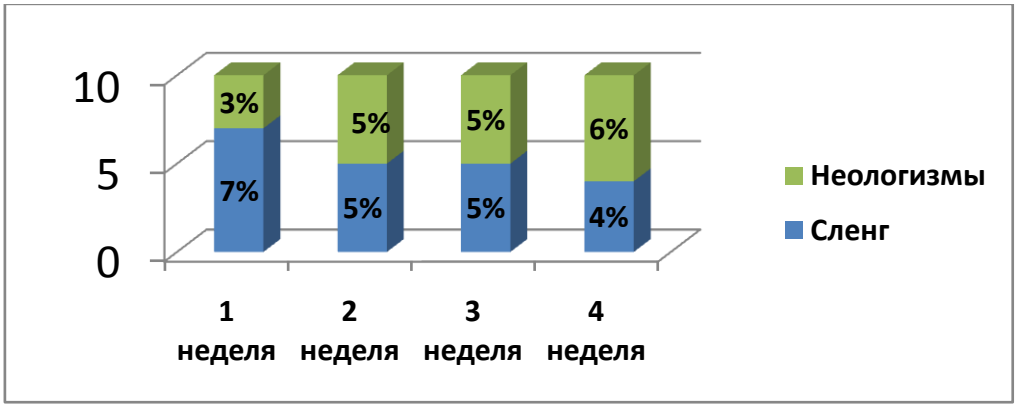
3 неделя.

Интернет, креатив, блин, плеер блокбастер, лайк, коммуникация, спичрайтер, тренд, сайт, тел, тормоз, прикольный, гуглить, попса сайт, спичрайтер, блин, дизайнер, лайкнуть, мейнстрим, сериал, кроссовки, интернет, матрица, админ блин, дизайнер, плеер, фигня, прикол, халява, инкогнито, антивирус, крутой, скейтборд, бро, креатив, паблик, плеер, фейк, физра, прикольный, флэшмоб,

4 неделя.

Флэшмоб, креатив, сериал, блин, кроссовки, дизайнер, фигня, прикол, халява, тормоз, тренд, фйк, глюк, зависнуть, интернет, блин, плеер блокбастер, лайк, коммуникация, спичрайтер, тормоз, прикольный, гуглить, попса, сайт, инкогнито, интернет, комп, антивирус, крутой, фигня, скейтборд, бро, креатив, паблик, плеер, фирма, прикольный, офигенный, халява, имидж, спичрайтер, мейнстрим.

К таким результатам я пришла **<u>за месяц</u> исследования:**



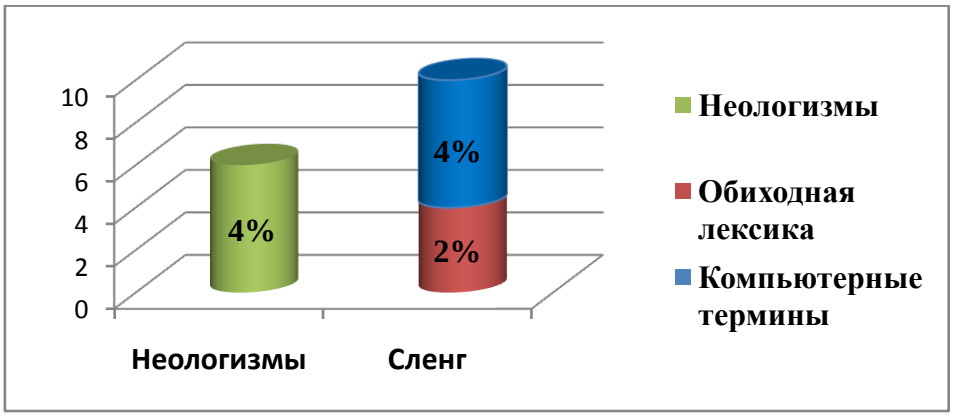
Чаще употребляемые слова в моей речи:

Неологизмы	**Компьютерные термины**	**Обиходная лексика**
Сериал Креатив Крутой Дизайнер Зависнуть Телепередача	Админ Юзер Глюк Матрица	Блин Физ-ра Кроссовки Прикольный

Вывод:

Эти сленговые слова и неологизмы я чаще всего употребляла в своей спонтанной речи.

Результаты:



Вывод:

В ходе наблюдения за своей речью я выявила для себя несколько часто употребляемых слов. В процессе наблюдения, я заметила, что количество сленговых слов и неологизмов почти одинаково, однако, **неологизмы уступили сленгу на 2%.**

Приложение №3.
Задания и упражнения креативного типа на обозначение (категоризацию) явления. Варианты заданий для учащихся, придуманные автором работы для отработки практических навыков по теме «Неологизмы».

Задание 1. Используя неологизмы, дать определение.
1. Образ человека, включающий в себя внешность, манеру поведения, общения (имидж).
2. Одна из форм Интернет- общения, которая представляет собой веб-страницу, разделенную на темы, в каждой из которых пользователь может поместить свое сообщение или ответить на сообщение другого (форум).
3. Оконные шторы из деревянных, металлических или пластмассовых узких пластинок (жалюзи).
4. Портативный персональный компьютер, обладающий программной и аппаратной совместимостью (ноутбук).
5. Присвоение чужого авторства (плагиат).
6. Рекламная формула в виде броской, легко запоминающейся короткой фразы (слоган).
7. Посещение магазина с целью покупки (шопинг).
8. Незапрашиваемая информация рекламного характера, рассылаемая адресатам по электронной почте (спам) и т.д.

Задание 2. Творческая работа в парах. Игра «Придумай слово».
Сумочка для флешки-

Задание 3. Какой неологизм мы употребляем, когда говорим.
О булочке с сосиской, которая полита кетчупом, горчицей или майонезом сверху;
О жареном хрустящем картофеле, порезанном соломкой;
о тонкой лепешке из теста, с запеченными на ней мелко порезанными кусочками мяса, грибами, овощами?

«По ком звонит колокол: война глазами писателя»

Петрова Анна, 10 класс
ГБОУ гимназия № 148 им. Сервантеса
Калининского района Санкт-Петербурга.
Научный руководитель:
Белоусова Марина Александровна,
учитель истории и МХК

Эрнест Хемингуэй относится учеными-исследователями к писателям «потерянного поколения» вместе с Эрихом Марией Ремарком, Фрэнсисом Фицджеральдом, Джоном Дос Пасоссом и другими. Все они – «рассерженные молодые люди», оказавшиеся между двумя войнами: Первой мировой и Второй мировой. Они воевали, видели все ужасы Первой Мировой войны, рано научились убивать и очень часто не могли вернуться к простой гражданской жизни после пережитого.

Эрнест Хемингуэй в этом плане представляет для читателей и исследователей особый интерес – в его жизни было три войны. Третьей войной стала Гражданская война в Испании 1936-1939 годов.

Актуальность темы связана с тем, Эрнест Хемингуэй – писатель мирового масштаба, поднимающий в своих произведениях темы, являющиеся самыми важными для всего человечества, одной которых является тема войны, освещенная им, в частности, в романе «По ком звонит колокол» через призму Гражданской войны в Испании 1936-1939 годов.

Цель настоящей работы – проанализировать отражение военной темы в публицистических и художественных произведениях Эрнеста Хемингуэя. Гражданская

война в Испании напрямую затронула жизнь писателя, благодаря чему сейчас мы имеем огромное литературное и историческое наследие писателя о тех событиях.

Для достижения цели работы требуется решить следующие **задачи**:

- выявить причины, побудившие писателя отправиться в Испанию и принять сторону республиканцев;
- проследить период пребывания писателя на войне в качестве корреспондента;
- показать освещение событий Гражданской войны в романе «По ком звонит колокол».

Источниковую базу работы составили произведения Эрнеста Хемингуэя, в первую очередь роман «По ком звонит колокол», а также испанские репортажи писателя, его личные письма друзьям и родственникам, с которыми автор познакомился через сеть Интернет [5].

Что касается **литературы**, то наиболее полезной оказалась книга Бориса Грибанова «Хемингуэй» из серии «ЖЗЛ», в которой подробно освещена биография и творческая деятельность знаменитого американского писателя [1] .

Ценную информацию о событиях, происходящих в Испании в к.1920 – н.1930-х годов, причинах, содержании и значении Гражданской войны в Испании автор почерпнул из сборника «Испания. 1918 - 1972. Исторический очерк» и учебного пособия Н.П. Евдокимовой и А.А. Петровой.

Кроме того, расширить представление об изучаемой теме автору позволил американский художественный фильм «Хемингуэй и Гельхорн», снятый в 2012 году режиссером Филипом Кауфманом. Сюжет картины рассказывает историю знакомства и любви, переросшей в пятилетний брак, писателя и известной военной журналистки Марты Гельхорн.

Представленная работа **состоит** из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

На момент Гражданской войны в Испании 1936-1939 годов Эрнест Хемингуэй был знаменитым писателем мирового масштаба, которого затронули события, разразившиеся в Испании. Его антифашистские убеждения и желание написать об этой войне правду заставили писателя отправиться в Испанию.

Для описания событий Гражданской войны в романе Хемингуэй выбирает метод «от частного к общему», освящая всю войну через одно локальное действие: операцию по взрыву моста в горах Гвадаррамы под Сеговией американским добровольцем-динамитчиком Робертом Джорданом. Каждый образ героя романа, включая главного героя Роберта Джордана, имеет свой собственный прототип – реального человека, с которым Хемингуэй познакомился в течение своего пребывания в Испании во время войны. Главный герой Роберт Джордан является уникальным в соотношениями с другими героями: он имеет два прототипа. Первым прототипом является сам Хемингуэй, вторым – подполковник Ксанти, руководитель диверсионных групп в тылу фашистов, с которым писатель познакомился в Мадриде.

Сам роман занимает важное место не только в описании событий непосредственно Гражданской войны, но и в целом в видении темы войны и фашизма писателем в целом. Однако, фашизм и война – не единственные темы, поднимаемые писателем в романе. Темы любви, смерти, военного братства, ответственности человека за все, что происходит в мире также подробно освещены на страницах романа «По ком звонит колокол».

Данная работа может быть использована на уроках всеобщей истории, страноведения Испании, испанского языка и литературы, а также во внеклассной работе. Кроме того материалы учебного исследования пополнили достояние музея гимназии №148 им. Сервантеса «Россия - Испания. XX век».

В Испании Эрнест Хемингуэй стал военным корреспондентом, который не только работал в Мадриде над написанием репортажей и пьесы «Пятая колонна», но который также активно выезжал на фронт, в штабы Интернациональных бригад, принимал участие

в боевых действиях, а также занимался их съемкой для создания фильма «Испанская земля».

Эрнест Хемингуэй видел многие события войны, каждое из которых было им осмыслено и перенесено в качестве выводов на страницы романа «По ком звонит колокол».

Список литературы и Интернет- источников:

1. Грибанов Б. Хемингуэй М., 1971
2. Испания. 1918 – 1972. Исторический очерк. М., 1975
3. Евдокимова Н.П., Петрова А.А. Проблемы новой истории Испании. СПб.: Издательство СПбГУ, 1997
4. Хемингуэй Э. Зеленые холмы Африки. М., 2015
5. Хемингуэй Э. По ком звонит колокол. М., 2014
6. Интернет-источник: Военные репортажи//http://hemingway-lib.ru/voennie-reportazhi/index.html
7. Интернет-источник: Письма Хемингуэя: http://hemingway-lib.ru/pisma/index.html

Лирический герой стихотворения А. Лысикова «В твоих руках лежит мое письмо…»

Давиденко Ольга, 11 класс.
МАОУ Лицей №9 г. Новосибирска
Научный руководитель:
Колмакова Татьяна Владимировна,
учитель русского языка и литературы

Лысиков Андрей Вячеславович, известный под псевдонимом Дельфин, – один из первых музыкантов 90-х гг., открытых для поиска нового звука. Тяготеющий к мелодекламациям, в 2014 году он выпускает не песни, а стихи, сопровождающиеся саундтреком, и, что знаково, первый поэтический сборник, – музыкальный альбом «Андрей» становится озвученной книгой.

«Андрей» находит противоречивые отзывы слушателей. Высказывания многих критиков, уже привыкших характеризовать современную поэзию претенциозной и графоманской, обнажают лишь их мнения – продукты эмоционального, поверхностного отношения к объекту, как таковую критику обнаружить проблематично. Но без проведения аналитической работы произведение не может быть полноценно понято и воспринято. Изучение творчества Лысикова находит обоснование в необходимости понять специфику формирования поэзии на почве определенных литературных течений и направлений (в том числе советских и постсоветских), определить влияние этих направлений на современную лирику.

Чтобы подойти к пониманию сегодняшней поэзии, **актуально** провести анализ современного поэтического явления, не лишая его многовекового литературного контекста, **с целью** выявить тенденции его развития, определив особенности и перспективы на дальнейшее формирование. Как начальный пункт изучения вопроса для анализа было выбрано стихотворение «В твоих руках лежит мое письмо…».

В результате структурного анализа текста (выявление роли его уровней, их взаимосвязи) обнаруживается раздвоенность лирического героя. Она выражается в композиционном решении, в размере стихотворения (вольный ямб, уменьшение числа стоп), в пространственно-временных отношениях (разобщение материального и духовного миров), в лексике (раздельно написанное «сей час», многозначность слова «разбит»). Избыточность лирического «я», несвобода и противоречивость его сознания характеризуется как воплощение драматического модуса художественности. От трагизма

– мотив вины, ощущение горечи, переходящей в скорбь. Говоря о пунктуации, важно отметить, что знаки препинания избирательно отсутствуют. Это дает свободу интонировать, расставлять паузы в зависимости от интерпретации. Текст, «не обремененный» пунктуацией позволяет читателю размышлять вместе с автором свободнее, он порождает бинарность смыслов. Это обнаруживает, в некотором роде, обратимость текста, присущую постмодернизму. Использование в духе И. Бродского «околонаучных» терминов, осмысление человеческих чувств посредством образов рационального также характерно для постмодернизма.

Каждый уровень организации текста провоцирует ассоциативные связи с другими произведениями. Выявляются, помимо традиционных тем и мотивов для поэтики Лысикова, мифопоэтические («Одиссея» Гомера), интертекстуальные связи с произведениями А. Пушкина, Ф. Тютчева, А. Ахматовой, С. Есенина. То есть можно говорить о заметном влиянии романтического, реалистического, модернистского направлений. Среди современных течений активную роль в формировании поэтики Лысикова играют метаметафоризм, поставангардизм, близкий даже к концептуализму (с его безысходным пессимизмом, гиперболизацией, опережением реальности концепцией), неонатурализм, рок-поэзия (на начальных этапах его музыкальной деятельности) и, конечно, постмодернизм.

Выводы.

Таким образом, в произведениях Андрея Лысикова находят отображение особенности различных направлений русской поэзии. Среди них и веяния Золотого, Серебряного веков, и постмодернистские течения конца XX века.

Преемственность мотивов, тем, особенностей «монтажа» текста при этом не противоречат самобытности произведения. Именно при условии их органичного сочетания, при возможности усложнения, изменения культурного процесса новыми средствами способно проявляться истинное искусство современности.

Возможность синтеза не только разных направлений в искусстве, нои видов искусства усиливает акцент на определенной идее и, при этом, расширяет пространство смыслов. В частности, что касается творчества Дельфина: поэтическая составляющая совмещается с изобразительной (иллюстрации PabloHerrero к сборнику), с музыкальной, на концертах – со световой (светомузыка), даже с кинематографической (кинематограф – тоже искусство синтетическое) – рождается, условно говоря, продукт «мультиискусства», способный быть воспринятым в разных сферах, но являющий собой единое целое.

На наш взгляд, именно такое явление многоуровневой преемственности, способно задать перспективу дальнейшего развития искусства (в частности, поэтического) как способа познания окружающей действительности.

Список литературы и Интернет-ресурсов:

1. Гвоздей В.Н., М. Ю. Звягина, Г.Г. Исаев и др. «Современная русская литература – Хрестоматия для средней и высшей школы». Астрахань: изд-во Астраханскогопед. ин-та, 1995.
2. Кучина Т.Г. «Современный отечественный литературный процесс, 11 класс: учеб.пособие». М.: Дрофа, 2006.
3. Лысиков А. «Стихи». – Москва: Livebook, 2015.
4. http://volna.afisha.ru/heroes/eto-strannyy-simbioz-delfin-o-novom-albome-i poeticheskom-sbornike/(«Афиша. Волна» – интервью А. Лысикова)
5. http://www.dolphinmusic.ru/(Официальный сайт Дельфина)

«Умеем ли мы задавать вопросы?»

Игнатьева Софья,
Румянцева Виктория,
Щелокова Анастасия, 10 класс.
ГБОУ СОШ № 547 Красносельского района Санкт-Петербурга.
Научный руководитель:
Грекова Любовь Васильевна,
к.ф.н., учитель русского языка и литературы

Настоящее исследование посвящено изучению способности школьников основной и старшей школы задавать вопросы к текстам.

Актуальность проведённого исследования связана с изучением нами видов вопросов к текстам естественнонаучного содержания, которые используют школьники основной школы. На наш взгляд, это обуславливается возрастающими требованиями к самостоятельности учеников, к их умению самим ставить учебные цели и решать учебные задачи, особенно с возрастанием интереса в обществе к предметам естественнонаучного цикла. Мы считаем, что ключевым умением, которое связывает эти способности, является умение задавать вопросы. «Вопрос», особенно «открытый», является остриём познавательного интереса ученика любого возраста. Кроме того, проводя наше исследование, мы хотели обратить внимание учеников и учителей на язык общения, сформировать общий тон и стиль процесса обучения, так как наша школа была открыта в сентябре 2014 года, и урок сразу стал объединяющим началом учителей и учеников.

Понимая важность вопроса в развитии умения школьника учиться и формировании интереса ученика к постижению знаний, мы решили организовать наше исследование с целью изучения различных видов вопросов к тексту естественнонаучного содержания у школьников основной школы (5-7 классы), и для сравнения мы взяли один 10 класс, в котором учимся сами. Для достижения этой цели мы решали следующие **задачи:**

- проанализировать литературу по вопросу исследования,
- отобрать диагностические методики,
- провести диагностику на 5-7 классах и 10-м классе,
- обработать результаты,
- сделать выводы и рассмотреть перспективы продолжения исследований в этой области.

В исследовании мы исходили из предположения о том, что количество и качество задаваемых вопросов к текстам естественнонаучного содержания по мере обучения в школе должно возрастать. Но какие виды вопросов освоены учениками, какие умения задавать вопросы к тексту переведены в навыки, что нужно делать ученикам, чтобы эти показатели увеличились? – ответов на эти вопросы мы не знали. Это были, по нашей терминологии, «открытые» вопросы к нашему исследованию.

Объектом нашего исследования стали школьники основной (5-7 классы) и старшей школы (10 класс), а **предметом**– вопросы к текстам естественнонаучного содержания.

Структура нашей **работы** представляет собой описание видов вопросов к тексту, эксперимента об установлении количества и видов вопросов к текстам естественнонаучного содержания, используемых школьниками, участниками эксперимента и этапов обработки результатов с выводами.

Для получения объективных данных мы провели **эксперимент**, использовали **опросный метод.** В нашем исследовании принимали участие 105 школьников, в возрасте 11-15 лет, учащиеся различных классов – 5-е (20), 6-е (55), 7-е (15), 10-е (15). Диагностика проходила следующим образом: ученикам было предложено выбрать текст естественнонаучного содержания (из энциклопедии «Всё обо всем!») по своему желанию (число небольших текстов избыточно -62, то есть больше, чем число учеников в одном

классе). К самостоятельно выбранному тексту нужно было составить наибольшее число вопросов за 20 минут (ученики работали самостоятельно). Мы не давали установку на использование вопросов различных видов. Все работы учеников были оформлены на отдельных листках и сданы учителю.

Далее мы применили **метод сравнения**, во-первых, по количеству задаваемых вопросов участниками эксперимента, во-вторых, по распределению количества вопросов, заданных участниками эксперимента, на «открытые» и «закрытые», в-третьих, по качеству, задаваемых вопросов (гирлянда Г.Я. Буша) и частоте использования этих вопросов участниками эксперимента.

Результаты первой обработки показали, что, как мы и ожидали, резкого изменения численности задаваемых вопросов не наблюдается. Некоторый спад в 6-х классах можно объяснить более низкой успеваемостью учеников этой параллели. Но численность вопросов пока ничего не говорит об их качестве. Эти результаты представлены в диаграмме на Рис. 1 (см. Приложение 1).

Вторая обработка касалась деления вопросов учащихся на «закрытые», ответы на которые есть в предложенном тексте и «открытые», ответов на которые нет в тексте, но вопросы инициированы содержанием этого текста. Эти результаты представлены на Рис. 2 (см. Приложение 2). Глядя на полученные результаты, можно сказать, что численность «открытых» вопросов в основной школе примерно одинаковая, то есть ученики успешно справляются с формулировкой вопросов, которые инициированы текстом, но и выходят за его рамки. То же самое можно сказать и относительно «закрытых» вопросов. Но что вызывает удивление и требует дополнительных исследований – это резкий спад в 10 классе (4-15 раз) численности «открытых» вопросов и значительное увеличение (1,8-3,2 раз) численности «закрытых» вопросов.

И, наконец, последний вариант обработки вопросов учащихся касался гирлянды универсальных вопросительных наречий, которую предложил Г.Я. Буш [5]. На наш взгляд она достаточно полно характеризует все виды вопросов. В идеале, к окончанию школы, хотелось бы, чтобы ученики могли охватить весь круг представленных ниже вопросов. Вопросительные наречия (операторы вопроса): 1) Цель - Зачем? С какой целью?; 2) Средство - Чем? Посредством чего? При чьей помощи?; 3) Метод - Как? Каким образом?; 4) Субъект - Кто?; 5) Объект - Что?; 6) Бытие - Есть ли? Неужели?; 7) Система - Чья? Кому принадлежит? Кого?; 8) Время - Когда? Как часто? Как долго?; 9) Пространство - Где? В каком месте?; 10) Движение - Откуда? Куда?; 11) Причина-следствие - Почему? Отчего? С каким результатом?; 12) Порядок - Который? За которым?; 13) Функция - Что делает? Для чего предназначен?; 14) Качество - Какой?; 15) Количество - Сколько?

Общие сравнительные результаты обработки данных представлены в диаграмме на Рис. 3 (см. Приложение 3).

Из полученных данных можно сделать выводы о том, что по качеству задаваемых вопросов в целом ученики старшей школы значительно превосходят учеников средней школы. Например, можно взять такие параметры, как – «цель» (1), «метод» (3), «объект» (5), «причина-следствие» (11), «функция» (13), «качество» (14), «количество» (15). Разница хорошо видна из другой формы представления диаграммы на Рис. 4 (см. Приложение 4).

Особенно интересны вопросы по следующим позициям – «функция», «метод», «причина-следствие», так как они показывают умение учеников использовать конвергентные (односложные) и дивергентные (сложные). Односложные вопросы – вопросы, отвечая на которые, нужно назвать какие-то факты, вспомнить и воспроизвести определенную информацию (что? кто? когда? где? который? сколько? как часто? как долго? и т.д.). Сложные вопросы – вопросы, требующие размышления, на которые нельзя ответить односложным ответом (зачем? почему? с какой целью? как? каким образом? с каким результатом? и т. д.) – они вскрывают причинно-следственные связи между предметами и явлениями и являются для нас наиболее значимыми.

Используемые для составления диаграмм таблицы приведены в Приложении 5.

В заключение можно сделать вывод, что к старшей школе растет общая численность задаваемых вопросов, вопросы становятся более разносторонними по качеству и охватывают более широкий диапазон операторов вопроса.

Проведенное нами исследование, с одной стороны, обрисовывает состояние образовательной среды в нашей школе, но, с другой, ставит перед нами следующие задачи: 1) сравнить вопросы к различным по содержанию текстам не только естественнонаучного, но и, например, исторического, психологического и т.д. содержания; 2) проклассифицировать полученные данные с позиций конвергентных и дивергентных вопросов; 3) выйти за рамки своей школы и сравнить полученные данные с вопросами старшеклассников других школ.

Список литературы и Интернет-ресурсов:

1. Проявкин А., Урюпин О. Новое качество школьного образования: формирование опыта творческой деятельности, [Электронный ресурс]// http://www.unisonschool.ru/files/uryupin.pdf
2. Шенберг В.А., Савкова З.В. Риторика. М.: Педагогическое общество России, 2009,- 354.
3. Савенков А.И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению – М.: «Ось-89», 2006
4. Кульметьева Л.Ю. Как вооружить младших школьников техниками познания (развитие исследовательских умений в процессе внеурочной деятельности) // Образование Ямала, 2014.- № 6.
5. Буш Г.Я. Диалогика и творчество. - Рига: Авотс, 1985

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

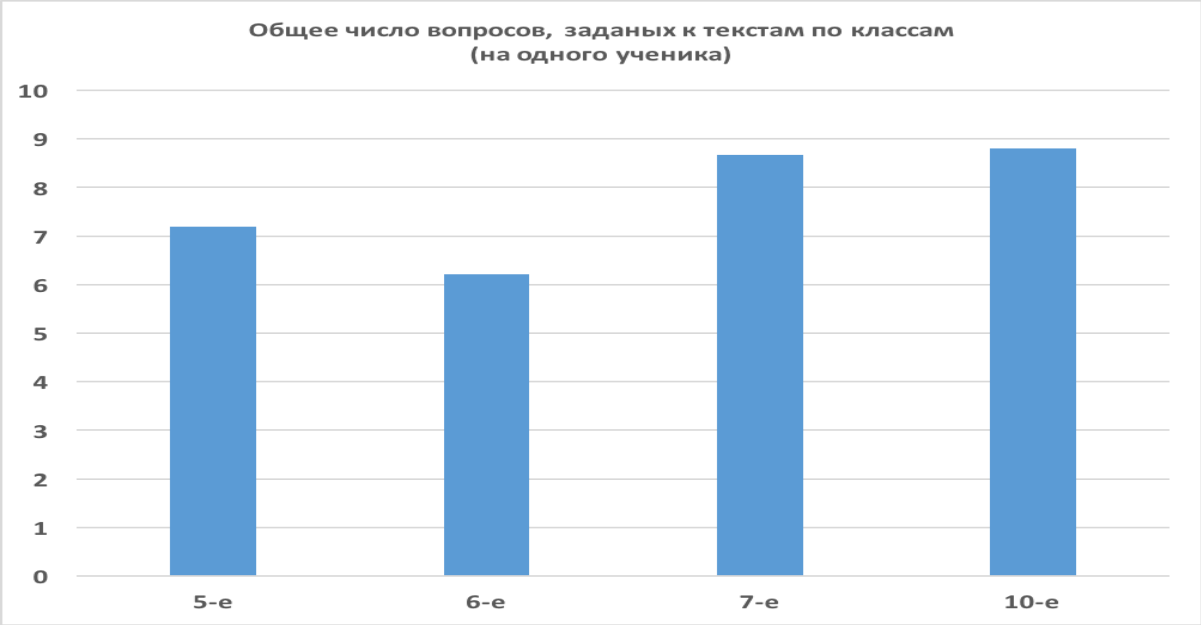


Рисунок 1. Общее число вопросов, заданных к текстам по классам (на одного ученика)

Приложение 2.

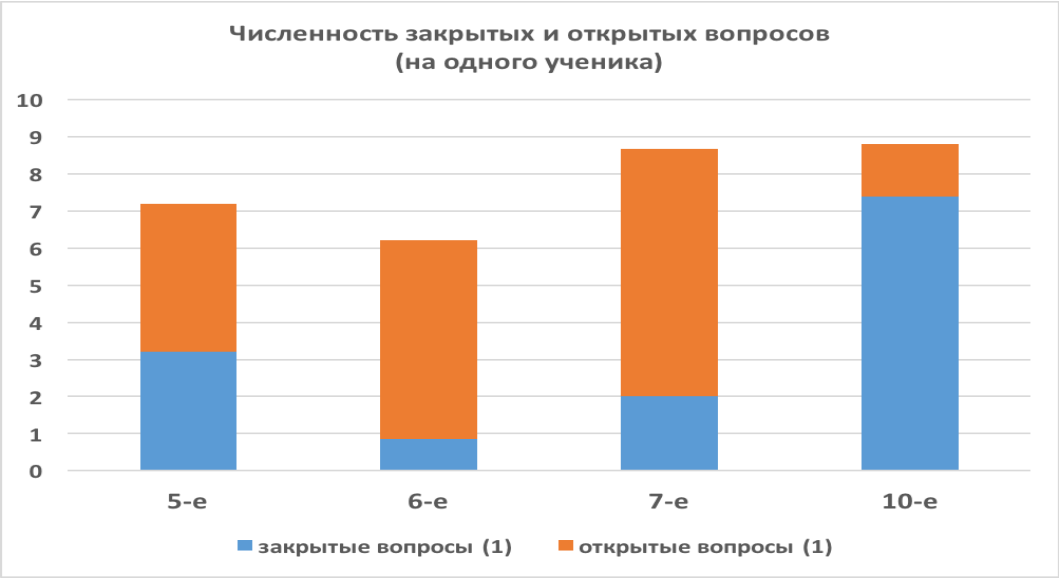


Рисунок 2. Численность закрытых и открытых вопросов (на одного ученика)

Приложение 3.

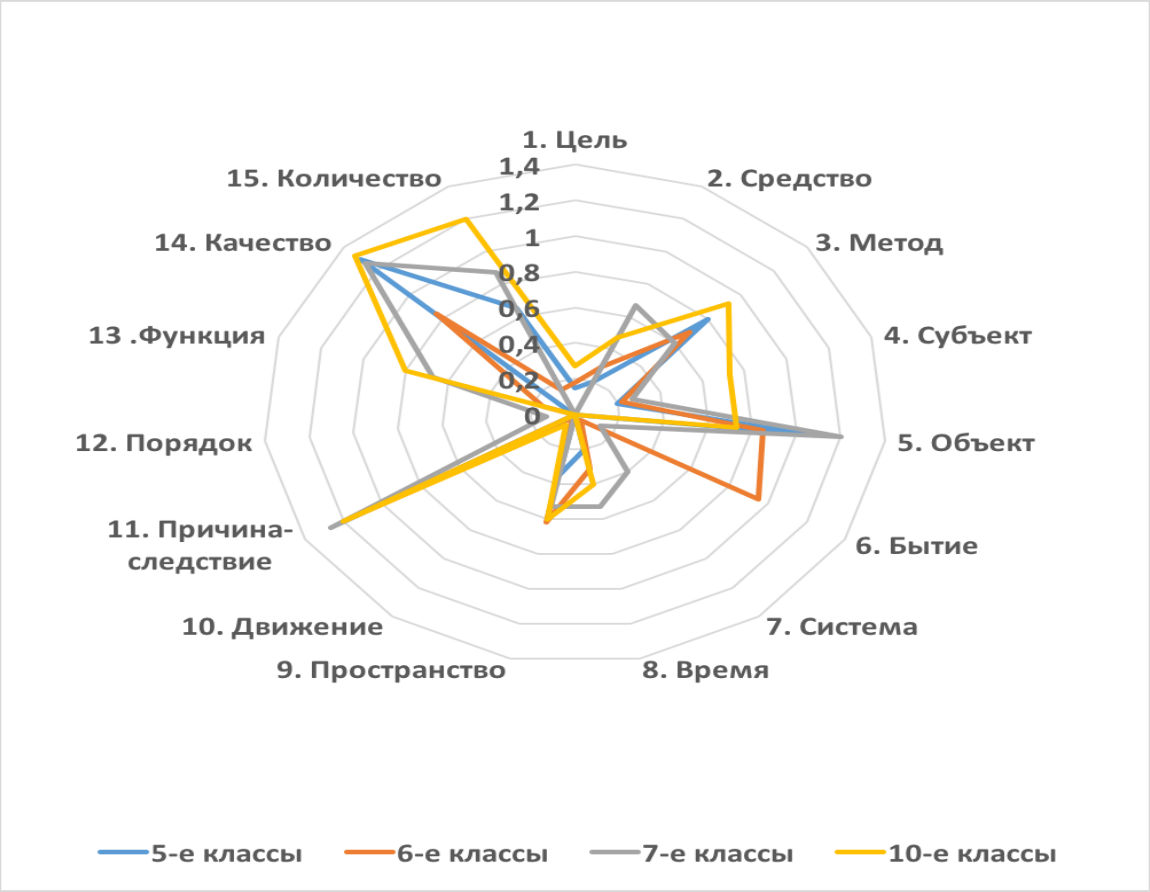


Рисунок 3. Сравнительная диаграмма операторов вопроса (по Бушу Г.Я.) 5, 6, 7 и 10 классы (число вопросов на одного ученика).

Приложение 4.

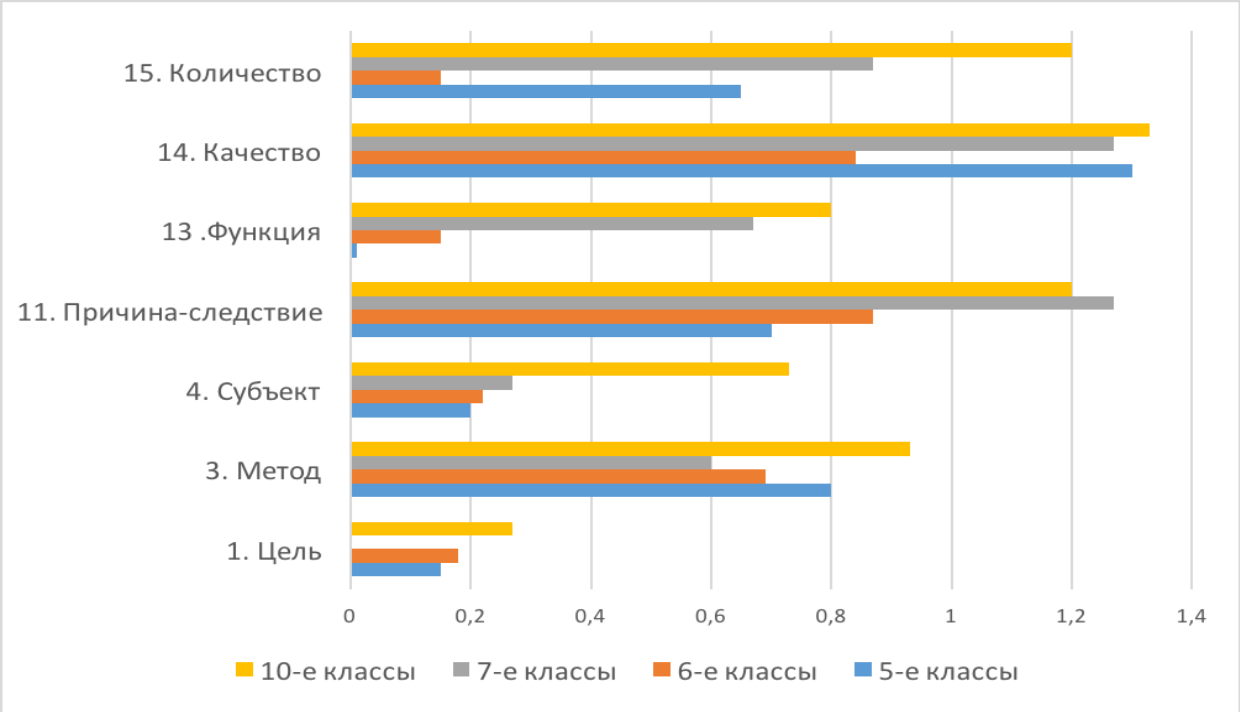


Рисунок 4. Выборка лучших показателей (операторов вопроса) 10-х классов.

Приложение 5.
Общие данные для составления диаграмм, представленных в Приложениях 1-4.

Таблица 1.
Общая численность вопросов (включая «закрытые» и «открытые») по классам.

классы	число учеников	всего вопросов	на 1 уч.	закрытые вопросы	на 1 уч.	открытые вопросы	на 1 уч.
5-в	20	144	7,20	64	3,20	80	4,00
6-а	11	73	6,64	7	0,64	66	6,00
6-б	25	167	6,68	19	0,76	148	5,92
6-в	19	102	5,37	21	1,11	81	4,26
7-а	15	130	8,67	30	2,00	100	6,67
10-б	15	132	8,8	111	7,4	21	1,4

Таблица 1.1.
Общая численность вопросов (включая «закрытые» и «открытые») по параллели.

классы	число учеников	всего вопросов	на 1 уч.	закрытые вопросы	на 1 уч.	открытые вопросы	на 1 уч.
5-е	20	144	7,20	64	3,20	80	4,00
6-е	55	342	6,22	47	0,85	295	5,36
7-е	15	130	8,67	30	2,00	100	6,67
10-е	15	132	8,8	111	7,4	21	1,40

Таблица 2. Общее распределение вопросов в классах по вопросительным наречиям (Буш Г.Я.)

Вопросительные наречия (операторы вопроса)	5-в (20)	5-в (1)	6-а (11)	6-а (1)	6-б (25)	6.-б (1)	6-в (19)	6-в (1)	7-а (15)	7-а (1)	10-б (15)	10-б (1)
1. Цель	3	0,15	1		6		3		0	0,00	4	0,27
2. Средство	4	0,20	1		9		6		10	0,67	7	0,47
3. Метод	16	0,80	9		23		6		9	0,60	14	0,93
4. Субъект	4	0,20	3		6		3		4	0,27	11	0,73
5. Объект	21	1,05	13		15		19		18	1,20	11	0,73
6. Бытие	0	0,00	6		23		23		2	0,13	0	0
7. Система	0	0,00	2		0		0		6	0,40	0	0
8. Время	4	0,20	1		11		5		8	0,53	6	0,4
9. Пространство	7	0,35	7		13		14		8	0,53	9	0,6
10. Движение	0	0,00	0		1		0		0	0,00	1	0,07
11. Причина-следствие	14	0,70	13		32		2		19	1,27	18	1,20
12. Порядок	0	0,00	0		0		0		2	0,13	0	0
13 .Функция	1	0,01	2		2		4		10	0,67	12	0,8
14. Качество	26	1,30	10		21		15		19	1,27	20	1,33
15. Количество	13	0,65	2		3		3		13	0,87	18	1,2

Таблица 2.1. Общее распределение вопросов в параллели по вопросительным наречиям (Буш Г.Я.)

Операторы вопроса (Буш Г.)	5-кл. (20)	5-кл. (1)	6-кл. (55)	6-кл. (1)	7-кл. (15)	7-кл. (1)	10-кл. (15)	10-кл. (1)
1. Цель	3	0,15	10	0,18	0	0,00	4	0,27
2. Средство	4	0,20	16	0,29	10	0,67	7	0,47
3. Метод	16	0,80	38	0,69	9	0,60	14	0,93
4. Субъект	4	0,20	12	0,22	4	0,27	11	0,73
5. Объект	21	1,05	47	0,85	18	1,20	11	0,73
6. Бытие	0	0,00	52	0,95	2	0,13	0	0
7. Система	0	0,00	2	0,04	6	0,40	0	0
8. Время	4	0,20	17	0,31	8	0,53	6	0,4
9. Пространство	7	0,35	34	0,62	8	0,53	9	0,6
10. Движение	0	0,00	1	0,02	0	0,00	1	0,07
11. Причина-следствие	14	0,70	47	0,87	19	1,27	18	1,20
12. Порядок	0	0,00	0	0,00	2	0,13	0	0
13 .Функция	1	0,01	8	0,15	10	0,67	12	0,8
14. Качество	26	1,30	46	0,84	19	1,27	20	1,33
15. Количество	13	0,65	8	0,15	13	0,87	18	1,2

Таблица 2.2. Общее распределение вопросов в параллели по вопросительным наречиям (Буш Г.Я.) на одного ученика.

Операторы вопроса (Буш Г.)	5-кл. (1)	6-кл. (1)	7-кл. (1)	10-кл. (1)
1. Цель	0,15	0,18	0,00	0,27
2. Средство	0,20	0,29	0,67	0,47
3. Метод	0,80	0,69	0,60	0,93
4. Субъект	0,20	0,22	0,27	0,73
5. Объект	1,05	0,85	1,20	0,73
6. Бытие	0,00	0,95	0,13	0,00
7. Система	0,00	0,04	0,40	0,00
8. Время	0,20	0,31	0,53	0,4
9. Пространство	0,35	0,62	0,53	0,6
10. Движение	0,00	0,02	0,00	0,07
11. Причина-следствие	0,70	0,87	1,27	1,20
12. Порядок	0,00	0,00	0,13	0
13 .Функция	0,01	0,15	0,67	0,8
14. Качество	1,30	0,84	1,27	1,33
15. Количество	0,65	0,15	0,87	1,2

«Представления о конфликте учащихся средней школы»

Крюков Эрик, 10 класс.
ГБОУ Гимназия № 11
Василеостровского района Санкт-Петербурга
Научный руководитель:
Уставщикова Ангелина Витальевна,
педагог – психолог

Актуальность (проблематика) исследования.

Конфликты являются неотъемлемой составляющей жизни школьников и являются следствием столкновения различных интересов, мировоззрений, ценностей и т.д. Для того чтобы дети и подростки могли эффективно и безопасно общаться друг с другом, с родителями и учителями, необходимо формировать конструктивное отношение к конфликту, которое состоит в понимании пользы конфликта, умении видеть и принимать свою позицию и позицию другого человека, умении сотрудничать и находить компромисс. Чтобы эффективно организовать среду, развивающую умения эффективно взаимодействовать в конфликте, важно исследовать, как школьники представляют конфликт (конструктивным или деструктивным) и как представления различаются у подростков разного возраста.

Результаты исследования представления о конфликте у школьников практически значимы и могут быть использованы при планировании деятельности служб школьной медиации, нацеленной на сохранение физического и психологического здоровья учащихся, их благополучия, а также благоприятного климата в школе за счёт снижения деструктивных последствий конфликтов. В частности, результаты данного исследования будут использованы при создании концепции работы службы школьной медиации ГБОУ гимназии №11.

Цель исследования: выявить особенности представлений о конфликте у учащихся 5-10 классов.

Предмет исследования: представления о конфликте.

Объект исследования: учащиеся 5-10 классов ГБОУ гимназии №11.

Выборка: Всего приняло участие 125 человек в возрасте от 10 до 17 лет.

Из них:

5-6 классы – 65 человек в возрасте от 10 до 12 лет, среди них 36 девочек и 29 мальчиков,

7-8 классы – 31 человек в возрасте от 12 до 14 лет, среди них 16 девочек и 15 мальчиков,

9-10 классы – 29 человек в возрасте от 14 до 17 лет, среди них 17 девочек и 12 мальчиков.

Всего 69 девочек и 56 мальчиков.

Основная гипотеза исследования: учащиеся 5 -10 классов чаще представляют конфликт деструктивным, чем конструктивным: чаще описывают (отмечают) признаки деструктивного конфликта, чем конструктивного.

Частная гипотеза исследования: С возрастом представления учащихся о конфликте меняются: учащиеся старших классов (9-10) представляют конфликт более конструктивным, чем учащиеся средних классов (7-8), а учащиеся средних классов - конструктивнее, чем учащиеся младших классов (5-6).

Задачи исследования:

- Изучить представление учащихся об ориентации на тип взаимодействия в конфликте: борьбу или прояснение и анализ ситуации;
- Изучить представление учащихся о стратегиях и тактиках поведения в конфликте;
- Изучить представление учащихся результате конфликта: изменении отношений сторон, о пользе/вреде конфликта;
- Изучить частоту конфликтов у учащихся 5 -10 классов.

Метод исследования: опрос.

Методика исследования: авторский опросник «Представления о конфликте у учащихся 5-10 классов» Э.Крюкова, А.Уставщиковой.

Методы анализа и математико – статистической обработки данных:

- Контент – анализ.
- Сравнительный анализ частот: процентов, средних значений.

Выводы:

- Было выявлено, что учащиеся младшей (5-6 классы) и средней (7-8 классы) возрастной группы более склонны к борьбе в конфликте, но, тем не менее, зачастую обладают достаточными знаниями о конфликте, чтобы находить среди вариантов ответа конструктивные признаки; учащиеся старшей возрастной группы (9-10 классы) скорее ориентированы на анализ конфликтной ситуации, готовы к прояснению позиций сторон, поиску противоречий, разности интересов.
- Было выявлено, что школьники 5-10 классов в конфликте используют все стратегии поведения приблизительно с одинаковой частотой. Тем не менее, чаще всего используют стратегии «конфронтация» и «компромисс». Незначительно реже используются тактики «сотрудничество» и «приспособление». Реже всего используется тактика «избегание». Это может говорить о том, что респонденты

стараются разрешать конфликт, не откладывая его преодоление на потом, используя разнообразные стратегии поведения в конфликте.

- Было выявлено, что подавляющее большинство респондентов считает, что в результате конфликта наступает ухудшение отношений. Также большая часть школьников полагает, что конфликт является вредоносным явлением в жизни человека, но, тем не менее, определенный контингент учащихся способен увидеть в конфликте положительные аспекты.
- Было выявлено, что среднее количество конфликтов в месяц не превышает трех.

Список литературы:

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: учебник для вузов, Москва, 2000. – 551 с.
2. Винокур Г.О., Ожегов С.И, Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка, - Москва, 2004, - 1280 с.
3. Грицанов А.А. Новейший философский словарь, 3-е изд., испр. - Мн., 2003. — 1280 с.
4. Гришина Н.В. Психология конфликта, СПб, 2008. - 544 с.
5. Коновалов А.Ю. Школьная служба примирения и восстановительная культура взаимоотношений Москва, 2012. – 256 с.
6. Ложкин Г.В., Повякель Н.И. Практическая психология конфликта, Киев, 2002. — 256 с.
7. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь, Москва, 2009. – 816 с.
8. Монина Г. Б., Лютова-Робертс Е. К. Коммуникативный тренинг (педагоги, психологи, родители). — СПб., 2007. — 224 с.
9. Ожегов С.И Толковый словарь русского языка, - Москва, 2012. - 1376 с.
10. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии, СПб, 2000. – 720 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Графические отображения результатов исследования.

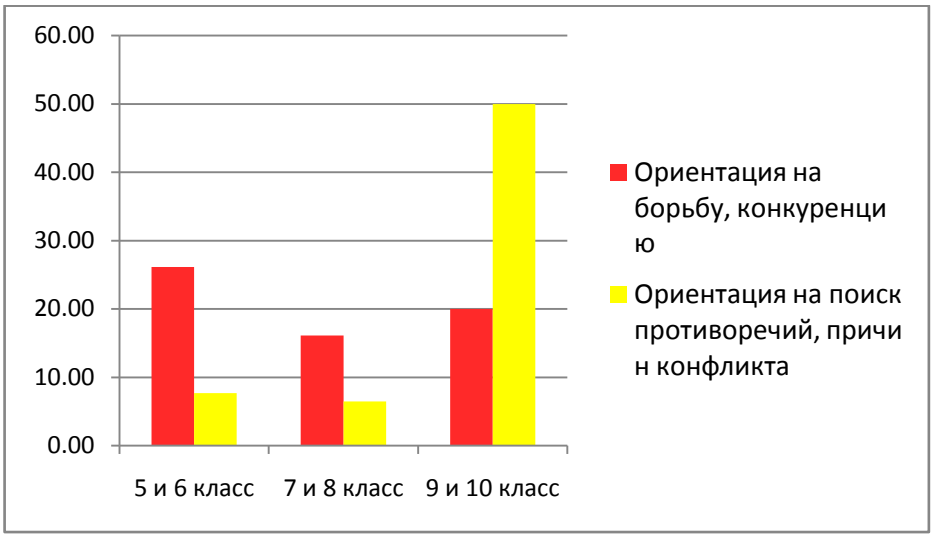


Рис.1. Ориентации на тип взаимодействия в конфликте (результаты контент – анализа определений конфликта).

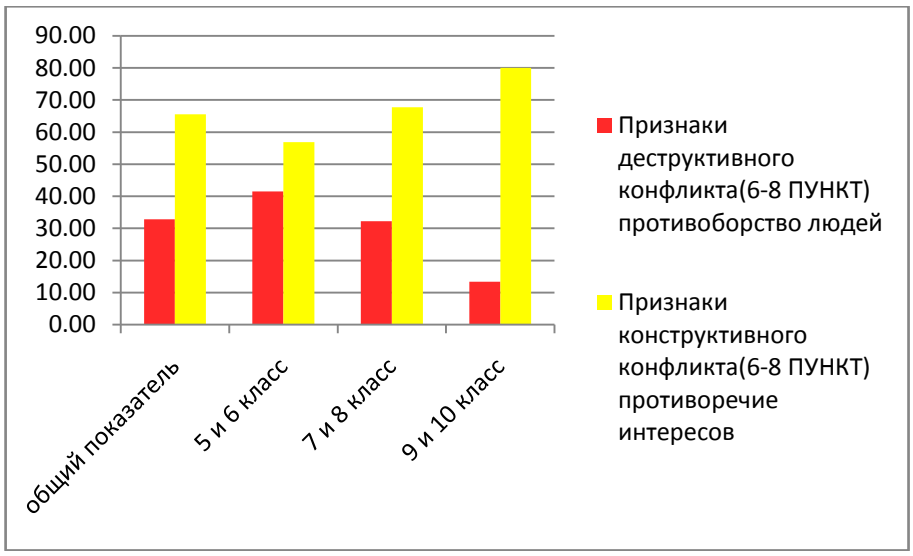


Рис.2.. Ориентации на тип взаимодействия в конфликте.

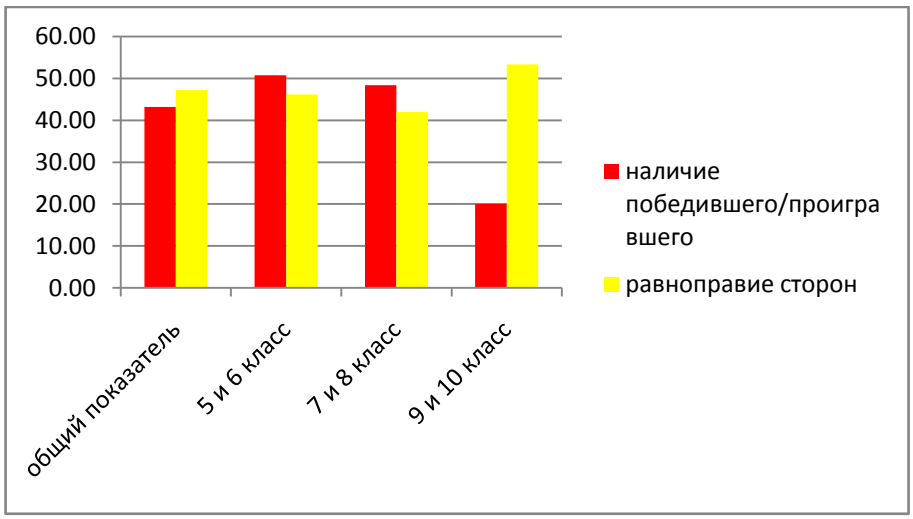


Рис.3. Представления о наличии победившего и проигравшего в конфликте.

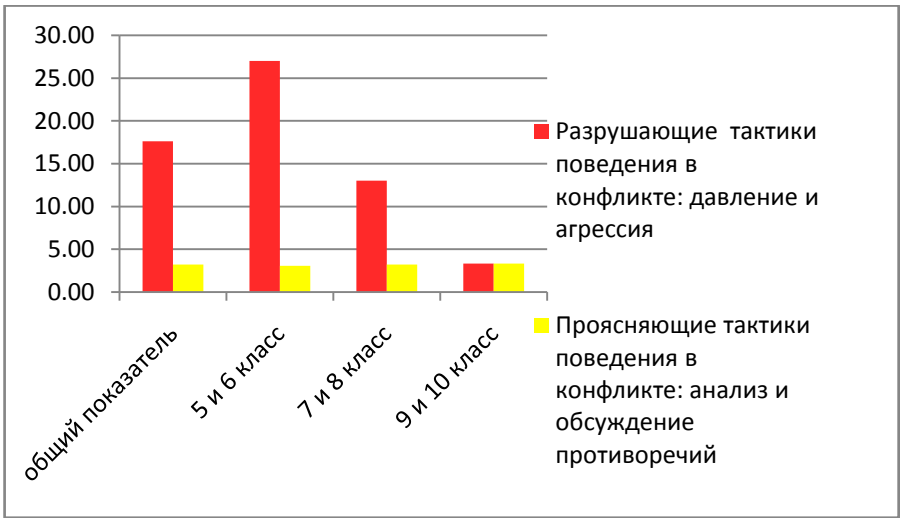


Рис.4. Тактики поведения в конфликте.

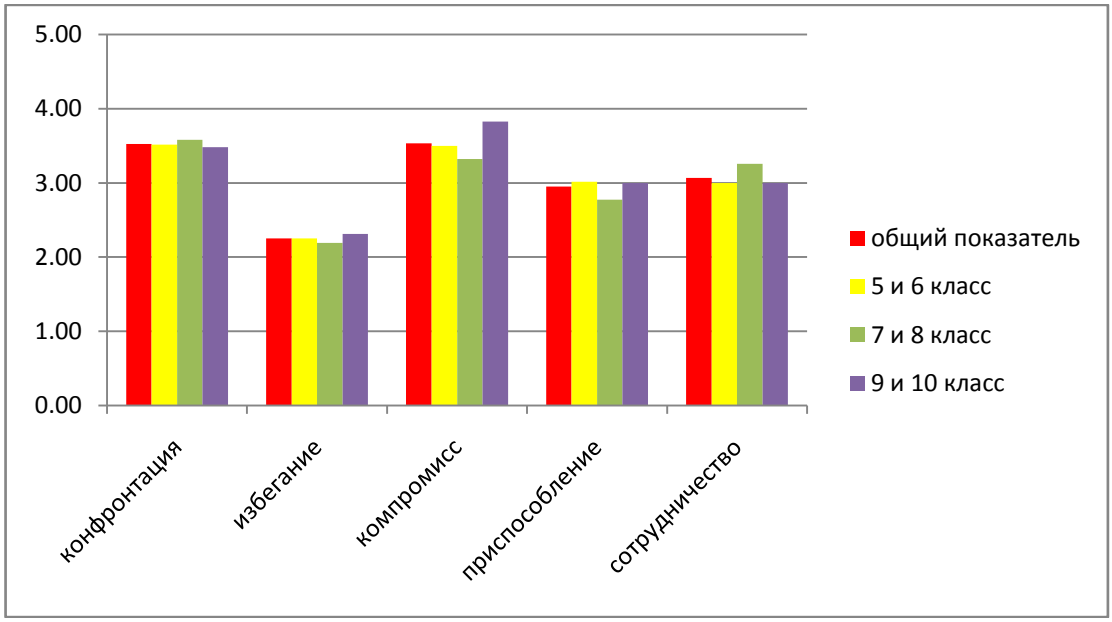


Рис.5. Стратегии поведения в конфликте.

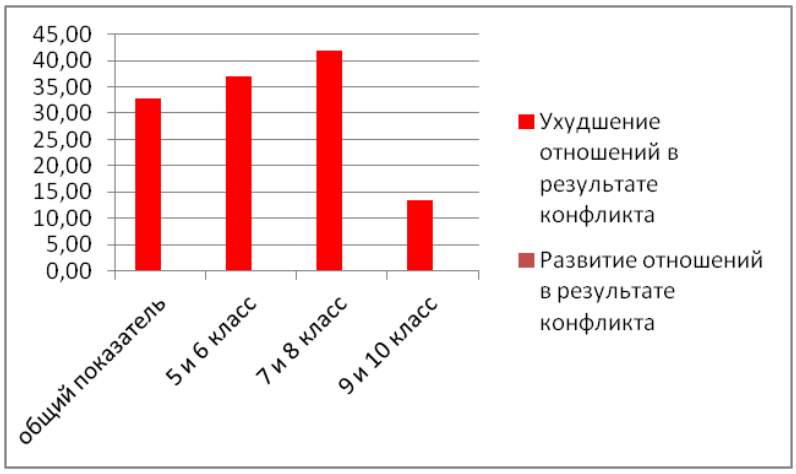


Рис.6. Представления об изменении отношений в конфликте.

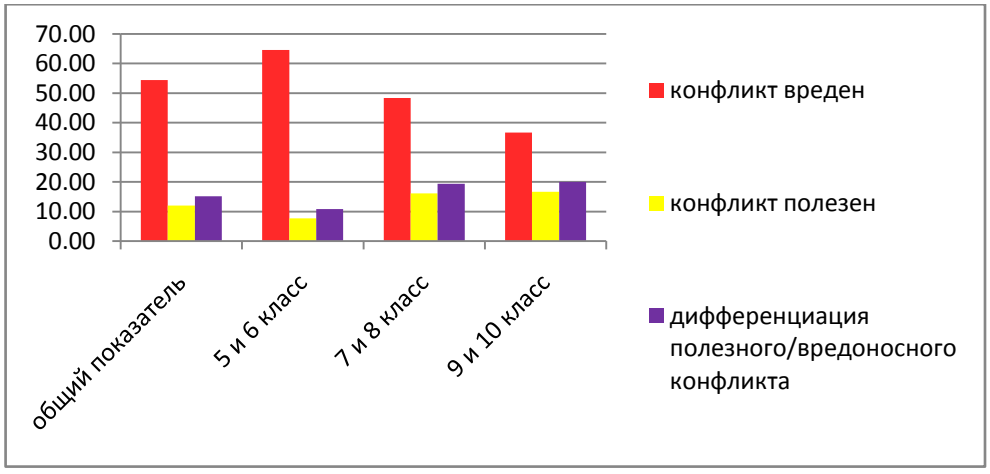


Рис. 7. Представления о пользе и вреде конфликта.

«Вклад первого корейского посла в России Ли Бомчжина в развитие российско-корейских отношений в период 1900-1905 гг.»

Чон Вера, 11 класс.
ГБОУ гимназия №11 Василеостровского района
Санкт-Петербурга.
Научный руководитель:
Семенова Елена Борисовна,
учитель истории

Актуальность темы исследования.

Проблема российско-корейских отношений на рубеже XIX-XX веков всегда интересовала историков. Общая граница между Россией и Кореей появилась в 1860 г., а в 1884 Корея и Российская империя установили официальные дипломатические отношения. В настоящее время нередко можно обнаружить точку зрения, согласно которой отношения между Россией и Южной Кореей были установлены только в 1990 г. Однако это не совсем верно, так как современная Южная Корея начинает свою историю 5000 лет тому назад, и Российско-корейский договор 1884 г. связан и с историей современной Южной Кореи.

Постановка проблемы. С конца XIX столетия, а в особенности во время русско-японской войны 1904 – 1905 гг. Корея находилась под угрозой оккупации Японией. Корея добивалась сохранения независимости, а для этого ей нужны были страны-союзники, которые помогли бы ей в борьбе против японских притязаний на Корейском полуострове. С этой целью корейское правительство отправляло в разные страны посланников для ведения переговоров с просьбой о помощи, в том числе и в Россию.

Прежде всего, важную роль сыграл корейский посланник Ли Бомчжин в становлении российско-корейских отношений. Он вел переговоры с российским правительством в целях укрепить военную и экономическую поддержку России для обеспечения безопасности Кореи от японских притязаний.

Моя семья интернациональная, поэтому была возможность еще с малых лет наблюдать за развитием современных российско-корейских отношений. Мне довелось присутствовать на международной конференции «Диалог Россия – Республика Корея», на различных мероприятиях, которые прежде всего связаны с российско-корейскими отношениями.

Таким образом, исследуемая тема является значимой не только в исторической науке, но и на протяжении долгого времени была интересна мне лично.

Поэтому **целью** работы является исследование вклада первого корейского посла в России Ли Бомчжина в развитие российско-корейских отношений в период 1900-1905 гг.

Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть истоки российско-корейских отношений;
2. Изучить развитие российско-корейских отношений в конце XIX - начала XX в.;
3. Изучить биографию первого корейского посла Ли Бомчжина;
4. Изучить дипломатическую деятельность перового корейского посла Ли Бомчжина в России;
5. Выяснить, какие цели и задачи ставило корейское правительство в отношениях с Россией в начале XX столетия;

Работа состоит из двух глав.

В первой главе рассмотрены истоки российско-корейских отношений и развитие отношений России и Кореи в конце XIX – начала XX века и были сделаны следующие **выводы:**

- Российско-корейские отношения постепенно стали развиваться еще с XII века. Сначала это были лишь торговые отношения. К концу XIX века, а точнее в 1884 году, российско-корейские отношения были юридически заключены благодаря русско-корейскому договору о дружбе и торговле. И в 1886 году в Сеуле открылась русская дипломатическая миссия.
- К началу 1896 года король Кочжон оказался в состоянии несвободы и попросил позволить ему переехать в русскую дипломатическую миссию. Получив разрешение, 11 февраля 1896 года король вместе с наследником престола перебрался в российское посольство. Вследствие переезда короля Кочжона в русскую дипломатическую миссию, влияние России усилилось в Корее.
- После окончания русско-японской войны был подписан Портсмутский договор, вследствие чего Россия окончательно потеряла свое влияние на Дальнем Востоке. Однако это не означало прекращение российско-корейских отношений.
- В конце концов 21 июня 1900 г. в Санкт-Петербург приезжает первая корейская постоянная дипломатическая миссия, которую возглавлял Ли Бомчжин.

Во второй главе исследована биография корейского Чрезвычайного и Полномочного посланника Кореи Ли Бомчжина и его вклад в развитии российско-корейских отношений в период 1900-1905 гг. и были сделаны следующие **выводы:**

- Корейский дипломат во время пребывания в Санкт-Петербурге ставил следующие задачи: введение переговоров с российским правительством с целью защиты интересов Кореи (сохранение независимости Кореи); укрепление дружественных отношений с Россией с целью использовать эти отношения в борьбе против японских притязаний на Корейский полуостров; передача чиновникам России письма от корейского императора.
- Несмотря на то, что Ли Бомчжин лишь несколько раз контактировал с членами российского правительства, изучив различные документы, можно сказать, что он передавал послания корейского императора российскому правительству, которые имели особое значение для будущего Кореи. Ведь Ли Бомчжин стремился, чтобы его Родина сохранила независимость, и поэтому старался, чтобы письма Кочжона не оставались без ответа. А также корейский посол стремился помочь России. Например, накануне российско-японской войны всячески старался оказывать содействие России в войне против Японии.
- Можно сказать, что если Ли Бомчжин не был бы патриотом, то Корея не смогла бы долгое время сохранять статус независимого государства. Ведь благодаря ему Кочжон и его наследник смогли обрести безопасность в стенах русской дипломатический миссии, вследствие чего корейский император обрел веру, что Россия сможет помочь Корее в сохранении независимости. Конечно же, если бы Россия не оказывала услуги Корее, то исторический ход событий был бы иным. Но Россия помогала Корее, так как ей было выгодно иметь дружественную страну на Дальнем Востоке, где также находилось на тот момент одно из самых сильных государств – Япония.
- Приехав в Петербург, Ли Бомчжин смог напрямую вести переговоры с российским правительством. Известно, что корейский патриот беспокоился о судьбе своей Родины. Поэтому он пытался сохранить интерес России к Корейскому государству, и чтобы российское правительство вовремя получало послание от корейского императора. Таким образом, благодаря его стараниям, Россия не теряла интерес к Корее: передавала информацию другим державам о положении Кореи, оказывала военную и экономическую поддержку.

Список литературы:

- Курбанов С. О., Россия и восток: феноменология взаимодействия и идентификации в Новое время, СПб, 2011
- Насилов М. А., Некоторые подробности пребывания в Санкт-Петербурге Чрезвычайного и Полномочного посла Кореи Ли Бомчжина, СПб, 2002
- Пискулова Ю. Е., Российско-корейские отношения в середине XIX – начале XX в, М., 2004
- Пак Б. Д., Россия и Корея, М., 2004
- Пак Б. Д., Жизнь и деятельность выдающегося корейского политика и дипломата Ли Бомджина, М., 2002;
- Россия и Корея. Некоторые страницы истории (конец XIX века). Документы и материалы. М., 2004

«Полковник Риего – взгляд из России»

Шумилова Юлия, 11 класс.
ГБОУ гимназии № 148 имени Сервантеса
Калининского района Санкт-Петербурга.
Руководитель:
Белоусов Михаил Сергеевич,
к.и.н., доцент Института истории СПбГУ

Восстание Риего — яркое значимое событие первой половины XIX века. Оно оказало существенное влияние на революционные процессы в Испании. Похожим образом случались революции в Неаполе, Бразилии и ряде других стран.

Восстание также оказало значительное влияние на декабристов. Для них Рафаэль Риего являлся образцом революционера. Впоследствии его восприятие в отечественной культуре и исторической памяти изменилось, и это отразилось в советской художественной литературе. К сожалению, сегодня фигура блестящего испанского полковника является забытой. Здесь нам предоставляется возможность проследить, как самый яркий революционер XIX века, Че Гевара своей эпохи, прошел путь от кумира современников до одного из малозначительных персонажей зарубежной истории.

Поэтому нам **представляется важным** изучить, как восстание Р. Риего отразилось в отечественной культуре, исторической памяти. Данная тема весьма актуальна сегодня, так как сюжет восстания Р. Риего до конца не изучен, нет четких представлений о его влиянии на декабристское движение.

Итак, **цель** нашей работы — проанализировать эволюцию образа Риего.

В связи с этим можно сформулировать **задачи** данной работы:

1. Рассмотреть личность полковника Риего и восстание экспедиционной армии через призму работ известных историков.
2. Рассмотреть образ Риего и его восстания в глазах декабристов и выявить основные черты этого восприятия.
3. Рассмотреть образ Риего в советской литературе и сделать выводы, как изменился образ полковника Риего в русской литературе.

Источниковую базу исследования составили с одной стороны мемуары декабристов, а с другой — произведение Г. Ревзина «Риэго» [5].

В первой главе рассматривается личность полковника Риего и вторая испанская революция через призму работ известных историков. Мы осветили несколько аспектов жизнедеятельности Риего: детство, нахождение в плену, 1 января 1820 года — день восстания, ход восстания и поступок Риего в сентябре 1820 г. Мы определили, что основной причиной к торжеству революции стала народная молва об успехах Риего.

Выявили, что последний руководствовался системой прав и свобод, продиктованных Конституцией 1812 года.

Вторая глава посвящена анализу восприятия Рафаэля Риего российскими литераторами XIX века и влиянию революции 1820-1823 гг. на декабристское движение. Стоит отметить, что передовая часть русского общества приняла известие о восстании положительно и воодушевленно. Отмечено, что в беседах, дневниках, письмах, литературных произведениях стали появляться размышления о взаимосвязи пронунсиаменто в Испании и революционных настроениях в России.

В третьей главе рассматривается образ полковника Риего в произведении Г. Ревзина «Риэго». Мы изучили данное литературное произведение, осветили все детали жизни Риего, которые представил нам автор данного труда. Проанализировав образ Рафаэля Риего, мы пришли к выводу, что образ, в сумме со всеми приписываемыми ему качествами, смотрится неестественно, и скорее всего его прототипами были советские герои революции 1917 года.

Суммируя все вышесказанное, можем отметить, что Риего — один из ярчайших протагонистов второй испанской революции 1820-1823 гг. Благодаря ему, восстание все же взяло верх над самодержавием Фердинанда VII. В то время все передовые люди России, многие общественные деятели пристально наблюдали за происходящими событиями в Западной Европе. Их неподдельно интересовала революционная деятельность европейских стран.

Участники декабристского движения без исключения положительно отзывались о восстании экспедиционной армии. В связи с этим в свет вышло множество литературных произведений, в том числе стихотворения А.С. Пушкина, К.Ф. Рылеева. Их симпатию к данному восстанию вызывала искренняя преданность испанских революционеров своему делу и своему народу. Через столетие Г. Ревзин также положительно отозвался о восстании Риего в одноименной научно-художественной биографии «Риэго», однако уже через призму своего времени.

Список источников и литературы:

I. Источники

1. Дневники и письма Н.И. Тургенева за 1816-1824 гг. Пг., 1921.
2. Письма С.П. Трубецкого И.Н. Толстому 1818-1823 гг. СПб., 2011.
3. Пушкин А.С. Стихотворения. В 3-х т. Т.1: Стихотворения. М.,1985.
4. Рылеев К.Ф. Гражданин // Декабристы. Избранные сочинения в двух томах. Т.2. М., 1987.
5. Ревзин Г. Риэго. М.,1957.
6. Сочинения и письма П.Я. Чаадаева / Под ред. М. Грешензона. М., 1911. Т. 2.

II. Литература

Монографии

4. Додолев М. Россия и Испания (1808-23). М., 1984.
5. Евдокимова Н.П. Проблемы новой истории Испании. Курс лекций. СПб., 1997.
6. Майский И.М. Испания 1808-1917. М., 1957.
8. Пискорский В.К. История Испании и Португалии. СПб., 1909.

Статьи

9. Анхель Мартинес де Веласкес. Фердинанд VII // Испанские короли. 18 исторических портретов от средних веков до современности. Ростов на Дону, 1998. С. 311-335.
10. Булдаков В.П. Путь к Октябрю // Октябрь 1917: Величайшее событие века или социальная катастрофа? М.,1991. С.19-50.
11. Маркс К., Энгельс Ф. Испанская революция //Собр. Соч. Т.X: Испанская революция. М. 1958.

12. Милюков П.Н. Роль декабристов в связи поколений // Милюков П. Мы дышали свободой… Историки Русского Зарубежья о декабристах. М., 2001. С.29-52.
13. Потапов И.И. Рафаэль дель Риэго // Вопросы истории. 1999. № 6. С. 72-91.
14. Тарле Е.В. Военная революция на Западе и декабристы // Собрание сочинений. В 12-ти т. Т. 5. М., 1958.

Диссертации

1. Белоусов М.С. Декабрист С.П. Трубецкой: от «идеалистического патриотизма» к петербургскому восстанию. Дис. на соиск. уч. ст. к.и.н. СПб., 2012.

«Подвиг жен декабристов в контексте семейно-брачных отношений в первой четверти XIX века»

Юрищева Елизавета, 11 класс.
ГБОУ гимназия № 148 имени Сервантеса
Калининского района Санкт-Петербурга.
Руководитель:
Белоусов Михаил Сергеевич,
к.и.н., доцент Института истории СПбГУ

Данная тема относится к категории гендерных исследований. Это современное направление в исторической науке, изучающее социальные функции пола. Они позволяют реконструировать социальное, правовое, духовное, экономическое положение человека в связи с его принадлежностью к определенному полу.

Поведение жен декабристов предлагает нам многочисленные ситуации положения женщины в семейно-брачных отношениях. Но рассматривать жизненные ситуации и модели поведения вне контекста юридических обстоятельств представляется некорректным. Отсюда возникает необходимость изучить законы российской империи, определявшие права и обязанности женщины в матримониальных вопросах. Поэтому исследование указанного предмета, безусловно, **актуально**. Также эта тема привлекает большое внимание, но остается малоизученной.

Целью работы является исследовать положение русской дворянки в семейно-брачных отношениях в первой четверти XIX века. Для достижения поставленной цели требуется выполнить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть российское законодательство с 1649 по 1825 гг.
2. Изучить свод законов Российской Империи с 1649 по 1825 гг. и выявить нормативные документы, определявшие положение русской дворянки в семейно-брачных отношениях в первой четверти XIX века.
3. Сопоставить выявленное с поведением жен декабристов.

Источниковая база исследования: Полное собрание законов Российской Империи, Соборное Уложение и воспоминания декабристов и их жен.

Помимо официальных документов Российской Империи, отражающих теоретически систему регулирования правоотношений, в работе использовались мемуары декабристов и их жен для практического понимания действия законов.

Из содержания **первой главы следует**, что в рассматриваемый период женщины еще не обладали равными правами с мужчинами, но развитие их прав постепенно вело русское общество к эмансипации женщин. Они все еще должны были быть послушны своему мужу, жить с ним вместе, но, тем не менее, расширились наследственные права женщин, и права женщины и мужчины относительно расторжения брака стали равными. Жена стала менее зависимой от мужа: жену не связывали долговые обязательства мужа, если не принимала обязательств вместе с ним, оставаясь бездетной вдовой, она получала обратно приданое и четвертую часть движимого имущества мужа, собственность супругов

стала раздельной. Также жена не должна была нести уголовную ответственность вместе с мужем, если не была причастна к его противозаконным деяниям. В случае политической смерти мужа жена могла получить развод в упраздненной форме и вступить в другой брак.

Во второй главе права женщин рассматриваются на примере жен декабристов, отправившихся в ссылку за осужденными мужьями. Здесь описывается биография дворянок, не готовых к жизни в Сибири, сложности их поездки и преграды на пути к встрече с мужьями. Они пожертвовали ради мужей своим богатством, жизнью в светском обществе, общением с родными и возможностью воспитывать детей, родившихся до ссылки.

Таким образом, можно прийти к **выводу**, что жены декабристов действовали исключительно из нравственных убеждений. Если не по любви, то из чувства долга, женщины последовали за мужьями в ссылку. Предположение о том, что это могло быть отражением традиций и привычек совместного существования супругов под одной крышей, опровергается примерами не поехавших в Сибирь жен и их законным правом не разделять наказание за преступления мужа, если жены у ним непричастны. Вариант наставлений родителей, более близких к патриархальному режиму в семьях, чем их дочери, тоже вряд ли справедлив. Например, как известно, родители Волконской яростно убеждали дочь не ехать. Настояние самих мужей здесь тоже вряд ли присутствовало, учитывая, что многие декабристы, в частности Муравьев, отговаривали жен от поездки.

В контексте семейно-брачных отношений и прав дворянок этот вопрос занимает важное место, вызывая сомнения о том, могли ли пользоваться дворянки своей независимостью. Но в ходе исследования мы получаем вывод, что решение жен декабристов находиться в Сибири вместе с мужьями – это не следствие непонимания женщинами своих прав и возможности не отбывать наказание за преступление супруга, ведь были и женщины, реализовавшие это право. Отправление в Сибирь не было и следствием боязни неодобрения окружающими независимой позиции женщины или страха жить раздельно с живым мужем как пережитка прошедших времен. Это было вполне осознанным решением, принятым из моральных убеждений, с полным осознанием своих прав и размера наносимого вреда своему благосостоянию.

Список источников и литературы:

Источники.

Законодательные акты.

1. Новоуказные статьи о поместьях и вотчинах // Полное собрание законов Российской империи. СПб, 1830. Том 2. С. 113-114.
2. Инструкция Старостам поповским, или Благочинным Смотрителям от Святейшего Патриарха Московского Адриана // Полное собрание законов Российской империи. СПб, 1830. Том 3. С. 422.
3. Апреля 3. Именный // Полное собрание законов Российской империи. СПб, 1830. Том 4. С.191-192.
4. Марта 23 (*) Именный. – О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах // Полное собрание законов Российской империи. СПб, 1830. Том 5. С. 92.
5. Марта 22. Синодский. – О производстве настоятелей в монастыри и Протопопов в Соборы, об образе взыскания с духовных особ долгов, о суждении их за вины, о разводах браков, о решении дел по доносам инквизиторов и об имении оставшемся после умерших священно- и церковнослужителей // Полное собрание законов Российской империи. СПб, 1830. Том 7. С. 40-43.
6. Декабря 12. Синодский. – О недействительности брака, заключенного восьмидесятилетним стариком // Полное собрание законов Российской империи. СПб, 1830. Том 12. С. 285.

7. Мая 25. Именный, в следствие Высочайше утвержденных докладов Марта 29. – Об именовании политической смертью возведение на виселицу или положение головы на плаху, о представлении в Сенат экстрактов из дел, по которым преступники присуждаются к натуральной или политической смерти, не приводя приговор в исполнение, и о подтверждении указа 1720 Августа 16, касательно жен и детей тяжких преступников // Полное собрание законов Российской империи. СПб, 1830. Том 13. С. 838-839.
8. Мая 15. Сенатский. – Об ускорении решения дел о колодниках и о наблюдении законного порядка в сем производстве // Полное собрание законов Российской империи. СПб, 1830. Том 18. С. 127-129.
9. Июля 6. Синодский. – О позволении женам, оставшимся после сосланных в вечную ссылку мужей, с разрешения Архиереев, вступать в новый брак // Полное собрание законов Российской империи. СПб, 1830. Том 18. С. 170-171.
10. Июля 26. Высочайше утвержденный доклад Сената. – О непризнании второго брака законным при жизни первого супруга // Полное собрание законов Российской империи. СПб, 1830. Том 19. С. 954.
11. Декабря 10. Синодский, в подтверждение указа 1774 Декабря 17. – О невенчании малолетних отроков с возрастными девицами // Полное собрание законов Российской империи. СПб, 1830. Том 21. С. 343-344.
12. Марта 2. Именный, данный Сенату. – Об отправлении Морской Артиллерии Капитана Ганибалла, на целую кампанию в Северное море, в наказание за женитьбу его при жизни первой жены на другой // Полное собрание законов Российской империи. СПб, 1830. Том 22. С. 60-61.
13. Сентября 25. Синодский. О расторжении брака, по причине побега или долговременного отсутствия мужа, или жены // Полное собрание законов Российской империи. СПб, 1830. Том 31. С. 362-364.
14. Января 5. Высочайше утвержденный доклад Синода. – О порядке производства дел о женах, вышедших, в отсутствии мужей, за других, и о мужьях, являющихся в подобных проступках // Полное собрание законов Российской империи. СПб, 1830. Том 32. С. 4-5.

Мемуары:

15. Записки княгини М. Н. Волконской. Чита, 1960.
16. Воспоминания Полины Анненковой. Красноярск, 1977.
17. С.П. Трубецкой. Материалы о жизни и революционной деятельности. Иркутск, 1983.
18. С. Г. Волконский. Записки. Иркутск, 1991.
19. Н. М. Муравьев. Сочинения и письма. Иркутск, 2001.
20. А. Е. Розен. Записки декабриста. Иркутск, 1984.

Литература.

Монографии.

15. Тишкин Г. А. Женский вопрос в России в 50-60 гг. XIX в. Л., 1984.
16. Маррезе М. Л. Бабье царство: Дворянки и владение имуществом в России (1700-1861). М., 2009.
17. Кавелин К. Д. Собрание сочинений, СПб., 1900. Т. 4. С. 553-556.
18. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права, М., 2005. С. 481.
19. Шульгин В. В. О состоянии женщин в России до Петра Великого. Киев, 1850. С. 46-47.
20. Рождественский Н .Ф. Историческое изложение русского законодательства о наследстве. СПб., 1839. С. 33.
21. Лебедев А . С. О брачных разводах по архивным документам Харьковской и Курской духовных консисторий // Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских. М., 1887. Т. 2. Ч. 1. С. 27 – 29.

22. Павлюченко Э. А. В добровольном изгнании. М., 1984.
Статьи.
1. Оршанский И. Г. О приданом // Журнал гражданского и торгового права. 1872. N 2 12. С. 985-1045.

«Факторы успешности обучения в старшей школе»

Тищенко Илья, 10 класс.
ГБОУ гимназия № 293
Красносельского района Санкт-Петербурга.
Научный руководитель:
Козюрёнок Ольга Валерьевна,
учитель обществознания, истории,
экономики, права и искусства

Актуальность.
В последние годы психологами и педагогами констатируется снижение учебной успешности учащихся старших классов. С психологической точки зрения, успех - это переживание состояния радости, удовлетворения от того, что результат, к которому личность стремилась, либо совпал с уровнем притязаний (ожиданий, надежд) либо превзошел их.
Достижение успеха в жизни - это осознанная цель любого человека, но наполнение содержанием и индивидуальное понимание успешности не всегда отвечают требованиям общества к своим гражданам. Особенно характерны разногласия в индивидуальном и социальном понимании успешности для подрастающего поколения.
Объектом данного исследования является рассмотрение основных факторов, определяющих социальной успешности посредством образования, получаемого в старшей школе.
Предметом исследования является комплекс условий формирования социальной успешности школьников средствами и методами познания окружающего мира и самого себя.
Проблематика.
В психолого-педагогической и социологической литературе нет четкого определения понятия «социальная успешность» и соответственно остается открытым вопрос о том, как ее формировать в ходе образовательного процесса, что выражается в существовании ряда противоречий, обусловливающих актуальность обозначенной темы:
- между ориентацией современной молодежи на социальный успех и отсутствием четкого определения содержания данного понятия;
- между потребностью общества в самодостаточных и успешных гражданах, способных стать опорой демократии и рыночного хозяйствования и нечетким представлением подрастающего поколения о путях и способах достижения успеха;
- между потребностью педагогической практики в осуществлении помощи школьникам в достижении успешности и отсутствием разработанных методик и программ такой помощи;
- между активным реформированием современного экономического образования и неопределенностью педагогических условий его влияния на формирование социальной успешности учащихся.
Данные противоречия определили выбор проблемы исследования: при каких внешних и внутренних факторах образование школьников будет являться основой формирования части их социальной успешности?
Цели работы:

- Проанализировать имеющуюся информацию и точки зрения по проблеме и сопоставить с собственными позициями и взглядами. Обобщить и проанализировать собственные исследования по проблеме.
- Описать результаты исследований по проблеме собственные или по результатам других источников.

Задачи:

- Сбор и анализ информации по проблеме (изучение основных спорных вопросов по проблеме).
- Сопоставление существующих точек зрения.
- Систематизация данных.
- Проведение самостоятельного исследования в виде опроса среди выпускников своего учебного заведения с целью получения информации о результатах (хорошая сдача экзаменов, получение аттестат и, как следствие, поступление в ВУЗ) воздействия различных факторов влияния на успешность в старшей школе и мотивации.
- Анализ и обобщение имеющейся информации и полученных данных.

Значимость темы исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем раскрыта сущность успешности старшеклассника, выявлены уровни и специфика ее проявления у старшеклассников.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы учителями старших классов, социальными педагогами, психологами, социальными психологами, родителями и самими учениками.

Объектом данного исследования является рассмотрение основных факторов, определяющих социальной успешности посредством образования, получаемого в старшей школе.

Предметом исследования является комплекс условий формирования социальной успешности школьников средствами и методами познания окружающего мира и самого себя.

Психологический анализ учения показал, что учение требует от ученика, в первую очередь, следующих качеств:

1) работоспособность,
2) умственное развитие,
3) организованность,
4) интерес к учению.

То, какая именно мотивация сформируется у учащегося, зависит от ряда факторов, среди которых можно назвать следующие:

› построение образовательной системы (существующие уровни образования, возможности и перспективы перехода с одного уровня на другой, возможности получения образования по конкретной специальности);

› функционирование конкретного образовательного учреждения (школы, лицея или гимназии), педагогического коллектива; психологическая атмосфера для учителей и учащихся;

› организация образовательного процесса (построение расписания занятий, деление учебного года на отрезки – четверти или семестры, формы промежуточного и итогового контроля знаний учащихся);

› субъектные особенности учащегося (возраст, пол, интеллектуальное развитие, самооценка, способности, особенности взаимодействия с другими учениками);

› субъектные особенности педагога (прежде всего отношение к ученику и к преподаванию, а также другие особенности);

› специфика учебного предмета (отражаемые им области знаний, субъективная трудность для ученика, особенности методов преподавания).

В педагогической психологии выделяются четыре вида мотивационных ориентаций учебной деятельности:

1) на процесс (учащийся получает удовольствие от самого процесса решения учебных задач, ему нравится искать разные способы их решения);

2) на результат (самое главное для учащегося – полученные и усвоенные знания и умения);

3) на оценку преподавателем (главное – получение в данный момент высокой или хотя бы положительной оценки, что вовсе не является прямым отражением фактического уровня знаний);

4) на избегание неприятностей (учение осуществляется в основном формально, только чтобы не получать низких оценок, не быть отчисленным, не вступать в конфликт с педагогом и администрацией учебного заведения).

1. Мотивация объясняет поведение. Среди исторических теорий мотивации выделяются: теория инстинкта (сложные, врожденные паттерны поведения, общие для всех, принадлежащих к определённому виду); психологический гедонизм (люди действуют так, чтобы получить удовольствие и избежать боли) и теории потребностей (стремление к удовлетворению физиологических и психологических потребностей).

2. Повышение уровня активации определяется с помощью физиологических изменений (дыхание и сердцебиение) и сопровождается повышением уровня бодрствования и тревожности. Активация меняется от низкого уровня (сон, кома) до высокого (волнение, паника). Объем, интенсивность, значимость, неожиданность и сложность стимуляции — все это влияет на уровень активации. Люди стараются поддерживать оптимальный уровень активации, соответствующий эффективному поведению.

3. Ответственность учителя заключается в поддержании оптимального уровня активации учеников. Слишком высокий уровень активации выражается в тревожности и негативно влияет на обучение и успеваемость. В частности, экзаменационная тревожность понижает оценки. Слишком тревожные ученики лучше учатся в условиях структурированных подходов, которые предполагают отсутствие необходимости публичного взаимодействия и последовательное снижение тревожности.

Выделились *неиспользуемые внутренние факторы* успешности в обучении:

1) Повышение уровня притязаний.
2) Заблаговременное планирование своей работы.
3) Принятие на себя ответственности за весь ход работы.
4) Эмоциональное само подстегивание.

Список литературы и Интернет-ресурсов:

1.Формирование учебной мотивации, ее виды// http://www.e-reading.club/chapter.php/98425/16/Tkacheva_Pedagogicheskaya_psihologiya__konspekt_lekcii.html

2. Социальная успешность учащихся как педагогический феномен// http://articlekz.com/article/5691

3.Мотивация как психологическая категория// http://www.ido.rudn.ru/psychology/pedagogical_psychology/6.html

4. Психопедагогика общего образования : пособие для студентов и учителей / Л.М. Фридман. – Москва : Институт практической психологии, 1997. – 288 с. – (Библиотека педагога-практика).

5. Ги Лефрансуа, Прикладная педагогическая психология. Психология для учителя. 11-е международное издание, 2003 г.

6. Популярная психологическая энциклопедия. — М.:Эксмо. С.С. Степанов. 2005

7. Неуспеваемость учащихся как педагогическая проблема// http://refoteka.ru/r-50369.html
8. Казакина М.Г. Самооценка личности школьника и педагогические условия ее формирования. Л., 1981.
9. Самооценка и успеваемость// http://nsportal.ru/ap/library/drugoe/2014/11/29/samootsenka-i-uspevaemost
10. Тульчинский Г. Л. Разум, воля, успех, - Ленинград, 1990.
11. Социально-психологические условия развития мотивации достижения// http://www.psychonia.ru/demas-220-1.html
12. Что такое «успех» и «успешность»// http://delovoymir.biz/ru/articles/view/?did=10723

«Миграция из Сирии. Хроника одного года»

Журавлева Анастасия, Любимов Иван, 9 класс.
ГБОУ гимназия №11
Василеостровского района Санкт-Петербурга.
Научный руководитель:
Максимова Елена Геннадьевна,
учитель географии и экономики

Миграции населения играли и продолжают играть видную роль в динамике численности населения стран зарубежной Европы: внутренние миграции приводили к перераспределению населения внутри отдельно взятой страны, внешние - влияли на общую численность населения или его перераспределение в странах мира. Драматические события, связанные с наплывом мигрантов, ставшие темой номер один в мире последнее время, обнажили массу проблем.

В учебной исследовательской работе освещаются события с февраля 2015 по февраль 2016 года, как наиболее динамично изменяющиеся, способные поставить новые вопросы и проблемы, ранее не предсказанные социологами и политиками, например, проблема Шенгенского соглашения. Мы являемся свидетелями постоянно меняющейся ситуации, в которой достигнуты за последний месяц некоторые успехи, к примеру, российско-американское соглашение о прекращении огня в Сирии, поддержанное не только правительствами большинства стран мира, но и частью сирийской оппозиции.

Именно поэтому, работа является не только связанной с проблемами современного мира, но и актуальной, которая требует участия многих сторон для своего разрешения.

С этим непосредственно связаны и те материалы, которые требовалось найти, изучить, проанализировать и сделать некоторые выводы. Не ставилась задача дать политическую оценку явления, но подготовить учащихся к восприятию как теоретического, социального, научного материала и текущих политических событий. Именно поэтому пришлось опираться не только на научные опубликованные работы и справочные материалы, но и на источники средств массовой информации, материалы международных организаций, обзоры мировой прессы.

Цель работы: изучить миграцию населения Сирийской Арабской Республики в ходе гражданской войны и вмешательства сторонних сил в период эскалации конфликта с января 2015 г. по январь – февраль 2016 г.

Основное содержание работы включает в себя не только конкретный материал о мигрантах из Сирии и стран Ближнего Востока, но и информацию о предстоящих событиях гражданской войны в этой арабской стране. Вводный учебный материал о видах внешней миграции, статистика начального периода событий, их развитие, статус беженцев и перечень основных льгот для них от стран ЕС – последующее содержание работы. Обострение ситуации на Ближнем Востоке и в Европе, там же рассказывается о создании ИГИЛ (ДАИШ), выборе стран и маршрутов беженцами, а также причины этого,

текущие события в Европе за 2015 – начало 2016 годов и их последствия – тема основных глав исследования.

В работе, посвященной событиям недавнего прошлого и настоящего, мы затронули проблему внешней политической экономической или этнополитической эмиграции. Мы выявили, что поверхностный взгляд на серьезные проблемы, могут оказаться роковыми для экономической жизни нескольких континентов, нежелание вовремя решить подобные вопросы могут вызвать тяжелые этнические, политические и экономические кризисы. Что не всегда можно верить прогнозам, они могут быть далекими от того, с чем придется столкнуться. Только коллективное международное сотрудничество способно решить глобальные проблемы человечества, вопреки частным и односторонним интересам некоторых правительств, сообществ и частным интересам бизнеса. Другими словами, это может привести к гуманитарной катастрофе.

Вместе с тем работа вызывает желание продолжить актуальную тему о миграции в современном мире. Она не только тематически согласуется с экономикой, историей, обществознанием, иностранными языками, но и уже практически использована в нескольких интегрированных занятиях по истории, географии и иностранному языку (английский) в нашей гимназии.

Исследование сопровождается иллюстрированной презентацией со ссылками на источники и перечнем литературы. Предоставляется папка с материалами интегрированного (география и английский язык), разработанного и проведенного урока на английском языке.

Литература:

1. Буданова В., Горский А., Ермолова И. Великое переселение народов. Этнополитические и социальные аспекты, «Алетейя», СПб, 2011, 336 стр.
2. Записки Юлия Цезаря и его продолжателей о Галльской войне, о Гражданской войне, об Александрийской войне, об Африканской войне. Под ред. И.И. Толстого. М., 1993
3. Ислам, Политиздат, М., 1988, 256 стр.
4. Уинтл Джастин История ислама, М., «Алетейя», 2008, 294 стр.
5. Юдина Т.Н. Миграция: Словарь основных терминов, учебное пособие, М., РГСУ, 2007, 427 стр.
6. Юдина Т.Н. Социология миграции: [учеб. пособие для вузов по специальности "Социология" и др. гуман. специальностям]. РГСУ, 2006. - 270 стр.