



**Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге
Фонд поддержки образования
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №11
Василеостровского района Санкт-Петербурга**

VIII Всероссийская научно-практическая конференция старшеклассников «Молодые исследователи»

**ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ
ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ 2015 ГОДА**



Санкт-Петербург, 2015

В издании публикуются тезисы докладов победителей VIII Всероссийской научно-практической конференции старшеклассников «Молодые исследователи» 2015 года, представленные на секциях: 1. Филология, лингвистика, литература, 2) История, краеведение, обществознание, 3) Экономика, экология, социология, право.

Составитель тезисов – Семенова Е. Б.
Редактор- Константинова С. И.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
<i>Бакулина Екатерина</i> Личностная саморегуляция подростков в борьбе со словами-паразитами.....	6
<i>Рублинская Любовь, Сычева Татьяна</i> Виды псевдонимов и причины их использования поэтами Серебряного века.....	9
<i>Королева Екатерина, Арнольд Юлия</i> Способы создания фантастического в произведениях братьев Стругацких.....	11
<i>Никулушкина Арина</i> Роль легальных форм трудовой занятости подростков в экономике Демского района города Уфы Республики Башкортостан.....	12
<i>Булкина Дарья</i> Запрограммированное устаревание вещей.....	14
<i>Молоканова Татьяна</i> Из истории средней школы №2 города Урюпинска: немецкие военнопленные в госпитале №5771.....	16
<i>Лытова Дарья</i> Экспрессивные синтаксические средства в рассказе С. Кинга «Бугимен» (на материале английского языка).....	19

Исследовательская деятельность школьников и публичное представление ее результатов способствует формированию ключевых компетенций необходимых современному человеку.

На протяжении нескольких лет (с 2007 года) ГБОУ гимназия №11 Василеостровского района Санкт-Петербурга являлась региональным ресурсным центром по вопросам организации учебно-исследовательской деятельности школьников. Со временем полученный опыт трансформировался в организацию Всероссийской научно-практической конференции старшеклассников «Молодые исследователи». Конференция проводится с 2008 года в режиме видеоконференцсвязи при содействии Фонда поддержки образования.

Ежегодно на конференцию представляются учебно-исследовательские и проектные работы учащихся 9-11 классов образовательных учреждений Санкт-Петербурга, а также представителей гимназий различных регионов РФ и государств Ближнего зарубежья.

С 2013 года партнером и соорганизатором конференции становится Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге. НИУ ВШЭ-СПб определяет тему конференции, основные предметные области, организует работу жюри конференции из числа лучших преподавателей, кандидатов и докторов наук, и выдает специальные сертификаты победителям и призерам конференции. Конференция проводится в два этапа - заочный этап (отбор экспертной комиссией лучших работ для участия в конференции) и очное выступление авторов работ в режиме видеоконференцсвязи. Кроме того, для старшеклассников из Санкт-Петербурга организуется отдельный городской очный этап.

За последние два года проект получил существенное развитие: с увеличением количества заявок увеличился проходной балл для участия в очном туре конференции и, следовательно, повысилось качество представляемых на конференцию учебно-исследовательских и проектных работ. Увеличилось и количество регионов РФ, принимающих участие в конференции. Пять гимназий из различных регионов России стали партнерами проекта, подписав протоколы присоединения к рамочному соглашению Фонда поддержки образования и гимназии №11 о реализации проекта «Молодые исследователи».

17 марта 2015 года в ГБОУ гимназии №11 состоялся городской тур VIII Всероссийской научно-практической конференции старшеклассников «Молодые исследователи».

На открытии конференции перед участниками и гостями выступили Семенов Александр Михайлович, профессор, заместитель директора НИУ ВШЭ, руководитель департамента истории, председатель жюри конференции, Федоров Алексей Константинович, заместитель президента Фонда поддержки образования, руководитель программы «Гимназический союз России», Конасова Наталия Юрьевна, к.п.н., доцент НИУ ВШЭ, куратор направления «Наука- школе».

В рамках конференции была организована работа трех секций, на которых были представлены учебно-исследовательские и проектные работы школьников старших классов образовательных учреждений Санкт-Петербурга по экономике, социологии, литературе, обществознанию, истории, языкознанию, филологии, психологии, географии, химии, физики.

Научными руководителями секций стали преподаватели из Высшей школы экономики: Крупец Яна Николаевна, доцент департамента социологии НИУ ВШЭ, заместитель директора Центра молодежных исследований НИУ ВШЭ, Селин Адриан Александрович, профессор, директор Центра исторических исследований НИУ ВШЭ, Семенов Александр Михайлович, профессор, заместитель директора НИУ ВШЭ, руководитель департамента истории.

Победителями конференции стали:

Митлина Юлия (ГБОУ гимназия №586 Василеостровского района) с работой «Санкции в системе социального контроля: глобальный и локальный контекст»,
Королева Екатерина, Арнольд Юлия (ГБОУ гимназия №11 Василеостровского района) с работой «Способы создания фантастического в произведениях братьев Стругацких»,
Трепова Дарья (ГБОУ лицей №408 Пушкинского района) с работой «История русского костюма X-первой четверти XVIIIвека: самобытность и заимствования».

В конференции приняли участие старшеклассники из 18 образовательных учреждений Санкт-Петербурга.

Торжественное награждение победителей и лауреатов конференции состоялось на кампусе Национального исследовательского университета «Высшей школы экономики».

14 апреля 2015 года в режиме видеоконференцсвязи состоялся завершающий этап VIII Всероссийской научно-практической конференции старшеклассников «Молодые исследователи». На конференции были представлены учебно-исследовательские и проектные работы учащихся 9-11 классов ОУ из различных регионов РФ: Волгоградской области, республики Калмыкия, Саратовской области, Орловской области, республики Башкортостан, республики Татарстан, Ивановской области. А также в этом году в конференции смогли поучаствовать старшеклассники из Казахстана.

Из 81 работы экспертным советом были отобраны 19 лучших работ для участия в очном туре в режиме ВКС. Была организована работа трех секций, на которых были представлены учебно-исследовательские и проектные работы школьников по филологии, лингвистике, литературе, истории, краеведению, экономике, социологии, праву, экологии.

В профессиональном жюри конференции работали преподаватели НИУ ВШЭ:

Председатель жюри:

Семенов Александр Михайлович, доктор истории (PhD), профессор, заместитель директора НИУ ВШЭ- Санкт-Петербург, руководитель департамента истории НИУ-ВШЭ- Санкт-Петербург.

Члены жюри:

Калугин Дмитрий Яковлевич, кандидат филологических наук, доцент департамента истории НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург.

Богуславская Светлана Борисовна, кандидат экономических наук, доцент департамента финансовых рынков и финансового менеджмента НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург.

Лозинг Денис Вячеславович, заместитель директора дирекции общего образования НИУ-ВШЭ- Санкт-Петербург.

Котенко Антон Геннадьевич, доктор истории (PhD), младший научный сотрудник Центра исторических исследований НИУ-ВШЭ- Санкт-Петербург.

Победителями конференции стали:

Рублинская Любовь и Сычева Татьяна (Новониколаевская СОШ №3 Волгоградской области) с работой «Виды псевдонимов и причины их использования поэтами Серебряного века»,

Молоканова Татьяна (МАОУ «Лицей» городского округа города Урюпинск Волгоградской области) с работой «Из истории средней школы №2 города Урюпинска: немецкие военнопленные в госпитале №5771»,

Бакулина Екатерина (МБОУ СОШ №6 г. Котово Волгоградской области) с работой «Личностная саморегуляция подростков в борьбе со словами- паразитами».

В настоящем сборнике публикуются тезисы лучших докладов VIII Всероссийской научно-практической конференции старшеклассников «Молодые исследователи».

«Личностная саморегуляция подростков в борьбе со словами-паразитами».

Бакулина Екатерина, 8 В класс.

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа №6

с углубленным изучением отдельных предметов»

г. Котово Котовского муниципального района Волгоградской области.

E-mail: Kotschool6@yandex.ru

Научный руководитель:

Джусова Татьяна Викторовна,

учитель русского языка и литературы

В литературе встречаются разные термины: «незнаменательная лексика», «лишние», «вредные слова», но мы их знаем как «слова-паразиты»: «как бы», «типа», «короче», «ну», «в натуре», «блин» и другие.

Актуальность исследования в том, что подростки употребляют много слов-паразитов в силу культурного уровня незрелости речи, и с этим явлением нужно бороться. **Проблема проекта** в том, что на наших глазах происходит нравственная деградация общества, которая напрямую отражается в языке. Присутствие в нашей речи слов-паразитов нарушает четкое и правильное восприятие речи собеседником, поэтому мы выдвинули **гипотезу**, что избавиться от слов-паразитов можно, если контролировать речь, привлекать внимание школьников к вредной привычке, то, возможно, они будут более внимательны в процессе общения. Речь станет медленной, но продуманной и солидной. **Объект исследования:** распространение и употребление «слов-паразитов».

Предмет исследования: слова-паразиты в речи подростков.

Цель: выявить особенности употребления слов-паразитов и их значение, а также активизировать личностные саморегулятивные ресурсы подростков в преодолении косноязычия.

Цель определила следующие **задачи**:

1. Познакомиться с научной и периодической литературой, характеризующей употребление слов-паразитов.
2. Определить функциональные возможности и причины употребления слов-паразитов в речи.
3. Провести мониторинг по выявлению особенностей употребления слов-паразитов учащимися.
4. Разделить эти слова на группы, в зависимости от их употребления в речи.
5. Выработать рекомендации по борьбе с речевыми паразитами.

С учётом поставленных задач в работе применялись следующие **методы исследования**: фиксация живой речи подростков, включённого наблюдения (естественный эксперимент), опрос, анкетирование, методы анализа, обобщения и классификации.

Источниками языкового материала послужила живая речь подростков 8 В класса. **Научная новизна** - нами проведена комплексная работа по выявлению слов-паразитов в речи подростков, предложены формы привлечения внимания к данной проблеме и способы избавления от «вредной привычки».

Обнаружить слова-паразиты в собственной речи очень сложно, так как для говорящего они незаметны. **Мы выявили причины употребления лишних слов:**

1. Недостаточный словарный запас;
2. Намеренное заполнение паузы между словами;
3. Спонтанная речь;
4. Мода на некоторые слова;
5. Логофобия (страх перед публичным высказыванием);

6. Психологические особенности говорящего.

Нами определены 2 классификации слов-паразитов: с лингвистической точки зрения и с функциональной точки зрения.

Язык подростков XXI века не всегда понятен из-за особенности молодёжной субкультуры. Наиболее успешные в учебе ребята менее склонны к употреблению слов-паразитов. Их довольно высокой культуре, приобретенной вследствие развитых познавательных интересов, не свойственно уродование языка. К тому же их, вполне успешных в учёбе, не так достают «предки», и нет особой нужды «шифроваться» чтобы избежать наказания. На примере 8В класса мы исследовали частотность употребления слов-паразитов, число которых на уроке и вне его меняется в зависимости от психологического состояния восьмиклассников, рассеянности или неготовности к работе. На уроках наблюдается средняя степень засорённости речи словами-паразитами, поскольку их использование определяется сложностью языковой ситуации. Употребление вредных слов выше в среде свободного общения, что связано с отсутствием концентрации и самоконтроля участников диалога. Количество слов-паразитов возрастает на предметах гуманитарного цикла, так как необходимо конструировать монологические высказывания, имеющие спонтанный характер.

Для проведения исследования была составлена анкета, содержащая вопросы о наличии слов-паразитов в речи и заставляющие задуматься над целесообразностью употребления их подростками. Всего в анкетировании приняли участие 25 учащихся из 8В класса. Из 25 опрошенных все употребляют слова-паразиты. Бесспорными лидерами являются «блин», «короче», «это», «как бы». Самое распространенное засоряющее слово «НУ». Большинство подростков считает, что активное засилье языка словами-паразитами представляет опасность, но, тем не менее, употребляют их в своей речи. Лишь немногие из школьников при возникновении вопросов по культуре речи обращаются к словарям, справочникам и регулярно читают художественную литературу. У большинства опрошенных возникает желание бороться со словами – паразитами. Из 25 опрошенных на последний вопрос ответили 14 учащихся. Чаще всего (8 человек) предлагают читать больше книг. 6 учеников предлагают следить за речью.

Подростковый период с точки зрения языка – период становления и саморегуляции личности путём контроля слов-паразитов. Как себя контролировать, чтобы стать культурным человеком. Мы провели несколько экспериментов-исследований.

Эксперимент №1. В стихотворении И.С. Тургенева «Русский язык», который был намеренно изменён, нужно найти слова-паразиты. В результате из 18 «лишних слов» только 1 человек подчеркнул все, 1 человек – 17 единиц, остальные меньше, 1 человек нашёл только 3 слова. Итак, учащиеся, владея информацией о словах-паразитах, не всегда их замечают, даже зная о том, что они точно есть в тексте.

Эксперимент №2. Мы попросили нескольких человек из класса пересказать начало только что прочитанной главы 1 «Капитанской дочки». У одного насчитали 13 слов-паразитов в 5 предложениях, у другого – 11. Класс бурно реагировал. Попросили пересказать то же самое, избегая подобных конструкций. Сначала было непросто, уже они допустили 4 и 2 ошибки соответственно, и только с третьей попытки им удалось пересказать без «лишних слов».

Так, подростки в состоянии себя контролировать, даже если раньше не регулировали использование слов-паразитов. Мы отмечаем, что особенно важен самоконтроль в подростковый период, где многое зависит от того, насколько ты привлекателен для себя самого и противоположного пола.

Эксперимент №3. Попросили придумать выступление на 1 минуту «Как удачно написать контрольную работу, к которой ты не готов» и произнести. Оценивали по 3 критериям: 1) наличие слов-паразитов; 2) скорость речи и связность; 3) информативность и словарный запас.

Выводы: Чем менее информативным и связным было выступление (словарный запас скудный), тем больше в нём было слов-паразитов. Чем меньше слов-паразитов, тем речь более медленная, но правильная и насыщенная информацией.

Эксперимент №4: Участвовало 5 человек из класса. Те ученики, которые больше всего допустили ошибок в экспериментах №1 и №2, вели дневник, где самостоятельно отмечали, как избавляются от слов-паразитов. 1 неделя – пока плохо видят в письменных текстах и много употребляют в устной речи. 2 неделя – сами начинают смеяться и комплексовать по поводу сказанных «лишних слов». 3 неделя – пытаются не употреблять слова-паразиты, в итоге вывели правила для себя и одноклассников, регулирующие употребление подобных слов:

Формы саморегуляции: 1) Подумал-проговорил; 2) Сделал паузу – выдохнул; 3) Повтор (метод от противного). Дома, в спокойной обстановке, повторить 200 раз слово-паразит. Количество повторений можно увеличить. Главная задача — добиться, чтобы слово настолько надоело, что желание его употреблять пропало навсегда; 4) Краткость – сестра таланта. Стараться «не лить воду»; 5) Расклеить по комнате плакаты с крупно написанными на них «вредными словами»; 6) Чистая голова — чистый язык. Если освободить голову от вирусов, то и язык станет красивым и предельно точным.

Из предложенных форм саморегуляции мы составили **рекомендации**:

1. Начни возвращать словам их смысл.
2. Включи самоконтроль за речью, своей и чужой: попробуй заменить каким-нибудь звуком, как это делают с нецензурными словами на телевидении.
3. Доведи ситуацию до абсурда – устрой себе «День Паразита».
4. Читай больше и пересказывай.
5. Создай аудиоархив лишних слов.
6. Практикуй выступления перед аудиторией и дружеские беседы.
7. Повышай самооценку, чтобы быть уверенным.
8. Наказывай себя штрафом.

«Слова-паразиты» режут слух и несовместимы с представлением о современном культурном человеке. Из-за чего он кажется неуверенным и плохо образованным. Но «словесный вирус» излечим! Нужно всего лишь диагностировать проблему и бороться с ней, делая паузу или глубокий вдох каждый раз, когда нежелательное слово или звук готовы сорваться с языка. Чем серьезнее отношение к этой маленькой, но неприятной проблеме, тем быстрее можно избавиться от нее и обезопасить свою репутацию.

Список используемой литературы:

1. Абрамова С.В. Использование лингвистических методов исследования в учебно-исследовательской работе по русскому языку. - Русский язык. Методическая газета для учителей словесников, № 22, 2006.
2. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. - Ростов-на-Дону.: «Феникс», 2007. – 554с.
3. Гритчин Н. Как бы великий и типа могучий// Известия, 19 марта 2007.
4. Голуб И.Б. Розенталь Д.Э. Занимательная стилистика. - М.: «Просвещение», 1988.- 207с.
5. Голуб И.Б. Как мы говорим. А как пишем! - М.: «Школа издательского и медиа бизнеса», 2011.- 272с.
6. Дараган Ю. В. Функции слов-"паразитов" в русской спонтанной речи. // Труды Международного Семинара Диалог '2000 по компьютерной лингвистике и ее приложениям. Том 1. Теоретические проблемы.- Протвино, 2000. 67-73.
7. Дараган Ю. В. Риторическая структура текста и маркеры порождения речи. // Протвино, 2002. 114-127.
8. Земская Е.А. Русская разговорная речь: лингвистический анализ и проблемы обучения. - М.: 1987. – 240с.

9. Левонтина И.Б. О словах-паразитах. Действительно ли эти слова лишние в языке?// 1 сентября. Русский язык, 2004. N 15.
10. Новиков В. Словарь модных слов. Языковая картина современности. - М.: «АСТ – ПРЕСС», 2011. – 256с.

Виды псевдонимов и причины их использования поэтами Серебряного века

Рублинская Любовь, 11 класс,

Сычева Татьяна, 10 класс

Муниципальная бюджетная общеобразовательная организация

«Новониколаевская средняя общеобразовательная школа № 3»

Новониколаевского муниципального района Волгоградской области

Научные руководители:

Стрепетова Любовь Анатольевна,

учитель русского языка и литературы,

Сычева Елена Викторовна,

учитель русского языка и литературы

Актуальность исследовательской работы «Виды псевдонимов и причины их использования поэтами Серебряного века» состоит в том, что до сих пор не существует удовлетворительной и общепризнанной классификации видов псевдонимов. Описаны далеко не все виды псевдонимов, чётко не определены объём и границы данного раздела антропонимии.

Проблема заключается в отсутствии конкретных исследований, касающихся псевдонимов поэтов Серебряного века. Всё вышесказанное и обуславливает потребность в исследовании видов псевдонимов, используемых поэтами Серебряного века, и в установлении причин использования ими псевдонимов.

Цель работы: исследовать виды псевдонимов, используемых поэтами Серебряного века; выявить и систематизировать причины использования псевдонимов.

Данная цель определила **задачи**:

- собрать материал по теме;
- разработать таблицу видов псевдонимов;
- установить причины выбора псевдонимов поэтами Серебряного века.

В качестве **объекта** исследования определены известные (и не очень) поэты Серебряного века. **Предметом** исследования являются имена и фамилии поэтов Серебряного века.

Методы исследования: анкетирование и диагностика результатов анкетирования; изучение литературы, Интернет-ресурсов, анализ, обобщение.

Работа «Виды псевдонимов и причины их использования поэтами Серебряного века» начинается с Введения, где даётся обоснование актуальности данной работы, ставится проблема, определяются цели, задачи работы, объект и предмет исследования, выдвигается гипотеза, объясняется, в чём состоит новизна исследования и показывается перспектива.

В исследовании доказывается гипотеза: если классифицировать псевдонимы поэтов Серебряного века по видам, то можно открыть любопытные страницы литературной жизни авторов и понять своеобразие их судьб.

Новизна исследования состоит в том, что были изучены биографии 60 поэтов (известных и не очень). Дополнительный материал по данной теме доступен, его мы нашли в литературоведческих работах В.Г. Дмитриева, «Энциклопедическом словаре псевдонимов» С. Колосовой [2], в «Словаре псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей» И.Ф. Масанова [3] и на интернет – сайтах. Нами была составлена

таблица «Виды псевдонимов, используемых поэтами Серебряного века», выявлены наиболее распространенные среди поэтов Серебряного века причины выбора вымышленных имен.

Данная работа будет интересна не только школьникам, студентам – филологам, преподавателям словесности, но и всем любителям русской поэзии, так как может служить дополнительным материалом на уроках литературы, истории и во внеурочной деятельности.

В главе «Виды псевдонимов» мы, опираясь на классификацию видов псевдонимов, разработанную известным библиографом Валентином Григорьевичем Дмитриевым [1], выявили самые распространённые виды псевдонимов и не пользующиеся особой популярностью среди поэтов Серебряного века.

В главе «Причины использования псевдонимов поэтами Серебряного века» мы определили причины, побуждающие творческих людей прятаться за маской вымышленного имени.

Псевдонимы заслуживают изучения как один из важных факторов литературной жизни поэтов Серебряного века. Мы думаем, что знакомство с такой интересной темой расширит кругозор любителей литературы.

Изучив биографии 60 поэтов Серебряного века, мы выявили самые распространённые виды псевдонимов среди поэтов Серебряного века: инициалы (45%), ателонимы (23%), геонимы (17%), инкогнитонимы (12%), френонимы (12%), псевдоинициалы (10%), латинизмы (8%), апоконимы (8%), геронимы (8%), койнонимы (8%), паронимы (8%), полуаллонимы (7%), пренонимы (7%), фитонимы (7%); не пользующиеся особой популярностью среди поэтов виды псевдонимов (по 2%): антионимы, матронимы, патронимы, псевдокойнонимы, хроматонимы, эйдонимы, этнонимы. 10 поэтов (17%) не пользовались псевдонимами и писали под собственными именами и фамилиями.

В результате исследования были определены причины, побуждающие творческих людей прятаться за маской вымышленного имени.

Наиболее известные причины появления псевдонимов среди авторов:

- боязнь начинающих авторов критики;
- неудобства славы;
- незвучная фамилия;
- сословные предрассудки;
- наличие однофамильцев;
- другая профессия;
- литературные маски;
- комический эффект;
- коллективные псевдонимы;
- способ уйти от цензуры;
- совет коллег и наставников.

Считаем, что данные этой работы послужат хорошим дополнительным материалом для уроков литературы и во внеурочной деятельности, помогут учащимся по-новому взглянуть на творческую жизнь поэтов Серебряного века. Современным подросткам, считаем, эта тема будет близка, так как сейчас они сталкиваются в Интернете всё с теми же псевдонимами, только называются они по-другому – ники и никнеймы.

Список использованной литературы:

1. Дмитриев В.Г. Скрывшие свое имя. (Из истории анонимов и псевдонимов). – М.: Наука, 1980. – 311с.
2. Колосова С. Энциклопедический словарь псевдонимов. – М.: Просвещение, 1990.

3. Масанов И.Ф. Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей: В 3 т. – М.: Всесоюзная книжная палата, 1958.
4. Ожегов С.И. Словарь русского языка/под редакцией Н. Ю. Шведовой.– М.: Русский язык, 1989. – 924с.
5. Серебряный век русской поэзии/Сост.,вступ. ст., примеч. Н.В. Банникова; Худож. Г.А. Красильщикова. – М.: Просвещение, 1993. – 432с.
6. Тураев С.В., Тимофеев Л.И., Вишневский К.Д. и др. Литература: справочные материалы. – М.: Просвещение, 1988. – 335с.

Способы создания фантастического в произведениях братьев Стругацких

Королева Екатерина, Арнольд Юлия, 11 класс

Государственное бюджетное образовательное учреждение Гимназия №11

Василеостровского района Санкт-Петербурга

katherinakoroleva@mail.ru, yuliya-arnold@yandex.ru

Научный руководитель:

Т. Л. Кочергинская

учитель русского языка и литературы

Фантастика всегда считалась массовым жанром литературы, а потому недостаточно изучалась. Несмотря на это, с самого детства мы знакомимся с разнообразными формами фантастики: сказки, предания, мифы.

Так получилось, что русские писатели-фантасты, находившиеся под давлением коммунистической идеологии, проигрывали в популярности западным коллегам. К числу редких исключений можно отнести братьев Стругацких - писателей, добившихся мирового признания. Как же они заставляли читателей верить в нереальные миры? В этой работе мы попытаемся ответить на этот вопрос.

Цель работы– определение основных способов создания фантастической атмосферы на примере произведений братьев Стругацких

Задачи:

1. Определить место произведений в «мире фантастики».
2. Обозначить основные способы создания фантастического, как фантастическое входит в реальное.
3. Изучение теоретических данных по теме «фантастика».
4. Обобщение изученного, вывод.

Методы исследования нашей работы – это:

- 1) Анализ художественных произведений
- 2) Изучение статей литературоведов на обозначенную тему

Структура работы:

Введение

1 глава: Произведение «За миллиард лет до конца света».

В данном произведении герой сопоставлен с читателями – он до последнего не верит в волшебную суть происходящего. Элементы фантастического вписываются в обыденную ситуацию.

Главные детали и приемы, создающие атмосферу:

- Звонки
- Кофе
- «Неизвестный рассказчик»
- Отсылки к другим произведениям (Достоевского и Булгакова)

Вывод: Герой, сначала не веривший в фантастический мир, постепенно погружается в необычную атмосферу и становится ее частью.

2 глава: Произведение «Понедельник начинается в субботу»

Главные детали и приемы, создающие атмосферу:

- Антитеза в названии – противопоставление рабочего дня выходному.
- Эпиграфы (цитаты из произведений фантастов Эдгара Аллана По и Герберта Уэллса.)
- Сказочные персонажи
- Исторические личности (Волшебник Мерлин, инквизитор Кристоаль Хунта, а также Саваоф Баалович Один)

Вывод: Реальный мир взаимодействует с фантастическим, обыденные события происходят по «правилам чудесного», главный герой вливается в фантастическую атмосферу.

Заключение.

Подводя итог, можно сказать, что прием «внутреннего расщепления» (сосуществование реального с нереальным) помогает показать возможное или желаемое, идеальное будущее, ответить на терзающие людей вопросы, чего нельзя сделать в условиях реального мира. Таким образом, фантастика, жанр, практически не изучаемый в школе, является одним из важнейших сторон искусства и литературы как его части. Именно поэтому практическое применение нашей работы – использование наработанного нами материала на факультативах по литературе.

Список используемой литературы:

- Нудельман Р. И. Фантастика // Краткая литературная энциклопедия / Гл. ред. А. А. Сурков. — М.: Сов. энцикл., 1962—1978.
- <http://rusf.ru/>
- <http://ru.wikipedia.org>

Роль легальных форм трудовой занятости подростков в экономике Демского района города Уфы Республики Башкортостан

*Никулушкина Арина, 11 «А» класс
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
лицей №123 Демского района городского округа города Уфа
Республики Башкортостан
Научный руководитель:
Исаева Ирина Васильевна,
учитель истории и обществознания*

Ситуация на рынке труда непосредственным образом влияет на благосостояние региона. Безработица оказывает негативное воздействие как на экономику региона, так и на его социальный уклад. По данным исследований, проведенных органами статистики республики Башкортостан, на 1 сентября 2014 года на учете стояли 27 019 безработных, 46% которых составляла молодежь в возрасте 16-29 лет. Мы можем видеть, что проблема подростковой занятости в Башкирии стоит довольно остро, что и подтверждает **актуальность** данной работы.

Цель работы - рассмотреть легальные формы трудовой занятости подростков как источник экономической выгоды для Демского района.

В работе решаются следующие **задачи**:

- 1) Определить уровень заинтересованности подростков в трудоустройстве.
- 2) Выявить преобладающие формы занятости подростков.
- 3) Определить роль легальных форм занятости в экономике района.

- 4) Выявить проблемы, связанные с трудоустройством подростков и вовлечением их в трудовую деятельность.
- 5) Найти возможные пути решения вышеуказанных проблем.

Объект исследования: трудоустройство подростков. **Предмет исследования:** роль легальных форм трудовой занятости подростков в экономике Демского района г.Уфа Республики Башкортостан.

Методы исследования: литературный обзор, анализ и синтез, опрос сравнение.

Структура работы:

Введение

1.Трудоустройство подростков.

1.1. Понятие трудоустройства и его особенности для детей и подростков

Вывод: объектом исследования является трудоустройство подростков.

1.2. Понятие занятости. Формы занятости

Вывод: в работе рассматривается роль легальных форм трудовой занятости подростков.

2. Занятость подростков Демского района города Уфы.

2.1. Заинтересованность подростков в трудоустройстве

Вывод: Заинтересованность подростков в трудоустройстве растет не за счет улучшения условий труда и увеличения количества вакантных мест на рынке труда, а скорее за счет ухудшения материального положения их семей и тяжелой экономической ситуации.

2.2. Популярные формы занятости подростков

Вывод: В целом наиболее распространены именно нелегальные формы занятости подростков. Это порождает ряд довольно серьезных социальных и экономических проблем. Легальные формы занятости, в частности трудовые бригады, тоже пользуются некоторой популярностью, однако недостаток финансирования порождает трудности в их организации.

3. Роль легальных форм занятости подростков в экономике Демского района.

3.1. Эффективность и польза легальных форм занятости подростков

Вывод: Занятость подростков приносит непосредственную выгоду не только государству, региону в целом, но и отдельным районам. Значит, администрация Демского района должна быть заинтересована в организации занятости подростков.

3.2. Сравнительный анализ ситуации

Вывод: Демский район отстает от других районов города Уфы. Это говорит о том, что в районе недостаточно внимания уделяется организации трудовой занятости подростков, хотя местные власти должны быть заинтересованы в решении этой проблемы.

4.Заключение

Общие выводы:

В своей работе я попыталась дать анализ такому актуальному явлению, как трудоустройство несовершеннолетних. Совершенно очевидно, что этот вопрос как нельзя актуален для развития и обогащения рынка труда и благосостояния как отдельных регионов, так и страны в целом. Я считаю, что на сегодняшний день вопросу организации занятости подростков уделяется мало внимания, хотя это явление имеет огромный потенциал, который может способствовать развитию экономики.

В ходе исследования было выявлено множество проблем, связанных с трудоустройством подростков. Перечислим основные из них:

- отсутствие эффективных целевых программ содействия занятости несовершеннолетних и средств для их реализации;
- низкая заинтересованность работодателей в предоставлении рабочих мест для несовершеннолетних;
- низкая заинтересованность подростков в трудоустройстве;
- процветание нелегальных форм занятости.

Мы можем видеть, что эти проблемы давно назрели и требуют решений как со стороны государства, так и со стороны местных властей.

Для повышения уровня заинтересованности несовершеннолетних в трудоустройстве и вовлечения их в трудовую деятельность необходимо:

- принимать меры по организации безопасного труда несовершеннолетних и усилению контроля над соблюдением норм Трудового кодекса РФ относительно детей со стороны Федеральной инспекции труда и местных отделов охраны труда;
- создавать целевые программы по содействию занятости несовершеннолетних, позволяющие объединить усилия всех заинтересованных органов и организаций;
- в масштабе района организовывать мероприятия по вовлечению подростков в трудовую деятельность;
- установить порядок выделения кредитов из местных бюджетов, предоставляемых образовательным учреждениям в случае, если они создают рабочие места;
- расширить практику субсидирования оплаты труда при трудоустройстве учащихся на рабочие места, создаваемые в учебных заведениях;
- разработать системы по вовлечению работодателей в организацию занятости несовершеннолетних и по их поощрению;
- принимать меры по привлечению средств массовой информации к укреплению у подростков стремления работать, ответственности за собственное благосостояние и благосостояние местного сообщества, региона в целом.

Список использованной литературы:

1. Гусов А.Ю. Занятость как социально-правовое явление// Труд и соц. отношения. – 2011. - № 1. – С. 110-115
2. Низова Л., Шалишкина А. Центр занятости населения в системе социального партнерства// Человек и труд. – 2012. - № 9. – С. 21-23
3. Грузинов В.П. Экономика предприятия и предпринимательство – М.:Софист, 1994.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации М.: Проспект, 2009.
5. Полная и эффективная занятость молодежи - условие повышения конкурентоспособности страны / А. Долгова, И. Жукова // Человек и труд. 2007. №8. с.38-41.
6. Гацалов М.М. Современный экономический словарь-справочник – Ухта: УГТУ, 2002.
7. Экономика/ Под ред. Булатова А. С. - М., 1997 г.
8. Липсиц И.В. Экономика: В 2 кн. Кн. 1: Учебник для 9 кл. общеобразоват. Учрежд. – 3-е изд. – М.: Вита-Пресс, 1998.
9. <http://www.bashzan.ru/>
10. <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
11. <http://www.uk-rf.com/>
12. <http://kzotr.ru/>
13. http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/61.htm
14. <http://rudocs.exdat.com/docs/index-4995.html?page=19>

Запрограммированное устаревание вещей

*Булкина Дарья, 10 технический класс
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
Лицей №387 имени Белоусова Н.В.
Кировского района Санкт-Петербурга
Научный руководитель:
Васюкова Татьяна Альбертовна,
учитель географии*

Обоснование выбора темы: современное общество подчас не догадывается об истинных причинах роста потребления, поэтому назрел вопрос исследования в области запрограммированного устаревания вещей.

Объект: теория запрограммированного устаревания вещей. **Предмет** исследования: рост потребления в современном обществе, вызванный реализацией теории запрограммированного устаревания вещей

Цель работы: изучить теорию запрограммированного устаревания вещей для выявления и исследования вытекающих негативных последствий для потребителя и экологических проблем утилизации отходов потребления.

Задачи:

1. Изучить теоретические источники, рассматривающих теорию запрограммированного устаревания вещей на примере ряда потребительских товаров.
2. Провести микросоциологическое исследование на примере опроса контрольной группы.
3. Осуществить просветительскую работу среди подростков и их родителей (в нашей школе) через школьный сайт и наглядную агитацию.

Гипотеза или ведущая идея: запрограммированное устаревание вещей вредно для современного общества и для экологии нашей планеты.

Используемые методы:

1. Литературный и статистический анализ.
2. Микросоциологическое исследование.

Работа содержит введение с указанием актуальности выбора темы, цель и задачи исследования, гипотезу, методы и результаты. Основная часть состоит из четырех глав.

В первой главе рассматривается история исследуемого вопроса. Запланированное устаревание - это желание потребителя приобрести новый более современный товар чуть ранее, чем ему это необходимо. Запланированное устаревание предопределяет ход жизни еще с 20-х годов XX века, когда производители начали сокращать долговечность своих товаров с целью повысить потребительский спрос. Начиная с 1950-х, запланированное устаревание стало основой стремительного экономического роста западных стран. С этого момента рост стал священной целью рыночной экономики. [1]

Вторая глава содержит примеры роста потребления в обществе. В качестве примеров представлены история создания долговечных лампочек и не рвущегося нейлона для чулок, так же история о фирме Apple, которая производит свои iPod по теории запрограммированного старения и о том, что принтер иногда можно починить самому при помощи программы обнуления напечатанных страниц. [3]

В третьей главе представлены результаты микроисследования и краткие выводы. Для подкрепления теоретической части исследования был проведен микросоциологический опрос среди подростков и их родителей. Им были заданы три вопроса с вариантами ответов. В опросе участвовали 152 человека.

Вопрос первый - По какой причине последний раз вы сменили телефон?

Вопрос второй - По какой причине последний раз вы сменили кроссовки / кеды?

Вопрос третий - По какой причине последний раз вы решили сменить наручные часы?

Варианты ответов:

- 1) Вещь потеряна, украдена
- 2) Вам захотелось приобрести новую модную модель
- 3) Ремонт по цене близок к покупке нового
- 4) Прочее

Полученные результаты: по первому вопросу лидирует ответ номер 2, его выбрали 45% подростков и 47% родителей. По второму вопросу лидирует ответ номер 2, его выбрали 52% подростков и 55% родителей. По третьему вопросу лидирует ответ номер 2, его выбрали 49% подростков и 55% родителей.

Опираясь на полученные результаты, можно сделать вывод о том, что:

- 1) спрос на «ненужные» вещи характерен как для молодого, так и для зрелого поколения.
- 2) стоимость ремонта для одежды, обуви и бытовой техники часто близка к стоимости нового товара
- 3) нет действительной необходимости покупки товара потребителем, а есть, спровоцированное рекламой желание приобретать, тем самым человек хочет подтвердить, что он «небедный» обладатель новинки.

В четвертой главе рассказывается об экологических проблемах, рожденных вследствие утилизации отходов потребления. [4]

Заключение содержит выводы по данному исследованию и предложен дайджест антипотребления на конкретных примерах.

В ходе работы над темой были составлены вопросы для проведения микроисследования в пределах малой контрольной группы, результаты оформлены для наглядности в виде диаграмм, на сайте школы размещены вопросы для всех учащихся и родителей по исследованной теме с целью выявления осведомленности по изучаемому вопросу. Разработан дайджест антипотребления для осуществления просветительской деятельности в рамках лицея и микрорайона школы.

Основные результаты: осуществление просветительской работы по теме, с привлечением результатов, проведенного мною микросоциологического исследования; краткий дайджест антипотребления на различных примерах.

Выводы: теория запрограммированного устаревания вещей на практике реализует рост потребления и рост отходов товаров потребления, что ведет к истощению ограниченных природных ресурсов и экологическим проблемам загрязнения окружающей среды. Эта теория опасна и вредна для современного общества.

Список использованной литературы:

1. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Пер. с фр., Е. А. Самарской. - М.: Культурная революция; Республика, 2006. — 269 с.
2. Малашиха Г. От человека экономического к человеческому: критический взгляд на современную экономическую систему // Перспективы человека в глобализирующемся мире / - СПб, 2003. –С. 278–318.
3. Орлов Д. У. Судьба вещей в эпоху глобализма // Глобализация в социально-философском измерении. Сборник материалов конференции. - СПб, Санкт-Петербургское философское общество, 2003. –С.56–60 .
4. Ревель П., Ревель Ч. Среда нашего обитания: В 4-х книгах. Книга 4. Здоровье и среда, в которой мы живем. / Пер. с англ. – М.: Мир, 1995. – 192 с.

Из истории средней школы №2 города Урюпинска: немецкие военнопленные в госпитале №5771

***Молоканова Татьяна**, 11 А класс
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Лицей» городского округа город Урюпинск Волгоградской области
Научный руководитель:
Серебряков Николай Алексеевич,
учитель истории и обществознания*

В 2012 году в музее Урюпинского Лицея открылась экспозиция, посвященная эвакуационному госпиталю №5771, располагавшемуся в годы войны в нашей школе. С этого времени накопились новые исторические источники отражающие жизнь госпиталя, когда в нем лечились немецкие пленные.

Цель исследования: описать историю работы госпиталя в 1944-45 годах. Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие **задачи**: собрать и проанализировать литературу, архивные документы, свидетельства очевидцев и результаты раскопок о работе эвакогоспиталя; составить целостную картину его деятельности в данный период. Основными источниками исследования стали документы Государственного архива Волгоградской области и вещи, найденные во время раскопок на территории школьного двора. Для анализа полученной информации использовались краеведческая и научная литература, сборники документов и воспоминания жителей. В работе автором использовались статистические методы, интервьюирование, полевые исследования, методы анализа и синтеза при обработке полученных статистических результатов.

Раскопки проводились на школьном дворе в июне 2012 и 2013 года. Были обнаружены и исследованы 3 мусорные ямы. Вскрытие их проводилось слоями глубиной 25 см. На планах фиксировались яркие и самобытные находки. Массовый материал подсчитывался. На планах фиксировались наиболее яркие или отличающиеся индивидуальностью находки. Массовый материал: кости животных, раковины, ампулы, капилляры и пробирки из лаборатории подсчитывались. На третьем раскопе применялся металлоискатель для поиска мелких металлических предметов. По результатам работы составлена сводная таблица. Анализ найденного материала показал, что все 3 ямы относятся к августу 1944 – декабрю 1946 года, когда в госпитале лечились немецкие военнопленные. Во втором раскопе найдено много осколков разбитой керамической посуды. Кружки и тарелки разнородны по материалу, форме и рисунку. Можно предположить, что при формировании госпиталя посуда в него поставлялась не со склада, а собиралась у организаций и жителей города. Первая яма относится к послевоенному времени, в ней меньше личных вещей и предметов амуниции, которые могли поступать в госпиталь с фронтовиками. Вторая и третья ямы относятся к 1944 – 1945 году. Найдены 2 «именных» предмета — солдатские медальоны с надписями: «OStammabtr. Baob. Ers. Abt.6. № 4691» (1 группа крови. Кадровая батарея, наблюдательный, запасной дивизион 6. Инд. № 4691) и «3. / Fl. Art / Rgt / 51. № 779 »(3 группа крови. Зенитный артиллерийский полк/51. Инд. № 779). По результатам работы составлена аналитическая таблица.

Эвакогоспиталь был передан для лечения пленных во второй декаде августа 1944 года. На этот момент он являлся одним из лучших в системе Областного отдела здравоохранения. Первые раненые прибыли 8 сентября из Бобруйска и Ясс. В дальнейшем они поступали в основном из лагерей области. Всего поступило — 3779 человек, из них умерло — 1014. Госпиталь проработал в Урюпинске до декабря 1946 года.[1]

Поступление военнопленных с фронта, подтверждается раскопками. Нами найдены ремни, помочи, кокарды и шинельные пуговицы. Из предметов гигиены — тюбики от зубной пасты «Blendax», кремов «Bonsa» и «Kovacs». Вряд ли они могли сохраниться у пленных после пребывания в лагере. В этих же ямах обнаружены и смертные медальоны. Два из них сохранились. Объяснить их пребывание в мусорных ямах помогла случайная находка — лезвие ножа, сделанное из смертного медальона. Можно предполагать, что жетоны изымали как опасные и запрещенные предметы. Бельем и постельными принадлежностями пленные обеспечивались удовлетворительно. С учетом того, что немцы прибывали в своем комплекте белья, снабжение им составляло 100%.[2] Периодически возникали проблемы жизнеобеспечения. Так, зимой госпиталь отапливался торфом, который давал невысокую калорийность, в результате средняя температура в палатах колебалась от 10 до 13 градусов.[3]

Питание военнопленных осуществлялось по специальным нормам. Созданная нами сравнительная таблица их пайка[4] и современной потребительской корзины РФ[5] позволяет оценить качество питания. Хлеб, макаронные изделия и крупы выдавались в достаточном количестве. Больным дистрофией не давали ржаного хлеба. Он плохо усваивается. Его заменяли пшеничным. Нормы снабжения хлебом выдерживались.

Пленные могли выменивать на него у населения фрукты и овощи. Удовлетворительно, пленные обеспечивались жирами, рыбой, картофелем. Меньше получали овощей, фруктов и молока. Мяса общим больным давали в два раза меньше, чем дистрофикам, питавшимся по современным нормам. Раскопки показали, что количество мяса не соответствовало потребностям организма из-за его низкого качества. Среди найденных костей животных, преобладали кости черепа, нижних челюстей, конечностей домашних животных. При разделке туш, эти части считаются не сортовым мясом потому, что почти не имеют мягких тканей. Найденные в раскопах раковины беззубки свидетельствуют, что недостаток животной пищи восполнялся сбором и употреблением ракушек. При приеме пищи военнопленные использовали крышки солдатских котелков. Можно предположить, что они являлись единственно разрешенной посудой. Обнаруженный в раскопе №1 самодельный котелок повторяет форму крышки, ее размеры, устройство рукояти.

8 сентября 1944 года прибыли первые эшелоны с военнопленными. Перед медиками встал трудный моральный выбор. Многие из них потеряли за годы войны своих близких и не хотели лечить фашистских солдат. Санитарка Коновалова Евдокия Александровна и многие ее подруги приняли решение уйти. Нехватка медперсонала стала рядовым явлением. Из врачей остались работать пятеро. Хирурги Кузнецова, Ежова, терапевт Долгалло[6] и 4 врача из военнопленных, принялись за лечение раненых. За 114 дней 1944 года были проведены 443 операции. Не хватало самого необходимого: медикаментов, перевязочного материала, медицинской посуды. На 301 обнаруженный предмет лабораторной посуды приходится всего 74 ампулы от инъекций. Найденные куски бересты использовались для наложения жестких повязок и шин. Лабораторные пробирки, являющиеся посудой разового использования, использовались многократно. Их мыли, стерилизовали и применяли вновь. При раскопках обнаружено только 3 пробирки и 298 капилляров, которые отмыть было невозможно. В этих тяжелых условиях, медики достигли потрясающих результатов в лечении: в 1944 году из 668 хирургических больных умерло только 15. С февраля 1945 года в госпиталь стали поступать больные из оздоровительного лагеря 123. Большинство из них болели дистрофией. Смертность в госпитале возросла до 41%. Из 707 человек умерших 611 болели дистрофией.

Немецкий врач Ганс Дибольд, лечивший товарищей в одном из госпиталей Сталинграда, так описывает природу этой болезни: это заболевание, когда «жизненные процессы, форма, строение и рост клеток тела перестают быть такими, какими они были у здорового человека или у больного, сохранившего способность к нормальной реакции на болезнь. Умирает такой человек, медленно угасая, как старик. Такие больные задолго до смерти впадают в ступор, ими овладевает безразличие и апатия. Природа прикрывает их разум и чувства белым покрывалом забвения, смерть приходит к ним тихо и незаметно, как к младенцам: немощное тело перестает жить».[7]

Решающим фактором лечения становилась задача пробудить у больных желание выжить, восстановить разрушенную войной и лишениями психику, вырвать человека из атмосферы войны и плена. Эффективным средством восстановления психики являлось возвращение пленных к довоенным занятиям и ремеслам. Во время раскопок найдены самодельная крышка котелка, стопка из гильзы ракетницы фрагменты дюралевых и бронзовых пластин с вырезанными заготовками. Но особенно важным для них оказалось общение с детьми. Напоминание о доме, семье заставляло жить и бороться за свое здоровье. Вспоминает выпускник нашей школы Кутырев Юрий «По вечерам пленные садились перед школой и мастерили из картона и дерева маленькие домики. Мы, мальчишки с соседних улиц, собирались посмотреть на их работу. Однажды ночью, я с двумя товарищами пролез под колючую проволоку, чтобы украсть по домику, а остальные сломать. Но нас задержала охрана, и долго пугали, что посадят в тюрьму, но потом все-таки отпустили».[8] Немцы часто дружили с детьми медработников.

Последняя находка раскопок оказалась очень важной и трогательной. На самом дне ямы лежал маленький алюминиевый перстенок с надписью «1944». Кольцо размером

15.5 мм могло поместиться на палец только девушке. Оно свидетельствует о благодарности, которую испытывали больные к своим спасителям. Благодаря тяжелому труду, заботе и участию русских молодых женщин-медиков удалось сохранить жизни 2635 человек.

Это исследование стало результатом коллективного труда педагогов и учащихся лицея. Работа в Государственном архиве Волгоградской области, встречи с очевидцами событий, двухлетние раскопки в школьном дворе позволили собрать объективную информацию о работе госпиталя. Данные, полученные в результате исследования, позволяют сделать следующие выводы: найдены новые документы и материалы о работе госпиталя в период, когда в нем лечились немецкие военнопленные; обобщенные сведения используются в ходе тематических экскурсий; собранные артефакты дополнили экспозицию музея, посвященную истории школы в годы войны. Так получилось, что материалы, представленные в работе, впервые показали делегации из Германии в октябре прошлого года, посетившей наш музей. Им удалось подробно на документах и найденных артефактах рассказать о жизни и лечении пленных в госпитале. Гости были тронуты нашей заботой о сохранении истории родной школы. В результате завязавшейся переписки наш музей пополнился новыми документами.

Список использованной литературы:

1. Военнопленные в Сталинграде. 1943 – 1954: Документы и материалы. Т. 2 / под редакцией М.М. Загорулько: — Волгоград: ГУ "Издатель", 2003. С. 758
2. Там же, с. 361
3. Там же, с. 757
4. Приказ НКВД СССР №00683 Об изменении продовольственного снабжения военнопленных от 9/10 апреля 1943г. В книге: Военнопленные в СССР. 1936 – 1956. Документы и материалы / Сост. М.М. Загорулько, С.Г. Сидоров, Т.В. Царевская. Под ред. М.М. Загорулько. М. — 2000. С. 344 – 346
5. Федеральный закон Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. N 227 – ФЗ "О потребительской корзине в целом по Российской Федерации" // <http://www.rg.ru/2012/12/07/korzina-dok.html>
6. Политические донесения заместителя начальника эвакогоспиталя №5771 А.Г. Воронина начальнику управления эвакогоспиталей области Качалкину, 10/IV – 45 г. / ГАВО: Фонд 26, опись 1, дело 28, лист 4
7. Дибольд Г. Выжить в Сталинграде. Воспоминания фронтового врача. 1943 – 1946 / Пер. с нем. А.Н. Анваера. — М.: ЗАО Центрполиграф, 2013. С. 211
8. Интервью Кутырева Юрия Васильевича, выпускника СШ №2 города Урюпинска./ 25 ноября 2010 год // Фонды музея МАОУ "Лицей"

Экспрессивные синтаксические средства в рассказе С. Кинга «Бугимен» (на материале английского языка)

*Лытова Дарья, 11 класс
Муниципальное казенное образовательное учреждение
«Быковская средняя общеобразовательная школа №1
имени Героя России С.А. Арестова»
Научный руководитель:
Гудина Ольга Анатольевна, к.ф.н.,
учитель английского языка*

Актуальность данного исследования определяется тем, что экспрессивность является в настоящее время одной из наиболее активно исследуемых лингвистических

категорий, которая играет важную роль в описании языка как средства обнаружения и вместе с тем воздействия на языковую личность, ее поведение и внутреннюю духовную деятельность. Экспрессивность выступает в тексте как средство прагматики, обнаруживая речевую стратегию автора, и становится одним из средств речевого воздействия на читателя.

Цель работы заключается в выявлении и характеристике лингвистических экспрессивных синтаксических средств в рассказе ужасов С. Кинга «Бугимен».

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи**:

1. дать определение понятия текста как объекта лингвистического изучения;
2. рассмотреть стилистические синтаксические средства в английском языке;
3. охарактеризовать рассказ ужасов как жанр литературы ужасов;
4. выявить и описать экспрессивные стилистические синтаксические особенности рассказа С. Кинга «Бугимен»

Объектом данного исследования является текст рассказа ужасов. **Предметом** исследования стали особенности экспрессивных синтаксических средств в данном жанре литературы.

Материалом исследования послужили единицы синтаксического уровня в рассказе С. Кинга «Бугимен» на английском языке.

В ходе настоящего исследования использовались **методы** стилистического и синтаксического анализа текста.

На сегодняшний день в рамках активно развивающихся отраслей филологического знания особую актуальность приобретает проблема рассмотрения и изучения такой языковой единицы как текст.

Текст рассматривается в ряду оппозиций: текст устный и текст письменный, текст как речетворческий процесс и текст как реализация языковых структур, текст как уровень языка и текст как уровень речи, текст и высказывание, текст и предложение, текст и дискурс. Текст становится объектом семантического, грамматического, прагматического и коммуникативно-ориентированного и когнитивного подходов, каждый из которых вносит свой вклад в понимание текста.

Существует много подходов к определению понятия «текст», им занимались такие исследователи, как Гальперин, Смирницкий, Тураева, Халлидей и многие другие. На наш взгляд, наиболее полным, отражающим все характеристики текста, является определение, данное И.Р. Гальпериным: «Текст - это произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа; произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых языковых единиц (сверхфразовых единств), объединенных разными типами лексической, грамматической, стилистической связи, имеющих определенную целенаправленность и прагматическую установку» [1].

Литературно-художественный текст - вербальное сообщение, передающее по каналу литературы или фольклора предметно-логическую, эстетическую, образную, эмоциональную и оценочную информацию, объединенную в идейно-художественном содержании текста в единое сложное целое. Основная характеристика текста - коммуникативно-функциональная: текст служит для передачи и хранения информации и воздействия на личность получателя информации.

Предметом синтаксиса являются, как известно, предложение и словосочетание. Синтаксические построения, усиливающие экспрессивность высказывания, называются риторическими фигурами, фигурами речи или выразительными средствами. К стилистическим синтаксическим средствам в английском языке относятся инверсия, различные виды повторов, транспозиция, компрессия, синтаксическая конвергенция, авторская речь, абзац, сверхфразовое единство.

Литература ужасов - жанр художественной литературы, имеющий целью вызвать у читателя чувство страха. Он схож с жанрами фэнтези и мистики, хотя все из них

представляют отдельные развития в фикции, а ужасы далеко не всегда являются фикцией. Представители жанра имеют как абсолютно необъяснимые сюжетные описания, так и фикцию, основанную на реальных событиях [3].

В наши дни широко популярен *Стивен Кинг*. Его называют Королём Ужасов и Продавцом Кошмаров. Его произведения - прежде всего о людях, таких же, как и мы с вами, со своими проблемами и желаниями. Но в его романах они сталкиваются с силами, угрожающими их жизням или желающими подчинить их себе. Эти романы написаны весьма просто, сюжеты часто растянуты, но вместе с ним они захватывают и удерживают у себя в желании узнать, чем всё кончится.

Рассказ Стивена Кинга «Бугимен» был написан в марте 1973 года. Сюжет рассказа заключается в том, что Мистер Биллингс после того как он пережил смерти своих троих малолетних детей, приходит к психологу, которому, отводя душу, рассказывает истинную историю случившегося. Он рассказывает о том, что всех его детей, как он уверен, на самом деле убил Бука (Бугимен) - персонаж детских страшилок, живущий в шкафу.

Любое художественное произведение характеризуется наличием выразительных средств или фигур речи, которые повышают его выразительность, усиливают его эмоциональность при помощи особых синтаксических построений. Хоррор- рассказ как жанр литературы ужасов характеризуется наличием экспрессивных синтаксических средств, цель которых оказать определенное воздействие на читателя.

Среди стилистических синтаксических средств в рассказе С. Кинга «Бугимен» были отмечены следующие:

Инверсия - нарушение обычного порядка следования членов предложения, в результате которого какой-нибудь элемент оказывается выделенным и получает специальные коннотации эмоциональности или экспрессивности, например, *Inside, a tan raincoat hung on one of four or five hangers* (На вешалке висел рыжеватый дождевик). Наречие *inside* употребляется в начале предложения. Автор использует инверсию для того, чтобы акцентировать внимание читателя на чувствах, эмоциях и состоянии персонажа, намеренно дает читателю почувствовать тот страх, который испытывал главный герой.

Повтор - стилистическая фигура, заключающаяся в намеренном повторении в обозримом участке текста одного и того же слова либо речевой конструкции. Среди повторов были выявлены следующие виды, придающие наиболее яркую окраску и экспрессивность тексту:

а) анафора

So nice, the voice from the closet said. So nice. (Чудненько,- донесся оттуда приглушенный голос. - Чудненько.) [2].

б) параллельные конструкции

What's that? he barked. His eyes had narrowed to black slots. *What's what?* (Что там? - резко спросил он. Глаза сузились до щелок. - Где?) [2].

в) кольцевой повтор

Don't go out so far! Don't go there! It's got an undertow! You only ate an hour ago! Don't go over your head! (Не заходи в воду! Осторожно, там водоросли! Ты только-что поел! Не ныряй!) [2].

г) подхват

And you can see into all the rooms in a jail. All the rooms. (А в тюрьме все камеры просматриваются. Все.) [2].

Компрессия - экономия речевых языковых средств для выражения содержания. Анализ фактического материала позволил выделить следующие виды компрессии:

а) эллипс - использование односоставных и неполных предложений, например: *Just came out of the closet and killed them.* (Просто вышел из шкафа и убил их...)

б) умолчание - эмоциональный обрыв высказывания, например: *Why is that? - Because. I know that* - (Почему? Потому что... Я знаю, что...). Прием компрессии используется автором для того, чтобы заинтриговать читателя, придать рассказу таинственность.

В рассказе также встречаются **эмфатические конструкции** (*But I did see one thing.* Я действительно видел это. *But you did move him.* Вы же перевели его в другую комнату.) и **риторический вопрос** (*Was it going out? Coming in? I don't know!*) [2].

Рассказ ужасов характеризуется наличием такого лексического выразительного средства, как **сравнение**, которое придает особую экспрессивность произведению, его цель - выявить в главном персонаже новые, важные, преимущественные характеристики и свойства. Например, *The words poured out, as if a black cork had been pulled from the bottom of his soul* (Слова вдруг хлынули из него потоком, точно где-то внутри вытащили пробку); *As white as flour* (Белый как мука); *It was shaking him, shaking him just like a terrier shakes a piece of cloth* (ОНО трясло моего мальчика, словно терьер какую-нибудь тряпку...) [2]. Данный прием использован для более точной передачи состояния главного героя, который испытывал страх при мысли о том, что он убил своих детей. Читатель как будто оказывается на месте совершения преступлений.

Таким образом, рассказ ужасов как жанр литературы ужасов характеризуется наличием экспрессивных синтаксических средств. Использование автором стилистических синтаксических средств придает произведению данного жанра особую выразительность и эмоциональность, оказывает определенное воздействие на читателя, помогает читателю прочувствовать сложившуюся ситуацию и состояние героев.

Список использованной литературы:

1. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. - М.: КомКнига, 2008. - 144с.
2. S. King - The Boogeyman. 1978. http://www.english-easy.info/books/books_king.php
3. <https://ru.wikipedia.org>