

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования "Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

**Факультет Санкт-Петербургская школа экономики и менеджмента
Образовательная программа "Экономика"**

**Методические рекомендации по подготовке ВКР студентов,
обучающихся на образовательной программе «Экономика»,
направления подготовки 38.03.01 Экономика**

Санкт-Петербург, 2024

*Настоящие рекомендации не могут быть использованы другими ОП университета и другими
вузами без разрешения руководства ОП «Экономика»*

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящие методические рекомендации (далее - методические рекомендации) разработаны на основе «Положения о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и «Программы практики образовательной программы «Экономика» (далее – «Программа практики»).

1.2 Методические рекомендации устанавливают рекомендуемый порядок подготовки, защиты, оценивания выпускных квалификационных работ (далее – ВКР) студентов образовательной программы «Экономика» (далее - ОП).

2. Этапы подготовки ВКР

ВКР выполняется в одном из форматов, указанных в «Программе практики». Формат ВКР должен быть обозначен в аннотации к ВКР; требования к прикладной ВКР в виде консалтингового проекта приведены в Приложении 1. Написание ВКР может включать несколько этапов: подготовительный, промежуточный и итоговый.

2.1 **Подготовительный этап подготовки ВКР.** На этом этапе студент формулирует рабочую гипотезу/замысел работы/исследовательский вопрос, выделяет проблему, на решение которой будет направлена ВКР, определяет план и основную структуру ВКР, подбирает релевантную литературу по рассматриваемой в ВКР проблеме.

2.2 **Промежуточный этап.** На этом этапе студент может определять релевантные методы исследования, осуществлять подбор и подготовку данных, построение и анализ моделей (если необходимо), изучение и обзор релевантной литературы. Проект ВКР может готовиться студентом в ходе научно-исследовательского семинара (далее – НИС) и индивидуальных консультаций с руководителем по составленному заранее графику подготовки ВКР и в соответствии с этапами НИС. Результаты промежуточного этапа могут представляться в рамках НИС и/или его контрольных точек в соответствии с программой этой учебной дисциплины.

2.3 **Доработка ВКР, подготовка итогового варианта ВКР.** На этом этапе, при необходимости, производится корректировка ВКР студентом, дополнение и уточнение списка литературы, подготовка аннотации и правка текста итогового варианта ВКР. По завершении этого этапа студент предоставляет аннотацию и итоговый вариант работы руководителю ВКР для получения отзыва не позднее даты, определенной в графике контрольных сроков (см. таблицу 2.2.2. «Точки контроля подготовки ВКР «Программы практики»). Руководитель обязан загрузить в LMS отзыв на ВКР в течение календарной недели после получения итогового варианта ВКР. Отзыв руководителя выполняется на языке представления ВКР (пример формы отзыва руководителя указан в Приложениях 3 и 3.1).

Аннотация содержит следующую информацию: тему работы, актуальность, формулировку исследовательского вопроса/проблемы и подходов к решению без ссылок и иллюстративных материалов, результаты работы. Для ВКР, написанной на английском языке, аннотация пишется на том же языке. Для ВКР на русском языке пишутся две аннотации - на русском и на английском языках. Последняя может быть кратким (сжатым) вариантом аннотации на русском языке.

2.4 **Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат».** В обязательном порядке студент загружает итоговый вариант ВКР в электронном виде (в формате doc, docx, rtf) в специальный модуль сопровождения курсовых работ и ВКР в LMS, после чего работа

автоматически отправляется указанным модулем в систему «Антиплагиат».¹ Текст не должен содержать сканированные фрагменты. Текст ВКР должен содержать не менее 80% оригинального текста, что должно быть подтверждено протоколом системы «Антиплагиат», прилагаемым к работе. В случае выявления доказанного факта плагиата при подготовке ВКР студент может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в учебных работах в НИУ ВШЭ.²

2.5 Предоставление итогового варианта ВКР в ОСУП. Итоговый вариант ВКР предоставляется студентом в загруженном электронном несканированном виде в LMS с аннотацией, отзывом руководителя, справкой или регистрационным листом из системы «Антиплагиат» в электронном виде в срок, установленный приказом. Образец оформления текста ВКР представлен в Приложении 2, титульного листа - в Приложениях 4 и 4.1 данных Методических указаний.

2.6 Рецензирование ВКР не предусмотрено.

3. Порядок проведения и процедура защиты ВКР

3.1 Порядок проведения защиты ВКР. Защита ВКР реализуется в публичном формате и регулируется учебным планом и графиком ГИА в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации студентов ОП высшего образования - программ бакалавриата. Для публичной защиты ВКР в установленном локальными нормативными актами ВШЭ порядке формируется Государственная экзаменационная комиссия (далее – ГЭК) по ОП. В случае необходимости защита проводится с использованием электронных и дистанционных технологий по выбору электронной платформы академическим руководителем образовательной программы по согласованию с деканом.

3.2 Процедура защиты ВКР реализуется в рамках временного регламента, который объявляется студентам заранее, и состоит из трех этапов: устная публичная презентация студентом результатов ВКР; ответы на вопросы ГЭК; обсуждение ГЭК результатов выполнения и защиты ВКР студентами (проходит в отсутствие студентов) и объявление итоговых оценок за ВКР.

3.2.1 Студенты выступают перед ГЭК согласно очереди, установленной списком, или в ином порядке по решению ГЭК. Студент(-ы) представляет(-ют) ГЭК презентацию и устный доклад по результатам своей ВКР. Презентация и доклад по результатам групповой ВКР проводится одновременно с участием всех исполнителей групповой ВКР, каждый студент должен участвовать в докладе. На выступление с докладом дается время согласно организационному формату ВКР, см Таблицу 1.

3.2.2 По окончании доклада по результатам ВКР члены ГЭК могут задать уточняющие вопросы по ВКР, касающиеся презентации, доклада, комментариев руководителя (в отзыве), содержания текста КР, вклада студентов в результат групповой работы, или иные. Студенты могут ответить на вопросы.

Таблица 1

Регламент защиты ВКР в зависимости от формата

Формат КР	Время на доклад	Время на дополнительные вопросы и ответы³
Индивидуальная	до 15 мин.	до 10 мин.
Групповая (2 чел.)	до 20 мин.	до 15 мин.

¹ Размещение полнотекстовых вариантов ВКР допустимо на официальном сайте ОП в случаях, когда это невозможно сделать в системе «Антиплагиат».

² Приложение 2 Правил внутреннего распорядка НИУ ВШЭ.

³ Относится к ответам студентов.

По запросу ГЭК студент во время защиты обязан продемонстрировать исходные данные и/или программные коды (исходные файлы в соответствующей программной среде), которые были использованы для получения результатов ВКР, и ответить на вопросы ГЭК по представленным исходным данным и/или программным кодам.

Дискуссия по каким-либо компонентам ВКР и ее защиты не предусмотрена.

Комиссия может зачитать замечания из отзыва руководителя. Студент имеет право ответить на имеющиеся в отзыве замечания.

- 3.2.3 По окончании докладов и ответов на вопросы ГЭК всех студентов по списку, присутствующих на защите, члены ГЭК удаляются на совещание для обсуждения результатов защит и выставления итоговых оценок за ВКР. После совещания ГЭК по результатам защит председатель ГЭК (или член ГЭК/секретарь ГЭК по поручению председателя ГЭК) публично объявляет итоговые оценки за ВКР. Студенты могут присутствовать при объявлении итоговых оценок за ВКР.

4. Оценивание ВКР

4.1 Оценка за ВКР выставляется членами комиссии путем открытого голосования и простым большинством голосов в соответствии с 10-балльной шкалой (1-3 балла – «неудовлетворительно», 4-5 баллов – «удовлетворительно», 6-7 баллов – «хорошо», 8-10 баллов – «отлично»). Решающий голос в случае спорных ситуаций имеет Председатель комиссии.

4.2 Оценивание групповых ВКР осуществляется на основании учета следующих факторов: вклад каждого студента в подготовку ВКР, отраженный в пояснительной записке; участие в презентации ВКР; ответы на вопросы ГЭК. Оценки студентов групповых ВКР могут отличаться.

Форма представления итогового текста ВКР: Научная статья

I. Научная статья (НС) направлена на изучение теоретического или эмпирического исследовательского вопроса, имеет четкую структуру, которая способствует понятному представлению ответа на поставленный вопрос. Основывается на мотивации исследования, детальном обзоре релевантной литературы, принятой в соответствующей научной области методологии, вносит вклад в разработку поставленного исследовательского вопроса и подтверждение/опровержение выдвинутой гипотезы в данной научной области. Предполагается к публикации в релевантном журнале.

Пояснения к некоторым разделам структуры НС:

Мотивация - в каком контексте рассматривается исследовательский вопрос, какие есть наработки в соответствующей научной области (что сделано/не сделано до вас), почему эта проблема была поставлена, обоснование, почему это исследование важно для соответствующей научной области или в прикладном аспекте)

Обзор литературы

Необходимо продемонстрировать умения:

- обобщать и критически анализировать теоретические и/или методологические аспекты рассматриваемого исследовательского вопроса, существующие прецеденты;
- определять наиболее важные теоретические и/или методологические подходы и концепции, относящиеся к исследовательскому вопросу;
- использовать принятую или разработанную методологию для анализа поставленных в рамках исследовательского вопроса задач, для оценки полученных результатов в соответствии с существующими (принятыми в данной области) подходами;

В обзоре следует:

- указывать предыдущие исследования, которые являются основой для исследовательского вопроса в ВКР;
- определять соответствующие проблемы, которые не были полностью решены в предыдущих исследованиях;
- определять основные концепции/подходы, модели, методы и т.д., необходимые для ответа на исследовательский вопрос;
- фокусировать внимание на конкретном исследовательском вопросе, приводя подтверждения из релевантной литературы, и избегать обсуждения вопросов, имеющих косвенное отношение к рассматриваемому исследовательскому вопросу.

Обзор литературы основывается на релевантных предыдущих исследованиях (прежде всего в ведущих академических журналах и изданиях). Обзор не должен состоять только из списка предыдущих исследований и основных выводов этих исследований. Необходимо систематизировать предыдущие исследования, выявить сходства и различия в этих исследованиях и обосновать актуальность каждого предыдущего исследования для рассматриваемого исследовательского вопроса и выдвинутой гипотезы.

Если различные предыдущие исследования приходят к разным выводам, необходимо обобщить различия и дать комментарии – какие выводы способствуют ответу на исследовательский вопрос, используя данные, модели, логические аргументы, другие инструменты. Возможна авторская критика при обсуждении существующих исследований для демонстрации способности студента критически обобщать и анализировать информацию (конструктивная критика). Примеры вопросов, которые могут обсуждаться:

- какие статьи важно выделить и почему, как эти статьи способствовали развитию взаимосвязей между концепциями, на которых сосредоточен исследовательский вопрос?
- по каким вопросам предыдущих исследований вы не согласны?
- как можно в дальнейшем развить исследовательский вопрос, т. е. какие вопросы не были полностью решены в предыдущих исследованиях?

II. Рекомендации/требования к использованию формата НС

Есть исследовательский вопрос (теоретический или эмпирический), на основании которого можно выдвинуть гипотезу. Вопрос является актуальным в соответствующей научной области (или может иметь прикладную направленность). Есть модели, методология, данные (опционально). Вносит вклад в разработку научной темы. Планируется для публикации в релевантном журнале.

III. Оформление текста

Форма: Научная статья / Working Paper

Соответствует рекомендациям конкретного научного журнала. Может выполняться в форматах Word или Latex.

Примеры. Требования для авторов к оформлению текста статьи:

-- из журнала «Вопросы экономики»:

<https://www.vopreco.ru/jour/about/submissions#authorGuidelines>

-- из журнала «Прикладная эконометрика»: [Journal "Applied Econometrics"](#)

Примерная структура:

1. Введение: мотивация и обзор литературы.
2. Постановка задачи (исследовательский вопрос).
3. Данные (описание, *если используются*).
3. Методы и модели (модели *опционально*, если есть).
4. Результаты. Примеры.
- 5*. Дискуссия (*опционально*).
5. Заключение (выводы)
- 6*. Приложения (Данные. Реализация. Листинги программ. Outputs. Графики. Таблицы.)

Форма представления итогового текста ВКР: Прикладной проект

I. Прикладной проект (ПП) направлен на решение практической задачи (комплекса задач), но в отличие от *Консалтингового проекта*, может быть не привязан к конкретной компании, выполняться на открытых данных, решать задачи, которые актуальны для индустрии, бизнеса, финансово-кредитных и других организаций и компаний, является релевантным либо для отрасли, либо для сети компаний, направлений экономической деятельности и т.п. Носит практико-ориентированный характер с исследовательской компонентной.

II. Рекомендации/требования к использованию формата ПП

Поставлена практико-ориентированная проблема, характерная для некоторой компании (в отрасли и др.), которая может решаться с использованием открытых данных. Отсутствует ТЗ заказчика. Есть исследовательская компонента. Может содержать рекомендации по оптимальному решению проблемы или прогноз показателей экономической деятельности и т.п.

III. Оформление текста

Форма: «Свободный формат», основанный на формате статьи

Текст ВКР рекомендуется оформлять в общей структурной рамке, опционально соответствующей принятой в статьях (см., в том числе, *Приложение 1*). Рекомендуются стандартные разделы, которые требуются в большинстве статей, и опциональные разделы, соответствующие направлению подготовки (Экономика) и тематике ВКР.

Примерная структура:

1. Введение: мотивация и обзор литературы⁴.
2. Постановка задачи (исследовательский вопрос).
3. Данные (описание, *если используются*).
3. Методы и модели (модели *опционально*, если есть).
4. Результаты. Примеры.
- 5*. Дискуссия (*опционально*).
5. Заключение (выводы)
- 6*. Приложения (Данные. Реализация. Листинги программ. Outputs. Графики. Таблицы.)

Пример: Требования для авторов к оформлению текста статьи из журнала «Вопросы экономики»: <https://www.vopreco.ru/jour/about/submissions#authorGuidelines>

⁴ см. Приложение 1 и 2.2

Форма представления итогового текста ВКР: Консалтинговый проект

I. Консалтинговый проект (КП) – это работа, решающая комплекс задач, поставленных в рамках конкретной компании и удовлетворяющих актуальному запросу этой компании, **отраженному в ТЗ заказчика**. Направлен на решение практической задачи.

В зависимости от цели консалтинговые проекты могут быть ориентированы на следующие задачи:

1. Разработка комплекса решений по текущим и стратегическим вопросам экономической деятельности компании.
2. Поиск новых актуальных направлений в конкретном контексте (например, оптимизация процессов и/или механизмов, способствующих развитию компании в общем или по конкретному направлению).
3. Разработка предложений и рекомендаций, связанных с решением операционных вопросов, на основе релевантного анализа деятельности компании и/или актуальной ситуации, имеющей место в компании.

Основной задачей консалтингового проекта является идентификация и нахождение путей решения имеющихся проблем.

Консалтинговый проект может отражать следующие важные моменты:

- выявление/описание проблемы и/или экономического механизма по запросу компании;
- разработка предложений для решения выявленных проблем на основе релевантных материалов, отражающих экономическую (и сопутствующую экономической) деятельность/положение/состояние компании, верификация предлагаемых решений;
- рекомендации по внедрению решений.

II. Требования к использованию формата КП

- Для одобрения темы необходимо письмо-подтверждение компании
- Затем техническое задание
- После выполнения работы компания предоставляет письмо-подтверждение с обратной связью

III. Оформление текста

Форма: Аналитический отчет (по ТЗ заказчика)

Отчет должен содержать ТЗ заказчика. Разделы отчета могут варьироваться в зависимости от принятых (или допустимых) правил конкретной компании.

Примерная общая структура Аналитического отчета:

1. Аннотация

Аннотация — краткое описание сути решаемой проблемы (ее постановка), методов, основных результатов и вклада ВКР в разработку проблемы. Рекомендуемый объем до 300 слов.

2. Введение

- мотивация проблемы (в каком контексте рассматривается проблема, какие есть наработки, почему эта проблема была поставлена, обоснование, почему это исследование важно для компании в целом);
- проблема клиента (описание проблемы, с которой сталкивается анализируемая компания);

- исследовательский вопрос, обоснованный в рамках конкретной проблемы;
- методы, которые использовались ранее для решения этой проблемы (в общем контексте) и которые используются в ВКР для решения рассматриваемой проблемы;
- предлагаемые рекомендации, которые компания может использовать на основе предлагаемого проекта для решения поставленной проблемы;
- вклад/результат (какое влияние решение проблемы окажет на показатели и/или деятельность компании и ее развитие);
- структура отчета (последний абзац).

3. Обзор литературы

Необходимо продемонстрировать умения:

- обобщать и критически анализировать теоретические и/или методологические аспекты рассматриваемой проблемы, существующие прецеденты;
- определять наиболее важные теоретические и/или методологические вопросы, относящиеся к проблеме;
- использовать принятую или разработанную методологию для анализа проблемы, оценки полученных результатов в соответствии с существующими (принятыми в данной области) подходами;

В обзоре следует:

- указывать предыдущие исследования, которые являются основой для рассматриваемой в ВКР проблемы;
- определять соответствующие проблемы, которые не были полностью решены в предыдущих исследованиях;
- определять основные концепции и т. д., необходимые для решения рассматриваемой проблемы;
- фокусировать внимание на конкретной проблеме, приводя подтверждения из релевантной литературы и избегать обсуждения вопросов, имеющих косвенное отношение к рассматриваемой проблеме.

Обзор литературы основывается на релевантных предыдущих исследованиях (в том числе, в ведущих академических или практико-ориентированных журналах и изданиях). Можно использовать авторитетные деловые источники (например, деловые журналы, аналитические отчеты, обзоры рынка и публикации ведущих консалтинговых фирм). Обзор не должен состоять только из списка предыдущих исследований и основных выводов этих исследований. Необходимо систематизировать предыдущие исследования, выявить сходства и различия в этих исследованиях и обосновать актуальность каждого предыдущего исследования для рассматриваемой проблемы.

Если различные предыдущие исследования приходят к разным выводам, необходимо обобщить различия и дать комментарии – какие выводы способствуют оптимальному решению проблемы, используя логические аргументы и рассуждения, данные, методы, модели (если необходимо). Возможна авторская критика при обсуждении существующих исследований для демонстрации способности студента критически обобщать и анализировать информацию (конструктивная критика). Примеры вопросов, которые могут обсуждаться:

- какие статьи важно выделить и почему, как эти статьи способствовали развитию взаимосвязей между концепциями, на которых сосредоточена проблема?
- по каким вопросам предыдущих исследований вы не согласны?
- как можно в дальнейшем развить исследовательский вопрос, т. е. какие вопросы не были полностью решены в предыдущих исследованиях?

4. Аналитический раздел

Содержит общее описание рассматриваемой проблемы, предлагаемое консалтинговое решение и формулировку программы исследования.

В общем описании проблемы рекомендуется представить:

- 1) краткий обзор анализируемой компании, включая историю возникновения (кратко), основные виды деятельности, текущее положение на рынке и т. д.;
- 2) описание внешней и внутренней среды компании, ее основных элементов, факторов и тенденций с использованием соответствующих аналитических инструментов.

Проблема компании должна быть детально проанализирована. Важно определить ключевые причины проблемы и описать шаги, которые компания уже предприняла для ее решения. На основе этого анализа следует предложить оптимальное консалтинговое решение (консалтинговый проект) с аргументированным обоснованием того, почему реализация этого решения (проекта) поможет компании в решении проблемы. Следует разработать пошаговую программу исследования, в которой будут изложены статистические данные, методы и инструменты, которые используются на каждом этапе. Данные должны быть четко описаны, включая их источник, характер и время, и первично обработаны (если требуется).

Пример формы отзыва руководителя на ВКР

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

факультет/институт

департамент/ школа/кафедра

Отзыв руководителя на ВКР

Студента (тки) _____, _____
Фамилия, имя, отчество

_____ курса, уровень образования бакалавриат; ОП «Экономика»

факультета **Санкт-Петербургская школа экономики и менеджмента**

на тему: « _____ »

Пожалуйста, охарактеризуйте:

- актуальность темы работы;
- соответствие работы выбранной теме;
- логику и ясность изложения, наличие связной цепи аргументации;
- качество оформления работы;
- наличие и полноту обзора современной научной литературы (существующих подходов к разработке проектов данного направления, к решению кейсовых задач) по теме работы;
- качество и глубину проработки использованных эмпирических данных (если в работе есть эмпирическая часть);
- адекватность и обоснованность выбранных методов исследования (подходов к разработке проекта, кейсовых задач), умение студента их применять;
- достигнутые результаты, их теоретические и/или практические аспекты/значение;
- ход работы, соблюдение рекомендованного календарного плана, взаимодействие с руководителем, общая оценка исследовательского потенциала автора;
- замечания и дополнительные комментарии (опционально).

Вывод и оценка по 5-балльной и 10-балльной шкале.

В случае, если работа пишется в форме статьи, в отзыве должны быть указаны название журнала и ссылка на требования соответствующего периодического издания. В этом случае рекомендуется оценить перспективу публикации в указанном журнале.

В случае, если выполнение работы осуществляется в группе, руководитель может разграничить вклад каждого студента в работе и указать вклад (в процентах) каждого студента, выполняющего работу в группе.

Объём комментариев к отзыву не регламентирован.

Руководитель

ученая степень, звание,

кафедра/департамент

(место работы) _____ /подпись/ _____ И.О. Фамилия

Дата

Term paper supervisor's review template
National Research University Higher School of Economics
St. Petersburg School of Economics and Management

department

Student: _____

full name

Programme/Year: bachelor programme «Economics»/year 4

Thesis title: « _____
 _____ »

Term paper review should contain an in-detail description of each of the following criteria:

1. *Problem statement and its justification*
2. *Literature review*
3. *Data and information gathering, analysis, and systematisation*
4. *Research conduction*
5. *General conclusion*

Please evaluate:

- *motivation of the paper;*
- *correspondence of the paper to the chosen topic;*
- *logic, clarity and consistency of the text;*
- *quality of the paper formatting;*
- *quality of the literature review (review of existing approaches to the development of projects in this field);*
- *quality of data processing (if there is an empirical part in the work);*
- *relevance of the selected research methods (approaches to the project development, case studies), quality of use of methods;*
- *achieved results, their theoretical and / or practical aspects/significance;*
- *following the time plan, interaction with the scientific supervisor, general assessment of the research potential of the author;*
- *additional comments (if any).*

Recommended grade for the thesis (on a 10-point scale)

In case if work is written in the form of an article, the review **must** include a link to the requirements of the relevant periodical. In addition to that, the text of the requirements itself should be attached to the review.

Term paper supervisor
 academic degree and title,
 department

(place of employment) _____/signature/_____ Initials/Name

Date

Saint Petersburg 202__

Пример оформления титульного листа ВКР

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет «Санкт-Петербургская школа экономики и менеджмента»
Подразделение (департамент, лаборатория, кафедра) _____

Фамилия Имя Отчество автора

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР

Выпускная квалификационная работа – БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»

студента (-ки) группы № _____

Образовательная Программа «Экономика»

Руководитель
ученая степень, звание,
должность, место работы

И.О. Фамилия

Консультант⁵
ученая степень, звание,
должность, место работы

И.О. Фамилия

Санкт-Петербург

202__

⁵ В случае его отсутствия убрать всю информацию, относящуюся к консультанту.

An Example of the Title Page for Bachelor Thesis

FEDERAL STATE AUTONOMOUS EDUCATIONAL INSTITUTION FOR HIGHER EDUCATION
«NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY
«HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS»

Faculty «Saint Petersburg School of Economic and Management»
Department (Center, Laboratory) _____

Full Name of the Author

THE TITLE OF BACHELOR THESIS

BACHELOR THESIS

EDUCATIONAL PROGRAMME 38.03.01 «Economics»

Student's group number № _____

Programme «Economics»

Adviser

Position

Full name

Consultant⁶

Position

Full Name

Saint Petersburg

202__

⁶ В случае его отсутствия убрать всю информацию, относящуюся к консультанту.

Рекомендованный перечень критериев оценивания, а также проверяемых компетенций и материала, на основании которых формируются оценки членов государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР бакалавра по направлению «Экономика»

Перечень критериев, а также проверяемых компетенций и материала, на основании которых формируется оценки отдельных членов комиссии является одним из рекомендуемых вариантов определения итоговой оценки, приведен в Таблице 2.

Форма листа оценивания, который заполняет и передает для подведения итогов секретарю комиссии член комиссии является одним из рекомендуемых вариантов, приведена в Приложении 5.1.

Таблица 2.

Перечень критериев оценивания, проверяемый материал и проверяемые компетенции

<i>i</i>	Оцениваемые составляющие ВКР	Критерии	Материал
1	Качество оформления текста ВКР	<ul style="list-style-type: none"> самостоятельность и качество предоставления результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации) 	<ul style="list-style-type: none"> текст ВКР
2	Постановка проблемы и ее обоснованность, обзор литературы	<ul style="list-style-type: none"> количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках; качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме; степень актуальности темы работы и поставленной задачи; Теоретическая и/или практическая значимость исследования; корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленным целям и задачам; 	<ul style="list-style-type: none"> доклад; разделы текста работы, содержащие описание проблемы, постановку задачи, место исследования в актуальной литературе по теме (введение, обзор литературы, теоретическая часть); ответы на вопросы.
3	Проведение исследования	<ul style="list-style-type: none"> теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования; самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации); достоверность используемых источников информации; полнота представленных данных для решения поставленных задач (охват внешней и внутренней среды); наличие элементов научной новизны; самостоятельность и качество эмпирического исследования; самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа; корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования; достоверность, элементы новизны и/или практическая значимость результатов, сопоставление полученных результатов с представленными в современной литературе; самостоятельность, обоснованность и логичность выводов; полнота решения поставленных задач; 	<ul style="list-style-type: none"> доклад; разделы текста работы, содержащие описание использованных для исследования данных и информации; обоснование применяемых для сбора и анализа данных, методов и решений (обзор литературы, теоретическая, практическая, методологическая часть); разделы текста работы, содержащие описание практической части исследования, выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение); разделы текста работы, содержащие выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение); исходные данные и/или программные коды (исходные файлы в соответствующей программной среде), которые были использованы для получения результатов ВКР

		<ul style="list-style-type: none"> • самостоятельность и глубина исследования в целом. 	
4	Качество презентации, доклада, ответов на вопросы комиссии	<ul style="list-style-type: none"> • ясность, логичность, профессионализм изложения доклада; • грамотность и логичность письменного изложения; • наглядность и структурированность материала презентации; • степень владения темой; • умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат; • ясность и научность аргументации взглядов автора; четкость ответов на вопросы. 	<ul style="list-style-type: none"> • доклад; • ответы на вопросы, • исходные данные и/или программные коды (исходные файлы в соответствующей программной среде), которые были использованы для получения результатов ВКР.

Рекомендованная форма листа оценивания члена комиссии

Уважаемый Член Государственной Экзаменационной Комиссии!

Пожалуйста, оцените представленную работу студента (ФИО студента), выполненную на тему «(Тема работы)». Можно использовать таблицу 3 для выставления оценки по составляющим ВКР в 10-балльной (0-10), где оценка 0 (ноль) — «отсутствует, не представлено вообще», 1 — низший балл, 10 — высший балл, в виде целого значения:

Приведенные ниже критерии оценивания являются одним из рекомендуемых вариантов определения итоговой оценки.

Оценка за ВКР выставляется членами комиссии путем открытого голосования и простым большинством голосов в соответствии с 10-балльной шкалой

(1-3 балла – «неудовлетворительно», 4-5 баллов – «удовлетворительно», 6-7 баллов – «хорошо», 8-10 баллов – «отлично»). Решающий голос в случае спорных ситуаций имеет Председатель комиссии

Таблица 3

№	ФИО студента	Составляющие:				Итоговая оценка
		Качество оформления текста ВКР	Постановка проблемы и ее обоснованность, обзор литературы	Проведение исследования*	Качество презентации, доклада, ответов на вопросы комиссии	
1						
2						
3						
4						
5						

Примечание:

* Релевантности выбранных инструментов и методов исследования, умение работы с данными (при наличии), обоснованность выводов, их сопоставление с имеющимися в современной литературе.

_____ / _____

подпись члена ГЭК

расшифровка