

Структура, требования к оформлению и критерии оценивания исследовательского проекта (Project Proposal). Критерии оценивания.

Утверждены Академическим советом
ОП «Политология и мировая политика»
Протокол 8.3.2.3.2-11/2 от 18.11.2024

Общие положения

- 1) В зависимости от выбранного типа ВКР (исследовательского или аналитического характера) структура и требования к содержанию исследовательского проекта (Project Proposal) различаются.
- 2) Работу необходимо загрузить в соответствующий проект в модуль ВКР/КР в LMS до **23:00 1 марта** текущего года.
- 3) Устная презентация исследовательского проекта проводится в **марте** текущего года. Допускается проведение презентации в дистанционном (онлайн) формате.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ ВКР ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ХАРАКТЕРА

Структура и требования

Объем исследовательского проекта (Project Proposal) - 1400 - 1700 слов без учета сносок, списка литературы и приложений.

Постраничные сноски оформляются в соответствии с требованиями Chicago style (notes and bibliography).

Композиционная структура Project Proposal включает следующие элементы:

- 1) Титульный лист / Cover page
- 2) Аннотация / Abstract
- 3) Введение / Introduction
- 4) Обзор литературы / Literature review
- 5) Теоретическая рамка / Theoretical framework
- 6) Методология/ Methodology
- 7) Предполагаемые результаты / Results anticipated/achieved
- 8) Заключение / Conclusion
- 9) Список источников / References
- 10) Приложения / Appendices

Все части, кроме приложений, являются обязательными структурными составляющими работы. Приложения включаются в работу при необходимости по усмотрению автора.

Титульный лист (Cover page) **Project Proposal** заполняется по строго определенным правилам. Титульный лист является первой страницей работы, но номер на нем не проставляется. На титульном листе указываются на английском языке:

- наименование вуза, факультета, кафедры (при наличии)
- имя, фамилия, номер группы автора работы;
- должность, ученая степень, фамилия, инициалы консультанта;
- место и год написания (см. «Образец титульного листа»).

Аннотация (Abstract) представляет собой краткое изложение работы с указанием:

- цели исследования;
- методологии исследования

- предполагаемых результатов проведенного исследования
- структуры работы.

Аннотация состоит из одного абзаца и располагается на первой странице непосредственно перед основным текстом, отделяется от него двумя пробелами. Слово «**Abstract**» в аннотации не пишется.

Заголовки основных частей работы (**Introduction, Literature Review, Theoretical framework, Methodology, Anticipated Results, Conclusion**) пишутся на отдельной строке без точки.

В Подразделах **Introduction** формулируется исследовательский вопрос и обосновывается актуальность выбранной темы (**Research question and academic relevance**), указываются географические, хронологические и концептуальные границы исследования (**Scope of the study**).

Основная часть исследовательского проекта (Project Proposal) состоит из четырех частей (заголовков Main Body не пишется, заголовки **Literature Review, Theoretical framework, Methodology, Results Anticipated** пишутся на отдельной строке без точки) и включает:

- анализ литературных источников,
- обоснование выбора методов,
- описание источников эмпирических данных,
- описание предполагаемых (или достигнутых на момент сдачи исследовательского проекта (Project Proposal) результатов.

Анализ литературы раскрывает состояние исследуемой проблемы в определенной области научных знаний с обоснованием направления исследования. Текст должен носить аналитический характер,

В раздел **Теоретическая рамка** определяются основные концепты и выводятся гипотезы исследования. В зависимости от исследовательского вопроса и методологии работы теоретическая рамка может отличаться по форме и степени детализации. Так, для дедуктивных количественных работ ожидается, что в этой части будут сформулированы гипотезы для тестирования с использованием эмпирических данных. Для работ дескриптивного характера теоретическая рамка может представлять собой аналитическую схему для категоризации эмпирических данных. В определенных случаях теоретическая рамка может отсутствовать в виде отдельного подраздела (например, в проектах индуктивных работ этнографического характера).

Раздел **Методология** включает в себя краткое описание методов исследования с обоснованием их выбора и описание источников и методов сбора эмпирических данных. Работы этнографического характера, а также проекты качественных исследований, опирающихся на интервью, должны содержать рефлексию по поводу доступа в поле.

Раздел **Предполагаемые Результаты** содержит описание предполагаемых результатов исследования, формулировка результатов должна коррелировать с поставленными задачами и выбранными методами.

Заключение исследовательского проекта (Project Proposal) (Conclusion) представляет собой последовательное изложение полученных итогов и их соотношение с академической значимостью, сформулированной во введении.

Список используемой литературы (References) представляет собой список использованных в работе источников. В него могут входить статьи, монографии, книги, справочная литература и пр., а также информация, размещенная на академических электронных ресурсах¹.

Список источников приводится в алфавитном порядке по фамилиям авторов и оформляется по правилам Chicago style (notes and bibliography) и формируется исходя из рекомендаций научного руководителя. Рекомендованное количество единиц литературы, используемых в работе, - не менее 10. При необходимости использовать русскоязычные работы (не более 50% от общего количества источников), они оформляются в соответствии с требованиями Chicago style. На все источники, указанные в списке, должны иметься ссылки в тексте работы.

Приложение – это часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освещения темы. В приложение выносятся материалы, не являющиеся существенно важными для понимания решения научной задачи. В приложении могут размещаться таблицы, графики, формулы, более полно раскрывающие отдельные аспекты работы. Недопустим перенос в приложение информации, без которой понимание основной части становится затруднено, с целью обойти установленные рамки по количеству слов в основных частях работы.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ ВКР АНАЛИТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

Структура Project Proposal проектной ВКР

Объем исследовательского проекта (Project Proposal) - 1400 - 1700 слов без учета сносок, списка литературы и приложений.

Постраничные сноски оформляются в соответствии с требованиями Chicago style (notes and bibliography).

Композиционная структура Project Proposal проектной ВКР включает следующие элементы:

- I. Титульный лист / Cover page
- II. Ключевые выводы / Executive summary
- III. Введение / Introduction (description of the policy problem, justification of policy intervention)
- IV. Обзор международного опыта решения (или схожей) проблемы / Policy Solutions
- V. Методология / Methodology
- VI. Ожидаемые результаты / Results anticipated
- VI. Заключение / Conclusion
- VII. Список литературы / References
- V. Приложения

Все части, кроме приложений, являются обязательными структурными составляющими работы. Приложения включаются в работу при необходимости по усмотрению автора.

Титульный лист (Cover page) Project Proposal заполняется по строго определенным правилам. Титульный лист является первой страницей работы, но номер на нем не проставляется. На титульном листе указываются на английском языке:

¹ Использование Википедии в качестве источника не допускается.

- наименование вуза, факультета, кафедры (при наличии);
- имя, фамилия, номер группы автора работы;
- должность, ученая степень, фамилия, инициалы консультанта;
- место и год написания (см. «Образец титульного листа»).

Ключевые выводы (Executive summary) представляют собой краткое изложение работы с указанием общественно-политической проблемы (policy problem), решению которой посвящена работа.

Ключевые выводы состоят из одного абзаца и располагаются на первой странице непосредственно перед основным текстом, отделяется от него двумя пробелами.

Заголовки основных частей работы пишутся на отдельной строке без точки. Подзаголовки пишутся в строку, выделяются жирным шрифтом и отделяются от основного текста точкой

Введение / Introduction (description of the policy problem, justification of the need for policy intervention) .

В разделе **Introduction** описывается проблема, подлежащая решению, и обосновывается ее актуальность (**Policy problem**), описывается текущий политический курс в этой сфере и обосновывается необходимость государственного вмешательства (**Status Quo and the Need for Policy Intervention**). При необходимости даются определения ключевых терминов (**Key notions**) с обязательным указанием источников.

Основная часть исследовательского проекта (Project Proposal) состоит из трех частей (заголовков Main Body не пишется, заголовки **Policy Solutions, Methodology, Results Anticipated** пишутся на отдельной строке без точки) и включает:

- предварительный обзор опыта других юрисдикций в решении этой или схожей проблемы;
- методы сбора и анализа данных, которые планируется использовать для анализа политического и институционального контекста общественно-политической проблемы и/или выработки решений,
- предлагаемый способ сравнения альтернатив, обоснование критериев сравнения;
- предполагаемые результаты написания работы.

Заключение проекта Project Proposal (Conclusion) содержит предполагаемые результаты написания проектной ВКР.

Список используемой литературы (References) представляет собой список использованных в работе источников. В него могут входить статьи, монографии, книги, справочная литература и пр., а также информация, размещенная на академических электронных ресурсах².

Список источников приводится в алфавитном порядке по фамилиям авторов и оформляется по правилам Chicago style (notes and bibliography) и формируется исходя из рекомендаций научного руководителя. Рекомендованное количество единиц литературы, используемых в работе, - не менее 10. При необходимости использовать русскоязычные работы (не более 50% от общего количества источников), они оформляются в соответствии с требованиями Chicago style. На все источники, указанные в списке, должны иметься ссылки в тексте работы.

Приложение – это часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освещения темы. В

² Использование Википедии в качестве источника не допускается.

приложение выносятся материалы, не являющиеся насущно важными для понимания решения научной задачи. В приложении могут размещаться таблицы, графики, формулы, более полно раскрывающие отдельные аспекты работы. Недопустим перенос в приложение информации, без которой понимание основной части становится затруднено, с целью обойти установленные рамки по количеству слов в основных частях работы.

Образец оформления титульного листа

FEDERAL STATE AUTONOMOUS EDUCATIONAL INSTITUTION
FOR HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION
NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS

Faculty _____

PROJECT PROPOSAL

TOPIC

Field of study: _____

Degree programme: _____

Student's full name, Group

Language Advisor³:
Name Surname, Title

CITY
Date

³ If applicable.

Требования к оформлению

1. Объем Project Proposal

Объем представляемого студентом **Project Proposal** составляет **2000–2500 слов**. Заданные требования к количеству слов, особенно его верхнего порогового значения, нацелены на проверку умений студента выделить наиболее информативно ценные идеи, а также умения кратко изложения информации, что в большой степени зависит от знаний аутентичных словосочетаний, идиоматических выражений и соответствующей терминологии по теме.

2. Требования к текстовому форматированию

Графическое представление текста работы должны производиться в соответствии с требованиями стиля Chicago.

Основные требования изложены ниже по тексту.

2.1 Требования к оформлению заголовков и подзаголовков

Заголовки и подзаголовки работы имеют двухуровневую структуру. Рекомендуемые шрифты – Arial и Helvetica.

2.1.1 Заголовки

Заголовки располагаются посередине страницы, выделяются жирным шрифтом. Все слова заголовка, кроме артиклей, союзов и предлогов, начинаются с прописных букв.

2.1.2 Подзаголовки

Подзаголовки располагаются с левого края страницы, выделяются курсивом. Все слова заголовка, кроме артиклей, союзов и предлогов, начинаются с прописных букв.

2.2 Требования к оформлению основного текста

- Текст основной части работы оформляется шрифтом Times New Roman, размер 14.
- Пробел между строками составляет 1,5 интервала. Выравнивание – левое, отступ в начале страницы (красная строка) – 5 единиц (1.2 дюйма).
- Поля со всех сторон должны быть равны 2,5 см.
- Нумерация страниц начинается с титульного листа, однако на самом титульном листе не проставляется.
- Следует избегать разбивки абзацев по страницам таким образом, когда начальная строка абзаца оказывается последней строкой страницы или последняя строка абзаца – начальной строкой страницы.

3. Требования к оформлению цитат

При цитировании в работе используются внутритекстовые ссылки, сноски не допускаются. При ссылке на определенную работу обязательно должна быть указана фамилия автора и год издания работы, в случае прямого цитирования – также указываются страницы. Прямому цитированию предпочитается переформулирование.

3.1 Краткие цитаты (менее 40 слов)

Краткие цитаты включаются в предложение в двойных кавычках. Приводятся фамилия автора, год издания и номера страниц.

Рекомендуемые примеры оформления:

1) She stated, "...(quotation)..." (Miele, 1993, p. 276), but she did not clarify which behaviors were studied.

2) Miele (1993) found that "...(quotation)..." in this case (p. 276), but what will the next step in researching this issue be?

3) According to Adams (1984), stakeholders include "...(quotation)..." (p. 24).

4) Based on the stakeholder theory Adams originally proposed a definition "...(quotation)..." (1984 p.24).

3.2 Длинные цитаты (более 40 слов)

Длинные цитаты выносятся отдельным блоком через двойной пробел, кавычки не используются. Информация в скобках дается после последней точки.

4. Требования к оформлению библиографии

- Список использованных источников включает только работы, на которые делается ссылка в тексте исследовательского проекта (Project Proposal), и приводится на последней странице работы с заголовком **References** посередине страницы.
- Формат данных источника в списке источников следующий:
- Фамилия автора, Инициалы автора. (год публикации). *Название работы: подзаголовок (если имеется) также начинается с заглавной буквы.* Место издания: название издательства.
- Источники перечисляются в **алфавитном порядке**, с использованием так называемого «висячего отступа» (противоположность традиционной красной строки): первая строка данных источника начинается слева, без отступа, а все последующие строки – с отступом.

Пример:

Anderson, F. J. (1989). *Developments in second-language acquisition*. New York: Columbia University Press.

- Названия книг и журналов выделяются курсивом, прописные буквы используются лишь для начальных слов заглавия, имен собственных и сокращений.
- При включении в список источников более чем одной работы одного автора, работы приводятся в порядке года их издания.
- При отсутствии автора, работа приводится в списке по алфавиту в соответствии с названием, а в тексте при цитировании указывается сокращенное название работы.
- Для создания списка источников студенты могут пользоваться соответствующими функциями программы Word (автоматическое создание оглавления) или онлайн-генераторами библиографических источников, например, EasyBib.

Оценивание

Итоговая оценка за Project Proposal выставляется по следующей формуле:

$$Of = 0,2*Ol + 0,2*Oas + 0,6*Op$$

где Ol – оценка преподавателя Департамента иностранных языков, а Oas – оценка научного руководителя ВКР студента, Op – оценка комиссии по итогам защиты Project Proposal.

Оценка за письменную часть охватывает как знание языка, так и исследовательские навыки, которые студенты должны демонстрировать при написании текста. Оценка проводится с использованием критериев, обозначенных ниже.

Оценка за устную часть производится комиссией, состав которой определяется академическим руководителем программы. В состав комиссии, по решению академического руководителя, могут входить научные руководители ВКР, преподаватели профильных дисциплин образовательной программы, преподаватели иностранных языков. Оценка проводится с использованием критериев, обозначенных ниже.

Выставление оценок происходит в течение одного месяца после подачи. Оценивание письменной и устной части может происходить независимо друг от друга по срокам.

Окончательная оценка становится известна учащемуся в течение этого месяца через LMS.

Шкала оценивания письменного текста Project Proposal (Ol). Максимальный балл 10

	3	2	1	0
Выполнение коммуникативной задачи (содержание, форма, стилевое оформление)	Работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам (Project Proposal). Понятно, чем вызвана актуальность исследования, чему оно будет посвящено, как оно будет проводиться, какие результаты предполагается получить. Соблюдается научный стиль изложения.	Работа в целом отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам. В целом понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/проект, как оно будет проводиться, и какие результаты предполагается получить. В основном соблюдается научный стиль изложения.	Работа частично отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам. Не всегда понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/проект, как оно будет проводиться, и какие результаты предполагается получить. Имеют место частые стилистические нарушения.	Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам. Не понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/ проект, как оно будет проводиться и какие результаты предполагается получить. Не соблюдается научный стиль в изложении.
Организация текста (логика и структура)		Структура работы полностью соответствует указанным требованиям, указанным в Приложении 4. Студент использует языковые средства, обеспечивающие композиционную стройность и связность текста. Прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Текст логично разделен на абзацы.	Имеются отдельные отклонения от плана в структуре исследовательского проекта. Имеют место отдельные недостатки при использовании средств логической связи. Не всегда прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Деление на абзацы не всегда логично.	Рекомендуемая структура исследовательского проекта не соблюдается. Отсутствует логика в изложении, имеются множественные ошибки в использовании средств логической связи. Деление на абзацы нелогично/отсутствует.
Языковое оформление (лексика, грамматика, орфография и пунктуация)	Богатое лексико-грамматическое оформление исследовательского проекта полностью соответствует поставленной задаче. Соблюдаются нормы орфографии и пунктуации. Допускаются лишь отдельные опечатки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности текста. Термины используются корректно.	Студент демонстрирует достаточно высокий уровень владения языковыми средствами; в тексте встречаются единичные лексико-грамматические ошибки, не искажающие смысл высказывания. Профессиональная терминология в целом используется корректно, но могут быть единичные случаи подмены терминов. В целом соблюдаются нормы орфографии и пунктуации.	Лексико-грамматический запас ограничен и не позволяет в полной мере решить поставленную задачу; имеются многочисленные нарушения в использовании лексики и грамматики, профессиональной терминологии. Орфографические и пунктуационные ошибки затрудняют понимание текста.	Имеют место многочисленные лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, затрудняющие понимание текста. Много грубых ошибок в использовании профессиональной терминологии.
Техническое оформление текста проекта		Техническое оформление работы полностью соответствует требованиям, указанным в данном Приложении.	Имеют место немногочисленные отклонения (не более 3) от предъявляемых требований к оформлению исследовательского проекта на английском языке.	Имеют место многочисленные отклонения (более 3) от предъявляемых требований к оформлению исследовательского проекта на английском языке.

Шкала оценивания письменного текста Project Proposal (Oas) Максимальный балл 10

	3	2	1	0
Выполнение коммуникативной задачи (содержание, форма, стиливое оформление)	Работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам (Project Proposal). Понятно, чем вызвана актуальность исследования, чему оно будет посвящено, как оно будет проводиться, какие результаты предполагается получить. Соблюдается научный стиль изложения.	Работа в целом отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам. В целом понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/проект, как оно будет проводиться, и какие результаты предполагается получить. В основном соблюдается научный стиль изложения.	Работа частично отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам. Не всегда понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/проект, как оно будет проводиться, и какие результаты предполагается получить. Имеют место частые стилистические нарушения.	Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам. Не понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/ проект, как оно будет проводиться и какие результаты предполагается получить. Не соблюдается научный стиль в изложении.
Организация текста (логика и структура)		Структура работы полностью соответствует указанным требованиям, указанным в Приложении 4. Студент использует языковые средства, обеспечивающие композиционную стройность и связность текста. Прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Текст логично разделен на абзацы.	Имеются отдельные отклонения от плана в структуре исследовательского проекта. Имеют место отдельные недостатки при использовании средств логической связи. Не всегда прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Деление на абзацы не всегда логично.	Рекомендуемая структура исследовательского проекта не соблюдается. Отсутствует логика в изложении, имеются множественные ошибки в использовании средств логической связи. Деление на абзацы нелогично/отсутствует.
Характеристика дизайна исследования	Дизайн исследования в высокой степени проработан и детализирован. Можно сделать о вывод о его релевантности исследовательскому вопросу и возможности его реализации в рамках ВКР.	Дизайн исследования, в целом, проработан. Имеют место отдельные неточности в описании дизайна. В целом, можно сделать вывод о его соответствии исследовательскому вопросу и возможности его реализации в рамках ВКР.	Имеют место существенные недоработки дизайна исследования. Дизайн исследования не соответствует поставленному исследовательскому вопросу.	Из представленного проекта нельзя сделать вывод о возможности реализации дизайна исследования в рамках ВКР.
Качество обзора литературы		Обзор литературы свидетельствует о высокой степени проработки автором научной проблемы. Обзор отлично структурирован и явно демонстрирует имеющиеся пробелы, научные загадки.	Обзор литературы свидетельствует о хорошем уровне проработанности авторов научной проблемы, хорошо структурирован.	Обзор литературы свидетельствует о начальном или поверхностном знакомстве автора с научным полем, обзор плохо структурирован.

Схема и шкалы оценивания устной презентаций

Время презентации: 6 минут, ответы на вопросы – до 4 минут (общее время – до 10 минут)

Содержание презентации должно соответствовать теме исследовательского проекта.

Структура презентации (с рекомендуемым временем выступления):

- 1 минута: научная актуальность исследования, исследовательский вопрос;
- 2 минуты: теоретическая и методологическая основа исследования;
- 3 минуты: ход исследования (основные этапы проделанной работы с характеристикой их выполнения)
- 1 минута: полученные или ожидаемые результаты и выводы.

Стиль презентации – научный.

Культура речевого поведения: используются нормы этикета, принятые в академической среде и допустимые в ходе презентации научной работы; эффективно применяется графическая наглядность (правильно составленные слайды, использование мультимедийного проектора).

Зачитывание презентации недопустимо. В случае чтения студент немедленно получает предупреждение, и при повторной попытке начать читать написанный текст презентации экзаменуемый получает неудовлетворительную оценку.

Члены комиссии в обязательном порядке предварительно знакомятся с текстами исследовательских проектов студентов, выступающих в соответствующей комиссии. Вопросы комиссии могут касаться как выступления, так и непосредственно текста.

Шкала оценивания презентации Project Proposal (Op) Максимальный балл 10

	3	2	1	0
Выполнение коммуникативной задачи	Содержание, структура и стиль презентации полностью соответствует задаче. Студент демонстрирует полное понимание материала исследования.	Имеются отдельные недочеты в представлении исследовательского проекта. Студент демонстрирует достаточно полное понимание материала исследования. Есть отдельные недочеты в описании дальнейшего плана по написанию ВКР.	Структура выступления не отражает ход исследования, допущены серьезные логические ошибки в описании дизайна исследования. Студент демонстрирует слабое владение материалом.	Содержание не соответствует коммуникативной задаче – презентации исследовательского проекта. Студент демонстрирует незнание и непонимание материала, допускает грубые ошибки.
Логичность выступления		Все части презентации логично взаимосвязаны, прослеживается четкая взаимосвязь между устным текстом и содержанием слайдов, хорошо используются средства логической связи, благодаря чему аудитория легко воспринимает информацию.	Есть нарушения в логике презентации, соотнесении текста устной презентации и текста слайдов, что заставляет аудиторию испытывать трудности при восприятии информации. Распределение времени презентации недостаточно сбалансировано.	Презентация построена нелогично, непонятна аудитории. Устный текст презентации и текст слайдов полностью дублируются, либо имеют мало общего. Время не рассчитано на все части презентации (например, прозвучало только введение).
Характеристика плана исследования	Студент демонстрирует полное понимание теоретических, методологических и эмпирических компонентов своего исследования, дальнейший план работы над ВКР. Можно сделать вывод о достижимости поставленных студентом задач.	Студент демонстрирует хорошее понимание теоретических, методологических и эмпирических компонентов своего исследования, дальнейший план работы над ВКР, с отдельными недочетами. Можно сделать вывод о достижимости поставленных студентом задач.	Студент допускает нелогичности в описании теоретических, методологических или эмпирических компонентов своего исследования, дальнейшего плана работы над ВКР. Необходимы существенные корректировки для реализации исследования в рамках ВКР.	Студент допускает грубые ошибки в описании теоретических, методологических или эмпирических компонентов своего исследования, дальнейшего плана работы над ВКР. Представленный дизайн не может быть реализован в рамках ВКР в силу несоответствия элементов работы исследовательскому вопросу.
Качество ответов на вопросы		Студент уверенно, полно и правильно отвечает на вопросы комиссии.	Студент недостаточно уверенно или полно отвечает на вопросы комиссии.	Студент не отвечает на вопросы комиссии или допускает грубые ошибки при ответе.

