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**Аннотация**

Практическая подготовка на основной образовательной программе «Экономика» уровня бакалавриат реализуется в форме Курсового проекта, Курсовой работы, Производственной практики и подготовки Выпускной квалификационной работы. Участие в таких элементах практической подготовки способствует формированию, закреплению, развитию научно-исследовательских и практических навыков и компетенций по профилю образовательной программы.

Программа практики включает в себя описание элементов учебного плана образовательной программы, организованных в форме практической подготовки и сгруппированных в модуле «Практика» учебного плана.

**РАЗДЕЛ 1. Общие сведения**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Курс** | **Вид практики** | **Тип практики**  **(ЭПП)** | **Признак** | **Объем в з.е. на**  **1 студ.** | **Объем в ак.часах**  **на 1 студ.** | **Период реализации** |
| *2* | *Проектная* | *Курсовой проект* | *Обязательная* | *2* | *76* | *3-4 модули* |
| *3* | *Проектная* | *Проект* | *По выбору* | *2* | *76* | *1-4 модули* |
| *Научно-исследовательская* | *Курсовая работа* | *Обязательная* | *4* | *144* | *2-4 модули* |
| *4* | *Профессиональная* | *Производственная практика* | *Обязательная* | *10* | *380* | *3 модуль* |
| *Научно-исследовательская* | *Подготовка ВКР* | *Обязательная* | *14* | *532* | *2-4 модули* |

**РАЗДЕЛ 2. Описание содержания практики**

**2.1** **ЭПП типа «Курсовая работа»**

**2.1.1** **Целью** ЭПП типа «Курсовая работа» является развитие профессиональных компетенций (<https://spb.hse.ru/ba/economics/passport>), полученных в результате изучения дисциплин на 1-2 курсах. Пререквизитами является успешное освоение учебных планов1-2 курсов.

**2.1.2 Точки контроля**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Тип ЭПП** | **Точка контроля для подписания задания студенту** | **Точка контроля для предоставления промежуточного варианта текста/отчета** | **Точка контроля для предоставления итогового текста/отчета** |
| Курсовая работа | Выбор темы КР студентами/ инициативное предложение тем осуществляется с **10 октября** **до** **20 ноября текущего учебного года**. | **Для 3 курса:**  – Не позднее **1 декабря** – предоставление плана-проекта КР руководителю;  – Не позднее **1 мая** предоставление чернового варианта текста КР руководителю.  – Не позднее **1 июня** предоставление окончательного текста КР руководителю. | **Загрузка КР в систему «Антиплагиат»**:  – 3 курс: не позднее **9 июня текущего учебного года;**  **– сессия 4 модуля -** публичная защита курсовой работы. |

Примечание: Выбор студентом темы курсовой работы при необходимости предусматривает процедуру конкурсного отбора студента.

**2.1.3** **Содержание и особенности освоения**

**(a) Содержательный формат работы**.

Курсовые работы ОП «Экономика» выполняются формате:

* *академическая (теоретическая)*
* *академическая (эмпирическая)*
* *прикладная (в том числе консалтинговый проект)*

**(b) форма представления итогового текста КР в виде:**

* *научной статьи (по требованиям предполагаемого журнала)*
* *«свободный» формат - в виде текста, опционально имеющего структуру статьи*
* *аналитического отчета (по правилам технического задания (ТЗ) заказчика от компании)*

**(с) Организационный формат работы.**

Курсовые работы могут выполняться

* *индивидуально*
* *в группе (не более чем из трех студентов).*

**(d) Язык КР**

* *Русский*
* *Английский*

**2.1.4 Оценивание и отчетность**

Курсовые работы должны быть написаны в соответствии с требованиями настоящей программы и иных действующих ЛНА университета.

Формой промежуточной аттестации по курсовой работе выступает оценка, полученная в результате публичной защиты.

Для публичной защиты участники ЭПП предоставляют следующие документы:

* Текст КР студента(ов)
* Презентация КР студента(ов)
* Отзыв руководителя на КР студента(ов) (приложение 2)
* Отчет о проверке итоговой документации на плагиат

*Таблица 1.*

*Перечень критериев оценивания КР, проверяемый материал и проверяемые компетенции*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Оцениваемые составляющие КР** | **Критерии** | **Материал** | **Вес** |
| 1 | **Качество оформления текста КР** | Структурирование материала, четкость и логичность изложения;  самостоятельность и качество описания методов (моделей, при наличии);  качество представления результатов (описание, анализ и систематизации данных/ информации, визуализация в виде таблиц, графиков, рисунков – при наличии). | Текст КР | 0,1 |
| 2 | **Постановка проблемы и ее обоснованность, обзор литературы** | Количество и качество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках;  качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме;  степень актуальности темы работы и поставленной задачи в изучаемой области;  теоретическая и/или практическая значимость исследования;  корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленным целям и задачам. | Доклад;  разделы текста работы, содержащие постановку исследовательского вопроса/описание прикладной проблемы/постановку практической задачи;  место исследования в актуальной литературе по теме (введение, обзор литературы, методологическая часть);  ответы на вопросы. | 0,2 |
| 3 | **Проведение исследования** | Академический уровень (для академических работ), полнота и глубина теоретического/эмпирического/прикладного исследования, постановка исследовательского вопроса/прикладной (в том числе практической) задачи;  представление методологии исследования;  достоверность используемых источников информации;  полнота представленных данных для решения поставленных задач (охват внешней и внутренней среды);  корректность использования методов анализа, оценки/расчеты/интерпретация в ходе эмпирического исследования;  достоверность, наличие элементов научной/прикладной новизны для изучаемой области и/или практическая значимость результатов, сопоставление полученных результатов с представленными в современной литературе;  самостоятельность, обоснованность и логичность выводов;  полнота решения поставленных задач;  самостоятельность и глубина исследования в целом. | Доклад;  разделы текста работы, содержащие описание использованных для исследования данных и информации; обоснование применяемых для сбора и анализа данных методов и подходов (обзор литературы, методологическая часть);  разделы текста работы, содержащие анонс, описание, интерпретацию результатов исследования, выводы и комментарии (введение, результаты, дискуссия, заключение);  разделы текста работы, содержащие выводы и комментарии (введение, результаты, дискуссия, заключение);  исходные данные и/или программные коды (исходные файлы в соответствующей программной среде), которые были использованы для получения результатов КР, таблицы/файлы с отчетами – при наличии (приложение) | 0,4 |
| 4 | **Качество презентации, доклада, ответов на вопросы комиссии** | Ясность, логичность, четкая структура устного доклада;  структурированность, грамотность, логичность, наглядность письменного изложения материала работы в презентации;  уровень владения темой;  умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат;  ясность, академический стиль аргументации; четкость и правильность ответов на вопросы. | Доклад;  визуальная презентация;  ответы на вопросы,  исходные данные и/или программные коды (исходные файлы в соответствующей программной среде), которые были использованы для получения результатов КР, таблицы/файлы с отчетами – при наличии (приложение) | 0,3 |

Защита КР принимает комиссия, состоящая из не менее 2 сотрудников профильных департаментов и/или научных подразделений НИУ ВШЭ. Все члены комиссии выставляют целую оценку по 10-балльной шкале по каждому из 4х критериев (см. таблицу 1), итоговая оценка члена комиссии определяется как средневзвешенное без округления, итоговая оценка комиссии определяется как простое среднее арифметическое итоговых оценок членов комиссии. Округляется к ближайшему целому только итоговая оценка комиссии.При формировании оценок члены комиссии могут принять во внимание мнение и оценку руководителя КР, указанную в отзыве на курсовую работу.

**При выполнении курсовой работы в группе** (не более трех человек) оценивание работы осуществляется в одном из двух вариантов, в зависимости от формата работы над КР:

1. при выявлении равной степени владения материалом КР студентами в группе комиссией выставляется итоговая оценка, одинаковая для каждого студента в группе.
2. при выявлении разной степени владения материалом КР студентами в группе комиссией может быть выставлена отдельная оценка за КР каждому студенту в группе.

Каждый студент должен в равной степени разбираться в материале КР, каждый студент в группе должен быть готов ответить на вопрос комиссии, относящийся ко всей КР. Во введении к КР и/или в отзыве руководителя КР может быть разграничен вклад каждого студента, выполнявшего работу в группе. В этом случае комиссия может принять во внимание степень владения материалом по части работы, в которую отдельный студент внес вклад, и выставить оценку студенту с учетом этого. Соответственно, итоговые оценки студентов в группе могут как совпадать, так и различаться. Если вклад каждого студента не разграничен, то итоговая оценка выставляется единая (общая) для всех студентов в группе.

По запросу комиссии студент во время защиты КР обязан продемонстрировать исходные данные и/или программные коды (исходные файлы в соответствующей программной среде), которые были использованы для получения результатов КР, и ответить на вопросы комиссии по представленным исходным данным и/или программным кодам.

**Регламент защиты КР**:

Для индивидуальных работ - презентация КР и ответы на вопросы комиссии – не более 15 минут\*) (рекомендуется 10 минут).

Для групповых работ - презентация КР и ответы на вопросы комиссии – не более 20 минут\*) (рекомендуется 15 минут).

\*) В отдельных случаях по решению комиссии возможно увеличение времени для дополнительных вопросов, если требуется детализация или уточнения по материалу и/или тематике КР.

**2.1.5** **Ресурсы и материально-техническая база, необходимая для реализации ЭПП**

В работе над КР студенты используют материалы внешних ресурсов — библиотек и архивов, ресурсы библиотеки НИУ ВШЭ, а также электронные информационные ресурсы, предоставляемые библиотекой НИУ ВШЭ по специальным подпискам: базы данных отечественной и зарубежной периодики, базы данных научного цитирования, базы данных электронных книг, словари и энциклопедии, базы данных цифровых изображений.

**2.1.6** **Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер.**

В условиях ограничительных мер стационарное прохождение ЭПП (если оно является нормой в обычных условиях) по решению Университета или, в случае делегирования этих полномочий образовательной программе, Академическим советом образовательной программы может быть заменено на дистанционное. Прочие особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных мер зависят от характера ограничений и уточняются управляющими органами Университета, Факультета или образовательной программы.

* 1. **ЭПП типа «Подготовка Выпускной квалификационной работы»**

**2.2.1** **Целью** ЭПП типа «Подготовка ВКР» является развитие профессиональных компетенций (<https://spb.hse.ru/ba/economics/passport>), полученных в результате изучения дисциплин на 1-3 курсах. Пререквизитами является успешное освоение учебных планов1-3 курсов.

**2.2.2 Точки контроля**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Тип ЭПП** | **Точка контроля для подписания задания студенту** | **Точка контроля для предоставления промежуточного варианта текста/отчета** | **Точка контроля для предоставления итогового текста/отчета** |
| Подготовка ВКР | Выбор темы ВКР студентами/ инициативное предложение тем 4 курса осуществляется с **28 октября до** **20 ноября текущего учебного года**. | – Не позднее **1 декабря** – предоставление проекта ВКР руководителю и его оценивание «утвержден»/ «не утвержден»;  – Не позднее **1 марта** загрузка в ЛМС развернутого плана ВКР на английском языке (Project Proposal);  – Не позднее **1 мая** предоставление чернового варианта текста ВКР руководителю;  – Не позднее **10 мая** предоставление окончательного варианта ВКР руководителю; | **Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат»:**  – **не позднее** **20 мая текущего учебного года;**  **защита ВКР:**  **– не позднее 28 июня текущего учебного года.** |

Примечание: выбор студентом темы ВКР при необходимости предусматривает процедуру конкурсного отбора студента.

**2.2.3** Содержание и особенности освоения.

**(a) Содержательный формат работы**.

ВКР ОП «Экономика» выполняются в формате:

* *академическая (теоретическая);*
* *академическая (эмпирическая);*
* *практико-ориентированная (прикладной, в том числе консалтинговый, проект).*

**(b) Форма представления итогового текста ВКР в виде:**

* *научной статьи* (*по требованиям предполагаемого журнала*);
* *«свободный» формат в виде текста, оформленного в соответствии с Методическими рекомендациями по подготовке ВКР* (*Приложение 4*) *и опционально соответствующим структуре, принятой в статьях*);
* *аналитического отчета* (*по правилам ТЗ заказчика от компании*).

**(с) Организационный формат работы.**

ВКР могут выполняться:

* *индивидуально;*
* *в группе* (*не более чем из двух студентов*).

**(d) Язык ВКР:**

* *русский;*
* *английский.*

По согласованию с Академическим руководителем образовательной программы и деканом факультета руководство ВКР могут осуществлять работники профессорско-преподавательского состава без ученой степени, аспиранты.

**2.2.4 Оценивание и отчетность.**

ВКР должны быть написаны в соответствии с требованиями настоящей программы и иных действующих ЛНА университета.

Итоговая оценка за ВКР выставляется членами локальной государственной экзаменационной комиссии (ГЭК), принимающими защиту ВКР студента, путем открытого голосования и простым большинством голосов в соответствии с 10-балльной шкалой (1-3 балла – «неудовлетворительно», 4-5 баллов – «удовлетворительно», 6-7 баллов – «хорошо», 8-10 баллов – «отлично»). Решающий голос в случае спорных ситуаций имеет Председатель локальной ГЭК. Оценивание групповых ВКР осуществляется на основании учета следующих факторов: вклад каждого студента в подготовку ВКР, отраженный в пояснительной записке; участие в презентации ВКР; ответы на вопросы ГЭК. Итоговые оценки студентов групповых ВКР могут отличаться. При формировании оценок члены локальной ГЭК могут принять во внимание мнение и оценку руководителя ВКР, отраженную в отзыве на ВКР.

Для групповой ВКР руководитель в своем отзыве (Приложение 2) оценивает ВКР в целом и вклад каждого участника ВКР (каждого студента) с учетом объема и качества вклада в общий результат. Со стороны студентов, участвующих в групповой ВКР, также требуется отразить индивидуальный вклад каждого участника в следующем виде в зависимости от формы текста ВКР:

* для научной статьи - пояснительная записка (до 1 стр.) с указанием вклада каждого студента;
* для текста в «свободном» формате, оформленного в соответствии с Методическими рекомендациями по подготовке ВКР (Приложение 4, публикуется отдельным файлом), - во введении к ВКР;
* для аналитического отчета (по правилам ТЗ заказчика от компании) - пояснительная записка (до 1 стр.) с указанием вклада каждого студента.

**2.2.5** **Ресурсы и материально-техническая база, необходимая для реализации ЭПП**

В работе над ВКР студенты используют материалы внешних ресурсов — библиотек и архивов, ресурсы библиотеки НИУ ВШЭ, а также электронные информационные ресурсы, предоставляемые библиотекой НИУ ВШЭ по специальным подпискам: базы данных отечественной и зарубежной периодики, базы данных научного цитирования, базы данных электронных книг, словари и энциклопедии, базы данных цифровых изображений.

**2.2.6** **Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер**

В условиях ограничительных мер стационарное прохождение ЭПП (если оно является нормой в обычных условиях) по решению Университета или, в случае делегирования этих полномочий образовательной программе, Академическим советом образовательной программы может быть заменено на дистанционное. Прочие особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных мер зависят от характера ограничений и уточняются управляющими органами Университета, Факультета или образовательной программы.

* 1. **ЭПП типа «Курсовой проект»**

**2.3.1** **Целью** проектной деятельности является использование знаний, умений и навыков, полученных в ходе обучения, для постановки и решения практических задач как академического, так и прикладного характера.

Курсовой проект выполняется на втором году обучения и направлен на отраслевой и финансовый анализ, разработку рекомендаций по управлению ключевыми показателями эффективности и стратегическим решениям и в части операционной и финансовой деловой активности. Курсовой проект предполагает командную работу в группе студентов (до 5 человек включительно). У каждой команды есть руководитель из числа ППС, с которым проводятся встречи по графику (в среднем 1 раз в 2 недели). Курсовой проект поддерживается проектным семинаром, где формируются навыки аналитической проектной деятельности и командной работы.

Цели, задачи, пререквизиты, сроки точек контроля, содержание, особенности освоения, оценивание и отчетность курсового проекта определяются тематикой проекта и излагается в задании на курсовой проект.

**2.3.2 Точки контроля**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Тип ЭПП** | **Точка контроля для подписания задания студенту** | **Точка контроля для предоставления промежуточного варианта текста/отчета** | **Точка контроля для предоставления итогового текста/отчета** |
| Курсовой проект | **0 этап:** не позднее 1 февраля текущего года | **1 этап**: не позднее 10 апреля текущего года | **2 этап**: не позднее 10 июня текущего года |

**2.3.3** **Критерии оценивания**

Оценивание работы команды курсового проекта осуществляет комиссия, в которую входит руководитель курсового проекта в соответствии с критериями этапа проекта.  
 *Защита первого этапа*

Критерии оценивания:

1. Полнота и качество сбора информации: качество анализа, фактологическая точность. Характеристика отрасли.
2. Представление методологии.
3. Качество презентации.
4. Ответы на вопросы

*Защита второго этапа*

Критерии оценивания:

1. Стратегическая составляющая: правильно рассчитаны показатели экономической эффективности проведен правильный синтез отраслевого анализа и моделирования стратегической прибыли компании.
2. Качество презентации.
3. Ответы на вопросы.

**Дополнительно** студентам предоставляется «Инструкция» к защитам 1-го и 2-го этапа проекта с детализацией критериев оценивания.

**2.3.4 Ресурсы и материально-техническая база, необходимая для реализации ЭПП**

Набор необходимых ресурсов определяются спецификой курсового проекта. Требуется доступ к базе данных СПАРК.

**2.3.5** **Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер:**

В условиях ограничительных мер предпочтение отдается проектам, реализация которых возможна в дистанционном формате. Прочие особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных мер зависят от характера ограничений и уточняются управляющими органами Университета, Факультета или образовательной программы.

* 1. **ЭПП типа «Производственная практика»**

**2.4.1** **Цель** ЭПП «Производственная практика» – на основании непосредственного знакомства с профессиональной деятельностью на базе профильной организации, развить у студентов навыки полученных компетенций за период теоретического обучения. Пререквизитами является освоение предшествующей части образовательной программы в достаточном для прохождения практической подготовки объеме. Способ проведения практики – стационарная.

Производственная практика проводится на предприятиях, в учреждениях или организациях, подразделениях НИУ ВШЭ. Студенты, обучающиеся по направлению 38.03.01 «Экономика» могут проходить практику в одном из следующих типов организаций и/или их подразделений:

1. Органы государственной власти различных уровней.
2. Бухгалтерии, планово-экономические отделы и т.д. крупных и средних производственных, торговых и иных предприятий.
3. Финансовые и денежно-кредитные организации.
4. Индустрия, корпорации, предприятия, занимающиеся экономической деятельностью или имеющие экономическую составляющую в деятельности/отчетности.
5. Компании малого и среднего бизнеса, имеющие экономическую составляющую в деятельности/отчетности.
6. Подразделения НИУ ВШЭ, ответственные за проведение научных исследований, организацию связи вуза с предприятиями и организациями, организующих учебно-методическую работу с абитуриентами и студентами НИУ ВШЭ.

Студенты могут самостоятельно осуществлять поиск мест практики. Документами, подтверждающими прохождение практики студентом(ами) являются: договор о практической подготовке обучающихся между НИУ ВШЭ и профильной организацией, являющейся базой практики, служебные записки в структурные подразделения НИУ ВШЭ.

Задачами ЭПП типа *«***Производственная практика***»* является формирование следующих профессиональных навыков:

а) в проектно-экономической деятельности:

* подготовка исходных данных для проведения расчетов экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов;
* проведение расчетов экономических и социально-экономических показателей на основе типовых методик с учетом действующей нормативно-правовой базы;
* разработка экономических разделов планов предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и т. д.;

б) в аналитической и научно-исследовательской деятельности:

* критическое осмысление эмпирических процессов в экономике и финансовой сфере, теоретических и прикладных методов их анализа;
* поиск информации, сбор и анализ данных, необходимых для проведения конкретных экономических расчетов;
* обработка массивов экономических данных в соответствии с задачей; анализ, оценка, интерпретация полученных результатов и обоснование выводов;
* построение теоретических и эконометрических моделей исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности, анализ и интерпретация полученных результатов;
* анализ и интерпретация показателей, характеризующих социально-экономические процессы и явления на микро- и макроуровне как в России, так и за рубежом;
* подготовка информационных обзоров, аналитических отчетов;
* проведение статистических обследований, опросов, анкетирования и обработка их результатов;
* системное изучение экономических и социальных процессов с использованием необходимого инструментария количественного и качественного анализа;
* участие в разработке проектных решений в области профессиональной деятельности, подготовке предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ;

в) в организационно-управленческой деятельности:

* участие в разработке вариантов управленческих решений, обосновании их выбора на основе критериев социально-экономической эффективности с учетом рисков и возможных социально-экономических последствий принимаемых решений;
* организация выполнения порученного этапа работы;
* оперативное управление малыми коллективами и группами, сформированными для реализации конкретного экономического проекта;
* участие в подготовке и принятии решений по вопросам организации управления и совершенствования деятельности экономических служб и подразделений предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и т.д. с учетом правовых, административных и других ограничений.

Основной образовательный результат, получаемый студентами в ходе практики, – непосредственное знакомство с профессиональной средой и развитие практических умений и навыков выбранной профессиональной деятельности. Обстановка, основные способы и методы деятельности студентов на практике максимально приближены к способам и методам выбранной профессиональной деятельности. Важным элементом практики является взаимодействие студентов с руководителями практик – состоявшимися профессионалами, которое может иметь черты наставничества со стороны последних.

Продолжительность рабочего дня студентов при прохождении практики в профильных организациях составляет для студентов в возрасте от 16 до 18 лет не более 36 часов в неделю (ст. 92 Трудового кодекса Российской Федерации), в возрасте от 18 лет и старше не более 40 часов в неделю (ст. 91 ТК РФ).

Для прохождения практики студент заполняет заявление через систему LMS о направлении на практику. Дедлайны по срокам заполнения заявлений указываются руководителем практики от департамента (университета).

**2.4.2** **Точки контроля**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Контрольные точки** | **Даты контрольных точек** |
| 1 | Предоставление подписанного студентом индивидуального задания по практике в университет | Не позднее 22 декабря |
| 2 | Предоставление чернового варианта текста отчета руководителю практики от университета | Не позже, чем за 10 дней до загрузки финального отчета |
| 3 | Предоставление финального отчета руководителю практики от университета. | Не позднее 23 марта |

Распределенное (дискретное) прохождение практики в течение учебного года не допускается. Участие в проектной деятельности не может быть зачтено за прохождение практики.

Во время практики студенты должны принимать участие во всех мероприятиях, согласно рабочему графику (плану) проведения практики. Все студенты, проходящие практику, подчиняются правилам внутреннего распорядка организаций, которые посещают во время прохождения практики; в обязательном порядке знакомятся с правилами техники безопасности.

**Формы отчетности по практике**

Перед началом практики:

1. Стандартный пакет документов в зависимости от места прохождения практики;[[1]](#footnote-1)
2. Согласованное с руководителем от организации индивидуальное задание;

После окончания практики:

1. График работ, отражающий алгоритм деятельности студента в период практики и завизированный у руководителя практики от организации;
2. Отчет о практике.
3. Презентация к защите.

Все указанные документы студенты загружают в систему LMS в сроки, указанные руководителем практики от департамента (университета).

Также оригиналы всех документов сдаются в департамент в сроки, указанные руководителем практики от департамента (университета).

График работ отражает ход деятельности студента на практике. Оценивается:

- своевременность сдачи графика;

- соответствие выполненных работ индивидуальному заданию;

- разбивка работ по неделям.

По итогам практики студент представляет отчет по практике.

**Отчет** является документом студента, отражающим полноту задания на выполнение практики, полученных навыков и умений, сформированных компетенций. Отчет о прохождении практики содержит следующие контрольные вопросы и задания:

1. Введение (в разделе должны быть указаны цели и задачи практики);
2. Содержательная часть:
   1. Общая характеристика организации, ее сферы деятельности, описание видов деятельности подразделения, в котором работал студент организационной структуры и экономических показателей;
   2. Перечисление и подробное описание задач, которые решал студент во время практики (если студент принимал участие в нескольких видах деятельности, необходимо дать описание функционала в каждом из направлений/проекте) и их результатов;
   3. Индивидуальное задание по практике;
3. Заключение (включая рассказ студента о том, что ему удалось узнать нового, чему научиться, с какими трудностями столкнуться);
4. Список литературы (по ГОСТу)
5. Приложения (графики, схемы, таблицы, иллюстрации и т.д.)
   * 1. **Содержание и особенности освоения**

В соответствии с ч.7 ст.13 Федерального закона от 29.12.2012 (ред. от 04.08.2023) «Об образовании в Российской Федерации» практическая подготовка может быть организована в организации, осуществляющей деятельность по профилю соответствующей образовательной программы, в том числе ее структурном подразделении, предназначенном для проведения практической подготовки, на основании договора, заключаемого между указанной организацией и организацией, осуществляющей образовательную деятельность. В соответствии с утвержденными учебными планами образовательной программы практика проходит «без выезда к месту проведения», т.е. на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области. В соответствии с Приказом о порядке планирования и организации учебных занятий в 2024/2025 учебном году – обучение осуществляется очно, таким образом, производственная практика также проходит очно.

По производственной практике не предусмотрено форм текущего контроля, поэтому накопленная оценка не рассчитывается, а результирующая оценка *Орезульт.* за производственную практику выставляется руководителем практики от департамента (университета) на основании оценки за содержание отчёта и зашиты отчёта по практике в соответствии со следующей формулой:

*Орезульт = 0,65·Оотчет о практике + 0,35∙Озащита ,*

где *Оотчет о практике* – оценка руководителя практики от департамента (университета) за отчетные документы по практике (задание студента на выполнение производственной практики; отчет по производственной практике, отчет о проверке отчета по производственной практике на плагиат (в системе «Антиплагиат»)),  
*Озащита* – устная защита студентом результатов, отражённых в отчёте по практике, в том числе результатов выполнения индивидуального задания; ответы на вопросы руководителя практики от департамента (университета), в рамках проведения защиты.

Результирующая оценка округляется по арифметическому правилу к ближайшему целому.

Студенты, не выполнившие программу практики без уважительной причины или получившие отрицательную оценку, считаются имеющими академическую задолженность.

Студенты, не выполнившие программу практики по уважительной причине, направляются на практику повторно, в свободное от учебы время в порядке, определенном руководителем практики от факультета по согласованию с Академическим руководителем образовательной программы.

Для успешного прохождения практики и промежуточной аттестации студент должен своевременно выполнить индивидуальное задание и все поручения руководителя практики от профильной организации, изучить основную литературу, перечень которой содержится в данной программе. Дополнительная литература изучается студентом для углубленного освоения отдельных вопросов, с которыми он может столкнуться при прохождении практики.

## **2.4.4. Критерии и оценочная шкала для промежуточной аттестации по практике**

При оценке отчета по производственной практике руководитель практики от департамента (университета) руководствуется следующими критериями:

* соответствие текста отчета по практике заданной структуре, текст отчета должен включать список использованной литературы, содержащий не менее 10 источников (оформляться по правилам ГОСТ 7.1–2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание);
* уровень содержания и полнота раскрытия разделов отчёта, в рамках заданной структуры (Приложение 1); индивидуальный вклад студента;
* отражение в отчете реализации поставленного индивидуального задания студенту на выполнение производственной практики;
* соответствие представленного отчета требованиям к оформлению.

Учитывая перечисленные выше критерии оценки, руководитель производственной практики от департамента (университета) оценивает данный вид работы по 10-балльной системе следующим образом:

## ***Таблица 1.***

## ***Порядок оценивания отчёта по практике***

|  |  |
| --- | --- |
| Количество  баллов | Обоснование |
| «Отлично» - 10 баллов | В отчёте представлено инновационные предложения по улучшению деятельности и процессов в профильной организации, относящиеся к вопросам и задачам, которые решались на практике и отражены в отчете. Предложена оригинальная трактовка проблем и задач, с обоснованием авторской позиции на основе доказательной базы, соответствующей полученным компетенциям в процессе обучения в применении к месту прохождения практики.  Отчёт включает в себя собственный анализ работы профильной организации, а также формулирование выводов и предложений по её совершенствованию. Он представляет собой завершённую работу, соответствующую заданной структуре.  Текст изложен логически и лексически грамотно, является содержательным и аргументированным. Он подкреплён знанием локальных актов, регулирующих деятельность профильной организации, и правильным использованием терминологии.  Ясно и чётко изложены особенности порядка и условий работы профильной организации, а также права, обязанности и полномочия её должностных лиц, связанных с профессиональной деятельностью студента на практике. Материал представлен последовательно. Индивидуальное задание выполнено в полном объёме, а выводы в отчёте обоснованы. Оформление соответствует предъявляемым требованиям. |
| «Отлично» - 9, 8 баллов | Отчёт представляет собой законченную работу в соответствии с заданной структурой. Материал излагается последовательно. Демонстрируется умение анализировать материал. Выводы в отчёте обоснованы и имеют доказательную базу. Индивидуальное задание выполнено в полном объёме. Оформление соответствует предъявляемым требованиям. Допускается два недостатка в оформлении графика работ или отчета по практике либо по одному недостатку в оформлении графика работ и отчета по практике соответственно. |
| «Хорошо» - 7, 6 баллов | Материал излагается последовательно, с корректной расстановкой приоритетов. Студент демонстрирует уверенное понимание сущности процессов и явлений, имевших место в ходе прохождения практики. Проявлено умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Ответы на поставленные вопросы достаточно полные и последовательные. Допускается три-четыре недостатка в совокупности в оформлении графика работ и/ или отчета по практике. |
| «Удовлетворительно» - 5 баллов | Незначительное нарушение логики изложения материала, допущение не более одной-двух ошибок в отношении фактов и/или терминологии. Нечеткое изложение порядка и условий работы профильной организации, прав, обязанностей и полномочий ее должностных лиц, связанных с профессиональной деятельностью студента на практике. Нечеткое изложение собственного анализа работы профильной организации и формулирование выводов и предложений по совершенствованию работы профильной организации. Пять недостатков в совокупности в оформлении графика работ и/ или отчета по практике. |
| «Удовлетворительно» - 4 балла | Незначительное нарушение логики изложения материала, допущение не более трех-четырех ошибок в отношении фактов и/или терминологии. Нечеткое изложение порядка и условий работы профильной организации, прав, обязанностей и полномочий ее должностных лиц. Отсутствие анализа, выводов и предложений по совершенствованию работы профильной организации. Шесть недостатков в совокупности в оформлении графика работ и/ или отчета по практике. |
| «Неудовлетворительно»  - 3 балла | Значительное нарушение логики изложения материала, допущение более четырех ошибок в отношении фактов и/или терминологии.  Отсутствие изложения порядка и условий работы профильной организации, прав, обязанностей и полномочий ее должностных лиц, связанных с профессиональной деятельностью студента на практике.  Отсутствие изложения собственного анализа работы профильной организации и формулирование выводов и предложений по совершенствованию работы профильной организации.  Отсутствие анализа, выводов и предложений по совершенствованию работы профильной организации.  Семь недостатков в совокупности в оформлении графика работ и/ или отчета по практике. Отчет по практике не содержит собственный анализ различных аспектов работы профильной организации. |
| «Неудовлетворительно»  - 2 балла | Грубое нарушение логики изложения материала, допущение более четырех ошибок в отношении фактов и/или терминологии.  Отсутствие изложения порядка и условий работы профильной организации, прав, обязанностей и полномочий ее должностных лиц.  Отсутствие изложения собственного анализа работы профильной организации и формулирование выводов и предложений по совершенствованию работы профильной организации.  Отсутствие анализа, выводов и предложений по совершенствованию работы профильной организации.  Грубые недостатки в оформлении графика работ и отчета по практике. Отчет по практике не содержит описание выполненной работы, собственный анализ различных аспектов работы профильной организации, выводы, замечания, предложения. |
| «Неудовлетворительно»  - 1 балл | Грубейшее нарушение логики изложения материала, допущение более четырех ошибок в отношении фактов и/или терминологии.  Отсутствие изложения порядка и условий работы профильной организации, прав, обязанностей и полномочий ее должностных лиц.  Отсутствие изложения содержания и порядка выполнения конкретной работы, порученной в ходе практики.  Отсутствие изложения собственного анализа работы профильной организации и формулирование выводов и предложений по совершенствованию работы профильной организации.  Отсутствие анализа, выводов и предложений по совершенствованию работы профильной организации.  Отсутствие одного или нескольких отчетных документов по практике. Грубые недостатки в оформлении графика работ и отчета по практике. Отчет по практике не содержит описание выполненной работы, собственный анализ различных аспектов работы профильной организации, выводы, замечания, предложения, описание деятельности профильной организации. Не приложены документы, составленные при прохождении практики. |
| «Защита не  засчитывается» - 0 баллов | Отсутствие ответа. Отсутствие отчетных документов по практике. |

Максимальное количество баллов за отчет - 10.

Формат проведения защиты объявляется руководителем практики от департамента (университета) не позднее 7 рабочих дней до дня защиты практики.

При оценке защиты студентом отчета по производственной практике руководитель практики от департамента (университета) использует следующие критерии:

* релевантность доносимой в ходе защиты информации по отношению к содержанию отчета и индивидуальному заданию;
* фокус на наиболее важных вопросах, умение кратко изложить основные результаты практики и содержания отчёта, корректная расстановка приоритетов в изложении;
* правильность, полнота ответа на вопросы руководителя практики от департамента (университета), логичность, владение профессиональным языком и компетенциями.

***Таблица 2.***

***Порядок оценивания защиты отчёта по практике***

|  |  |
| --- | --- |
| Количество  баллов | Обоснование |
| «Отлично» - 10 баллов | Студент демонстрирует глубокое понимание сущности процессов и явлений, имевших место в ходе прохождения практики, и может обосновать свою позицию с точки зрения профессиональных компетенций, полученных при обучении. Проявлено умение анализировать материал аргументированно и с приведением доказательной базы, соответствующей полученным компетенциям в процессе обучения в применении к месту прохождения практики. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. |
| «Отлично» - 9, 8 баллов | Материал излагается последовательно, с корректной расстановкой приоритетов. Студент демонстрирует полное понимание сущности процессов и явлений, имевших место в ходе прохождения практики. Проявлено умение анализировать материал аргументированно и с приведением доказательной базы, соответствующей полученным компетенциям в процессе обучения в применении к месту прохождения практики. Ответы на вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Допускается один-два недостатка в оформлении графика работ или отчета по практике либо по одному недостатку в оформлении графика работ и отчета по практике соответственно. |
| «Хорошо» - 7 баллов | Материал излагается последовательно, с корректной расстановкой приоритетов. Студент демонстрирует уверенное понимание сущности процессов и явлений, имевших место в ходе прохождения практики. Проявлено умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный характер. Ответы на вопросы достаточно полные и последовательные. |
| «Хорошо» - 6 баллов | Материал излагается последовательно с небольшими замечаниями. Студент демонстрирует понимание сущности процессов и явлений, имевших место в ходе прохождения практики. Проявлено умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный характер. Неполные ответы на дополнительные вопросы о ходе практики. |
| «Удовлетворительно» -  5,4 балла | Имеются нарушения в последовательности изложения содержания вопросов практики. Студент демонстрирует частичное понимание сущности процессов и явлений, имевших место в ходе прохождения практики. Студент демонстрируются поверхностные знания при ответе на вопросы. Приводимые формулировки являются недостаточно точными. Ответы не являются полными и содержательными. |
| «Неудовлетворительно»  - 3, 2, 1 балл | Материал излагается непоследовательно. Студент плохо ориентируется в структуре и содержании отчёта. Не понимает сущности процессов и явлений, имевших место в ходе прохождения практики. Ответы не являются полными и содержательными. Отсутствуют ответы на дополнительные вопросы о ходе практики. |
| «Защита не  засчитывается» - 0 баллов | Отсутствие ответов на вопросы. Отсутствие отчетных документов по практике. |

Максимальное количество баллов за защиту отчета -10.

Список примерных контрольных вопросов, которые могут быть заданы студентам при защите практики:

* Что вы поняли о специфике работы экономиста, выполняя задания в рамках производственной практики?
* Какие профессиональные навыки у вас появились в ходе производственной практики?

**2.4.5** **Ресурсы и материально-техническая база, необходимая для реализации ЭПП:**

При выполнении индивидуальных заданий в период практики студенты преимущественно используют интернет-ресурсы.

Указанное материально-техническое обеспечение должно удовлетворять действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении работ.

**РАЗДЕЛ 3.** **Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

Практическая подготовка обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов организуется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

– для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации;

– для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации;

– для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбор мест прохождения практик должен учитывать состояние здоровья и требования по доступности для данных обучающихся.

*Приложение 1*

***Примерная форма и структура отчета по элементу практической подготовки, заполняемого в электронной информационно-образовательной системе НИУ ВШЭ***
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**Структура отчета по производственной практике**

1. Введение (в разделе должны быть указаны цели и задачи практики);
2. Содержательная часть отчета должна соответствовать по содержанию и структуре всем обязательным и вариативным индивидуальным заданиям по практике;
3. Заключение (компетенции и результаты, полученные в период прохождения практики);
4. Список литературы (по ГОСТу)
5. Приложения (графики, схемы, таблицы, иллюстрации и т.д.)

**Основные требования к отчету**

Отчет по практике является как официальным административным документом, так и письменным учебным заданием.

Текст отчета должен быть напечатан в формате A4. Длина отчета, исключая титульный лист и приложения, должна составлять 15 и более страниц.

Дополнительные требования следующие:

* Левые и правые поля – 30 миллиметров и 10 миллиметров соответственно. Верхние и нижние поля – по 20 миллиметров.
* Шрифт – Times New Roman, размер 14.
* Междустрочный интервал – 1.5. Дополнительные интервалы – 0. Отступ – 1.25.
* Нумерация страниц – непрерывная, но без номера страницы на титульном листе.

Заголовки разделов должны быть написаны жирным шрифтом и отделены от основного текста дополнительным межстрочным интервалом. Все основные части работы (содержание, введение, основная часть, заключение, список литературы и приложения) должны начинаться с новой страницы. Для оформления подзаголовков используйте рекомендации по форматированию заголовков в стиле ГОСТ.

Иллюстрации (таблицы, схемы, примеры документов), объем которых превышает 2/3 страницы, должны быть размещены в приложении. Каждое приложение должно иметь свое название и номер. Если в отчете имеется более одного приложения, список приложений с номерами и названиями должен быть включен в содержание.

Введение должно содержать краткое описание организации и ее подразделения, где студент проходил практику, а также определение целей и задач исследовательской деятельности студента в период практики.

Представление материалов в основной части отчета должно соответствовать утвержденному студентом плану практики и фактической хронологии событий.

В заключении отчет должен содержать краткий обзор основных результатов практики. Этот обзор должен отражать основные знания, полученные студентом в ходе практики. Заключение должно содержать общее описание выполнения студентом задач практики.

Приложения должны содержать различные документы, относящиеся к конкретной деятельности организации или ее подразделения, где была завершена практика, типу работы студента и достижениям студента.

Например:

* внутренние документы организации и ее подразделений
* различные нормативные документы
* аналитические разработки, в которых участвовал студент, с описанием роли студента
* таблицы, графики и т.д.
* другие документы и информация, которые студент считает актуальными

Все приложения должны быть пронумерованы. В тексте отчета ссылки на приложения должны указывать на номер соответствующего приложения.

Содержание отчета должно соответствовать:

* характеру организации, где студент проходил практику, с описанием деталей ее деятельности;
* функциям подразделений, где студент проходил практику, с подробным описанием основных профессиональных процессов, за которые отвечает подразделение, а также с указанием критериев, показателей и т.д., используемых для оценки его эффективности;
* содержанию заданий, порученных студенту руководителем практики от департамента (университета).

*Приложение 2*

### *Пример формы отзыва руководителя на КР/ ВКР*

## Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Факультет Санкт-Петербургская школа экономики и менеджмента

Департамент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

## Отзыв руководителя на КР/ ВКР

Студента (тки)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ,

Фамилия, имя, отчество

\_\_\_\_\_\_\_ курса, уровень образования бакалавриат; ОП «Экономика»

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

факультета**Санкт-Петербургская школа экономики и менеджмента Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»**

на тему: «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

 Пожалуйста, охарактеризуйте:

• актуальность темы работы;

• соответствие работы выбранной теме;

• наличие и постановку исследовательского вопроса/прикладной (практической) задачи;

• логику и ясность изложения, наличие связной цепи аргументации;

• качество оформления работы;

• наличие и полноту обзора современной научной литературы (существующих подходов к разработке проектов данного направления, к решению кейсовых задач) по теме работы;

• качество и глубину проработки использованных эмпирических данных (если в работе есть эмпирическая часть);

• адекватность и обоснованность выбранных методов исследования (подходов к разработке проекта, кейсовых задач), умение студента их применять;

• достигнутые результаты, их теоретические и/или практические аспекты/значение;

• ход работы, соблюдение рекомендованного календарного плана, взаимодействие с руководителем, общая оценка исследовательского потенциала автора;

• замечания и дополнительные комментарии (опционально).

 Вывод и оценка по 5-балльной и 10-балльной шкале.

В случае, если работа пишется в форме статьи, в отзыве должны быть указаны название журнала и ссылка на требования соответствующего периодического издания. В этом случае рекомендуется оценить перспективу публикации в указанном журнале.

 В случае, если выполнение работы осуществляется в группе, руководитель может разграничить вклад каждого студента в работу и указать вклад (в долях) каждого студента, выполняющего работу в группе.

 Объём комментариев к отзыву не регламентирован.

Руководитель

ученая степень, звание,

кафедра/департамент

(место работы)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /подпись/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_И.О. Фамилия

*Приложение 2.1*

***Term Paper/Bachelor Thesis supervisor’s review template***

**National Research University Higher School of Economics**

St. Petersburg School of Economics and Management

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*department*

**Student:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*full name*

**Programme/Year:** bachelor programme «Economics»**/**year 4

**Thesis title:** «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

**Term paper review should contain an in-detail description of each of the following criteria:**

1. *Problem statement and its justification*
2. *Literature review*
3. *Data and information gathering, analysis, and systematisation*
4. *Research conduction*
5. *General conclusion*

*Please evaluate:*

* *motivation of the paper;*
* *correspondence of the paper to the chosen topic;*
* *statement of the research question/applied (practical) problem;*
* *logic, clarity and consistency of the text;*
* *quality of the paper formatting;*
* *quality of the literature review (review of existing approaches to the development of projects in this field);*
* *quality of data processing (if there is an empirical part in the work);*
* *relevance of the selected research methods (approaches to the project development, case studies), quality of use of methods;*
* *achieved results, their theoretical and / or practical aspects/significance;*
* *following the time plan, interaction with the scientific supervisor, general assessment of the research potential of the author;*
* *additional comments (if any).*

Conclusion and grading on a 5-point and 10-point scale.

In case if work is written in the form of an article, the review **must** include a link to the requirements of the relevant periodical. In addition to that, the text of the requirements itself should be attached to the review.

Term papersupervisor

academic degree and title,

department

(place of employment)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/signature/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Initials/Name

Date

Saint Petersburg 202\_\_

*Приложение 3*

***Пример оформления титульного листа КР/ВКР***

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет «Санкт-Петербургская школа экономики и менеджмента»

Департамент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество автора

**НАЗВАНИЕ ТЕМЫ КР/ВКР**

Выпускная квалификационная работа – БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»

студента (-ки)(-ов)[[2]](#footnote-2)

Образовательная Программа «Экономика»

|  |  |
| --- | --- |
|  | Руководитель  ученая степень, звание,  должность, место работы  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  И.О. Фамилия    Консультант[[3]](#footnote-3)  ученая степень, звание,  должность, место работы  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  И.О. Фамилия |

Санкт-Петербург

202\_\_

*Приложение 3.1*

***An Example of the Title Page for Term Paper/Bachelor Thesis***

Federal State Autonomous Educational Institution for Higher Education «NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY

«HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS»

Faculty «Saint Petersburg School of Economic and Management»

Department (Center, Laboratory) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Full Name of the Author(s)1

**THE TITLE OF TERM PAPER/BACHELOR THESIS**

BACHELOR THESIS

EDUCATIONAL PROGRAMME 38.03.01 «Economics»

Student’s group number № \_\_\_\_

Programme «Economics»

|  |  |
| --- | --- |
|  | Adviser  Position  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Full name    Consultant[[4]](#footnote-4)2  Position  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Full Name |

Saint Petersburg

202\_\_

1. Список необходимых документов в соответствии с местом прохождения практики размещен на сайте образовательной программы: <https://spb.hse.ru/ba/economics/practice> [↑](#footnote-ref-1)
2. 1 В случае групповой подготовки КР / ВКР указываются все авторы. [↑](#footnote-ref-2)
3. 2 В случае его отсутствия убрать всю информацию, относящуюся к консультанту. [↑](#footnote-ref-3)
4. 1 В случае групповой подготовки ВКР указываются все авторы.

   2 В случае его отсутствия убрать всю информацию, относящуюся к консультанту. [↑](#footnote-ref-4)