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**Используемые сокращения**

**ВКР** — выпускная квалификационная работа

**ОП — образовательная программа**

**Академический руководитель** — академический руководитель ОП «История»

**Академический совет** — академический совет ОП «История»

**LMS (Learning Management System)** – система электронной поддержки образовательного процесса НИУ ВШЭ

1. **Общие положения.**

1.1. Методические рекомендации по подготовке выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся на образовательной программе бакалавриата «История», направления подготовки 46.03.01 «История» (далее — Методические рекомендации) в общем виде определены «Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Приложении 8). Настоящие рекомендации дополняют Положение, не отменяя и не заменяя его содержания полностью или частично.

1.2. ВКР является обязательным элементом образовательной программы, формой научно-исследовательской (исследовательская ВКР) или проектной работы (проектная ВКР) студента. Защита ВКР входит в обязательную часть государственной итоговой аттестации (далее – ГИА).

1.3. К защите ВКР допускаются лица, успешно сдавшие государственные экзамены и загрузившие в LMS в установленный срок выпускную квалификационную работу. Лица, не предоставившие в установленный срок ВКР, не допускаются к защите выпускной квалификационной работы, отчисляются из НИУ ВШЭ за непрохождение итоговой государственной аттестации без уважительной причины.

**2. Общие требования к ВКР.**

2.1. Выпускная квалификационная работа является индивидуальным, самостоятельно написанным историческим исследованием или проектной работой. ВКР должно опираться на эмпирическую базу (архивные изыскания, опубликованные источники), учитывать имеющуюся исследовательскую литературу по избранной теме, содержать собственные наблюдения и содержательные выводы. В проектной работе возможно использование цифровых методов с целью создания законченного продукта, который может быть применим в публичной сфере, а также использован в учебных целях.

2.1.1. Проектная ВКР должна включать в себя две части:

- текстовую часть, обосновывающую исследовательский характер и структуру созданного проекта и хода работы над ним, содержащую исследовательский вопрос и его обоснование, описание новизны как исследовательского вопроса, так и созданного на основе проведения исследования проекта, характеристику использованных источников, обоснование выбранной структуры проекта, хода его реализации и формулирование результатов реализации проекта.

- проектную часть (или ее презентацию), имеющую практическую направленность, как результат проведенного исследования, описанный в текстовой части.

2.1.2. Проектная часть ВКР может быть представлена как в текстовом виде, так и в виде созданного цифрового/онлайн ресурса или подробных слайдов с описаниями (в случае разработки музейной экспозиции). Проектная часть может быть реализована в различных формах, например, в виде разработки текста экскурсии, создания научно-популярного сайта, самостоятельной подготовки проекта музейной экспозиции или другом заранее согласованном с Академическим руководителем формате.

2.1.3. ВКР может выполняться в рамках проекта, реализуемого в исследовательском подразделении или в научно-учебной группе, где тематика позволяет оценить данный проект Государственной экзаменационной комиссией ОП «История». Групповые ВКР не допускаются. Для проектной формы ВКР желательно иметь научного консультанта, специализирующегося на выбранном формате проекта.

2.2 Требования к ВКР подразделяются на базовые (содержательные) требования и требования к изложению материала и оформлению научного текста.

**2.2.1 Базовые требования к ВКР**:

·         обоснование выбора темы исследования и постановку проблемы с учетом ознакомления с научной литературой (на русском и иностранных языках) и наличия источниковой базы;

·         формулировку исследовательских задач;

·         обзор литературы по теме работы (как на русском, так и на иностранных языках), носящего аналитический, а не перечислительный характер, и намечающий перспективы исследования;

·         характеристику источников, которая дает представление о приемах работы с ними;

·         анализ исторических источников;

·         знание исторического контекста и владение приемами его реконструкции;

·         логичную и продуманную структуры работы;

·         наличие собственных наблюдений, основанных на проанализированном материале источников, и содержательных выводов, вытекающих из текста исследования.

**2.2.2 Требования к изложению материала и оформлению научного текста**:

- текст ВКР должен быть написан в соответствии с нормами литературного языка, вычитан, а также оформлен в соответствии с требованиями, изложенными в Методических рекомендациях. Несоответствие текста ВКР нормам литературного языка, значительное число речевых, орфографических и пунктуационных ошибок и опечаток являются основанием для снижения оценки за ВКР;

- оформление научного аппарата (сносок и библиографии) должно быть выполнено в **соответствии с ГОСТом**. В библиографии не допускаются «глухие» архивные сноски. При их оформлении должны указываться название архива, фонда, описи (если есть название описи), дела (если есть название дела), документа в деле (если дело разделено на отдельные документы). Если в архивной сноске используется ссылка на онлайн ресурсы, указывается дата обращения и действующая на момент обращения ссылка. Ссылки на литературу/источники на языках, не использующих кириллический алфавит должны быть выверены и воспроизведены на языке публикации/хранения. Грубые отступления от требований к оформлению являются основанием для снижения оценки за ВКР;

- объем полного текста ВКР на русском языке должен составлять не менее 40 000 (для проектной работы) и 80 000 знаков (для исследовательской работы) с пробелами (без приложений) и не более 60 000 (для проектной работы) и 120 000 знаков (для исследовательской работы) с пробелами (без приложений).

2.3. ВКР выполняется и защищается на русском языке.

**3.** **Порядок подготовки ВКР.**

**3.1. Общие положения.**

3.1.1. Подготовка ВКР включает в себя выбор темы и научного руководителя ВКР, подготовку проекта ВКР, а также написание текста ВКР.

3.1.2. Примерный перечень основных этапов подготовки ВКР указан в Приложении 8 к Положению о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

**График подготовки ВКР с указанием контрольных точек**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этапы подготовки и контрольные точки | Сроки | Санкции в случае нарушения сроков |
| Ознакомление с примерными темами ВКР, предлагаемыми студентам ОП «История». | До 10 октября текущего учебного года |  |
| Выбор научного руководителя и темы ВКР/ Инициативное предложение темы ВКР студентом, согласование ее с научным руководителем и академическим руководителем через систему LMS, подписание задания на ЭПП | Не позднее 20 ноября текущего учебного года | Академическая задолженность |
| Закрепление тем и руководителей ВКР за студентами приказом. | Не позднее 15 декабря текущего учебного года. |  |
| Предъявление студентом научному руководителю проекта ВКР (формулировка исследовательского вопроса / рамки историографии вопроса / описание источников, список основной литературы, предложение основной структуры ВКР) | Не позднее 15 декабря текущего учебного года | Уведомление учебного офиса об отсутствии проекта ВКР  Снижение оценки ВКР на 1-2 балла |
| Предъявление первого варианта ВКР | Не позднее 11 марта текущего учебного года | Снижение оценки ВКР на 1-2 балла |
| Представление Project Proposal ВКР путем загрузки работы в LMS | Не позднее 15 марта текущего учебного года | Академическая задолженность |
| Замена научного руководителя/ корректировка темы ВКР с согласованием с научным руководителем через систему LMS. Оформляется приказом. | Не позднее 22 марта текущего учебного года.  В случае экстраординарных событий сроки могут быть пересмотрены. | Отказ в изменении темы/ смены научного руководителя |
| Назначение рецензента ВКР приказом | Не позднее 6 мая текущего учебного года |  |
| Представление итогового текста ВКР путем загрузки работы в LMS и систему “Антиплагиат» | Не позднее 23 мая текущего учебного года | Незагруженная в LMS работа к защите не допускается, отчисление |
| Направление итогового текста ВКР рецензенту | Не позднее 26 мая текущего учебного года |  |
| Получение рецензий и загрузка их в LMS для просмотра студентами | не позднее 30 мая текущего учебного года |  |
| Предоставление отзыва научного руководителя в LMS | не позднее 30 мая текущего учебного года |  |
| Защита ВКР | 6 -7 июня текущего учебного года | Отсутствие на защите без уважительной причины - отчисление |

**3.2. Выбор темы и научного руководителя ВКР.**

3.2.1. Информация о выборе темы ВКР изложены в Приложении 8 к Положению.

3.2.2. Тема ВКР должна быть сформулирована таким образом, чтобы способствовать максимально полному раскрытию компетенций, полученных студентом в ходе освоения учебного плана ОП «История».

3.2.3. Руководителями ВКР назначаются работники НИУ ВШЭ, имеющие ученую степень (доктор наук, PhD, кандидат наук).

3.2.4. Для студентов, выполняющих ВКР с привлечением лиц, не работающих в НИУ ВШЭ, данные лица закрепляются в приказе в качестве внешних соруководителей ВКР.

3.2.5. В целях оказания консультационной помощи могут быть назначены консультанты ВКР из числа работников Университета или работников сторонних организаций, профессиональная деятельность и/или научные интересы которых связаны с темой ВКР.

3.2.6. Взаимодействие с научным руководителем целиком и полностью является ответственностью студента, заинтересованного в оказании научно-методической помощи.

**3.3. Подготовка проекта ВКР.**

Проект ВКР включает в себя характеристику актуальности и новизны темы, формулировку объекта, предмета, цели и задач исследования, характеристику и обоснование структуры корпуса привлекаемых исторических источников, обоснование структуры ВКР. Ориентировочный объем проекта — 10 тыс. знаков.

**3.4. Работа над текстом ВКР.**

3.4.1. Работа над текстом ВКР начинается с момента выбора темы и осуществляется студентом в постоянном контакте с научным руководителем. В обязанности студента входит своевременное информирование научного руководителя о сложностях формального и концептуального характера, возникающих в процессе подготовки ВКР.

3.4.2. Работа над проектной частью ВКР должна включать следующие стадии: обоснование связи исследовательского вопроса и выбранной формы проекта; обзор проектных аналогов и прототипов по теме; реализацию проекта на выбранную тему; создание необходимой̆ технической̆ документации. Также могут быть добавлены иные стадии по согласованию с руководителем проекта.

3.4.3. Титульный лист ВКР должен быть оформлен в соответствии с образцом (Приложение 1) и содержать название на русском и английском языках, сведения об авторе, научном руководителе (Фамилия, имя отчество, ученая степень, звание, занимаемая должность), консультанте (при наличии) (Фамилия, имя отчество, ученая степень, звание, место работы, занимаемая должность), рецензенте (Фамилия, имя отчество, ученая степень, звание, место работы, занимаемая должность).

3.4.4. После титульного листа помещается Оглавление, оформленное в соответствии с образцом (Приложение 2). Оглавление представляет собой составленный в последовательном порядке список всех заголовков разделов работы с указанием страниц, на которых соответствующий раздел начинается. В проектной ВКР главы включат в себя характеристику этапов работы над проектом и его основных результатов.

3.4.5. Наряду с основным текстом работа должна включать в себя научно-справочный аппарат, в который входят, как минимум, библиографические ссылки и Список использованных источников и литературы (далее Список литературы), в который могут быть включены лишь те названия, ссылки на которые содержатся в справочном аппарате работы (постраничных сносках). При необходимости в работу могут также включаться приложения и/или указатели.

3.4.6. Ссылки на использованные литературу и источники оформляются в виде пронумерованных постраничных сносок, расположенных в нижней части каждой страницы. Сноски нумеруются подряд с начала главы (сквозная нумерация).

3.4.7. Любые цитаты, содержащиеся в ВКР, должны заключаться в кавычки и сопровождаться ссылкой на источник. Искажение текста оригинала на русском языке не допускается; перевод цитируемого текста на иностранном языке должен полностью передавать смысл цитируемого высказывания. Если перевод выполнен не автором работы, то необходимо указать авторство.

3.4.8. При компьютерном наборе работы должны соблюдаться следующие параметры:

а) формат бумаги — A4 (210 × 297 мм);

б) поля (до переплета): левое — 3 см, правое — 1,5 см, верхнее, включая колонцифру (номер страницы) — 2 см, нижнее — 2 см;

в) нумерация страниц — арабскими цифрами, сплошная; номер страницы помещается на верхнем поле у правой границы полосы набора; титульный лист входит в счет страниц, однако колонцифра на нем не помещается;

г) нумерация подстрочных примечаний — арабскими цифрами, сплошная в пределах главы);

д) перед заголовками высшего уровня («Оглавление», «Введение», названия глав, «Заключение» и «Список использованных источников и литературы») помещается принудительный разрыв страницы; заголовки более низких уровней (при наличии) отбиваются от предшествующего текста не менее чем на высоту одной строки; рекомендуется также делать отбивку заголовка от последующего текста, однако она должна быть как минимум в два раза меньше, чем отбивка от предшествующего текста;

е) выключка («форматирование») основного текста, Списка литературы и подстрочных примечаний (при наличии) — по ширине полосы; в заголовках высшего уровня применяется выключка по центру, в заголовках последующих уровней — по левому краю;

ж) отступ первой строки основного текста —1,25 см.; в заголовках отступ первой строки не делается;

з) цвет текста — черный; использование иных цветов допускается только в иллюстрациях, схемах и графиках;

и) гарнитура (включая заголовки) — Times New Roman или идентичная по рисунку; использование иных гарнитур допускается только в исключительных случаях для передачи специфических систем письма;

к) кегль — 14 пунктов (для заголовков), 12 пунктов (для основного текста, Списка литературы); использование иных кеглей не допускается;

л) интерлиньяж («межстрочный интервал») основного текста и Списка источников и литературы должен составлять 1,5 высоты кегля («полтора интервала»); в подстрочных примечаниях допускается использование интерлиньяжа, равного высоте кегля («одинарного интервала»);

м) заголовки выделяются полужирным шрифтом; заголовки высшего уровня, кроме того, — набираются в верхнем регистре;

н) допускается эпизодическое использование полужирного, курсивного или полужирного курсивного шрифта для выделения незначительных по объему фрагментов текста; в исключительных случаях допускается также использование подчеркивания и набора в разрядку;

о) допускается оформлять пространные цитаты как самостоятельные абзацы, при этом кавычки не ставятся, отступ первой строки не делается, однако делается отбивка от предыдущего и последующего текста (не менее чем на половину высоты строки), а поля справа и слева увеличиваются не менее чем на ширину абзацного отступа.

3.4.9. Оформление научно-справочного аппарата (т.е. библиографических ссылок, Списка литературы и указателей) должно соответствовать требованиям действующих государственных стандартов в области информации, библиотечного и издательского дела: ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». URL: https://docs.cntd.ru/document/1200161674; ГОСТ Р 7.0.5–2008. Библиографическая ссылка Общие требования и правила. URL: https://docs.cntd.ru/document/1200063713; ГОСТ 7.80–2000. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления. URL: https://docs.cntd.ru/document/1200006960; ГОСТ Р 7.0.12-2011 «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке». URL: https://docs.cntd.ru/document/1200093114; ГОСТ 7.11-2004 «Библиографическая

запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках». URL: https://docs.cntd.ru/document/1200039536

В том случае, если в приложениях к ВКР публикуются исторические источники, рекомендуется принимать во внимание положения, сформулированные в «Правилах издания исторических документов в СССР» (2-е изд., перераб. и доп. М., 1990).

3.4.10. Структура проектной части ВКР зависит от ее формата. Оформление проектной части ВКР предоставляется в виде визуального или текстового приложения к основному тексту ВКР или в другом заранее оговоренном с Академическим руководителем программы виде.

3.4.11. Первый вариант полного текста ВКР должен быть предоставлен научному руководителю не позднее 11 марта текущего учебного года. Научный руководитель:

- информирует Учебный офис о непредоставлении в срок первого варианта текста ВКР;

- в течение трех дней с момента получения первого варианта полного текста ВКР уведомляет студента о том, в какие сроки и в какой форме до сведения студента будут доведены рекомендации по доработке ВКР.

В случае несоблюдения указанных сроков в своем отзыве руководитель обязан отметить это обстоятельство. Нарушение сроков предоставления первого варианта полного текста ВКР может повлечь за собой снижение оценки руководителя на 1-2 балла. В этом случае это изменение оценки оговаривается в отзыве руководителя отдельной строкой.

3.4.12. Финальный вариант полного текста и аннотация ВКР должны быть предоставлены научному руководителю не позднее 23 мая. Научный руководитель информирует Учебный офис о непредоставлении в срок окончательного варианта текста ВКР. В случае непредставления полного теста ВКР руководителю в указанный срок, научный руководитель вправе снизить итоговую оценку на 1–2 балла. В этом случае это изменение оценки оговаривается в отзыве руководителя отдельной строкой.

3.4.13. Завершенная ВКР загружается в систему LMS в электронном варианте (форматы файлов — либо совместимые с редактором Microsoft Word, либо PDF). В том случае, если работа содержит таблицы, графики, иллюстрации и/или иной сложный набор (в т.ч. фрагменты на специфических системах письма) использование формата PDF является предпочтительным.

3.4.14. Загруженный текст ВКР проходит проверку в системе «Антиплагиат».

3.4.15. Научный руководитель ВКР обязан загрузить в LMS отзыв на ВКР в течение 7 календарных дней после получения итогового варианта ВКР (Приложение 3). Оценка научного руководителя носит рекомендательный характер.

3.4.14. Менеджер ОП обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом научного руководителя не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

**4. Project Proposal на английском языке.**

4.1. Project Proposal является неотъемлемой частью ВКР студента в соответствии с образовательными стандартами подготовки бакалавров и специалистов в НИУ ВШЭ. Он представляет собой развернутый план ВКР на английском языке.

4.2. Студент осуществляет подготовку Project Proposal в рамках факультативной дисциплины «Академическое письмо на английском языке» (Academic Writing) или самостоятельно согласно установленным требованиям (Приложение 5, Приложение 6).

4.3. Вне зависимости от наличия в ИУП дисциплины Academic Writing, студент обязан принять участие в представлении Project Proposal комиссии.

4.4. Текст Project Proposal проверяется на наличие недопустимых заимствований в установленном в НИУ ВШЭ порядке.

4.5. Членам комиссии предоставляются тексты Project Proposal не позднее 15 марта текущего учебного года.

**5. Рецензирование ВКР.**

5.1. Для каждой ВКР назначается один рецензент.

5.2. Рецензент назначается из числа представителей иной образовательной организации высшего образования, работников иных организаций из профессиональной сферы, соответствующей теме ВКР. Рецензентами также могут быть преподаватели или научные работники других кампусов НИУ ВШЭ. Рецензент основного текста не должен иметь аффиляции с НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург.

5.3. Рецензент ВКР утверждается приказом филиала на основании рекомендаций научного руководителя. Академический руководитель вправе отклонить кандидатуру, предложенную научным руководителем. По запросу студента и/или руководителя работа может быть направлена к более, чем одному рецензенту. Данные всех рецензентов указываются на титульном листе работы. В LMS рецензии загружаются единым файлом.

5.4. Руководитель предоставляет фамилию, имя, отчество рецензента, занимаемую должность, научную степень (при наличии) и звание (при наличии) в учебный офис не позднее 20 апреля 2024 года.

5.3. Финальный вариант ВКР направляется рецензенту менеджером ОП до 26 мая текущего учебного года.

5.4. Электронная копия рецензии предоставляется в учебный офис не позднее 30 мая 2024 года для загрузки в LMS, и может быть передана менеджера ОП как в виде бумажной копии, так и в электронном виде (в т.ч. с использованием телекоммуникационных сетей).

5.5. Рецензия составляется в соответствии с шаблоном, помещенным в Приложении 4 к настоящим «Методическим указаниям». Оценка рецензента носит рекомендательный характер и может приниматься к сведению ГЭК.

**6. Публичная защита ВКР.**

6.1. Порядок проведения и процедура защиты ВКР регламентированыПоложением о государственной итоговой аттестации выпускников НИУ ВШЭ**.**

6.2. Защита ВКР проводится в очном формате в соответствии с утвержденным приказом графиком проведения государственных аттестационных испытаний.

6.3. К защите ВКР студент готовит презентацию и устное выступление. Студент должен свободно изложить основное содержание своей выпускной квалификационной работы. В случае проектной ВКР продемонстрировать финальный результат проекта и объяснить связь проведенного исследования и получившегося практического результата. В докладе необходимо обосновать исследовательский вопрос и его связь с историографией, описать источники и методы работы с ними, дать ответ на исследовательский вопрос, который показывает, как были получены основные выводы (не путать с пересказом оглавления работы). В процессе доклада может использоваться презентация работы, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы. Презентация должна соответствовать структуре устного доклада. На выступление отводится до 10 минут.

6.4. Государственная экзаменационная комиссия, работая в очном режиме, задает после выступления студенту вопросы как непосредственно связанные с темой выпускной квалификационной работы, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой.

6.3. С целью обеспечения работы ГЭК менеджер ОП не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты направляет членам Государственной экзаменационной комиссии отзыв научного руководителя, рецензента, а также финальные варианты ВКР. В рамках защиты комиссией зачитывается полностью или излагается тезисно тексты отзыва научного руководителя и рецензии. Студент должен ответить на замечания рецензента и руководителя.

6. 6. После окончания обсуждения студенту предоставляется заключительное слово. После заключительного слова студента процедура защиты выпускной квалификационной работы считается оконченной.

6.4. По окончании процедуры комиссия очно или дистанционно проводит обсуждение и определяет итоговые оценки, которые сообщаются студентам.

**7. Порядок оценки ВКР.**

7.1. Оценка за ВКР определяется Государственной экзаменационной комиссией на основании критериев оценки ВКР с учетом письменного текста ВКР (включая приложения), ее проектной части при наличии, публичной защиты работы автором, ответом на вопросы и замечания руководителя и рецензента.

7.2. Отзывы научного руководителя и рецензента принимаются во внимание, хотя и носят рекомендательный характер. Оценка может быть повышена (или понижена) в зависимости от того, насколько полно и содержательно студент отвечает на все заданные вопросы и критические замечания, насколько свободно студент оперирует материалом своей работы. Повышение оценки может также происходить на основании продемонстрированного в устном выступлении и в дискуссии, знание исторического и историографического контекста темы ВКР.

7.3. В случае проектной ВКР оцениваются оба элемента работы: текстуальная часть и проектная.

**Критерии оценки исследовательской и текстовой части проектной ВКР**

|  |  |
| --- | --- |
| Количество  баллов | Критерии |
| 10 | ВКР представляет собой самостоятельное научное исследование, актуализирующее поставленный в работе исследовательский вопрос, выводящий исследование из узкого поля и размещающий его в широком контексте интеллектуальной, социальной или культурной истории.  ВКР полностью раскрывает проблему исследования в диалоге с развернутым аналитическим историографическим обзором, выявляющим лакуны историографии, обосновывающим выбор источников и правильно их классифицирующим.  Тема ВКР и ее исследовательские задачи четко сформулированы и обоснованы. Избранная методологии исследования позволяет ответить на поставленный вопрос. Автор ВКР рефлексируют над используемыми понятиями, которые служат важным инструментом для формулировки тезиса и интерпретации исторического материала. Используемые аналитические понятия оправданы и определяются с опорой на историографическую и теоретическую литературу.  Основные выводы ВКР, представленные в заключении, содержательны, не являются результатом пересказа историографии, а следуют из авторского исследовательского вопроса, логического анализа выбранных источников и их интерпретации, и претендуют на научную новизну.  Текст ВКР логичен и хорошо структурирован, написан современным научным языком и не содержит грубых орфографических и пунктуационных ошибок. Библиографический аппарат и сноски унифицированы во всем тексте и оформлены в соответствии с требованиями ГОСТа. |
| 9 | ВКР представляет собой самостоятельное научное исследование, актуализирующее поставленный в работе исследовательский вопрос. Работа выдает широкую осведомленность автора о контексте эпохи, которой принадлежат выбранные источники, владение приемами реконструкции исторического контекста.  ВКР полностью раскрывает проблему исследования в диалоге с развернутым аналитическим релевантным для избранной темы историографическим обзором, выявляющим лакуны историографии, обосновывающим выбор источников и правильно их классифицирующим.  Тема ВКР и ее исследовательские задачи четко сформулированы и обоснованы. Избранная методологии исследования позволяет ответить на поставленный вопрос. Автор ВКР рефлексируют над используемыми понятиями, которые служат важным инструментом для формулировки тезиса и интерпретации исторического материала. Используемые аналитические понятия оправданы и определяются с опорой на историографическую и теоретическую литературу.  Основные выводы ВКР, представленные в заключении, обоснованы, аргументированы, следуют из авторского исследовательского вопроса, логического анализа выбранных источников и их интерпретации.  Текст ВКР логичен и хорошо структурирован, написан современным научным языком и не содержит грубых орфографических и пунктуационных ошибок. Библиографический аппарат и сноски унифицированы во всем тексте и оформлены в соответствии с требованиями ГОСТа. |
| 8 | ВКР представляет собой самостоятельное научное исследование, актуализирующее поставленный в работе исследовательский вопрос. Работа выдает осведомленность автора о контексте эпохи, которой принадлежат выбранные источники, владение приемами реконструкции исторического контекста, но могут содержаться незначительные фактические ошибки.  ВКР полностью раскрывает проблему исследования в диалоге с актуальной наиболее релевантной для избранной темы научной литературой и обоснованным выбором источников, их правильной классификацией. Иногда баланс между анализом источников и историографией не соблюдается, содержание источников скорее воспроизводится, нежели анализируется. В некоторых местах работа носит более реферативный характер.  Тема ВКР и ее исследовательские задачи четко сформулированы и обоснованы. Избранная методологии исследования позволяет ответить на поставленный вопрос. Используемые аналитические понятия оправданы и определяются с опорой на историографическую и теоретическую литературу.  Основные выводы ВКР, представленные в заключении, обоснованы, аргументированы, следуют из авторского исследовательского вопроса, логического анализа выбранных источников и их интерпретации, не полностью суммируя все находки работы. ВКР содержит достаточное количество собственных наблюдений, основанных на проанализированном материале.  Текст ВКР логичен и хорошо структурирован, написан современным научным языком и не содержит грубых орфографических и пунктуационных ошибок. Библиографический аппарат и сноски унифицированы во всем тексте и оформлены в соответствии с требованиями ГОСТа. |
| 7 | ВКР представляет собой самостоятельное научное исследование, с поставленным исследовательским вопросом. Работа показывает владение автора приемами реконструкции исторического контекста, которому принадлежат выбранные источники, но могут содержаться незначительные фактические ошибки.  ВКР в целом раскрывает проблему исследования в диалоге с актуальной научной литературой и обоснованным (иногда недостаточно) выбором источников. Историографический обзор не всегда подробный или носит реферативный характер. Некоторая актуальная литература не включена в историографический обзор. Описанные приемы работы с источниками не применяются последовательно в тексте. Выбранный в работе подход или теоретическая рамка не совсем учитывают особенность источников. Некоторые цитаты из источников имеют иллюстративный характер и не содержат должного анализа. Баланс между анализом источников и историографии не всегда соблюдается.  Тема ВКР и ее исследовательские задачи в целом сформулированы и обоснованы. Работа содержит собственные наблюдения, в целом основанные на проанализированном материале.  Не все основные выводы ВКР, представленные в заключении, обоснованы, аргументированы, следуют из логического анализа выбранных источников и их интерпретации. Не полностью суммированы все находки работы.  Текст ВКР в целом структурирован, соответствует нормам академического и литературного языка, но есть логические ошибки. Библиографический аппарат и сноски не всегда унифицированы во всем тексте и оформлены в соответствии с требованиями ГОСТа. |
| 6 | ВКР представляет собой самостоятельное научное исследование, однако актуальность поставленного в работе исследовательского вопроса недостаточно обоснована. Исследование мало учитывает исторический контекст за пределами использованных источников. В работе содержатся незначительные фактические ошибки.  Историографический обзор в работе носит перечислительный характер, в него включена не вся актуальная литература. Выбор источников полностью соответствует выбранной теме исследования и поставленному исследовательскому вопросу, но он недостаточно обоснован, приемы работы с источниками не описаны, логика работа с источниками не ясна. Цитаты из источников имеют иллюстративный характер и не содержат должного анализа. Баланс между анализом источников и историографией нарушен. Работа носит более реферативный, нежели исследовательский характер.  Тема ВКР сформулирована и в целом раскрыта, но недостаточно ясно сформулированы или выполнены исследовательские задачи. Работа содержит собственные наблюдения, в целом основанные на проанализированном материале.  Некоторые основные выводы ВКР, представленные в заключении, не обоснованы, не аргументированы, не следуют из логического анализа выбранных источников и их интерпретации. Заключение написано достаточно поверхностно.  Текст ВКР в целом соответствует нормам академического и литературного языка, но недостаточно структурирован, есть логические ошибки. Присутствуют значительные неточности в оформлении библиографического аппарата и сносок в соответствии с требованиями ГОСТа. |
| 5 | ВКР представляет собой самостоятельное научное исследование, однако актуальность поставленного в работе исследовательского вопроса не обоснована. Исследование мало учитывает исторический контекст за пределами использованных источников. В работе содержатся серьезные фактические ошибки, связанные с темой исследования.  Историографический обзор в работе носит перечислительный и поверхностный характер, в него включена не вся актуальная литература. Источниковедческий обзор в работе содержит значительные неточности. Выбор источников соответствует выбранной теме исследования и поставленному исследовательскому вопросу, но не обоснован, приемы работы с источниками не описаны, логика работа с источниками не ясна. Использованные в работе источники проанализированы поверхностно,содержание источников скорее воспроизводится, нежели анализируется**.** Работа основана на воспроизводстве материала источника практически без опоры на историографию, мало собственных наблюдений. Цитаты из источников имеют иллюстративный характер и не содержат должного анализа. Баланс между анализом источников и историографией нарушен. Работа носит преимущественно реферативный характер.  Тема ВКР раскрыта недостаточно. Не все исследовательские задачи выполнены.  Основные выводы ВКР, представленные в заключении, не связаны с поставленным исследовательским вопросом, целям и задачи и практически не основаны на анализе источников. Заключение написано поверхностно.  Текст ВКР недостаточно структурирован, не соответствует нормам академического и литературного языка, есть логические ошибки и непонятные фрагменты. Присутствуют значительные неточности в оформлении библиографического аппарата и сносок в соответствии с требованиями ГОСТа |
| 4 | ВКР представляет собой самостоятельное научное исследование, однако актуальность поставленного в работе исследовательского вопроса не обоснована. Исследование мало учитывает исторический контекст за пределами использованных источников. В работе содержатся серьезные фактические ошибки, связанные с темой исследования.  Историографический обзор в работе носит перечислительный и поверхностный характер, в него включена не вся актуальная литература. Источниковедческий обзор в работе содержит значительные неточности. Выбор источников соответствует выбранной теме исследования, но не обоснован, приемы работы с источниками не описаны, логика работа с источниками не ясна. Использованные в работе источники проанализированы поверхностно,содержание источников скорее воспроизводится, нежели анализируется**.** Работа основана на воспроизводстве материала источника практически без опоры на историографию, мало собственных наблюдений. Баланс между анализом источников и историографией нарушен. Работа носит реферативный характер.  Тема и исследовательские задачи ВКР недостаточно ясно сформулированы. Проблема исследования недостаточно раскрыта в ВКР. не все исследовательские задачи выполнены. Работа описательна.  Основные выводы ВКР, представленные в заключении, не связаны с поставленным исследовательским вопросом, целям и задачи и не основаны на анализе источников, а воспроизводят основные историографические позиции. Заключение написано поверхностно.  Текст ВКР недостаточно структурирован, не соответствует нормам академического и литературного языка. Материал не всегда излагается логично. Библиографический аппарат и сноски не оформлены в соответствии с требованиями ГОСТа. |
| 3 | ВКР не является самостоятельнымнаучным исследованием, а представляет собой историографический реферат. Работа не содержит четко сформулированного исследовательского вопроса. В ВКР содержатся серьезные фактические ошибки, связанные с темой исследования.  ВКР не содержит историографического и источниковедческого обзоров. В работе большой процент некорректных заимствований.  Тема ВКР почти не раскрыта, ей не хватает проблематизации.  Основные выводы в заключении не представлены.  Текст ВКР не структурирован, не соответствует нормам академического и литературного языка. Объем работы не соответствует положенному. Библиографический аппарат и сноски не оформлены в соответствии с требованиями ГОСТа. |
| 2 | ВКР не является самостоятельнымнаучным исследованием, а представляет собой историографический реферат. Работа не содержит сформулированного исследовательского вопроса. В ВКР содержатся серьезные фактические ошибки, связанные с темой исследования.  ВКР не содержит историографического и источниковедческого обзоров. В работе большой процент некорректных заимствований.  Тема ВКР не раскрыта. Описательная часть работы не соответствует заявленной теме.  Основные выводы в заключении не представлены.  Текст ВКР не структурирован, не соответствует нормам академического и литературного языка. Объем работы не соответствует положенному. Библиографический аппарат и сноски не оформлены в соответствии с требованиями ГОСТа. |
| 1 | ВКР не является самостоятельнымнаучным исследованием, а представляет собой историографический реферат. Работа не содержит исследовательского вопроса. В ВКР содержится большое количество серьезных фактических ошибок, связанных с темой исследования.  ВКР не содержит историографического и источниковедческого обзоров. В работе большой процент некорректных заимствований.  Тема ВКР не раскрыта. Описательная часть работы не соответствует заявленной теме.  Основные выводы в заключении не представлены.  Текст ВКР не структурирован, не соответствует нормам академического и литературного языка. Объем работы не соответствует положенному. Библиографический аппарат и сноски не оформлены в соответствии с требованиями ГОСТа. |
| 0 | Студент не представил ВКР к защите. |

**Элементы и критерии оценивания проектной части ВКР**

| Элемент оценивания | 2 балла | 1 балл | 0 баллов |
| --- | --- | --- | --- |
| Новизна и актуальность концепции проекта; | Новизна и актуальность проектной части полностью обоснованы | Новизна и актуальность проектной части обоснованы частично | Новизна и актуальность проектной части не обоснованы |
| Обоснование связи исследовательской текстовой части ВКР с проектной | Связь исследовательской части ВКР с проектной полностью обоснована | Связь исследовательской части ВКР с проектной обоснована частично | Связь исследовательской части ВКР с проектной не обоснована |
| Обоснованность используемых приемов, методов и техник разработки проекта | Используемые приемы, методы и техники разработки проекта полностью обоснованы | Используемые приемы, методы и техники разработки проекта обоснованы частично | Используемые приемы, методы и техники разработки проекта не обоснованы |
| Обоснованность структуры проекта и хода его реализации | Структура проекта и ход его реализации полностью обоснованы | Структура проекта и ход его реализации обоснованы частично | Структура проекта и ход его реализации не обоснованы |
| Визуальное оформление проекта | Проект оформлен в соответствии со всеми принятыми формальными нормами и требованиями | Оформление проектной части частично соответствует принятым нормам и правилам | Оформление проектной части не соответствует принятым нормам и правилам |

**Критерии оценки защиты ВКР**

|  |  |
| --- | --- |
| Количество  баллов | Критерии |
| 10 | Студент четко и ясно представил ВКР в отведенное на это время, обосновал выбор исследовательского вопроса и его связь с историографией, описал использованные в работе источники, сообщил основные выводы.  Студент уверенно и исчерпывающе ответил на все замечания рецензентов и на все вопросы комиссии, свободно оперируя материалом работы и продемонстрировав глубокое знание ее контекста. |
| 9 | Студент четко и ясно представил ВКР в отведенное на это время, обосновал выбор исследовательского вопроса и его связь с историографией, описал использованные в работе источники, сообщил основные выводы.  Студент уверенно и исчерпывающе ответил на все замечания рецензентов и в целом ответил на все вопросы комиссии, свободно оперируя материалом работы и продемонстрировал глубокое знание ее контекста. |
| 8 | Студент четко и ясно представил ВКР в отведенное на это время, обосновал выбор исследовательского вопроса и его связь с историографией, описал использованные в работе источники, сообщил основные выводы.  Студент в целом ответил на все замечания рецензентов и на все вопросы комиссии, свободно оперируя материалом работы и продемонстрировал глубокое знание ее контекста. |
| 7 | Студент четко и относительно ясно представил ВКР в отведенное на это время, обосновал выбор исследовательского вопроса и его связь с историографией, описал использованные в работе источники, недостаточно четко обосновал выводы.  Студент ответил не на все замечания рецензента и вопросы комиссии, не совсем свободно оперировал материалами работы, затрудняясь с ответом на вопросы, связанные с ее более широким контекстом. |
| 6 | Студент представил ВКР, уложившись в отведенное для этого время, обосновал выбор исследовательского вопроса и его связь с историографией;  описал использованные в работе источники, недостаточно четко обосновал выводы.  Студент не ответил на большинство замечаний рецензента, неуверенно ответил на вопросы комиссии, не совсем свободно оперировал материалами работы, затрудняясь с ответом на вопросы, связанные с ее более широким контекстом. |
| 5 | Студент представил ВКР, не уложившись в отведенное для этого время, не обосновал выбор исследовательского вопроса и его связь с историографией, не описал использованные в работе источники, неубедительно представилосновные выводы.  Студент не ответил на большинство замечаний рецензента и комиссии, не совсем свободно оперировал материалами своей работы, затруднялся с ответами на вопросы, связанные с широким контекстом работы, только удовлетворительно демонстрируя, каким образом он работал с источниками, и как получил означенные в работе выводы. |
| 4 | Студент представил ВКР, не уложившись в отведенное для этого время, не обосновал выбор исследовательского вопроса и его связь с историографией, не описал использованные в работе источники, основные выводы прозвучали неубедительно.  Студент не ответил на большинство замечаний рецензентов и не смог ответить по существу на большинство вопросов комиссии, не совсем свободно оперировал материалами своей работы, затруднялся с ответами на вопросы, связанными с контекстом работы, только удовлетворительно демонстрируя, каким образом он работал с источниками, и как получили означенные в работе выводы. |
| 3 | Студент представил ВКР, но не обосновал выбор исследовательского вопроса и его связь с историографией, недостаточно описал использованные в работе источники, представленные выводы были неубедительны. Студент не ответил на большую часть замечаний рецензента, не ответил на вопросы, связанные с более широким контекстом работы, а также не объяснил, каким образом работал с источниками и как получил означенные в работе выводы. |
| 2 | Студент представил ВКР, но не обосновал выбор исследовательского вопроса и его связь с историографией, не представил основные выводы. Студент не ответил на большую часть замечаний рецензента, не ответил ни на один вопрос комиссии, не продемонстрировал знание материала своей работы. |
| 1 | Студент представил ВКР, но не обосновал выбор исследовательского вопроса и его связь с историографией, не описал использованные в работе источники, не представил основные выводы. Студент не ответили ни на одно замечание рецензента и ни на один вопрос комиссии. |
| 0 | Студент не представил ВКР к защите. |

**8. Хранение и публикация ВКР студентов.**

8.1. ВКР хранятся в электронном виде.

8.2. В соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ публикация в открытом доступе аннотаций и полных текстов ВКР на портале осуществляется только с согласия студента.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

|  |
| --- |
| Пример оформления титульного листа ВКР |

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

(НИУ ВШЭ – САНКТ-ПЕТЕРБУРГ)

Факультет Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств

*Фамилия Имя Отчество автора*

***НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР (на русском и английском языках)***

Выпускная квалификационная работа – БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

по направлению подготовки 46.03.01 «История»

образовательная программа «История»

|  |  |
| --- | --- |
| Рецензент  *Ученая степень, научное звание*  И.О. Фамилия | Научный руководитель  *Ученая степень, научное звание*  И.О. Фамилия  Консультант  *Ученая степень, научное звание*  И.О. Фамилия |

Санкт-Петербург 2024

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Оформление оглавления курсовой работы
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ПРИЛОЖЕНИЕ 3

|  |
| --- |
| Пример формы отзыва научного руководителя на ВКР |

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

**Факультет Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств**

**Направление 46.03.01 «История»**

**Отзыв научного руководителя ВКР**

Студента (ки)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ,

Фамилия, имя, отчество

5 курса бакалавриата, образовательной программы «История»

факультета Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук искусств

на тему: «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | **Критерии оценки** | **Оценка научного руководителя** |
| 1. | Обоснование актуальности темы ВКР, формулирование цели и задач |  |
| 2. | Знание литературы вопроса и уровень ее историографического анализа.  Уровень источниковедческого анализа и соответствие источниковой базы поставленной проблеме. |  |
| 3. | Соответствие исследования заявленной теме. Соответствие структуры работы ее цели и задачам. |  |
| 3. | Обоснованность аргументов и выводов. |  |
| 4. | Оригинальность и новизна работы. |  |
| 5. | Соответствие научно-справочного аппарата принятым стандартам |  |
|  | **Основания для снижении оценки** | **Количество снимаемых баллов (1-2)** |
| 1. | Нарушение сроков предоставления чернового варианта текста ВКР научному руководителю |  |
| 2. | Нарушение сроков предоставления итогового текста ВКР |  |
| 3. | Несоблюдение требований по объему и оформлению работы |  |
|  | Рекомендуемая оценка **по ВКР (**по 10 бальной системе) |  |

Комментарии к оценкам (до 2000 знаков, включая пробелы): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

В комментарии может быть включена характеристика личных и деловых качеств студента, проявленных в период подготовки ВКР.

Отзыв завершается заключением научного руководителя о соответствии (частичном соответствии, несоответствии) работы требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам студентов образовательной программы «История» НИУ ВШЭ – СПб и оценкой по десятибалльной (цифрами от 1 до 10) и пятибалльной шкале («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»).

*Руководитель*

*ученая степень, звание,*

*департамент)*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /подпись/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*И.О. Фамилия*

*Дата*
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|  |
| --- |
| Пример формы рецензии на ВКР |

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

**Факультет Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств**

**Направление 46.03.01 «История»**

**Рецензия**

на выпускную квалификационную работу бакалавра

Студента (тки)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(фамилия, имя, отчество)

5 курса, образовательной программы «История»

факультета Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук искусств

на тему: «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

В рецензии (текст до 3000 знаков, включая пробелы) оцените, пожалуйста,

* обоснование выбора темы исследования, ее актуальность;
* формулировку объекта, предмета исследования, цели исследования и исследовательских задач;
* обзор литературы по теме работы, знание литературы вопроса и уровень ее историографического анализа;
* соответствие источниковой базы поставленной проблеме и приемам работы, уровень источниковедческого анализа;
* знание исторического контекста и владение приемами его реконструкции;
* соответствие структуры работы ее цели и задачам;
* наличие в работе собственных наблюдений;
* обоснованность выводов;
* соответствие оформления научно-справочного аппарата принятым стандартам.

Итогом рецензии является рекомендация оценки за ВКР по десятибалльной (цифрами от 1 до 10) и пятибалльной шкале («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»).

Рецензент

ученая степень, звание,

кафедра/департамент (место работы)\_\_\_\_\_\_\_ /подпись/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_И.О. Фамилия

*Дата*
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Образец оформления титульного листа Project Proposal

**NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS**

**DEPARTMENT**

**PROJECT PROPOSAL**

**TOPIC**

Name Surname, group

Advisor:

Name Surname, Title

CITY

Date
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Структура и оформление Project Proposal

**1. Объем Project Proposal**

Объем представляемого студентом **Project Proposal** без учета библиографии составляет 2300–3000 слов. В зависимости от конкретного проекта композиция Project proposal, очередность и длина параграфов могут незначительно меняться.

Заданные требования к количеству слов, особенно его верхнего порогового значения, нацелены на проверку умений студента выделить наиболее информативно ценные идеи, а также умения краткого изложения информации, что в большой степени зависит от знаний аутентичных словосочетаний, идиоматических выражений и соответствующей терминологии по теме.

**2. Структура Project Proposal**

**2.1. Титульный лист** **(Cover Page)** содержит заглавие работы, информацию об авторе и научном руководителе, месте и годе написания. Титульный лист не нумеруется.

2.2. **Аннотация** **(Abstract)** объемом 250–300 слов кратко, но точно обозначает цели, методы и содержание исследования

**2.3. Рабочий план ВКР (Contents)**

**2.4. Введение (Introduction)** объемом 300–500 слов определяет область, предмет и актуальность исследования

**2.5. Основная часть** (1000–1200 слов) четко артикулирует исследовательские вопросы (Research Questions) и методы (Methods) исследования. Необходимо объяснить логику структуры работы и механику анализа (Research Design), дать критический обзор архивных источников и литературы по теме (Literature Review).

**2.6. Синопсис** (**Synopsis)** каждой из глав (500–1000 слов на главу)

**2.7. Заключение (Conclusion)** объемом 200–300 слов последовательно излагает ключевые выводы по итогам исследования

**2.8. Библиография (Bibliography)** оформляется согласно стандарту Chicago Manual of Style, 16th edition

**2.9. Приложения (Appendices)**: иллюстрации, графики, таблицы и любые иные материалы

**3. Требования к текстовому форматированию**

Графическое представление текста работы должны производиться в соответствии с требованиями стиля APA. Наиболее полная информация по данному стилю может быть найдена по следующей ссылке: http://www.thewritedirection.net/apaguide.net/apaguide.pdf. Допускается также оформление по Numerical Style: http://awer-center.org/gjt/Numerical%20Style.pdf

**3.1. Требования к оформлению основного текста**

Текст основной части работы оформляется шрифтом Times New Roman, кегль 14. Пробел между строками составляет 1,5 интервала. Выравнивание – левое, отступ в начале страницы (красная строка) – 5 единиц (1.2 дюйма). Поля со всех сторон должны быть равны 2,5 см. Нумерация страниц начинается с титульного листа, однако на самом титульном листе не проставляется. Следует избегать разбивки абзацев по страницам таким образом, когда начальная строка абзаца оказывается последней строкой страницы или последняя строка абзаца – начальной строкой страницы.

**3.2. Требования к оформлению заголовков и подзаголовков**

Заголовки и подзаголовки работы имеют двухуровневую структуру. Рекомендуемые шрифты – Arial и Helvetica. **2.1.1 Заголовки** располагаются посередине страницы, выделяются жирным шрифтом. Все слова заголовка, кроме артиклей, союзов и предлогов, начинаются с прописных букв. **2.1.2 Подзаголовки** располагаются с левого края страницы, выделяются курсивом. Все слова заголовка, кроме артиклей, союзов и предлогов, начинаются с прописных букв.

**3.3. Требования к оформлению цитат и сносок**

Цитаты и сноски оформляются согласно стандарту Chicago Manual of Style, 16th edition (https://www.chicagomanualofstyle.org/16/contents.html)