

**Методические рекомендации по подготовке ВКР студентов,
обучающихся на образовательной программе «Экономика»,
направления подготовки 38.03.01 Экономика**

Санкт-Петербург, 2022

1. Общие положения

1.1 Настоящие методические рекомендации разработаны на основе «Положения о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и «Программы практики образовательной программы «Экономика» (далее – «Программа практики»).

1.2 Методические рекомендации устанавливают рекомендуемый порядок подготовки, защиты, оценивания выпускных квалификационных работ (далее – ВКР) студентов образовательной программы «Экономика» (далее - ОП).

2. Этапы подготовки ВКР

ВКР выполняется в одном из форматов, указанных в «Программе практики». Формат ВКР должен быть обозначен в аннотации к ВКР; требования к ВКР в виде консалтингового проекта приведены в Приложении 1. Написание ВКР может включать несколько этапов: подготовительный, промежуточный и итоговый.

2.1 **Подготовительный этап подготовки ВКР.** На этом этапе студент формулирует рабочую гипотезу/замысел работы/исследовательский вопрос, выделяет проблему, на решение которой будет направлена ВКР, определяет план и основную структуру ВКР, подбирает релевантную литературу по рассматриваемой в ВКР проблеме.

2.2 **Промежуточный этап.** На этом этапе студент может определять релевантные методы исследования, осуществлять подбор и подготовку данных, построение и анализ моделей (если необходимо), изучение и обзор релевантной литературы. Проект ВКР может готовиться студентом в ходе научно-исследовательского семинара (далее – НИС) и индивидуальных консультаций с руководителем по составленному заранее графику подготовки ВКР и в соответствии с этапами НИС. Результаты промежуточного этапа могут представляться в рамках НИС и/или его контрольных точек в соответствии с программой этой учебной дисциплины.

2.3 **Доработка ВКР, подготовка итогового варианта ВКР.** На этом этапе, при необходимости, производится корректировка ВКР студентом, дополнение и уточнение списка литературы, подготовка аннотации и правка текста итогового варианта ВКР. По завершении этого этапа студент предоставляет аннотацию и итоговый вариант работы руководителю ВКР для получения отзыва не позднее даты, определенной в графике контрольных сроков (см. таблицу 2.2.2. «Точки контроля подготовки ВКР «Программы практики»). Руководитель обязан загрузить в LMS отзыв на ВКР в течение 5 календарных дней после получения итогового варианта ВКР. Отзыв руководителя выполняется на языке представления ВКР (пример формы отзыва руководителя указан в Приложениях 3 и 3.1).

Аннотация содержит следующую информацию: тему работы, актуальность, формулировку исследовательского вопроса/проблемы и подходов к решению без ссылок и иллюстративных материалов, результаты работы. Для ВКР, написанной на английском языке, аннотация пишется на том же языке. Для ВКР на русском языке пишутся две аннотации - на русском и на английском языках. Последняя может быть кратким (сжатым) вариантом аннотации на русском языке.

2.4 **Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат».** В обязательном порядке студент загружает итоговый вариант ВКР в электронном виде (в формате doc, docx, rtf) в специальный модуль сопровождения курсовых работ и ВКР в LMS, после чего работа

автоматически отправляется указанным модулем в систему «Антиплагиат».¹ Текст не должен содержать сканированные фрагменты. Текст ВКР должен содержать не менее 80% оригинального текста, что должно быть подтверждено протоколом системы «Антиплагиат», прилагаемым к работе. В случае выявления доказанного факта плагиата при подготовке ВКР студент может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в учебных работах в НИУ ВШЭ.²

2.5 Предоставление итогового варианта ВКР в ОСУП. Итоговый вариант ВКР предоставляется студентом в загруженном электронном несканированном виде в LMS с аннотацией, отзывом руководителя, справкой или регистрационным листом из системы «Антиплагиат» в электронном виде в срок, установленный соответствующим приказом. Образец оформления текста ВКР представлен в Приложении 2, титульного листа - в Приложениях 4 и 4.1 данных Методических указаний.

2.6 Рецензирование ВКР не предусмотрено.

3. Порядок проведения и процедура защиты ВКР

3.1. Порядок проведения защиты ВКР. Защита ВКР реализуется в публичном формате и регулируется учебным планом и графиком ГИА в соответствии «Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»». Для публичной защиты ВКР в установленном локальными нормативными актами ВШЭ порядке формируется Государственная экзаменационная комиссия (далее – ГЭК) по ОП.

Решение об определении конкретных технологий проведения государственных аттестационных испытаний принимает декан факультета на основании представления академического совета образовательной программы. Дистанционный формат проведения государственных аттестационных испытаний устанавливается в приказе о проведении ГИА.

3.2. Процедура защиты ВКР реализуется в рамках временного регламента, который объявляется студентам заранее, и состоит из трех этапов: устная публичная презентация студентом результатов ВКР; ответы на вопросы ГЭК; обсуждение ГЭК результатов выполнения и защиты ВКР студентами (проходит в отсутствие студентов) и объявление итоговых оценок за ВКР.

3.2.1. Студенты выступают перед ГЭК согласно очереди, установленной списком, или в ином порядке по решению ГЭК. Студент(-ы) представляет(-ют) ГЭК презентацию и устный доклад по результатам своей ВКР. Презентация и доклад по результатам групповой ВКР проводится одновременно с участием всех исполнителей групповой ВКР, каждый студент должен участвовать в докладе. На выступление с докладом дается время согласно организационному формату ВКР, см Таблицу 1.

3.2.2. По окончании доклада по результатам ВКР члены ГЭК могут задать уточняющие вопросы по ВКР, касающиеся презентации, доклада, комментариев руководителя (в отзыве), содержания текста ВКР, вклада студентов в результат групповой работы, или иные. Студенты могут ответить на вопросы.

¹ Размещение полнотекстовых вариантов ВКР допустимо на официальном сайте ОП в случаях, когда это невозможно сделать в системе «Антиплагиат».

² Приложение 2 Правил внутреннего распорядка НИУ ВШЭ.

Формат ВКР	Время на доклад	Время на дополнительные вопросы и ответы
Индивидуальная	до 15 мин.	до 10 мин.
Групповая (2 чел.)	до 20 мин.	до 15 мин.

По запросу ГЭК студент во время защиты обязан продемонстрировать исходные данные и/или программные коды (исходные файлы в соответствующей программной среде), которые были использованы для получения результатов ВКР, и ответить на вопросы ГЭК по представленным исходным данным и/или программным кодам.

Дискуссия по каким-либо компонентам ВКР и ее защиты не предусмотрена.

Комиссия может зачитать замечания из отзыва руководителя. Студент имеет право ответить на имеющиеся в отзыве замечания.

3.2.3. По окончании докладов и ответов на вопросы ГЭК всех студентов по списку, присутствующих на защите, члены ГЭК удаляются на совещание для обсуждения результатов защит и выставления итоговых оценок за ВКР. После совещания ГЭК по результатам защит председатель ГЭК (или член ГЭК/секретарь ГЭК по поручению председателя ГЭК) публично объявляет итоговые оценки за ВКР. Студенты могут присутствовать при объявлении итоговых оценок за ВКР.

4. Оценивание ВКР

4.1 Итоговой оценкой за ВКР является среднее арифметическое оценок членов ГЭК, которое рассчитывается следующим образом:

$$O_{\text{ВКР}} = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n O_{\text{член ГЭК } j},$$

где n — количество присутствующих членов комиссии, а $O_{\text{член ГЭК } j}$ — оценки членов ГЭК (без округления). Округляется только итоговая оценка за ВКР ($O_{\text{ВКР}}$) по простому арифметическому правилу. Итоговая оценка является окончательной.

Оценка каждого члена ГЭК $O_{\text{член ГЭК}}$ рассчитывается по формуле

$$O_{\text{член ГЭК}} = \sum_{i=1}^4 k_i \times O_{\text{сост.ГЭК } i},$$

где $O_{\text{сост.ГЭК } i}$ — оценка i -ой составляющей ВКР по 10-балльной шкале (0/ноль — отсутствует, 1 — низший балл, 10 — высший балл) каждым членом ГЭК в соответствии с критериями, приведенными в Приложении 5; k_i — вес, который имеет оценка i -ой составляющей ВКР в итоговой оценке члена ГЭК, от 0 до 1. Каждый член ГЭК может использовать лист оценивания (см. Приложение 5.1).

4.2 Оценивание групповых ВКР осуществляется на основании учета следующих факторов: вклад каждого студента в подготовку ВКР, отраженный в пояснительной записке; участие в презентации ВКР; ответы на вопросы ГЭК. Оценки студентов групповых ВКР могут отличаться.

ВКР в формате консалтингового проекта

Консалтинговый проект – это работа, решающая комплекс задач, поставленных в рамках конкретной компании и удовлетворяющих актуальному запросу этой компании. В зависимости от цели консалтинговые проекты могут быть ориентированы на следующие задачи:

1. Разработка комплекса решений по текущим и стратегическим вопросам деятельности компании.
2. Поиск новых актуальных направлений в конкретном контексте (например, оптимизация процессов и/или механизмов, способствующих развитию компании в общем или по конкретному направлению).
3. Разработка предложений и рекомендаций, связанных с решением операционных вопросов, на основе релевантного анализа деятельности компании и/или актуальной ситуации, имеющей место в компании.

Основной задачей консалтингового проекта является идентификация и нахождение путей решения имеющихся проблем.

Консалтинговый проект может отражать следующие важные моменты:

- выявление/описание проблемы и/или экономического механизма по запросу компании;
- разработка предложений для решения выявленных проблем на основе релевантных материалов, отражающих деятельность/положение/состояние компании, верификация предлагаемых решений;
- рекомендации по внедрению решений.

Необходимые документы:

Документ от компании, подтверждающий работу студента (ов) по заданию от руководства компании по проведению консалтингово проекта. Оформляется в свободной форме. В итоговый вариант ВКР документ, подписанный со стороны компании, необходимо прикрепить в раздел «приложения».

Требования к оформлению текста ВКР

Для оформления текстовой части ВКР рекомендуется использовать редактор Microsoft Word или издательскую систему LaTeX.

Текст должен быть напечатан на одной стороне листа А4 шрифтом Times New Roman, размер 12 или 14 пт, рекомендуемый междустрочный интервал – полуторный. Поля оставляются по всем четырем сторонам печатного листа: левое поле – 35 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм. Текст выравнивается по ширине. Сноски должны быть постраничными со сквозной нумерацией по всей работе. Оформление сносок должно быть единообразным.

Текст должен быть разделен на главы в соответствии со структурой работы. Заголовки глав следует располагать по центру строки без точки в конце и строчными буквами. Подчеркивать заголовки глав и переносить слова в заголовках глав не рекомендуется.

Текст глав должен распределяться на параграфы. Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей работы. «Введение» и «Заключение» не нумеруются. Параграф нумеруется арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа, разделенные точкой. В конце номера параграфа также следует ставить точку, например, «2.1.» (первый параграф второй главы). Номер соответствующей главы или параграфа ставится в начале заголовка. Заголовки глав, а также слова «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СОДЕРЖАНИЕ», «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ» следует располагать по центру строки без точки в конце и прописными буквами. Заголовки параграфов пишутся строчными буквами (кроме первой прописной). Подчеркивать заголовки и переносить слова в заголовках не рекомендуется.

Каждая новая глава начинается с новой страницы, после названия параграфа с новой строки идет текст. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы (введению, заключению, списку источников, приложениям). Расстояние между заголовком и последующим текстом должно быть равно 1,5 интервалу, расстояние между последней строчкой текста и следующим заголовком – двум межстрочным интервалам.

Нумерация страниц указывается в правом нижнем углу, за исключением титульного листа, который считается в общем объеме работы, но не нумеруется.

Формулы должны быть набраны с использованием математического редактора. Не допускается вставка формул в виде сканированных фрагментов. Выносные формулы должны располагаться на отдельной строке, выравнивание по центру. Номер формулы указывается арабскими цифрами справа в круглых скобках.

Иллюстративный материал (графики, диаграммы, рисунки) выполняется в специализированном программном обеспечении (Excel, MathCAD, Matlab, Stata и др.) с последующей вставкой в документ Word или LaTeX. Иллюстративный материал должен иметь названия и быть пронумерован. Названия рисунков должны располагаться под рисунком, выравнивание по центру. Нумерация рисунков может быть либо сквозной (пример: Рис. 1. Диаграмма распределения реального дохода, долл. США, 2009. Источник: расчеты автора), либо отдельной для каждой главы с указанием номера главы (пример: Рис. 2.1. Структура управления компании ОАО «Персонал», источник: Бельцов, 2018).

Таблицы должны иметь названия и быть пронумерованы. Названия таблиц должны располагаться над таблицей, выравнивание по центру. Нумерация таблиц может быть либо сквозной (пример: Таблица 1. Основные описательные статистики переменных,

2009—2016. Источник: расчеты автора), либо отдельной для каждой главы с указанием номера главы (пример: Таблица 1. Основные описательные статистики переменных, 2009—2016. Источник: расчеты автора).

В тексте работ могут быть использованы общепринятые и вводимые лично авторами буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия. Первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки. Принятые в тексте работ аббревиатуры, сокращения и условные обозначения с расшифровкой могут быть представлены в виде отдельного списка – перечня сокращений, условных обозначений и терминов, в начале работы, после оглавления.

Ссылки на литературу или иную библиографию оформляются единообразно по всему тексту. Рекомендуемый формат (стили АРА и Harvard): для периодики с одним автором для русскоязычных источников (Гуриев, 2009) или англоязычных источников (Matsuyama, 2017), для периодики с двумя авторами для русскоязычных источников (Петров, Сидоров, 2013) или англоязычных источников (Behrens, Bougna, 2016), для периодики с тремя и более авторами для русскоязычных источников (Лимонов и др., 2017) и англоязычных источников (Zhelobodko et al., 2013). Все ссылки должны быть включены в список литературы или библиографию в конце работы в соответствии с содержанием. Не допускается включение в список литературы или библиографию работ, на которые не представлено ссылок по тексту работы. Все источники должны располагаться в алфавитном порядке и быть пронумерованы сквозной нумерацией.

Подчеркивать заголовки и переносить слова в заголовках не рекомендуется. Точки в конце названия не ставятся. В тексте все заголовки должны быть выровнены по центру строки.

Пример оформления оглавления

Все элементы являются обязательными, если работа пишется не в формате статьи.

ОГЛАВЛЕНИЕ или СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ (не может называться ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ГЛАВА)

1.1. Название параграфа

1.1.1. Название подпараграфа

1.2. Название параграфа

ГЛАВА 2. НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ (не может называться ЭМПИРИЧЕСКАЯ / ПРАКТИЧЕСКАЯ ГЛАВА)

2.1. Название параграфа

2.2. Название параграфа

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ или БИБЛИОГРАФИЯ

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Приложение 2

№ страницы

Правила оформления списка литературы

Все источники указываются в алфавитном порядке в каждом пункте. Русскоязычные источники следует расположить в алфавитном порядке перед иностранными источниками.

Список литературы должен быть актуальным и репрезентативным, т.е. качественно и количественно соответствовать современному освещению темы, рассматриваемой в курсовой работе/ВКР. Сначала указываются источники законодательной базы (федеральные, региональные, местные нормативные правовые акты), затем – научные публикации (монографии, авторефераты диссертаций, диссертации, учебники и учебные пособия). Далее идёт раздел Периодические издания (статьи), затем Интернет-сайты, послужившие материалами для работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Законодательная база

1. О гражданстве Российской Федерации: Федеральный Закон РФ от 19.04.99 № 22–ФЗ // Закон. 2000. № 3. С. 117-119.
2. Положение о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в НИУ ВШЭ (утверждено Ученым советом 28.11.2014).
3. ГОСТ Р 7.0.5-2008 СИБИД. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. М.: Стандартинформ, 2008. 23 с.

Научные публикации

Описание книги одного автора

4. Гуриев С. Мифы экономики: Заблуждения и стереотипы, которые распространяют СМИ и политики. 2-е изд. М.: Альпина Бизнес Букс, 2009. 296 с.
5. Zenou Y. Urban labor economics. Cambridge: Cambridge University Press, 2009. 509 p.

Описание книги 2-х, 3-х авторов

6. Колмогоров А., Фомин С. Элементы теории функций и функционального анализа. М.: Наука, 1976. 543 с.
7. Combes P. P., Mayer T., Thisse J. F. Economic geography: The integration of regions and nations. Princeton and Oxford: Princeton University Press, 2008. 399 p.

Описание книги 4-х и более авторов

8. Урбанистика. Городская экономика, развитие и управление: Учебник и практикум для вузов. / Лимонов Л. Э. и др. Под ред. Л. Э. Лимонова. М.: Юрайт, 2020. 822 с.
9. Baldwin R. et al. Economic geography and public policy. / Baldwin R., Forslid R., Martin P., Ottaviano G., Robert-Nicoud F. Princeton: Princeton University Press, 2011. 480 p.

Книга под заглавием

10. Россия и США после «холодной войны» / отв. ред. В.А. Кременюк. М.: Наука, 1999. 141 с.

Многотомное издание

11. Лермонтов М.Ю. Собрание сочинений: в 4 т.; отв. ред. В.А. Мануйлов. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Наука, 1999.

Отдельный том

12. Внешняя политика и безопасность современной России (2001–2008). В 2 т. Т. 2. Документы / сост. Шаклеина Т.А. М.: Изд. центр науч. и учеб. прогр., 2010. 509 с.
13. Handbook of Game Theory and Industrial Organization / Corchón L. C., Marini M. A. (ed.). Vol. II: Applications. Edward Elgar Publishing, 2018.

Описание диссертаций, авторефератов, отчетов о научно-исследовательской работе

14. Покровский Д. А. Предпринимательство, структура занятости и неравенство доходов в моделях монополистической конкуренции: дис. канд. экон. наук: 08.00.13 М.: ВШЭ, 2016. 220 с.

Периодические издания

Описание статей из газет, журналов, сборников

15. Зубаревич Н. В. Региональная проекция нового российского кризиса // Вопросы экономики. 2015. № 4. С. 37-52.
16. Муравьев А. А. О российской экономической науке сквозь призму публикаций российских ученых в отечественных и зарубежных журналах за 2000-2009 гг. // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2011. Т. 15. № 2. С. 237-264.
17. Acemoglu D., Johnson S., Robinson J. A. The colonial origins of comparative development: An empirical investigation // American Economic Review. 2001. V. 91. № 5. P. 1369-1401.
18. Zhelobodko E., Kokovin S., Parenti M., Thisse J. F. Monopolistic competition: Beyond the constant elasticity of substitution // Econometrica. 2012. V. 80. № 6. P. 2765-2784.

Интернет-сайты

Описание электронных ресурсов и ресурсов сети Интернет

19. Десять лет избирательной системе Российской Федерации [электронный ресурс]: графика, видеоматериалы, хроника / продюсер О.А. Финошин; идея, сценарий Д.Б. Орешкин. М.: Группа «Меркатор», 2003. 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM).
20. Лукина, М.М. СМИ в пространстве Интернета [электронный ресурс]: учеб. пособие. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2005. – 87 с. URL:http://www.journ.msu.ru/downloads/smi_internet.pdf (дата обращения: 21.09.2011).
21. База данных Eurostat [электронный ресурс]: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/main/home> (дата обращения: 12.09.2020).
22. Бакалаврская программа «Экономика» НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург [электронный ресурс]: <https://spb.hse.ru/ba/economics/> (дата обращения: 12.09.2020).
23. Microsoft Corporation [website]. URL: <http://www.microsoft.com> (date: 12.09.2020).
24. The American Historical Association [electronic resource]. Electronic data. Washington, cop. 2004. URL: <http://www.historians.org/members/benefits.htm> (date: 21.09.2011).

Пример формы отзыва руководителя на ВКР

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

факультет/институт

департамент/ школа/кафедра

Отзыв руководителя на ВКР

Студента (тки) _____, _____
Фамилия, имя, отчество

_____ курса, уровень образования бакалавриат; ОП «Экономика»

факультета **Санкт-Петербургская школа экономики и менеджмента Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»**

на тему: « _____ »

Пожалуйста, охарактеризуйте:

- актуальность темы работы;
- соответствие работы выбранной теме;
- логику и ясность изложения, наличие связной цепи аргументации;
- качество оформления работы;
- наличие и полноту обзора современной научной литературы (существующих подходов к разработке проектов данного направления, к решению кейсовых задач) по теме работы;
- качество и глубину проработки использованных эмпирических данных (если в работе есть эмпирическая часть);
- адекватность и обоснованность выбранных методов исследования (подходов к разработке проекта, кейсовых задач), умение студента их применять;
- достигнутые результаты, их теоретические и/или практические аспекты/значение;
- ход работы, соблюдение рекомендованного календарного плана, взаимодействие с руководителем, общая оценка исследовательского потенциала автора;
- замечания и дополнительные комментарии (опционально).

Вывод и оценка по 5-балльной и 10-балльной шкале.

В случае, если работа пишется в форме статьи, в отзыве должны быть указаны название журнала и ссылка на требования соответствующего периодического издания. В этом случае рекомендуется оценить перспективу публикации в указанном журнале.

В случае, если выполнение работы осуществляется в группе, руководитель может разграничить вклад каждого студента в работе и указать вклад (в процентах) каждого студента, выполняющего работу в группе.

Объём комментариев к отзыву не регламентирован.

Руководитель

ученая степень, звание,

кафедра/департамент

(место работы) _____ /подпись/ _____ И.О. Фамилия

Дата

Term paper supervisor's review template
National Research University Higher School of Economics
St. Petersburg School of Economics and Management

department

Student: _____

full name

Programme/Year: bachelor programme «Economics»/year 4

Thesis title: « _____
 _____ »

Term paper review should contain an in-detail description of each of the following criteria:

1. *Problem statement and its justification*
2. *Literature review*
3. *Data and information gathering, analysis, and systematisation*
4. *Research conduction*
5. *General conclusion*

Please evaluate:

- *motivation of the paper;*
- *correspondence of the paper to the chosen topic;*
- *logic, clarity and consistency of the text;*
- *quality of the paper formatting;*
- *quality of the literature review (review of existing approaches to the development of projects in this field);*
- *quality of data processing (if there is an empirical part in the work);*
- *relevance of the selected research methods (approaches to the project development, case studies), quality of use of methods;*
- *achieved results, their theoretical and / or practical aspects/significance;*
- *following the time plan, interaction with the scientific supervisor, general assessment of the research potential of the author;*
- *additional comments (if any).*

Conclusion and grading on a 5-point and 10-point scale.

In case if work is written in the form of an article, the review **must** include a link to the requirements of the relevant periodical. In addition to that, the text of the requirements itself should be attached to the review.

Term paper supervisor
 academic degree and title,
 department

(place of employment) _____/signature/_____ Initials/Name

Date

Saint Petersburg 202__

Пример оформления титульного листа ВКР

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет «Санкт-Петербургская школа экономики и менеджмента»
Подразделение (департамент, лаборатория, кафедра) _____

Фамилия Имя Отчество автора

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР

Выпускная квалификационная работа – БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»
студента (-ки)(-ов)¹ группы № ____
Образовательная Программа «Экономика»

Руководитель
ученая степень, звание,
должность, место работы

И.О. Фамилия

Консультант²
ученая степень, звание,
должность, место работы

И.О. Фамилия

Санкт-Петербург

202__

¹ В случае групповой подготовки ВКР указываются все авторы.

² В случае его отсутствия убрать всю информацию, относящуюся к консультанту.

An Example of the Title Page for Bachelor Thesis

FEDERAL STATE AUTONOMOUS EDUCATIONAL INSTITUTION FOR HIGHER EDUCATION
«NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY
«HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS»

Faculty «Saint Petersburg School of Economic and Management»
Department (Center, Laboratory) _____

Full Name of the Author(s)¹

THE TITLE OF BACHELOR THESIS

BACHELOR THESIS

EDUCATIONAL PROGRAMME 38.03.01 «Economics»

Student's group number № _____

Programme «Economics»

Adviser

Position

Full name

Consultant²

Position

Full Name

Saint Petersburg

202__

¹ В случае групповой подготовки ВКР указываются все авторы.

² В случае его отсутствия убрать всю информацию, относящуюся к консультанту.

Перечень критериев оценивания, а также проверяемых компетенций и материала, на основании которых формируются оценки членов государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР бакалавра по направлению «Экономика»

Перечень критериев, а также проверяемых компетенций и материала, на основании которых формируется оценки отдельных членов комиссии, приведен в Таблице 2.

Форма листа оценивания, который заполняет и передает для подведения итогов секретарю комиссии член комиссии, приведена в Приложении 5.1.

Таблица 2.

Перечень критериев оценивания, проверяемый материал и проверяемые компетенции

<i>i</i>	Оцениваемые составляющие ВКР	Критерии	Материал	Вес (k_i)
1	Качество оформления текста ВКР	<ul style="list-style-type: none"> самостоятельность и качество предоставления результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации) 	<ul style="list-style-type: none"> текст ВКР 	0,1
2	Постановка проблемы и ее обоснованность, обзор литературы	<ul style="list-style-type: none"> количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках; качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме; степень актуальности темы работы и поставленной задачи; Теоретическая и/или практическая значимость исследования; корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленным целям и задачам; 	<ul style="list-style-type: none"> доклад; разделы текста работы, содержащие описание проблемы, постановку задачи, место исследования в актуальной литературе по теме (введение, обзор литературы, теоретическая часть); ответы на вопросы. 	0,2
3	Проведение исследования	<ul style="list-style-type: none"> теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования; самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации); достоверность используемых источников информации; полнота представленных данных для решения поставленных задач (охват внешней и внутренней среды); наличие элементов научной новизны; самостоятельность и качество эмпирического исследования; самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа; корректность использования методов анализа, оценки/расчетов 	<ul style="list-style-type: none"> доклад; разделы текста работы, содержащие описание использованных для исследования данных и информации; обоснование применяемых для сбора и анализа данных, методов и решений (обзор литературы, теоретическая, практическая, методологическая часть); разделы текста работы, содержащие описание практической части исследования, выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение); разделы текста работы, содержащие 	0,4

		<p>в ходе эмпирического исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> • достоверность, элементы новизны и/или практическая значимость результатов, сопоставление полученных результатов с представленными в современной литературе; • самостоятельность, обоснованность и логичность выводов; • полнота решения поставленных задач; • самостоятельность и глубина исследования в целом. 	<p>выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение);</p> <ul style="list-style-type: none"> • исходные данные и/или программные коды (исходные файлы в соответствующей программной среде), которые были использованы для получения результатов ВКР 	
4	<p>Качество презентации, доклада, ответов на вопросы комиссии</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ясность, логичность, профессионализм изложения доклада; • грамотность и логичность письменного изложения; • наглядность и структурированность материала презентации; • степень владения темой; • умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат; • ясность и научность аргументации взглядов автора; • четкость ответов на вопросы. 	<ul style="list-style-type: none"> • доклад; • ответы на вопросы, • исходные данные и/или программные коды (исходные файлы в соответствующей программной среде), которые были использованы для получения результатов ВКР. 	0,3

Форма листа оценивания члена комиссии

Уважаемый Член Государственной Экзаменационной Комиссии!

Пожалуйста, оцените представленную работу студента (ФИО студента), выполненную на тему «(Тема работы)». Выставьте оценки по составляющим ВКР в 10-балльной (0-10), где оценка 0 (ноль) — «отсутствует, не представлено вообще», 1 — низший балл, 10 — высший балл, в виде целого значения:

№	ФИО студента	Составляющие:				Итоговая оценка (выставляется секретарем ГАК с учетом весов)
		Качество оформления текста ВКР (0.1)	Постановка проблемы и ее обоснованность, обзор литературы (0.2)	Проведение исследования* (0.4)	Качество презентации, доклада, ответов на вопросы комиссии (0.3)	
1						
2						
3						
4						
5						

Примечание:

* Релевантности выбранных инструментов и методов исследования, умение работы с данными (при наличии), обоснованность выводов, их сопоставление с имеющимися в современной литературе.

Уважаемый Член Государственной Экзаменационной Комиссии, если Вы задаете студенту вопросы, то помимо общей оценки, пожалуйста, запишите Ваш вопрос и Вашу личную оценку за ответ на него также в шкале 0-10, где 0 (ноль) – «отказался отвечать», 1 — низший балл, 10 — высший балл:

ФИО студента	Вопрос	Оценка за ответ

_____ / _____
подпись члена ГЭК

_____ / _____
расшифровка