

ПРОГРАММА ПРАКТИК ДЛЯ НАБОРОВ 2022/2023 И 2023/2024
ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММА МАГИСТРАТУРЫ
«РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА В КРОСС-КУЛЬТУРНОЙ И
ИНТЕРМЕДИАЛЬНОЙ ПЕРСПЕКТИВАХ»

Разработана академическим руководителем ОП «Русская литература в кросс-культурной и интермедиальной перспективах» И. А. Калинин

Практическая подготовка на образовательной программе «Русская литература в кросс-культурной и интермедиальной перспективах» направлена на приобретение практических навыков и компетенций в сфере научно-исследовательской и профессиональной деятельности филологов в таких областях, как межкультурная и языковая коммуникация, средства массовой информации, работа в сфере образования и науки. Участие в таких элементах практической подготовки, как учебная практика, проектная и научно-исследовательская работа способствует формированию, закреплению, развитию практических навыков и компетенций по профилю образовательной программы, в том числе следующих:

— способен провести научное исследование с использованием современных междисциплинарных подходов, категориального аппарата и базовых методологических парадигм гуманитарного знания;

— способен разрабатывать, планировать и реализовывать проекты, связанные с распространением и популяризацией филологических знаний;

— способен обеспечить работу различных проектов в сфере образования, книгоиздания, медиа, культурного менеджмента и межкультурной коммуникации;

— способен организовать и руководить исследовательской работой научных коллективов в области филологии и междисциплинарных гуманитарных исследований.

Программа практики включает в себя описание элементов учебного плана образовательной программы, организованных в форме практической подготовки и сгруппированных в модуле «Практика» учебного плана для набора 2023 уч. гг.

Раздел 1. Общие сведения

Общие сведения о практиках, реализуемых в рамках учебного плана для набора 2022/23 и 2023/24.

Курс	Вид практики	Тип практики (ЭПП)	Признак	Объем в з.е. на 1 студ.	Объем в ак.часах на 1 студ.	Период реализации
1	Профессиональная	Педагогическая практика	Обязательная	3	114	4 модуль

1	Проектная	Проект	Обязательная	3	114	1-4 модуль
1	Научно-исследовательская	Курсовая работа	Обязательная	6	228	1-4 модуль
2	Проектная	Проект	Обязательная	4	152	1-4 модуль
2	Научно-исследовательская	Подготовка выпускной квалификационной работы	Обязательная	18	684	1-4 модуль

Точки контроля

Практика	Подписание задания на выполнение	06 июня текущего учебного года
	Предоставление промежуточного варианта	13 июня текущего учебного года
	Предоставления итогового текста	20 июня текущего учебного года
Проект	Выбор проекта на «Ярмарке проектов», получение задания для проекта или инициирование проекта на «Ярмарке проектов», а также через систему Smart PRO	Не позднее октября-ноября текущего учебного года
	Предоставление промежуточного варианта	Не позднее февраля-марта текущего учебного года
	Предоставления итогового отчета по проекту	Не позднее мая-июня текущего учебного года
Курсовая	Ознакомление с темами, разработанными на департаменте	Не позднее 15 октября учебного текущего года
	Подача заявления о выборе темы на департамент	Не позднее 1 ноября текущего учебного года
	Предварительная проработка опубликованной литературы	Не позднее 7 декабря текущего учебного года
	Подписание задания на выполнение курсового исследования	Не позднее 15 декабря текущего учебного года,
	Подготовка проекта курсовой работы, оценивание руководителем	30 декабря текущего учебного года
	Первичный сбор материала по курсовому исследованию.	20 января текущего учебного года

	Предъявление первого варианта курсовой работы.	Не позднее 20 апреля текущего учебного года
	Доработка и повторное представление проекта курсовой работы (при не утверждении руководителем)	Не позднее 25 декабря текущего учебного года
	Завершение исследования	Май текущего учебного года
	Подготовка и сдача научному руководителю окончательного варианта курсовой работы	Не позднее, чем за 10 дней до срока сдачи курсовых работ
	Загрузка курсовой работы в LMS и сдача в ОСУП полного комплекта курсовой работы (см.п. 3.8)	В срок, определенный приказом, не позднее 31 мая текущего учебного года
	Защита курсовой работы	Зачетно-экзаменационная неделя 4-го модуля
ВКР	Сбор предложенных тем ВКР, внесение тем с указанием руководителей в систему LMS и опубликование на сайте ОП	с 01 сентября до 10 октября текущего учебного года.
	Согласование предложенных тем ВКР руководством ОП	Техническая проверка: в течение не более 72 часов с момента поступления заявки на рассмотрение. Проверка на соответствие академическими руководителями ОП: не более 96 часов с момента поступления заявки на рассмотрение.
	Информирование Департаментов и научных подразделений об утвержденных темах ВКР	В течение 1 рабочего дня с момента получения решения Академического совета ОП о рекомендованном списке предлагаемых тем
	Подписание задания на выполнение ВКР	Не позднее 15 декабря текущего учебного года
	Дополнительное обсуждение тем ВКР, составление окончательного списка рекомендованных студентам тем	В течение 3-х рабочих дней с момента получения уведомления от Учебного офиса Департаменты и научные подразделения могут

		обсудить причины отказа отклоненных тем. По итогам обсуждения академический руководитель может добавить некоторые темы.
	Публикация в открытом доступе на сайте ОП для студентов информации о предлагаемых темах, руководителях, Правилах и сроках выполнения работ	Не позднее 15 октября текущего учебного года
	Инициативное предложение тем студентами	Не позднее 1 ноября текущего учебного года
	Обсуждение инициативно предложенных студентами тем	Принятие решения по поводу инициативы должно быть принято не позднее 10 ноября текущего учебного года
	Срок выбора студентом темы ВКР. Подача заявления	Не позднее 1 ноября текущего учебного года
	Закрепление тем ВКР приказом и информирование руководителей ВКР	Решение о закреплении тем и руководителей – в течении 5 рабочих дней с момента выбора (т.е. после 10 ноября) Издание приказа – Не позднее 15 декабря текущего учебного года
	Изменение / уточнение темы курсовой работы/ ВКР (с закреплением темы приказом Деканом факультета)	не позднее, чем за один календарный месяц до установленного срока представления итогового варианта курсовой работы или ВКР посредством подачи соответствующего заявления на имя декана факультета
	Подписание задания на выполнение ЭПП	До 15 декабря текущего года
	Подготовка проекта ВКР	До окончания второго модуля
	Повторное представление проекта ВКР (при не утверждении руководителем)	Не позднее 25 декабря текущего учебного года
	Выступление с докладом о ходе выполнения ВКР в рамках НИС	В течение учебного года
	Предъявление первого варианта ВКР	До 20 апреля
	Сдача итогового варианта научному руководителю, учет его финальных замечаний. (включая предъявление итогового варианта и аннотации руководителю)	Не позднее, чем за 20 дней до защиты

	Предоставление руководителем отзыва на ВКР	В течение календарной недели после получения итогового варианта ВКР
	Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат» (в специальном модуле LMS).	Не позднее, чем за 10 дней до защиты
	Представление итогового варианта ВКР в учебный офис	Не позднее, чем за 7 дней до защиты
	Рецензирование ВКР: Назначение рецензента приказом Декана факультета по представлению академического руководителя	Представление списка рецензентов Академическим руководителем программы – не позднее 10 апреля; подписание приказа – не позднее, чем за месяц до даты защиты
	Рецензирование ВКР: Направление ВКР рецензенту	Учебный офис ОП направляет ВКР на рецензию не позднее, чем через три календарных дня после ее получения
	Рецензирование ВКР: Направление письменной рецензии на ВКР	Не позднее, чем за 6 дней до даты защиты ВКР
	Рецензирование ВКР: Содержания рецензии доводится до студента	Не позднее, чем за 6 дней до даты защиты ВКР
	Защита ВКР	Согласно приказа, но не позднее 15 июня текущего года

РАЗДЕЛ 2. ОПИСАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ПРАКТИК

2.1. Профессиональная (педагогическая) практика (1 курс)

2.1.1. Цели и задачи практики

2.1.1.1. Цель проведения практики

Профессиональная практика направлена на углубление теоретической подготовки студентов и приобретение практических навыков и компетенций в сфере профессиональной деятельности филологов в таких областях, как межкультурная и языковая коммуникация, средства массовой информации, работа в сфере образования и науки.

2.1.1.2. Задачи практики:

- работа с разными видами филологических источников и их систематизация, интерпретация и комментирование источников;
- анализ и интерпретация филологической информации, содержащейся как в традиционных источниках, так и в «новых» источниках (лингвистические и литературные корпусы, медиа, видео и проч.);
- работа в научных проектах с разным дизайном и уровнем академической поддержки;
- иная работа, связанная с научно-исследовательской, педагогической, редакционно-издательской, реферативно-переводческой, реферативно-аналитической, проектной и организационно-управленческой видов деятельности в учреждениях науки, образования, культуры, управления, СМИ, в социально-педагогической, гуманитарно-организационной, книгоиздательской, массмедийной и коммуникативной сферах.

2.1.2. Пререквизиты:

Успешное прохождение практической подготовки в бакалавриате.

2.1.3. Точки контроля:

Подписание задания на выполнение	06 июня текущего учебного года
Предоставление промежуточного варианта	13 июня текущего учебного года
Предоставления итогового текста	20 июня текущего учебного года

2.1.4. Особенности содержания

Содержание профессиональной практики определяется спецификой учреждения, в котором практикуются студенты, поэтому обязательным требованием к учреждениям является соответствие работы студентов получаемому образованию по ОП «Русская литература в кросс-культурной и интермедиальной перспективах».

Практику можно проходить в городских библиотеках, литературных музеях, научных институтах, книжных магазинах, издательствах.

Индивидуальные задания готовятся вместе с руководителями практик от профильных организаций, но это могут быть в том числе

— подготовка и проведение лекций на базе книжного магазина, культурного пространства вроде Новой Голландии или Севкабеля или библиотеки;

— корректорская и редакторская работа;

— стажировка в музее;

— научная работа в литературных институтах Санкт-Петербурга и научных группах, и др.

Примеры организаций для прохождения практики: Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, Санкт-Петербургский музей театрального и музыкального искусств, издательство «Гилея», музей Анны Ахматовой «Фонтанный Дом» и др.

2.1.5. Формы проведения практик: в НИУ ВШЭ и по договорам с юридическими лицами.

Есть три варианта прохождения практики:

— можно зачесть свою работу по трудовой книжке в счет практики, если выполняемые на работе задачи соответствуют образованию по ОП «Русская литература в кросс-культурной и интермедиальной перспективах». Для этого необходимо написать

заявление на имя академического руководителя программы и заключить договор на практику с профильной организацией. Для получения оценки нужно заполнить индивидуальное задание, отчет по практике, куда вписываются реальные должностные обязанности практиканта, а также отзыв соруководителя от профильной организации;

— можно зачесть в счет практики стажировку в НИУ ВШЭ или проект в НИУ ВШЭ, если они не были учтены в других позициях АСАВ. Для этого необходимо написать заявление на имя академического руководителя программы, заполнить индивидуальное задание и отчет.

— можно найти место для прохождения практики самостоятельно или выбрать из списка, предложенного руководителем практики от НИУ ВШЭ. В этом случае с организацией также заключается договор о прохождении практики, заполняется индивидуальное задание, отчет по практике и отзыв соруководителя от профильной организации.

С некоторыми организациями у НИУ ВШЭ есть рамочные договоры о практической подготовке студентов. В этом случае специально заключать договор не требуется.

2.1.6. Оценивание ЭПП Практика

1. Индивидуальное задание.
2. Отчет о прохождении практики.
3. Оценочный лист.

В случае реализации ЭПП, инициатором которого выступило юридическое лицо, к обязательной документации добавляется:

– отзыв соруководителя от профильной организации о практической подготовке студента.

Шаблоны документов см. [здесь](#).

Формула оценивания:

$$\text{Результирующая} = 0,3 \cdot \text{Отчет о практике} + 0,7 \cdot \text{Оценка руководителя практики от профильной организации}$$

Результирующая оценка округляется арифметически ($\geq 0,5 = 1$).

Плагиат и фальсификация документов оцениваются в 0 баллов.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации студентов

Фонд оценочных средств по практике включает индивидуальные задания (шаблон см. [здесь](#)) в соответствии с задачами практики, отчет по практике и отзыв соруководителя от профильной организации.

Примеры индивидуальных заданий в соответствии с задачами практик:

- проведение серии интервью для музеев Санкт-Петербурга в рамках деятельности студенческого журнала «Своими словами»;
- роспись содержания журнала (к примеру, была сделана роспись журнала «Логос»);

- подготовка серии научно-просветительских лекций для библиотек Санкт-Петербурга;
- редакторская и издательская деятельность;
- поиск материалов для издательских проектов в архивах и библиотеках страны;
- разработка отдельных тематических блоков проектов общекультурной значимости на русском или английском языках для литературного или литературно-художественного музея.

Полный список оценочных средств формируется, исходя из индивидуальной специфики деятельности студента.

Критерии и оценочная шкала для промежуточной аттестации по практике

Оценка по десятибалльной шкале	Примерное содержание оценки
10 — Блестяще	Комплект документов полный, все документы подписаны и заверены должным образом. Результаты, достигнутые в практике, превышают заявленные в индивидуальном плане цели. В отзыве от руководителя организации (если отзыв предусмотрен конкретным местом прохождения практики) рекомендована высшая оценка. Вклад практиканта сделал возможным реализацию новых проектов в организации и вышел за рамки учебной подготовки. Намечены возможные перспективы сотрудничества практиканта в организации.
9 — Великолепно	Комплект документов полный, все документы подписаны и заверены должным образом. Цель практики выполнена полностью. В отзыве от руководителя организации (если отзыв предусмотрен конкретным местом прохождения практики) рекомендована высшая оценка. Вклад практиканта сделал возможным реализацию новых проектов в организации и вышел за рамки учебной подготовки.
8 — Отлично	Комплект документов полный, все документы подписаны и заверены должным образом. Цель практики выполнена полностью. Замечания от представителей предприятия или организации отсутствуют. Отзыв/оценка руководителя от предприятия соответствует категории «отлично».
7 — Хорошо	Комплект документов полный, но некоторые документы не подписаны или заверены недолжным образом. Цель практики выполнена почти полностью. Незначительные замечания от представителей предприятия или организации. Отзыв/оценка руководителя от предприятия соответствует категории «хорошо».

6—Хорошо	Комплект документов полный, но некоторые документы не подписаны или заверены недолжным образом. Цель практики выполнена почти полностью. Замечания от представителей предприятия или организации. Отзыв/оценка руководителя от предприятия соответствует категории «хорошо».
5 — Удовлетворительно	Комплект документов полный, но некоторые документы не подписаны или заверены недолжным образом. Цель практики выполнена частично. Серьезные замечания от представителей предприятия или организации. Отзыв/оценка руководителя от предприятия соответствует категории «удовлетворительно».
4 — Удовлетворительно	Комплект документов полный, но некоторые документы не подписаны или заверены недолжным образом. Цель практики не выполнена. Серьезные замечания от представителей предприятия или организации. Отзыв/оценка руководителя от предприятия соответствует категории «удовлетворительно».
3 — Неудовлетворительно	Комплект документов неполный. Цель практики не выполнена. Серьезные замечания от представителей предприятия или организации. Отзыв/оценка руководителя от предприятия соответствует категории «неудовлетворительно».
2 — Неудовлетворительно	Документы по практике не подготовлены. Цель практики не выполнена. Серьезные замечания от представителей предприятия или организации. Отзыв/оценка руководителя от предприятия соответствует категории «неудовлетворительно».
1 — Неудовлетворительно	Документы по практике не подготовлены. Цель практики не выполнена. Отзыв/оценка руководителя от предприятия соответствует категории «неудовлетворительно». Большую часть времени практикант не выходил на связь или не посещал профильную организацию
0 — Неудовлетворительно	Никакая работа не проведена.

2.1.10. Учебно-методическое и информационное обеспечение практики

Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для проведения практики

№ п/п	Наименование
Основная литература	
	1) Маньковская З. В. Реферирование и аннотирование научных текстов на английском языке [электронный ресурс]. М.: ИНФРА-М, 2019. Znanium

	2) Михалкина Е.В., Никитаева А.Ю., Косолапова Н.А. Организация проектной деятельности [электронный ресурс]. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2016. Znanium
Дополнительная литература	
	1) Иванова Ю. В. Полемиическая культура и структура научного текста в Средние века и раннее Новое время [электронный ресурс]. М.: ВШЭ, 2010. iBooks. 2) Эдвардс Н. М. Формирование компетентности ученого для международной научной проектной деятельности [Электронный ресурс]. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2011. Znanium. 3) Davies, A., and Elder, C. Handbook of Applied Linguistics. John Wiley, 2004. ProQuest 4) Hauenschild, C. and Heizmann, S. Machine Translation and Translation Theory. De Gruyter, 1997 ProQuest 5) Kothari, C.R. Research Methodology: Methods and Techniques. New Age International, 2004. ProQuest
Ресурсы сети «Интернет»	
	1) Российская государственная библиотека https://www.rsl.ru/ 2) Российская национальная библиотека http://nlr.ru/ 3) Национальный корпус русского языка http://ruscorpora.ru/

2.1.11. Описание материально-технической базы, необходимой для проведения практики.

Материально-техническая база, необходимая для проведения практики, представляет собой кабинеты или иные помещения, оборудованные персональным компьютером с доступом в информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет", и программным обеспечением, необходимым для выполнения индивидуального задания студента.

Указанное материально-техническое обеспечение должно удовлетворять действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении работ.

2.2. ЭПП — проект

Цели, задачи, пререквизиты, даты точек контроля, содержание, особенности освоения, оценивание и отчетность каждого проекта определяются его руководителем. Проектная деятельность студентов относится к вариативной части учебного плана. Студенты ОП «Русская литература в кросс-культурной и интермедиаальной перспективах» выбирают на «Ярмарке проектов» НИУ ВШЭ, а также в системе Smart Pro (для всех проектов кроме сервисных) исследовательские и прикладные проекты, групповые или индивидуальные, связанные с тематикой программы, соответствующие целям обучения на ОП и помогающие развить у студентов ОП навыки и компетенции, предусмотренные в ОС НИУ ВШЭ, из числа рекомендованных академическим руководителем.

2.2.1. Цель и задачи проекта

2.2.1.1. Цель проекта

Сформировать навыки самостоятельной индивидуальной или групповой работы над научно-исследовательским, прикладным или сервисным проектом.

2.2.1.2. Задачи проекта

Задачи проектной практики в целом совпадают с задачами учебной практики и могут соответствовать следующим пунктам:

- работа с разными видами филологических источников и их систематизация, интерпретация и комментирование источников;
- анализ и интерпретация филологической информации, содержащейся как в традиционных источниках, так и в «новых» источниках (лингвистические и литературные корпуса, медиа, видео и проч.);
- работа в научных проектах с разным дизайном и уровнем академической поддержки;
- иная работа, связанная с научно-исследовательской, педагогической, редакционно-издательской, реферативно-переводческой, реферативно-аналитической, проектной и организационно-управленческой видов деятельности в учреждениях науки, образования, культуры, управления, СМИ, в социально-педагогической, гуманитарно-организационной, книгоиздательской, массмедийной и коммуникативной сферах.

Главной особенностью проектной работы является работа в группах. В рамках проектной деятельности студенты-магистранты создали и успешно курировали два научно-исследовательских семинара: «Интермедиаальность литературы» и «Маргинальные тексты», студенческий журнал «Своими словами», участвовали в групповых проектах по архивной работе и работе в русле digital humanities.

2.2.2. Пререквизиты: успешная самостоятельная индивидуальная и групповая проектная работа в бакалавриате.

2.2.3. Точки контроля

Конкретные точки контроля определяются руководителем.

Рекомендуемые контрольные точки:

Выбор проекта на «Ярмарке проектов» или инициирование проекта на «Ярмарке проектов»	Не позднее октября-ноября текущего учебного года
Предоставление промежуточного варианта	Не позднее февраля-марта текущего учебного года
Предоставления итогового отчета по проекту	Не позднее мая-июня текущего учебного года

2.2.4. Особенности содержания

Академический руководитель ОП имеет возможность заблокировать проектное предложение для студентов своей ОП, если проект не относится к сервисным проектам, и если академический руководитель считает, что предложенный проект не соответствует вышеперечисленным критериям. Заблокированное проектное предложение не отображается на «Ярмарке проектов», а также в системе Smart Pro для студентов ОП, академический руководитель которой принял такое решение.

Студенту не запрещается выполнять проекты из числа не рекомендованных академическим руководителем. Результаты, полученные студентом по таким проектам, могут быть факультативно зачтены сверх нормативных зачетных единиц. За студентом остается право решать: участвовать ли ему в несогласованном проекте на факультативных основаниях и выбрать другой проект для зачета в рамках ОП, либо поменять выбранный проект на другой, который будет согласован академическим руководителем ОП.

После записи на проект и последующего одобрения кандидатуры руководителем проекта студент не может покинуть проект самовольно, без согласия руководителя. В случае самовольного ухода руководитель имеет право оценить работу соответствующего студента как неудовлетворительную, что означает академическую задолженность. Доля сервисных проектов ограничена и не может превышать 25% от указанного общего числа зачетных единиц, выделяемых на проектную деятельность в учебном плане.

Проектная деятельность студентов регламентируется Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

2.2.5. Формы проведения проектных практик

Как и где найти проект

Есть несколько вариантов.

Можно, во-первых, выбрать предложение из тех, что уже размещены на Ярмарке проектов.

Можно придумать собственный проект и зарегистрировать его на Ярмарке проектов до начала проектной работы.

Наконец, можно придумать собственный проект, не внося его на Ярмарку проектов, и зарегистрировать его через менеджера ОП в АСАВ.

Во всех случаях требуется руководитель проекта из преподавателей НИУ ВШЭ.

Какие могут быть проекты

Исследовательские, прикладные, сервисные.
Индивидуальные, групповые.

Подробнее см. <https://www.hse.ru/studyspravka/project>

2.2.6. Оценивание ЭПМ Проект

Оценочный лист. Его готовит руководитель проекта от НИУ ВШЭ. Шаблон см. [здесь](#). Проект должен содержать минимум три обязательные точки контроля.

Оценочный лист необходимо предоставить в учебный офис не позднее 5 дней с даты окончания проекта.

Формула оценивания

Формулу оценивания см. в оценочном листе [здесь](#) (приложение 12)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации студентов

Оценочный лист. Шаблон см. [здесь](#).

Конкретные задания зависят от проекта. Приведем несколько реальных заданий, полученных в рамках проектной работы:

- отредактировать текст для журнала «Своими словами»;
- провести интервью для журнала «Своими словами»;
- подготовить и провести семинар «Маргинальные тексты»;
- провести заседание круглого стола по семинару «Интермедиаальность литературы»;
- провести разметку популярной русской прозы 1920х годов;
- найти в газетном фонде РНБ статьи, которые можно атрибутировать Илье Зданевичу и др.

Критерии и оценочная шкала для промежуточной аттестации по практике

Критерии оценивания результатов проектной практики:

10	Продукт оригинально решает поставленную задачу / проблему. Продукт разработан на основе соответствующих теоретических положений и практического опыта, надежных итогов предпроектного исследования. Презентация продукта краткая, но емкая, полностью отражает результаты исследования и выполнена на высоком техническом уровне.
9	Продукт решает поставленную задачу/ проблему. Продукт разработан на основе соответствующих теоретических положений и практического опыта, надежных итогов предпроектного исследования. Презентация продукта краткая, но емкая, полностью отражает результаты исследования.
8	Продукт решает поставленную задачу/ проблему. Продукт разработан на основе соответствующих теоретических положений и практического опыта, надежных итогов предпроектного исследования. Презентация отражает результаты исследования в достаточной степени.

7	<p>Продукт решает поставленную задачу/ проблему. Продукт разработан на основе соответствующих теоретических положений и практического опыта, итогов предпроектного исследования. Презентация продукта не предоставляет всей необходимой информации или выходит за рамки заданного времени.</p>
6	<p>Продукт решает поставленную задачу/ проблему. Продукт разработан на основе соответствующих теоретических положений и практического опыта, но не учитывает всех итогов предпроектного исследования. Презентация продукта не предоставляет всей необходимой информации или выходит за рамки заданного времени.</p>
5	<p>Продукт частично решает поставленную задачу/ проблему. Продукт разработан на основе соответствующих теоретических положений и практического опыта, итогов предпроектного исследования. Презентация продукта не предоставляет всей необходимой информации или выходит за рамки заданного времени.</p>
4	<p>Продукт частично решает поставленную задачу/ проблему. Продукт разработан на основе соответствующих теоретических положений и практического опыта, но не учитывает всех итогов предпроектного исследования. Презентация продукта не предоставляет всей необходимой информации или выходит за рамки заданного времени.</p>
3	<p>Продукт частично решает поставленную задачу/ проблему. Продукт отчасти разработан на основе соответствующих теоретических положений и практического опыта, но не учитывает итоги предпроектного исследования. Презентация продукта не предоставляет всей необходимой информации или выходит за рамки заданного времени.</p>
2	<p>Продукт не решает поставленную задачу/ проблему. Продукт не учитывает итоги предпроектного исследования. Презентация продукта не предоставляет всей необходимой информации или выходит за рамки заданного времени.</p>
1	<p>Продукт не решает поставленную задачу/ проблему. Продукт НЕ учитывает соответствующие теоретические положения и практический опыт, итоги предпроектного исследования. Презентация продукта не соответствует заявленной теме проекта.</p>
0	<p>Студент не проходил практику И/ ИЛИ Обнаружен плагиат.</p>

2.2.7. Ресурсы и материально-техническая база, необходимая для реализации ЭПП

Набор необходимых ресурсов определяются спецификой каждого конкретного проекта, их выбор осуществляется руководителем проекта.

2.2.8. Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер

В условиях ограничительных мер предпочтение отдается проектам, реализация которых возможна в дистанционном формате. Прочие особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных мер зависят от характера ограничений и уточняются управляющими органами Университета, Факультета или образовательной программы.

2.3. ЭПП — курсовая работа (1 курс)

2.3.1. Цель и задачи курсовой работы

2.3.1.1. Цель курсовой работы

Целью курсовой работы является проведение самостоятельного профессионального исследования по литературоведческой проблематике.

2.3.1.2. Задачи курсовой работы

- углубление знаний и умений, полученных в ходе теоретических и практических занятий;
- освоение навыков самостоятельного изучения материала по теме работы;
- развитие компетенций аналитической и исследовательской деятельности, работы с информацией.

2.3.2. Пререквизиты: исследовательские работы на курсах образовательной программы.

2.3.3. Точки контроля

- 1) Не позднее 1 ноября текущего учебного студент должен выбрать тему будущего исследования;
- 2) Не позднее 15 декабря текущего учебного года руководитель курсовой работы подписывает задание на выполнение ЭПП «Курсовая работа»;
- 3) Не позднее окончания второго модуля студент должен предъявление научному руководителю проект (обоснование темы) курсовой работы, в котором излагается гипотеза работы, состояние исследований, предполагаемая структура работы, список основных источников и литературы, ожидаемый результат;
- 4) В течение третьего и четвертого модуля студент обязан представить работу в форме доклада в рамках НИС.
- 5) Не позднее 20 апреля текущего учебного года студент должен представить полный предварительный текст (черновик) курсовой работы научному руководителю для последующей корректировки;

- б) Не позднее, чем за 10 дней до срока сдачи курсовых работ, необходимо представить итоговый вариант курсовой работы научному руководителю для окончательной выверки и согласования текста работы;
- 7) В срок, определенный приказом, необходимо загрузить курсовую работу в систему LMS для дальнейшей проверки системой «Антиплагиат»;
- 8) Курсовая работа оценивается научным руководителем;
- 9) Курсовые работы студентов проходят процедуру публичной защиты согласно расписанию сессии четвертого модуля.

2.3.4. Особенности содержания

Курсовые работы выполняются в исследовательском формате, индивидуально и должны быть написаны в соответствии с [Методическими указаниями по написанию курсовых работ](#).

Темы для курсовых работ рекомендуется выбирать в соответствии с основными направлениями магистерской программы: интермедиальными проблемами литературного текста, связью литературы с другими медиа, компаративистскими проблемами литературы, транснациональной теорией литературы и пр.

Поскольку эта работа пишется уже на магистерской программе, то она предполагает соблюдения всех основных требований к написанию самостоятельных профессиональных исследований. Найдена и аннотирована основная литература по теме. Обоснован выбор литературных или иных источников. Подготовлен и обоснован развернутый план курсовой работы. Сформулирована рабочая гипотеза. Учтены современные теоретические подходы, связанные с выбранной темой.

2.3.5. Оценивание ЭПЗ Курсовая работа

Задание студенту на выполнение курсовой работы.

Текст курсовой работы.

Отчет о проверке на плагиат.

Оценочный лист по курсовой работе. Шаблон см. в приложениях к [Методическим указаниям по написанию курсовых работ](#).

Оценочный лист заполняет руководитель курсовой, а также преподаватель, модератор защиты в четвертом модуле.

Формула оценивания и критерии

О итоговая защиты = $0,6 \cdot (\text{Оценка руководителя}) + 0,4 \cdot (\text{оценка преподавателя научно-исследовательского семинара за содержание работы и защиту})$

Оценивается не только содержание КР, но также все этапы ее защиты – презентация результатов работы, понимание вопросов и ответы на них, умение вести научную дискуссию, общий уровень подготовленности студента, демонстрируемые в ходе защиты компетенции.

Презентация и защита курсовой работы проходит на последней сдвоенной паре в рамках НИСа. Желательно присутствие научных руководителей и рецензента, если работа оценивалась рецензентом.

Время, отведенное студенту на выступление (доклад/презентацию) при защите КР, составляет 10-15 минут. Структура доклада/презентации обычно повторяет структуру работы и включает обоснование актуальности темы, определение цели и задач работы, описание использованной методологии, раскрытие основного содержания работы,

в том числе дискуссионных положений и собственных выводов. Тезисы доклада/презентации подтверждаются демонстрационными материалами. При подготовке PowerPoint презентации рекомендуется соотносить количество слайдов с необходимостью освещения всех основных вопросов работы и полученных выводов.

После завершения своего доклада/презентации студент отвечает на вопросы преподавателя НИСа, участвует в дискуссии. Отвечая на вопросы, студент имеет право пользоваться текстом КР.

Оценка за КР выставляется по решению преподавателя НИСа с обязательным учетом оценки научного руководителя и рецензента. Оценка доводится до сведения студента в соответствии с Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации студентов

Написать введение к курсовой работе.

Написать развернутый план работы.

Представить аннотированную библиографию по теме.

Подготовить обоснование темы.

Подготовить доклад на НИСе с представлением промежуточных результатов по подготовке курсовой работе.

2.3.6. Ресурсы

Набор необходимых ресурсов определяются спецификой каждого конкретного научного исследования и согласовывается с научным руководителем.

2.3.7. Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер.

В условиях ограничительных мер консультации по курсовой работе и защита курсовой проводятся в дистанционном формате.

2.4. ЭПП — ВКР

2.4.1. Цель и задачи ВКР

2.4.1.1. Цель ВКР

Цель ВКР подготовка и защита профессионального исследования выпускника образовательной программы, на основе которого Государственная аттестационная комиссия выносит решение о присвоении квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем профессиональном образовании государственного образца при условии успешной сдачи государственных экзаменов и защите ВКР.

2.4.1.2. Задачи ВКР

— углубление знаний и умений, полученных в ходе теоретических и практических занятий;

— освоение навыков самостоятельного изучения материала по теме работы;

— развитие компетенций аналитической и исследовательской деятельности, работы с информацией.

2.4.2. Пререквизиты

Успешно подготовленные и защищенные курсовые работы на предыдущих годах обучения.

2.4.3. Точки контроля

№ п/п	Этап подготовки	Ответственный за этап подготовки курсовой работы	Сроки исполнения
1.	Сбор предложенных тем ВКР , внесение тем с указанием руководителей в систему LMS и опубликование на сайте ОП	Департаменты и научные подразделения / Преподаватели, ведущие НИС /Учебный офис ОП	с 01 сентября до 10 октября текущего учебного года.
2.	Согласование предложенных тем ВКР руководством ОП	Академический руководитель ОП совместно с Академическим советом ОП	Техническая проверка: в течение не более 72 часов с момента поступления заявки на рассмотрение. Проверка на соответствие академическими руководителями ОП: не более 96 часов с момента поступления заявки на рассмотрение.
3.	Информирование Департаментов и научных подразделений об утвержденных темах ВКР	Учебный офис ОП	В течение 1 рабочего дня с момента получения решения Академического совета ОП о рекомендованном списке предлагаемых тем
4.	Дополнительное обсуждение тем ВКР, составление окончательного списка рекомендованных студентам тем	Департаменты и научные подразделения / Академический руководитель / Учебный офис ОП	В течение 3-х рабочих дней с момента получения уведомления от Учебного офиса Департаменты и научные подразделения могут обсудить причины отказа отклоненных тем. По итогам обсуждения академический руководитель может добавить некоторые темы.
5.	Публикация в открытом доступе на сайте ОП для студентов информации о предлагаемых темах,	Учебный офис ОП Менеджер ОП	Не позднее 15 октября текущего учебного года

	руководителях, Правилах и сроках выполнения работ		
6.	Инициативное предложение тем студентами	Студенты / Департаменты / Руководители НИС / Академический руководитель ОП	Не позднее 1 ноября текущего учебного года
7.	Обсуждение инициативно предложенных студентами тем	Студент / Академический руководитель ОП / Руководители НИС / Академический совет ОП	Принятие решения по поводу инициативы должно быть принято не позднее 10 ноября текущего учебного года
8.	Срок выбора студентом темы ВКР. Подача заявления	Студенты	Не позднее 1 ноября текущего учебного года
9.	Получение задания на выполнение ВКР	Студенты	Не позднее 15 декабря текущего учебного года
10.	Закрепление тем ВКР приказом и информирование руководителей ВКР	/ Учебный офис ОП / Академический руководитель / Декан факультета	Решение о закреплении тем и руководителей – в течении 5 рабочих дней с момента выбора (т.е. после 10 ноября) Издание приказа – Не позднее 15 декабря текущего учебного года
11.	Изменение / уточнение темы курсовой работы/ ВКР (с закреплением темы приказом Деканом факультета)	Студент / Научный руководитель / Учебный офис ОП Академический руководитель / Декан факультета	не позднее, чем за один календарный месяц до установленного срока представления итогового варианта курсовой работы или ВКР посредством подачи соответствующего заявления на имя декана факультета
12.	Подписание задания на выполнение ЭПП	Студент	До 15 декабря текущего года
13.	Подготовка проекта ВКР	Студент / Руководитель НИС / Научный руководитель	До окончания второго модуля
14.	Повторное представление проекта ВКР (при не утверждении руководителем)	Студент/ Руководитель	Не позднее 25 декабря текущего учебного года
15.	Выступление с докладом о ходе выполнения ВКР в рамках НИС	Студент / Руководитель	В течение учебного года
16.	Предъявление первого варианта ВКР	Студент / Руководитель/	До 20 апреля текущего учебного года
17.	Сдача итогового варианта научному руководителю, учет его финальных замечаний.	Студент / Руководитель	Не позднее, чем за 20 дней до защиты

	(включая предъявление итогового варианта и аннотации руководителю)		
18.	Предоставление руководителем отзыва на ВКР	Руководитель/ Учебный офис ОП	В течение календарной недели после получения итогового варианта ВКР
19.	Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат» (в специальном модуле LMS).	Студент	Не позднее, чем за 10 дней до защиты
20.	Представление итогового варианта ВКР в учебный офис	Студент/ Учебный офис ОП	Не позднее, чем за 7 дней до защиты
21.	Рецензирование ВКР: Назначение рецензента приказом Декана факультета по представлению академического руководителя	Декан факультета/ Академический руководитель ОП /Рецензент	Представление списка рецензентов Академическим руководителем программы – не позднее 10 апреля текущего учебного года; подписание приказа – не позднее, чем за месяц до даты защиты
22.	Рецензирование ВКР: Направление ВКР рецензенту	Учебный офис ОП/ Рецензент	Учебный офис ОП направляет ВКР на рецензию не позднее, чем через три календарных дня после ее получения
23.	Рецензирование ВКР: Направление письменной рецензии на ВКР	Рецензент/ Учебный офис ОП / студенты	Не позднее, чем за 6 дней до даты защиты ВКР
24.	Рецензирование ВКР: Содержания рецензии доводится до студента	Учебный офис ОП/ Студент	Не позднее, чем за 6 дней до даты защиты ВКР
25.	Защита ВКР	Студент/ Руководитель/ Академический руководитель/ Декан факультета	Согласно приказа, но не позднее 10 июня текущего года

2.4.4. Особенности содержания

ВКР могут выполняться в одном из следующих форматов:

— Исследовательская ВКР – анализ и обобщение теоретического и эмпирического материала, призванные способствовать закреплению и проявлению знаний и умений, полученных в процессе освоения ОП. Применительно к ВКР в ОП «Русская литература в кросс-культурной и интермедиаальной перспективах»: самостоятельное исследование в области истории или современного состояния литературы или культуры на материале конкретных письменных текстов на русском или английском языке.

— Проектно-исследовательская ВКР – обоснованное решение практической задачи, базирующееся на системном анализе выбранного объекта и предмета, проблемы

(ситуации). Применительно к ВКР в ОП «Русская литература в кросс-культурной и интермедиаальной перспективах» в качестве таких проектов могут быть представлены:

- комментированная публикация архивных документов,
- текстологический, биографический, историко-литературный комментарий к конкретному опубликованному тексту;
- специфицированный тезаурус, корпус, база данных;
- научный перевод с переводческим комментарием;
- выставочный музейный проект, связанный с литературной тематикой
- просветительский онлайн проект, связанный с литературной тематикой

ВКР носит индивидуальный характер. В случае, когда ВКР выполняется по результатам коллективного проекта, каждый участник проекта может использовать общие результаты, однако в основе такой работы должна быть самостоятельно поставленная и решенная проблема, текст работы не должен повторять тексты других коллег. ВКР работы должны быть написаны в соответствии с [Методическими указаниями по написанию ВКР](#).

2.4.5. Оценивание ЭПШ ВКР

Задание студенту на выполнение ВКР.

Текст ВКР.

Отчет о проверке на плагиат.

Рецензия.

Отзыв руководителя.

Оценочный лист по ВКР. Шаблон см. в приложениях к [Методическим указаниям по написанию курсовых работ](#).

Оценочный лист заполняет руководитель курсовой и рецензент.

Формула оценивания

При оценивании работы студента учитываются оценка текста научным руководителем, оценка сообщения и ответов на вопросы, оценка рецензента по формуле:

$$0,4 * O_{\text{рук-ля}} + 0,3 * O_{\text{рецензента}} + 0,2 * O_{\text{презентация}} + 0,1 * O_{\text{ответы}}.$$

Защита ВКР проводится в установленное графиком проведения государственных аттестационных испытаний время на заседании экзаменационной комиссии с участием не менее 2/3 членов ее состава. Рекомендуются присутствие на защите ВКР руководителя, консультанта (при наличии) и рецензента ВКР.

Время, отведенное студенту на выступление (доклад/презентацию) при защите ВКР, составляет 15–20 минут. Работы проектно-исследовательского формата также сопровождаются демонстрацией подготовленного продукта. Структура доклада/презентации обычно повторяет структуру работы и включает обоснование актуальности темы, определение цели и задач работы, описание использованной методологии, раскрытие основного содержания работы, в том числе дискуссионных положений и собственных выводов. Тезисы доклада/презентации подтверждаются демонстрационными материалами. При подготовке PowerPoint презентации рекомендуется соотносить количество слайдов с необходимостью освещения всех основных вопросов работы и полученных выводов.

После завершения доклада члены ГАК задают студенту вопросы, как непосредственно связанные с темой ВКР, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться текстом ВКР.

После окончания дискуссии слово предоставляется научному руководителю ВКР для оглашения отзыва на работу. Затем слово предоставляется рецензенту ВКР, который оглашает отзыв. По оглашении отзыва рецензента слово предоставляется студенту для ответа на замечания рецензента.

После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. После заключительного слова студента процедура защиты выпускной квалификационной работы считается оконченной. Оценка за ВКР выставляется по решению комиссии с обязательным учетом отзыва научного руководителя и рецензента. Экзаменационная комиссия оценивает как содержание ВКР, так и качество ее защиты, включая доклад, ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии и замечания рецензента. В случае возникновения спорной ситуации Председатель экзаменационной комиссии имеет решающий голос.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации студентов

Написать введение к ВКР.

Написать развернутый план работы.

Представить аннотированную библиографию по теме.

Подготовить обоснование темы.

Подготовить доклад на НИСе с представлением промежуточных результатов по подготовке ВКР.

2.4.6. Ресурсы

Набор необходимых ресурсов определяются спецификой каждого конкретного научного исследования и согласовывается с научным руководителем.

Указанное материально-техническое обеспечение должно удовлетворять действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении работ.

2.4.7. Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер.

В условиях ограничительных мер консультации по ВКР и защита проводятся в дистанционном формате по согласованию с зам.директора по учебной работе через академического руководителя программы.

В условиях ограничительных мер стационарное прохождение ЭПП (если оно является нормой в обычных условиях) по решению Университета или, в случае делегирования этих полномочий образовательной программе, Академическим советом образовательной программы может быть заменено на дистанционное. Прочие особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных мер зависят от характера ограничений и уточняются управляющими органами Университета, Факультета или образовательной программы.

Критерии и оценочная шкала для оценивания исследовательских КР и ВКР

<i>Балл</i>	<i>Критерии оценивания исследовательских КР И ВКР</i>
10 балл ов	<p>КР и ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР и ВКР присутствует; продемонстрировано исключительно высокое умение работать с научной литературой и электронным ресурсами; при изложении материала проявлено безупречное умение автора логически мыслить, логическая цепочка рассуждений выражена безупречно; использован необходимый набор архивов, библиотек и ресурсов, явно превосходящий по объему рекомендованный Руководителем, источники на иностранных языках присутствуют в значительном количестве; проявлено исключительно точное представление о существующих методах исследования или создания продукта; продемонстрирована высокая эффективность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования или продукта, далеко превосходящая предъявляемые Руководителем требования; абсолютно верная постановка исследовательских и/или практических задач и полное обозначение подходов к их решению. Студент показал блестящие умения письменных компетенций, показав глубокий анализ предмета по теме выпускной квалификационной работы, превосходящих установленные требования.</p> <p style="text-align: center;">КР и ВКР может быть рекомендована к публикации без доработок.</p>
9 балл ов	<p>КР и ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР и ВКР присутствует; продемонстрировано хорошее умение работать с научной литературой и электронным ресурсами; при изложении материала проявлено безупречное умение автора логически мыслить, логическая цепочка рассуждений выражена отчетливо; использован круг архивов, библиотек и ресурсов, превосходящий по объему рекомендованный Руководителем, источники на иностранных языках присутствуют в значительном количестве; содержится убедительная и разносторонняя аргументация обоснования способов реализации; проявлено абсолютно точное представление о существующих методах исследования; продемонстрирована эффективность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования, далеко превосходящая предъявляемые Руководителем требования; верная постановка исследовательских и/или практических задач и полное обозначение подходов к их решению.</p> <p style="text-align: center;">КР и ВКР может быть рекомендована к публикации с минимальными доработками.</p>
8 балл ов	<p>КР и ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР присутствует; продемонстрировано полное умение работать с научной литературой и электронными ресурсами; при изложении материала умение автора логически мыслить отлично проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован широкий круг архивов, библиотек и ресурсов, источники на иностранных языках присутствуют в большом количестве; содержится убедительная и развернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования или реализации практической задачи; явно просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования или практической задачи; абсолютно верная постановка задач и полное обозначение подходов к их решению.</p> <p style="text-align: center;">КР и ВКР может быть рекомендована к публикации с небольшими доработками.</p>

7 балл ов	<p>КР и ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР и ВКР присутствует; продемонстрировано достаточное умение работать с научной литературой и электронными источниками; при изложении материала умение автора логически мыслить хорошо проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован достаточный круг архивов, библиотек и ресурсов, источники на иностранных языках присутствуют; незначительные ошибки в выборе и использовании ресурсов; содержится убедительная, но не слишком развернутая аргументация обоснования принятых решений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования или практической реализации; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; верная постановка исследовательских и/или практических задач и обозначение подходов к их решению.</p>
6 балл ов	<p>КР и ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР и ВКР присутствует; продемонстрировано достаточное умение работать с научной литературой и электронными ресурсами; при изложении материала умение автора логически мыслить хорошо проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован достаточный круг архивов, библиотек и ресурсов, источники на иностранных языках присутствуют; незначительные ошибки в интерпретации понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная, но не слишком развернутая аргументация обоснования выводов и принятых решений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования или практической реализации; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; верная постановка исследовательских и/или практических задач и обозначение подходов к их решению.</p>
5 балл ов	<p>КР и ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР и ВКР присутствует; недостаточно продемонстрировано умение работать с научной литературой и электронными ресурсами; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в недостаточной степени, логическая цепочка рассуждений выражена нечетко, допущены незначительные ошибки; использован достаточный круг архивов библиотек и других источников, источники на иностранных языках присутствуют; незначительные ошибки в интерпретации понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная, но не слишком развернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования или практической реализации; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования или практической задачи; верная постановка исследовательских и/или практических задач и обозначение подходов к их решению.</p>
4 балл а	<p>КР и ВКР в целом соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР и ВКР присутствует; недостаточно продемонстрировано умение работать с научной литературой и электронными ресурсами; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в недостаточной степени, логическая цепочка рассуждений выражена нечетко; использован ограниченный круг архивов, библиотек и источников, источники на иностранных языках присутствуют в единичном виде; продемонстрирована в целом правильная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится неубедительная и неразвернутая аргументация обоснования выводов и принятых решений; проявлено самое общее представление о существующих</p>

	<p>методах исследования; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования или решения задачи; в целом верная постановка исследовательских и/или практических задач и обозначение подходов к их решению.</p>
3 балла	<p>КР и ВКР не полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР и ВКР отсутствует; фрагментарно продемонстрировано умение работать с научной литературой и электронными источниками; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в начальной степени, слабо просматривается логическая цепочка рассуждений; использован слишком ограниченный круг библиотек и ресурсов, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится весьма слабая аргументация обоснования выводов и принятых решений; проявлено приблизительное представление о существующих методах исследования или практической реализации; просматривается несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; не совсем верная постановка исследовательских и/или практических задач и слабое обозначение подходов к их решению.</p>
2 балла	<p>КР и ВКР не соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР и ВКР отсутствует; не продемонстрировано умение работать с научной литературой и электронными ресурсами; при изложении материала умение автора логически мыслить не проявлено, не просматривается логическая цепочка рассуждений; использован весьма ограниченный круг библиографических ресурсов, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится искаженная аргументация обоснования выводов и принятых решений; проявлено примерное представление о существующих методах исследования или практической реализации; очевидна несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; ошибочная постановка исследовательских и/или практических задач и отсутствие подходов к их решению.</p>
1 балл	<p>КР и ВКР не соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР и ВКР отсутствует; с научной литературой и электронными ресурсами; при изложении материала умение автора логически мыслить не проявлено, не просматривается логическая цепочка рассуждений; использован весьма ограниченный круг библиотек и ресурсов, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится искаженная аргументация обоснования выводов и принятых решений; проявлено примерное представление о существующих методах исследования или практической реализации; очевидна несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования или практической реализации; ошибочная постановка исследовательских и/или практических задач и отсутствие подходов к их решению.</p>
0 баллов	<p>КР и ВКР не сдана студентом в установленный срок; при подготовке КР и ВКР студентом допущены нарушения академических норм (плагиат).</p>

РАЗДЕЛ 3.

Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) могут предлагаться индивидуальные задания и следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

1) для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

2) для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

3) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург

Методические рекомендации по подготовке курсовой работы
«Русская литература в кросс-культурной и интермедиаальной перспективах»
45.04.01 Филология
Квалификация: магистр

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	29
2. Основные задачи выполнения и защиты курсовых работ	30
3. Этапы подготовки курсовой работы	31
3.1. Выбор темы курсовой работы	32
3.2. Предварительная проработка литературы по теме	33
3.3. Подготовка проекта курсовой работы	33
3.4. Конкретизация необходимых элементов курсового исследования	34
3.5. Сбор и систематизация литературы	34
3.6. Написание основной части работы	35
3.7. Написание введения и заключения	36
3.8. Оформление и сдача курсовой работы	37
3.9. Защита курсовой работы	38
4. Оценка курсовой работы	38
5. Технические требования к оформлению курсовой работы	39
5.1 Общие технические требования	42
5.2 Правила оформления списка использованных источников	43
5.3 Оформление титульного листа (см. Приложение 5)	45
Приложение 1	46
Приложение 2	48
Приложение 3	49
Приложение 5	51

1. Общие положения

1.1 Правила подготовки и защиты курсовой работы студентов, обучающихся по программе подготовки «Русская литература в кросс-культурной и интермедиальной перспективах», очной формы обучения в НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург по направлению 45.04.01 Филология (далее *Правила*) составлены в соответствии с Положением о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» (далее *Положение*).

1.2. Цель настоящих Правил оказать помощь студентам в выборе темы курсовой работы, определении ее содержания и организации процесса ее написания, процесса оценивания и защиты. Правила состоят из 4 разделов: «Основные задачи выполнения и защиты курсовых работ», «Структура и содержание курсовой работы», «Оценка курсовой работы», «Технические требования к оформлению курсовой работы». Они подробно раскрывают возможности формирования у студентов общекультурных и профессиональных компетенций в ходе выполнения курсовых работ в соответствии с основной образовательной программой подготовки магистров в НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург.

Правила конкретизируют сроки и уточняют детали подготовки, оценивания, защиты, оформления и публикации курсовых работ для студентов, обучающихся на магистерской программе «Языковые технологии в образовании и бизнесе» очной формы обучения в Санкт-Петербургском филиале автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (далее по тексту НИУ ВШЭ СПб). Правила не повторяют пункты Положения. Нормы, не указанные в Правилах, выполняются по нормам, указанным в Положении.

1.3 Правила содержат следующую информацию:

- рекомендации по выполнению курсовых работ (включая обязательные этапы выбора темы, руководителя, выполнения исследования, возможности смены темы и выполнения работ индивидуально и/или в группе и т.д.);
- требования к структуре, содержанию и объему данных работ для студента в университете;
- требования к оформлению и форматам выполнения;
- ориентиры по срокам выполнения различных этапов работ в соответствии с учебным процессом академическим календарем;
- критерии оценки, включая общие требования по оцениванию формированию компетенций студентов, при данных работ в университете, ОС НИУ ВШЭ¹;
- требования к отзыву руководителя;
- порядок предложения рецензентов и требования к рецензии;
- общие требования к проведению публичной защиты, обеспечивающие объективную оценку компетенций студентов, предусмотренных ОС НИУ ВШЭ;
- образцы технических шаблонов документов, сопровождающих выполненные результаты в курсовой и выпускной квалификационной работы, необходимые для допуска студента к их защите и т.д.

1.4 Написание курсовой работы является важнейшим этапом обучения в высшей школе. В ходе этого процесса студент выполняет самостоятельную творческую работу, посвященную решению той или иной социально-экономической или социально-управленческой проблемы с элементами научного анализа, отражающую приобретенные теоретические знания и практические навыки, умение работать с литературой, анализировать источники, делать обстоятельные и обоснованные выводы. При подготовке

¹ ОС НИУ ВШЭ - образовательные стандарты высшего образования, установленные НИУ ВШЭ.

курсовой работы студентом должны быть максимально использованы знания, полученные при прохождении общеобразовательных и специальных курсов.

Курсовая работа призвана углубить знания студентов по изучаемым дисциплинам, полученные ими в ходе теоретических и практических занятий, привить им навыки самостоятельного изучения материала, исследовательской деятельности, а также обучить подбирать, изучать и обобщать материалы источников информации на бумажных и электронных носителях. Работа, предполагающая проектную деятельность, имеет статус курсового проекта.

Выполнение письменных курсовых работ в НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург регламентируется учебным планом, где указываются модули, отведенные на выполнение курсовой работы и ее проработку, вид отчетности (зачет, дифференцированный зачет).

2. Основные задачи выполнения и защиты курсовых работ

Курсовая работа – это вид учебно-научной и исследовательской деятельности, выполняемый на основе всестороннего изучения различных типов научных источников и эмпирических данных, а также включающий в себя обобщение результатов собственных данных и наблюдений. Выполнение и защита курсовой работы призваны дать студенту возможность всесторонне изучить интересующую его проблему и вооружить его навыками научного и творческого подхода к решению различных задач в области управления на уровне страны, региона, муниципалитета, крупного города.

Курсовая работа – это собственное исследование, посвященное решению содержательной задачи по теме с помощью статистических и аналитических методов исследования. Составными частями курсовой работы являются теоретический и эмпирический разделы. В теоретической части содержится обоснование теоретической базы исследования по выбранной теме, а именно:

- постановка научной проблемы с обоснованием актуальности и практической значимости выбранной темы;
- формулировка и обоснование цели исследования;
- анализ степени изученности проблемы, обзор литературы по теме;
- теоретическое описание объекта исследования (исходное представление и система научных понятий);
- постановка исследовательских задач данного этапа работы;
- формулирование рабочих гипотез.
- описание методики сбора данных;
- описание методики обработки и анализа данных.

Для курсовых работ, написанных в традиционном академическом или экспериментальном форматах или в формате расширенной научной статьи – не менее 30 000 печатных знаков включая пробелы (примерно 15 страниц 12 кеглем через 1,5 интервала) без учета Приложений и списка литературы. Для курсовых работ, выполненных в проектно-исследовательском формате, – не менее 18 000 знаков включая пробелы (примерно 10 страниц) без учета Приложений и списка литературы. Компиляция и плагиат при выполнении курсовой работы запрещаются. Они исключают допуск к защите курсовой работы при любых обстоятельствах.

Процесс написания курсовой работы должен быть строго согласован с Графиком курсового исследования (см. Приложение 1), а также учитывать рекомендации научного руководителя. В случае срыва графика работы, нарушения установленных контрольных сроков, а также наличия информации от научного руководителя об отсутствии результатов по курсовой работе на промежуточных этапах студенты снимаются с защиты. Все стадии подготовки и написания работы контролируются научным руководителем совместно с

ОСУП, в соответствии с разработанным графиком. Научный руководитель также осуществляет оценку качества выполнения курсовой работы в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями.

В одном учебном году для студентов одной образовательной программы может быть запланировано не более одной курсовой работы.

Курсовые работы могут выполняться в одном из следующих форматов:

- Исследовательская курсовая работа – самостоятельное исследование в области истории или современного состояния литературы или культуры на материале конкретных письменных текстов на русском или других языках, в области литературоведческой компаративистики, исследований взаимоотношений литературных фактов с фактами других рядов.

- Формат расширенной научной статьи – исследование, основанное в виде текста, представляющего собой расширенную в соответствии с настоящими Правилами статью, поданную либо в журнал, входящий в «белый» список НИУ ВШЭ или в международные базы Scopus или WoS, либо в другое издание, предполагающее рецензирование (в последнем случае для защиты текста требуется согласие академического руководителя ОП); наличие соавторов должно быть обосновано и допускается только с согласия академического руководителя ОП, а в случае конфликта интересов – с согласия декана Школы гуманитарных наук и искусств НИУ ВШЭ.

- Курсовой проект – обоснованное решение практической задачи, базирующееся на системном анализе выбранного объекта и предмета, проблемы (ситуации). В качестве таких проектов могут быть представлены:

- комментированная публикация архивных документов,
- текстологический, биографический, историко-литературный комментарий к конкретному опубликованному тексту;
- специфицированный тезаурус, корпус, база данных;
- научный перевод;

Практическая часть работы должна быть дополнена исследовательской частью, соответствующей пп. 3.3. Настоящего положения.

3. Этапы подготовки курсовой работы

Подготовка материалов и написание курсовой работы – один из самых трудоемких процессов, выполняемых студентами в ходе обучения в вузе. Работа над курсовой работой сводится к следующим этапам.

- Выбор темы курсовой работы.
- Предварительная проработка литературы по теме
- Подготовка проекта курсовой работы
- Конкретизация необходимых элементов курсового исследования.
- Получение задания на выполнение курсового исследования
- Сбор и систематизация литературы.
- Написание основной части работы.

- Написание введения и заключения.
- Оформление курсовой работы на департаменте.
- Проверка курсовой работы в системе «Антиплагиат»
- Защита курсовой работы.

Контрольные точки:

- 10) Не позднее окончания первого модуля студент должен выбрать тему будущего исследования;
- 11) Не позднее окончания второго модуля студент должен предъявление научному руководителю проект (обоснование темы) курсовой работы, в котором излагается гипотеза работы, состояние исследований, предполагаемая структура работы, список основных источников и литературы, ожидаемый результат;
- 12) В течение третьего и четвертого модуля студент обязан представить работу в форме доклада в рамках НИС.
- 13) Не позднее 20 апреля текущего учебного года студент должен представить полный предварительный текст (черновик) курсовой работы научному руководителю для последующей корректировки;
- 14) Не позднее, чем за 10 дней до срока сдачи курсовых работ, необходимо представить итоговый вариант курсовой работы научному руководителю для окончательной выверки и согласования текста работы;
- 15) В срок, определенный приказом, необходимо загрузить курсовую работу в систему LMS для дальнейшей проверки системой «Антиплагиат»;
- 16) Курсовая работа оценивается научным руководителем;
- 17) Курсовые работы студентов проходят процедуру публичной защиты согласно расписанию сессии четвертого модуля.

3.1. Выбор темы курсовой работы

Направления научных исследований в рамках курсовой работы определяет и утверждает академический руководитель совместно с департаментом до 01 октября текущего учебного года. Одновременно с разработкой тем устанавливаются основные сроки подготовки курсовой работы, которым необходимо следовать в процессе ее написания. Вместе с тем, студенту предоставляется право самостоятельной формулировки темы курсовой работы с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки и согласованием с научным руководителем. Рассмотрев инициативную тему курсовой работы студента, департамент имеет право ее отклонить, аргументировав свое решение, или, при согласии студента, переформулировать тему.

При выборе темы нужно иметь в виду следующее.

- Тема должна быть актуальной, то есть затрагивать важные в данное время проблемы использования языковых технологий в образовании и бизнесе.
- Не следует формулировать тему очень широко: вычленение из широкой проблемы узкого, специфического вопроса помогает проработать тему глубже.
- Какой бы интересной и актуальной ни была тема, прежде всего следует удостовериться, что для ее раскрытия имеются необходимые материалы.
- Тема должна открывать возможности для проведения самостоятельного исследования, в котором можно будет показать умение собирать, накапливать, обобщать и анализировать факты и документы.

После предварительной самостоятельной формулировки темы необходимо проконсультироваться с научным руководителем с целью ее уточнения и углубления.

Окончательно определившись с темой курсовой работы, студент пишет заявление о выборе темы (см. Приложение 2) и регистрирует тему исследования в ОСУП.

Студент обязан подать заявление о выборе темы курсовой работы не позднее 20 ноября текущего учебного года. Изменение или уточнение темы возможно на основании личного заявления студента на имя академического руководителя не позднее, чем за месяц до окончания модуля, установленного учебным планом для выполнения работы, но не позднее 30 дней до дня предполагаемой защиты. Изменение темы работы производится приказом директора.

Учебный офис уведомляет всех руководителей КР и студентов о приказе и графике работ по электронной почте и размещает на странице программы на сайте образовательной программы.

В случае если студент не выбрал тему курсовой работы в установленный срок, у него возникает одна академическая задолженность. Студент имеет право выбрать тему работы в дополнительный срок: с начала третьего модуля до 15 февраля текущего учебного года. В случае, если студент выбрал тему в указанный срок, его задолженность считается ликвидированной. В противном случае, студент подлежит отчислению из Университета в связи с академической задолженностью без права оформления индивидуального учебного плана.

3.2. Предварительная проработка литературы по теме

Подбор литературы следует начинать сразу же после выбора темы курсовой работы. Первоначально, с целью обзора имеющихся источников, целесообразно обратиться к электронным ресурсам в сети Интернет, и, в частности, к электронным информационным ресурсам НИУ ВШЭ: благодаря оперативности и мобильности такого источника информации, не потратив много времени, можно создать общее представление о предмете исследования, выделить основные рубрики (главы, параграфы, проблемные модули) будущего курсовой работы. При подборе литературы следует также обращаться к предметно-тематическим каталогам и библиографическим справочникам библиотеки НИУ ВШЭ, публичных библиотек города.

Предварительное ознакомление с источниками следует расценивать как первый этап работы над курсовой работой. Для облегчения дальнейшей работы необходимо тщательно фиксировать все просмотренные ресурсы (даже если кажется, что тот или иной источник непригоден для использования в работе над курсовой работой, впоследствии он может пригодиться, и тогда его не придется искать).

Первичный список литературы необходимо разработать в течение двух недель после утверждения темы курсовой работы для проверки преподавателем на предмет использования литературы при составлении плана курсовой работы и проекта.

3.3. Подготовка проекта курсовой работы

На этом этапе студент должен сформулировать рабочую гипотезу/замысел работы, выделить проблему, на решение которой будет направлена курсовая работа (*далее – КР*), и предложить ее основную структуру. Проект КР может готовиться студентом в ходе научно-исследовательского семинара и/или индивидуальных консультаций с руководителем (потенциальным руководителем).

Логическая последовательность пунктов проекта имеет первостепенную важность. Этапы исследовательской работы должны следовать один за другим так, чтобы прохождение каждого предыдущего этапа необходимым образом подводило к последующему. План проекта должен обладать динамическим характером и допускать различные тактические изменения в ходе исследования при сохранении его основной стратегии. Работа над предварительным планом необходима, поскольку она дает возможность еще до начала написания КР выявить логические неточности,

информационные накладки, повторы, неверную последовательность глав и параграфов, неудачные формулировки выделенных частей или даже работы в целом.

Научный руководитель КР оказывает практическую помощь студенту в выборе темы и разработке плана ее выполнения, в выборе методики проведения исследования, консультирует по подбору литературы и фактического материала.

Проект КР оценивается руководителем КР по системе «утвержден»/«не утвержден»; оценка фиксируется в рабочей ведомости преподавателя или в специальном модуле LMS. Студент имеет возможность доработать Проект КР, не утвержденный руководителем КР, и представить его повторно (конкретные даты повторного представления и оценивания согласуются с руководителем ВКР, но **не позднее 25 декабря текущего учебного года**). При отсутствии утвержденного в указанный срок Проекта КР руководитель обязан уведомить об этом Учебный офис ОП, на которой учится студент, по корпоративной электронной почте или через специальный модуль в LMS.

Замена руководителя производится на основе личного заявления студента о замене руководителя с обоснованием своей просьбы на имя академического руководителя. Факультет имеет право отклонить просьбу студента о замене руководителя, аргументировав свое решение. Приказ о замене научного руководителя должен быть издан не позднее, чем за месяц до установленного в приказе срока предоставления итогового варианта курсовой работы, но не позднее 30 мая текущего учебного года.

3.4. Конкретизация необходимых элементов курсового исследования

Каждая курсовая работа должна иметь четко определенные **цель и задачи, объект, предмет и методы исследования**. Их необходимо сформулировать до начала непосредственной работы над текстом и согласовать с научным руководителем.

Цель курсовой работы представляет собой формулировку результата исследовательской деятельности и путей его достижения с помощью определенных средств. Учитывайте, что у работы может быть *только одна цель*.

Задачи конкретизируют цель, в курсовой работе целесообразно выделить три-четыре задачи. Задачи исследования – это теоретические и практические результаты, которые должны быть получены в курсовой работе. Постановку задач следует делать как можно более тщательно, т.к. их решение составляет содержание разделов (подпунктов, параграфов) курсовой работы. В качестве задач может выступать либо решение подпроблем, вытекающих из общей проблемы, либо задачи анализа, обобщения, обоснования разработки отдельных аспектов проблемы, ведущие к формулировке возможных направлений ее решения.

Объект исследования – процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения.

Предмет исследования – все то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения.

Методы исследования, используемые в работе, зависят от поставленных цели и задач, а также от специфики объекта изучения. Это могут быть методы системного анализа, математические и статистические методы, сравнения, обобщения, экспертных оценок, теоретического анализа и т.д.

Впоследствии формулировка цели, задач, объекта, предмета и методов исследования составят основу Введения к курсовой работе.

3.5. Сбор и систематизация литературы

Основные источники, использование которых возможно и необходимо в курсовом исследовании, следующие:

– учебники, рекомендованные Министерством образования и науки РФ (только для курсовых работ на втором и третьем курсе; на четвертом курсе опора на учебники и

учебные пособия допускается факультативно и по согласованию с научным руководителем);

- электронные ресурсы НИУ ВШЭ на русском и иностранном языках;
- статьи в специализированных и научных журналах;
- диссертации и монографии по изучаемой теме;
- репозитории программного кода;
- данные эмпирических и прикладных исследований (статистические данные, качественные интервью и т.д.)
- материалы надежных Интернет-источников (по согласованию с научным руководителем).

Систематизацию получаемой информации следует проводить по основным разделам курсовой работы, предусмотренным планом. При изучении литературы не стоит стремиться освоить всю информацию, заключенную в ней, а следует отбирать только ту, которая имеет непосредственное отношение к теме работы. Критерием оценки прочитанного является возможность его использования в курсовом исследовании.

Сбор фактического материала – один из наиболее ответственных этапов подготовки курсовой работы. От того, насколько правильно и полно собран фактический материал, во многом зависит своевременное и качественное написание работы. Поэтому, прежде чем приступить к сбору материала, студенту совместно с научным руководителем необходимо тщательно продумать, какой именно фактический материал необходим для курсовой работы и составить, по возможности, специальный план его сбора и анализа. После того, как изучена и систематизирована отобранная по теме литература, а также собран и обработан фактический материал, возможны некоторые изменения в первоначальном варианте формулировки темы и в плане курсовой работы.

3.6. Написание основной части работы

Изложение материала должно быть последовательным и логичным. Общая логика написания параграфа сводится к стандартной логической схеме «Тезис. Доказательство. Вывод» (количество таких цепочек в параграфе, как правило, ограничивается тремя-пятью доказанными тезисами).

Все разделы курсовой работы должны быть связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа – от вопроса к вопросу.

Использование цитат в тексте необходимо того, чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника, для идентификации взглядов при сопоставлении различных точек зрения и т.д. Отталкиваясь от содержания цитат, необходимо создать систему убедительных доказательств, важных для объективной характеристики изучаемого вопроса. Цитаты также могут использоваться и для подтверждения отдельных положений работы.

Число используемых цитат должно определяться потребностями разработки темы. Цитатами не следует злоупотреблять, их обилие может восприниматься как выражение слабости собственной позиции автора. Оптимальный объем цитаты – одно-два, максимум три предложения. Если цитируемый текст имеет большой объем, его следует заменять аналитическим пересказом.

Во всех случаях употребления цитат или пересказа мысли автора необходимо делать точную ссылку на источник с указанием страницы.

Авторский текст (собственные мысли) должен быть передан в научном стиле. Научный стиль предполагает изложение информации от первого лица множественного числа («мы» вместо «я»). Его стоит обозначить хорошо известными маркерами: «По нашему мнению», «С нашей точки зрения», «Исходя из этого мы можем заключить, что...» и т.п. или безличными предложениями: «необходимо подчеркнуть, что...», «важно обратить внимание на тот факт, что...», «следует отметить...» и т.д.

Отдельные положения курсовой работы должны быть иллюстрированы цифровыми данными из справочников, монографий и других литературных источников, при необходимости оформленными в справочные или аналитические таблицы, диаграммы, графики. При составлении аналитических таблиц, диаграмм, графиков используемые исходные данные выносятся в приложение, а в тексте приводятся результаты расчетов отдельных показателей (если аналитическая таблица по размеру превышает одну страницу, ее целиком следует перенести в приложение). В тексте, анализирующем или комментирующем таблицу, не следует пересказывать ее содержание, а уместно формулировать основной вывод, к которому подводят табличные данные, или вводить дополнительные показатели, более отчетливо характеризующие то или иное явление или его отдельные стороны. Все материалы, не являющиеся необходимыми для решения поставленной в работе задачи, также выносятся в приложение.

3.7. Написание введения и заключения

Введение и заключение – очень важные части курсовой работы. Они должны быть тщательно проработаны, выверены логически, стилистически, орфографически и пунктуационно.

Структурно введение состоит из нескольких логических элементов, большинство из которых были сформулированы ранее (см. пункт 2.3) – на заключительном этапе необходимо лишь отредактировать их. Во введении в обязательном порядке обосновываются:

- актуальность работы (необходимо аргументировать, в силу чего именно эта проблема значима для исследования);
- характеристика степени разработанности темы (краткий обзор имеющейся научной литературы по рассматриваемому вопросу, призванный показать знакомство студента со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы);
- цель и задачи работы;
- объект и предмет исследования;
- методы исследования;
- теоретическая база исследования (систематизация основных источников, которые использованы для написания своей работы);
- структура работы (название глав работы и их краткая характеристика).

По объему введение занимает 2-3 страницы текста, напечатанного в соответствии с техническими требованиями (см. соответствующий раздел Методического пособия).

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы, указание на проблемы практического характера, которые были выявлены в процессе исследования, а также рекомендации относительно их устранения. В заключении возможно повторение тех выводов, которые были сделаны по главам. Объем заключения – 1 – 3 страницы печатного текста.

Законченные главы курсовой работы сдаются научному руководителю на проверку в сроки, предусмотренные календарным планом (Приложение 1). Проверенные главы дорабатываются в соответствии с полученными от научного руководителя замечаниями, после чего студент приступает к оформлению работы. Студент обязан представить окончательный вариант курсовой работы научному руководителю в установленный срок, указанный в графике работы, но не позднее окончания модуля, установленного рабочим учебным планом на текущий учебный год. Несвоевременное выполнение курсовой работы считается академической задолженностью и ликвидируется студентом в установленном в НИУ ВШЭ порядке.

3.8. Оформление и сдача курсовой работы

Курсовая работа требует регулярных занятий и консультаций с научным руководителем в течение всего учебного года. В зависимости от темы и задач исследования его можно разбить на разные этапы, однако некоторые рекомендации касаются всех КР, выполняющихся в рамках ОП «Русская литература и компаративистика». Подготовка курсовой работы предусматривает следующие точки контроля:

18) Не позднее окончания второго модуля студент должен предъявление научному руководителю проект (обоснование темы) курсовой работы, в котором излагается гипотеза работы, состояние исследований, предполагаемая структура работы, список основных источников и литературы, ожидаемый результат;

19) В течение третьего и четвертого модуля студент обязан представить работу в форме доклада в рамках НИС.

20) Не позднее 20 апреля текущего учебного года студент должен представить полный предварительный текст (черновик) курсовой работы научному руководителю для последующей корректировки;

21) Не позднее, чем за 10 дней до срока сдачи курсовых работ, необходимо представить итоговый вариант курсовой работы научному руководителю для окончательной выверки и согласования текста работы;

22) В срок, определенный приказом, необходимо загрузить курсовую работу в систему LMS для дальнейшей проверки системой «Антиплагиат», а также сдать в распечатанном виде в учебный офис программы с подписью научного руководителя и с приложением отчета из системы «Антиплагиат».

23) Курсовая работа оценивается научным руководителем.

24) Курсовые работы могут подлежать рецензированию одним из преподавателей, область профессиональных интересов которого соответствует тематике КР (см. Приложение 3). Рецензент приглашается научным руководителем студента или руководителем НИС. Наличие рецензентов не обязательно. Текст курсовой работы представляется рецензенту самим студентом по электронной почте не позднее, чем за 5 дней до даты предполагаемой защиты.

25) Курсовые работы студентов проходят процедуру публичной защиты согласно расписанию сессии четвертого модуля.

Окончательный вариант текста курсовой работы загружается студентом не позднее 7 календарных дней до защиты в LMS. Вариант работы, пересылаемый для отзыва научному руководителю, должен быть идентичен варианту, загруженному в LMS. При выявлении несоответствий и/или подлога работа может быть снята с защиты, а студент соответственно, не допущен к защите.

В учебный офис не позднее 7 календарных дней студент сдает следующий комплект документов:

а) окончательный распечатанный вариант курсовой работы в папке-скоросшивателе, идентичный загруженному в LMS;

б) аннотации на русском и английском языках;²

в) выгрузку процента заимствований из системы LMS с QR кодом;

г) заявление о самостоятельном характере работы (выгружается из LMS);

² Допускается напечатать на одном листе.

д) письменный отзыв научного руководителя³.

В случае выявления факта плагиата в курсовой работе применяется Порядок применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в НИУ ВШЭ.

Сотрудник ОСУП расписывается в получении работы и фиксирует срок ее сдачи в ведомости сдачи курсовых работ. Данный вариант работы считается окончательным, он не подлежит доработке или замене.

Сдача печатной версии курсовой работы и загрузка электронной версии курсовой работы являются обязательными условиями допуска к защите.

В случае несдачи одной или обеих форм курсовой работы не позднее 7-ми дней до даты защиты, студент не допускается до защиты, что является академической задолженностью.

3.9. Защита курсовой работы

При подготовке курсовой работы к защите следует:

- Составить план выступления, в котором отразить актуальность темы, самостоятельный характер работы, главные выводы и/или предложения, их краткое обоснование и практическое значение – с тем, чтобы в течение 3-5 минут представить достоинства курсового исследования.

- Подготовить иллюстративный материал: схемы, таблицы, графики и др. наглядную информацию для использования во время защиты. Конкретный вариант наглядного представления результатов определяется форматом процедуры защиты курсовой работы (коллоквиум, научный семинар, индивидуальные выступления перед членами комиссии и т.д.), которая уточняется на департаменте или у научного руководителя.

- Продумать ответы на замечания научного руководителя, попробовать аргументировать собственную позицию.

- Подготовить программный продукт, если он является частью курсовой работы.

4. Оценка курсовой работы

4.1. Защита КР проводится в соответствии с графиком сессии четвертого модуля учебного года.

Для оценивания результатов защиты КР создается комиссия, в которой участвуют преподаватели, занятые в ОП. Защита проводится публично, в присутствии руководителя и рецензента КР. Рецензент оглашает устный отзыв о работе на защите или предоставляет письменно. Получение отрицательной рецензии не является препятствием к рассмотрению работы. Руководитель КР в установленные строки готовит отзыв о курсовой работе (см. *Приложение 4*) и выступает с отзывом на защите.

Время, отведенное студенту на выступление (доклад/презентацию) при защите КР, составляет 10-15 минут. Структура доклада/презентации обычно повторяет структуру работы и включает обоснование актуальности темы, определение цели и задач работы, описание использованной методологии, раскрытие основного содержания работы, в том числе дискуссионных положений и собственных выводов. Тезисы доклада/презентации подтверждаются демонстрационными материалами. При подготовке PowerPoint презентации рекомендуется соотносить количество слайдов с необходимостью освещения всех основных вопросов работы и полученных выводов.

После завершения своего доклада/презентации студент отвечает на вопросы членов комиссии и всех присутствующих, участвует в дискуссии. Отвечая на вопросы, студент имеет право пользоваться текстом КР.

³ Допускается предоставить отзыв не позднее 3-х календарных дней до защиты.

Оценка за КР выставляется по решению комиссии с обязательным учетом отзыва научного руководителя и рецензента. Оценка доводится до сведения студента в соответствии с Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ.

Результаты защиты КР определяются путем открытого голосования членов экзаменационной комиссии на основе оценок:

- руководителя
- рецензента
- членов экзаменационной комиссии за содержание ВКР, ее защиту, включая доклад, ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии и замечания

Отговая защиты = $0,3 * (\text{Оценка руководителя}) + 0,3 * (\text{Оценка рецензента}) + 0,4 * (\text{среднеарифметическая оценка комиссии за содержание работы и защиту})$

Апелляция по курсовой работе осуществляется в порядке, установленном Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ для апелляции по результатам экзамена.

В случае выявления доказанного факта плагиата в курсовой работе к студенту может быть применено дисциплинарное взыскание, регламентированное «Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в НИУ ВШЭ».

Студент, получивший неудовлетворительную оценку за курсовую работу, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать данную академическую задолженность в порядке, установленном локальными нормативными актами Университета, устраняя замечания и при необходимости дорабатывая текст курсовой работы. Тема курсовой работы может быть изменена. Изменение темы производится приказом руководителя программы.

Повторная защита курсовых работ для студентов, которые по уважительной причине не вышли на защиту курсовой работы, назначается либо в период проведения зачетной недели последнего модуля, либо в дополнительную сессию по решению научного руководителя. Общее число защит не может превышать двух раз.

Курсовые работы хранятся в ОСУП до окончания срока обучения студентов.

При оценивании КР, выполненной в формате расширенной научной статьи, студент проходит ту же самую процедуру защиты.

4.2. Критерии оценки курсовых работ

<i>Балл</i>	<i>Критерии оценивания исследовательских КР и ВКР</i>
10 балло в	<p>КР и ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР и ВКР присутствует; продемонстрировано исключительно высокое умение работать с научной литературой и электронным ресурсами; при изложении материала проявлено безупречное умение автора логически мыслить, логическая цепочка рассуждений выражена безупречно; использован необходимый набор архивов, библиотек и ресурсов, явно превосходящий по объему рекомендованный Руководителем, источники на иностранных языках присутствуют в значительном количестве; проявлено исключительно точное представление о существующих методах исследования или создания продукта; продемонстрирована высокая эффективность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования или продукта, далеко превосходящая предъявляемые Руководителем требования; абсолютно верная постановка исследовательских и/или практических задач и полное обозначение подходов к их решению. Студент показал блестящие умения письменных компетенций, показав глубокий анализ предмета по теме выпускной квалификационной работы, превосходящих установленные требования.</p> <p>КР и ВКР может быть рекомендована к публикации без доработок.</p>

9 балло в	<p>КР и ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР и ВКР присутствует; продемонстрировано хорошее умение работать с научной литературой и электронными ресурсами; при изложении материала проявлено безупречное умение автора логически мыслить, логическая цепочка рассуждений выражена отчетливо; использован круг архивов, библиотек и ресурсов, превосходящий по объему рекомендованный Руководителем, источники на иностранных языках присутствуют в значительном количестве; содержится убедительная и разносторонняя аргументация обоснования способов реализации; проявлено абсолютно точное представление о существующих методах исследования; продемонстрирована эффективность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования, далеко превосходящая предъявляемые Руководителем требования; верная постановка исследовательских и/или практических задач и полное обозначение подходов к их решению.</p> <p>КР и ВКР может быть рекомендована к публикации с минимальными доработками.</p>
8 балло в	<p>КР и ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР присутствует; продемонстрировано полное умение работать с научной литературой и электронными ресурсами; при изложении материала умение автора логически мыслить отлично проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован широкий круг архивов, библиотек и ресурсов, источники на иностранных языках присутствуют в большом количестве; содержится убедительная и развернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования или реализации практической задачи; явно просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования или практической задачи; абсолютно верная постановка задач и полное обозначение подходов к их решению.</p> <p>КР и ВКР может быть рекомендована к публикации с небольшими доработками.</p>
7 балло в	<p>КР и ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР и ВКР присутствует; продемонстрировано достаточное умение работать с научной литературой и электронными источниками; при изложении материала умение автора логически мыслить хорошо проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован достаточный круг архивов, библиотек и ресурсов, источники на иностранных языках присутствуют; незначительные ошибки в выборе и использовании ресурсов; содержится убедительная, но не слишком развернутая аргументация обоснования принятых решений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования или практической реализации; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; верная постановка исследовательских и/или практических задач и обозначение подходов к их решению.</p>
6 балло в	<p>КР и ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР и ВКР присутствует; продемонстрировано достаточное умение работать с научной литературой и электронными ресурсами; при изложении материала умение автора логически мыслить хорошо проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован достаточный круг архивов, библиотек и ресурсов, источники на иностранных языках присутствуют; незначительные ошибки в интерпретации понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная, но не слишком развернутая аргументация обоснования выводов и принятых решений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования или практической реализации; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; верная постановка исследовательских и/или практических задач и обозначение подходов к их решению.</p>
5 балло в	<p>КР и ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР и ВКР присутствует; недостаточно продемонстрировано умение работать с научной литературой и электронными ресурсами; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в недостаточной степени, логическая цепочка рассуждений выражена нечетко, допущены незначительные ошибки; использован достаточный круг архивов библиотек и других источников, источники на иностранных языках присутствуют; незначительные ошибки в интерпретации понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная, но не слишком развернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования или практической реализации; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования или практической задачи; верная постановка исследовательских и/или практических задач и обозначение подходов к их решению.</p>
4 балла	<p>КР и ВКР в целом соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР и ВКР присутствует; недостаточно продемонстрировано умение работать с научной литературой и электронными ресурсами; при изложении материала умение автора логически мыслить</p>

	<p>проявлено в недостаточной степени, логическая цепочка рассуждений выражена нечетко; использован ограниченный круг архивов, библиотек и источников, источники на иностранных языках присутствуют в единичном виде; продемонстрирована в целом правильная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится неубедительная и неразвернутая аргументация обоснования выводов и принятых решений; проявлено самое общее представление о существующих методах исследования; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования или решения задачи; в целом верная постановка исследовательских и/или практических задач и обозначение подходов к их решению.</p>
3 балла	<p>КР и ВКР не полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР и ВКР отсутствует; фрагментарно продемонстрировано умение работать с научной литературой и электронными и источниками; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в начальной степени, слабо просматривается логическая цепочка рассуждений; использован слишком ограниченный круг библиотек и ресурсов, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится весьма слабая аргументация обоснования выводов и принятых решений; проявлено приблизительное представление о существующих методах исследования или практической реализации; просматривается несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; не совсем верная постановка исследовательских и/или практических задач и слабое обозначение подходов к их решению.</p>
2 балла	<p>КР и ВКР не соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР и ВКР отсутствует; не продемонстрировано умение работать с научной литературой и электронными ресурсами; при изложении материала умение автора логически мыслить не проявлено, не просматривается логическая цепочка рассуждений; использован весьма ограниченный круг библиографических ресурсов, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится искаженная аргументация обоснования выводов и принятых решений; проявлено примерное представление о существующих методах исследования или практической реализации; очевидна несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; ошибочная постановка исследовательских и/или практических задач и отсутствие подходов к их решению.</p>
1 балл	<p>КР и ВКР не соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР и ВКР отсутствует; с научной литературой и электронными ресурсами; при изложении материала умение автора логически мыслить не проявлено, не просматривается логическая цепочка рассуждений; использован весьма ограниченный круг библиотек и ресурсов, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится искаженная аргументация обоснования выводов и принятых решений; проявлено примерное представление о существующих методах исследования или практической реализации; очевидна несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования или практической реализации; ошибочная постановка исследовательских и/или практических задач и отсутствие подходов к их решению.</p>
0 баллов	<p>КР и ВКР не сдана студентом в установленный срок; при подготовке КР и ВКР студентом допущены нарушения академических норм (плагиат).</p>

5. Технические требования к оформлению курсовой работы

При оформлении текста работы используются ГОСТ 7.32-2001 (редакция 2005 г.), ГОСТ 7. 1-2003, ГОСТ Р 7.0.5-2008 и ГОСТ Р 7.0.7-2009.

Обратите внимание!

Оформление любой письменной работы **должно** соответствовать техническим требованиям, изложенным ниже. **При несоответствии данным требованиям письменная работа перепечатывается еще раз.** Образец оформления содержания работы представлен в Приложении 4.

5.1 Общие технические требования

Поля	верхнее 20 мм левое 30 мм правое 10 мм нижнее 20 мм
Интервал	основной текст – 1,5 список литературы – 1,5 примечания и ссылки (постраничные сноски) – 1
Гарнитура	Times New Roman, можно применять шрифты разной гарнитуры для акцентирования внимания на терминах, определениях, формулах.
Размер кегля	основной текст и список литературы – 14 пт.; примечания / постраничные сноски – 12 пт.; названия глав – 16 пт.; названия параграфов, рисунков и таблиц: 14 пт; полужирный шрифт в тексте НЕ применяется!
Цвет шрифта	черный, рисунки могут быть цветными.
Выравнивание	основной текст, список литературы по ширине; } постраничные сноски } заголовки – по центру
Абзацы	печатаются с красной строки; от левого поля имеется отступ 1,25 см
Расстояние между абзацами	= 0 (для Microsoft Office Word 2007: Вкладка «Разметка страницы» ⇐ Абзац ⇐ Интервал перед =0; после=0)
Расстояние между заголовками главы и параграфа	1 интервал (одна пустая строчка)
Расстояние между текстом предыдущего параграфа и названием следующего	2 интервала (две пустые строчки)
Расстояние между текстом и формулой	1 интервал (одна пустая строчка) выше и ниже каждой формулы.
Каждая глава / приложение	начинается с новой страницы .
Слова	СОДЕРЖАНИЕ, ВВЕДЕНИЕ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ, ПРИЛОЖЕНИЕ печатают в середине строки прописными буквами без точки в конце, не подчеркивая.
Наименования глав и параграфов	печатают с абзацного отступа с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая; если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.
Нумерация глав	порядковая в пределах всей работы; обозначается арабскими цифрами без точки .
Нумерация параграфов	состоит из номера главы и параграфа (по порядку в пределах главы: 1.1, 1.2, 1.3 и т.д.), разделенных точкой; в конце номера точка не ставится . Если глава состоит из одного параграфа, то он не нумеруется.

Нумерация подпунктов параграфов	состоит из номера главы, параграфа и подпункта (по порядку в пределах параграфа: 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3 и т.д.), разделенных точками; в конце номера точка не ставится. Если параграф состоит из одного подпункта, то он не нумеруется.
Приложение	выделяется как структурная единица документа словом ПРИЛОЖЕНИЕ. Каждое приложение начинается с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «Приложение», его обозначения заглавными буквами русского алфавита, начиная с А (за исключением Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь), и заголовка, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой. Если в работе одно приложение, то оно обозначается «Приложение 1».
Нумерация страниц	начинается с титульного листа, на котором номер страницы не ставится. Все страницы, кроме титульного листа, нумеруются арабскими цифрами (сквозная нумерация по всему тексту, включая приложение), которые ставятся в центре нижней части страницы без точки.
Имена собственные	Фамилии, названия организаций, фирм и т.д. приводят на языке оригинала. Допускается транслитерировать имена собственные и приводить их на русском языке с добавлением (при первом упоминании) оригинального названия.
Кавычки	должны иметь вид «Текст» (печатные кавычки). Использование кавычек вида “Текст” допускается лишь в случае двойного цитирования («Текст: “Текст1”»). Использование кавычек вида “Текст” не допускается.

5.2 Правила оформления списка использованных источников

Библиографическое описание изданий в списке источников и литературы

Однотомные издания одного или нескольких авторов

Винокур Г. О. Введение в изучение филологических наук / Сост. и сопровод. ст. С.И. Гиндина. М.: Лабиринт, 2000.

Гаспаров М. Л. Записи и выписки. М.: Новое литературное обозрение, 2001.

Баратынский Е. А. Полное собрание стихотворений / Вступ. ст., подгот. текста и примеч. Е. Н. Купреяновой. Л.: Сов. писатель, 1957 (Библиотека поэта. Большая серия. 2-е изд.).

Жолковский А. К., Щеглов Ю. К. Работы по поэтике выразительности: Инварианты – Тема – Приемы – Текст: Сборник статей / Предисл. М. Л. Гаспарова. М.: Издательская группа «Прогресс», 1996.

Часть однотомного издания одного или нескольких авторов

Лотман Ю. М. Две «Осени» // Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста. Статьи и исследования. Заметки. Рецензии. Выступления / Вступ. ст. М. Л. Гаспарова. СПб.: Искусство-СПб, 1996. С. 511—520.

Тынянов Ю. Н. О пародии // Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино / Отв. ред. В. А. Каверин и А. С. Мясников; изд. подгот. Е. А. Годдес, А. П. Чудаков, М. О. Чудакова. М.: Наука, 1977. С. 284–310.

Лотман Ю. М., Успенский Б. А. «Письма русского путешественника» Карамзина и их место в развитии русской культуры // Карамзин Н. М. Письма русского путешественника / Изд. подгот. Ю. М. Лотман, Н. А. Марченко, Б. А. Успенский. Л.: Наука, 1984. С. 525–606.

Однотомное издание без автора (сборник статей, документов, других материалов)

Поэты 1790 — 1810-х годов / Вступ. ст. и сост. Ю. М. Лотмана; подгот. текста М. Г. Альтшуллера; вступ. заметки, биографич. справки и примеч. М. Г. Альтшуллера и Ю. М. Лотмана. Л.: Советский писатель, 1971.

Цветник: Русская легкая поэзия конца XVIII — начала XIX века / Вступ. ст., сост., примеч. А. Л. Зорина. М.: Книга, 1987.

Часть однотомного издания-сборника (без автора)

Зайонц Л. О. От эмблемы к метафоре: Феномен Семена Боброва // Новые безделки: Сборник статей к 60-летию В. Э. Вацура / Ред. С. И. Панов. М.: Новое литературное обозрение, 1995. С. 50–76.

Зорин А. Л., Немзер А. С. Парадоксы чувствительности // «Столетия не сотрут...»: Русские классики и их читатели / Сост. А. А. Ильин-Томич. М.: Книга, 1989. С. 33–54.

Скачкова О. Н. Дружеское послание А. С. Пушкина и «Евгений Онегин» // Проблемы пушкиноведения: Сборник научных трудов. Рига, 1983. С. 5–15.

Многотомные издания

«Арзамас». Сборник: В 2 кн. / Под общ. ред. В. Э. Вацура и А. Л. Осповата; сост., подгот. текста и коммент. В. Э. Вацура, А. А. Ильина-Томича, Л. Н. Киселевой и др. М.: Худож. лит., 1994.

Зоценко М. М. Собрание сочинений: В 3 т. / Сост., подгот. текста, примеч. Ю. В. Томашевского. Л.: Художественная литература, 1986.

Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений: В 100 т. / Ред. коллегия: Г. Я. Галаган, Л. Д. Громова-Опупьская и др. М.: Наука, 2000 —...

(Тире и многоточие после года издания ставится в том случае, если издание продолжается)

Один из томов многотомного издания

Летопись жизни и творчества Александра Пушкина: В 4 т. Т. 1: 1799–1824 / Сост. М. А. Цявловский. М.: Слово, 1999.

Пушкин А. С. Полное собрание сочинений: В 10 т. 4-е изд. / Текст проверен и примеч. сост. Б. В. Томашевским. Т. 1: Стихотворения. 1813—1820. Л.: Наука, 1977.

Часть тома в многотомном издании

Ильф И. Записные книжки (1923—1937) // Ильф И. А., Петров Е. П. Собрание сочинений: В 5 т. Т. 5. М.: Гослитиздат, 1961. С. 125—266.

Аксаков С. Т. Воспоминание об Александре Семеновиче Шишкове // Аксаков С. Т. Собрание сочинений: В 4 т. Т. 2. М.: Гослитиздат, 1955. С. 266–313.

Статья в журнале

Козлов С. Л. «Гений языка» и «гений нации»: две категории XVII–XVIII веков // Новое литературное обозрение. 1999. № 36. С. 4–27.

Велижев М. Б. «Моя метафизика» Н. В. Станкевича: к истории текста // Русская литература. 2008. № 2. С. 345–352.

Статья /публикация в газете

Мирский Д. Стихи 1934 года: Статья первая // Литературная газета. 1935. № 21 (512). С. 4.

Мандельштам О. Э. Ленинград («Я вернулся в мой город, знакомый до слез...») // Литературная газета. 1932. № 53. 23 ноября.

Часть (статья или материал) сериального издания

Эйдельман Н. Я. Карамзин и Пушкин. Из истории взаимоотношений // Пушкин: Исследования и материалы. Т. 12. Л.: Наука, 1986. С. 289–304.

Альциуллер М. Г. Литературно-теоретические взгляды Державина и «Беседа любителей русского слова» // XVIII век. Сб. 8: Державин и Карамзин в литературном движении XVIII – начала XIX века / Под ред. П. Н. Беркова, Г. П. Макогоненко. И. 3. Сермана. Л.: Наука, 1969. С. 103–112.

Электронные публикации

Указывается только в том случае, если бумажного издания не существует (публикации в электронных СМИ) или материал опубликован на сайте издателя как равноправная электронная версия.

Например, публикации на сайте <http://feb-web.ru/> не требуют ссылки на электронное издание, поскольку отражают печатные издания с точным указанием страницы.

Публикация в СМИ

Зебальд В. Г. Воздушная война и литература. Фрагмент книги / Предисл. Б. Дубина; пер. с нем. Н. Федоровой // Colta. 5 августа 2014 г. URL: <http://www.colta.ru/articles/literature/4141> (дата обращения 31.09.2014).

Электронная версия на сайте

Левфер А. Введение в современность. Прелюдия первая. Об иронии, майевтике и истории // Неприкосновенный запас. 2011. № 2 (82). URL: http://www.nlobooks.ru/node/2064#_ftn1 (дата обращения 31.09.2014).

Постраничные сноски

Главный принцип: при первой ссылке на источник его библиографическое описание МОЖЕТ НЕ содержать некоторых сведений об ответственности (упоминание редактора научного издания лучше не снимать) и название издательства. Полное библиографическое описание источников и исследований приводится в Списке литературы.

При повторных ссылках описание сокращается до формы, позволяющей его точно идентифицировать.

Варианты сокращенного описания:

А) Неполное название (например, только название без подзаголовка; только название статьи, без полного описания сборника или журнала)

1-е упоминание:

Смирнов-Сокольский Н. П. Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина / Ред. Н. С. Ашукин. М., 1962. С. 264.

2-е упоминание:

Смирнов-Сокольский Н. П. Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина. С. 347.

Б) При помощи обозначения: Указ. соч.

1-е упоминание:

Смирнов-Сокольский Н. П. Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина / Ред. Н. С. Ашукин. М., 1962. С. 264.

2-е упоминание:

Смирнов-Сокольский Н. П. Указ. соч. С. 347.

В) Если ссылки на одно и то же издание или статью идут следом друг за другом, то при втором упоминании оно обозначается: Там же.

1. *Смирнов-Сокольский Н. П.* Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина / Ред. Н. С. Ашукин. М., 1962. С. 264.

2. Там же.

в повторной ссылке на другую страницу к словам «Там же» добавляют номер страницы:

1. *Смирнов-Сокольский Н. П.* Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина / Ред. Н. С. Ашукин. М., 1962. С. 264.

2. Там же. С. 347.

в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т. п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

5.3 Оформление титульного листа (см. Приложение 5)

График работы по курсовому исследованию

№ п/п	Этап подготовки	Участники этапа подготовки КР	Сроки исполнения
1.	Ознакомление с темами, разработанными на департаменте	Студент	Не позднее 15 октября текущего учебного года
2.	Подача заявления о выборе темы на департамент	Студент	Не позднее 1 ноября текущего учебного года
3.	Предварительная проработка опубликованной литературы..	Студент	Не позднее 7 декабря текущего учебного года
4.	Получение задания на выполнение курсовой работы	студент	Не позднее 15 декабря текущего учебного года
5.	Подготовка проекта курсовой работы, оценивание руководителем	Студент/ Руководитель	30 декабря текущего учебного года
6.	Первичный сбор материала по курсовому исследованию.	Студент	15 января текущего учебного года
7.	Предъявление первого варианта курсовой работы.	Студент/ Руководитель/ Учебный офис ОП	Не позднее 20 апреля текущего учебного года
8.	Доработка и повторное представление проекта курсовой работы (при не утверждении руководителем)	Студент/ Руководитель	Не позднее 25 декабря текущего учебного года
9.	Завершение исследования	Студент/ Руководитель/	Май текущего учебного года
10.	Подготовка и сдача научному руководителю окончательного варианта курсовой работы	Студент/ Руководитель	Не позднее, чем за 10 дней до срока сдачи курсовых работ

11.	Загрузка курсовой работы в LMS и сдача в ОСУП полного комплекта курсовой работы (см.п. 3.8)	Студент/ Учебный офис ОП	В срок, определенный приказом, не позднее 31 мая
12.	Защита курсовой работы	Студент/ Руководитель/ Академический руководитель/ Декан факультета	Зачетно-экзаменационная неделя 4-го модуля