

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Санкт-Петербургская школа гуманитарных искусств и наук

Образовательная программа: «Медиапроизводство и медиааналитика»

Программа практики для студентов 2023 года набора

Разработчики:
А.Г. Шамрай, Д.Д. Подледнов

Утверждено:
академическим советом
ОП «Медиапроизводство и Медиааналитика»,
протокол №2 от 23.08.2023

Аннотация

Практическая подготовка на образовательной программе «Медиапроизводство и медиааналитика» реализуется в форме научно-исследовательских и проектных семинаров, ставит основной целью ознакомление студентов с особенностями профессии и развитие необходимых навыков и компетенций. Участие в таких элементах практической подготовки, как «Курсовая работа» и «Выпускная квалификационная работа» способствует формированию и развитию, как исследовательских, так и практических навыков по профилю образовательной программы.

Программа практики включает в себя описание элементов учебного плана образовательной программы, организованных в форме практической подготовки и сгруппированных в модуле «Практика» учебного плана.

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЙ СВЕДЕНИЯ

1.1. На ОП «Медиапроизводство и медиааналитика» предусмотрены следующие элементы практической подготовки:

| Курс | Вид практики | Тип практики (ЭПП) | Признак | Объем (З.Е.) | Объём (ак.ч.) | Период реализации |
|------|--------------------------------------|----------------------|--------------|--------------|---------------|--|
| 1 | Научно-исследовательская | Курсовая работа (КР) | Обязательная | 3 | 114 | 2023–2024 уч. гг. (контроль: 4 модуль) |
| 2 | Научно-исследовательская / проектная | Подготовка ВКР | Обязательная | 18 | 684 | 2024–2025 уч. гг. (контроль: 4 модуль) |

РАЗДЕЛ 2. ОПИСАНИЕ СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

2.1. Даты точек контроля для ЭПП

| Тип ЭПП | Точка контроля для подписания задания студенту | Точка контроля для предоставления промежуточного варианта текста/отчета | Точка контроля для предоставления итогового текста/отчета |
|--|--|--|---|
| Курсовые работы (только на 1 курсе) | <p>Выбор темы КР студентами / инициативное предложение тем студентами осуществляется с 10 октября по 01 ноября текущего учебного года.</p> <p>Отбор поступивших заявок на предложенные темы КР осуществляется с 01 по 10 ноября текущего года.</p> <p>Вторая волна выбора тем КР, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены осуществляется с 01 по 20 ноября текущего учебного года.</p> <p>Проверка наличия утвержденных руководителями тем КР у студентов осуществляется с</p> | <p>После утверждения темы и Руководителя курсовой работы в ИУПе студент получает от Руководителя задание на выполнение КР с указанием графика и условий выполнения работ. Подписание задания необходимо осуществить по 22 декабря текущего учебного года.</p> <p>Не позднее 9 февраля предоставление плана-проекта КР руководителю.</p> <p>Не позднее 28 апреля предоставление чернового варианта текста КР руководителю.</p> | <p>Загрузка КР в систему «Антиплагиат» необходимо выполнить не позднее 10 июня текущего учебного года.</p> <p>Далее, не позднее 30 июня должна состояться публичная защита курсовой работы.</p> |

| | | | |
|----------------------------|--|---|---|
| | <p>20 ноября по 15 декабря текущего учебного года.</p> <p>Утверждение тем КР в ИУПах студентов не позднее 15 декабря текущего учебного года.</p> | <p>Не позднее 3 июня предоставление окончательного текста КР руководителю.</p> | |
| <p>ВКР (2 курс)</p> | <p>Выбор темы ВКР студентами / инициативное предложение тем студентами осуществляется с 10 октября по 01 ноября текущего учебного года.</p> <p>Отбор поступивших заявок на предложенные темы ВКР осуществляется с 01 по 10 ноября текущего года.</p> <p>Вторая волна выбора тем ВКР, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены осуществляется с 01 по 20 ноября текущего учебного года.</p> <p>Проверка наличия утвержденных руководителей тем ВКР у студентов осуществляется с 20 ноября по 15 декабря текущего учебного года.</p> <p>Утверждение тем ВКР в ИУПах студентов не позднее 15 декабря текущего учебного года.</p> | <p>После утверждения темы и Руководителя курсовой работы в ИУПе студент получает от Руководителя задание на выполнение ВКР с указанием графика и условий выполнения работ. Подписание задания необходимо осуществить по 18 декабря текущего учебного года.</p> <p>Не позднее 25 декабря предоставление плана-проекта КР руководителю.</p> <p>Согласно графику подготовки ВКР: предоставление первого (чернового) варианта ВКР. Рекомендованная дата: не позднее 28 апреля текущего учебного года.</p> <p>Не позднее 1 июня предоставление окончательного текста КР руководителю.</p> | <p>Назначение рецензента осуществляется приказом декана факультета по представлению академического руководителя не позднее чем за месяц до запланированной даты защиты ВКР.</p> <p>Рецензирование ВКР происходит после загрузки итогового варианта ВКР в систему «Антиплагиат».</p> <p>Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат» должна быть осуществлена не позднее 1 июня.</p> <p>Руководитель обязан предоставить в учебный офис отзыв на ВКР течение 7 дней после предоставления итогового варианта ВКР.</p> <p>Защита ВКР должна состояться не позднее 30 июня текущего учебного года.</p> |

2.2. ЭПП «Курсовая работа»

2.2.1. Целью и задачами является развитие аналитической и исследовательской компетенций, а также применение теоретических и практических знаний, полученных в ходе лекционных и семинарских занятий в течение соответствующего учебного года.

2.2.2. Пререквизитами является успешное овладение материалом лекционных и семинарских занятий в течение соответствующего учебного года.

2.2.3. Этапы подготовки (даты точек контроля).

– **Выбор и утверждение темы КР.** Выбор темы КР студентами / инициативное предложение тем студентами осуществляется с 10 октября по 01 ноября текущего учебного года. Отбор поступивших заявок на предложенные темы КР осуществляется с 01 по 10 ноября текущего года. Вторая волна выбора тем КР, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены осуществляется с 01 по 20 ноября текущего учебного года. Проверка наличия утвержденных руководителями тем КР у студентов осуществляется с 20 ноября по 15 декабря текущего учебного года. Утверждение тем КР в ИУПах студентов не позднее 15 декабря текущего учебного года. Изменение, в том числе уточнение, темы КР возможно не позднее, чем за один календарный месяц до установленного срока представления итогового варианта КР посредством подачи соответствующего заявления на имя декана факультета. Студент, не выбравший тему курсовой работы или ВКР в установленный срок, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать ее в порядке и в сроки, установленные Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ.

– **Выполнение КР.**

Первая контрольная точка. После утверждения темы и Руководителя курсовой работы в ИУПе студент получает от Руководителя задание на выполнение КР с указанием графика и условий выполнения работ. Подписание задания на выполнение ЭПП является первой и обязательной для каждого студента контрольной точкой (срок – 22 декабря текущего учебного года).

Вторая контрольная точка.

Не позднее 9 февраля предоставление плана-проекта КР руководителю. В нем, как правило, должны быть представлены актуальность, структура работы, замысел, список основных источников для выполнения данной работы, ожидаемый результат. Студент имеет возможность доработать проект курсовой работы, не утвержденный Руководителем, и представить его повторно (конкретные даты повторного представления и оценивания согласуются с Руководителем).

Третья контрольная точка.

Не позднее 28 апреля текущего учебного года студент обязан предоставить Руководителю черновой вариант текста КР.

Четвертая контрольная точка.

Не позднее 3 июня текущего учебного года предоставление окончательного текста КР Руководителю, с последующей загрузкой текста в соответствующий модуль ЭИОС НИУ ВШЭ для дальнейшей проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат» (до 10 июня текущего учебного года).

Пятая контрольная точка.

Проверка курсовой работы завершается оценкой Руководителя и публичной защитой курсовой работы, которая должна состояться не позднее 30 июня текущего учебного года. Апелляция по курсовой работе осуществляется в порядке, установленном Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ для

апелляции по результатам экзамена. Студент, получивший неудовлетворительную оценку за курсовую работу, считается имеющим академическую задолженность.

2.2.4. Содержание. ЭПП «Курсовая работа» выполняется в научно-исследовательском формате (академический тип) на базе теоретических знаний, полученных в ходе обучения. Курсовая работа должна представлять собой самостоятельное исследование, в котором студент демонстрирует: умение сформулировать тему и обосновать ее актуальность на современном этапе; навыки проведения исследования, которое направлено на решение поставленной проблемы; умение выдвигать и обосновывать собственную позицию; умение формулировать выводы на основе проведенного исследования.

2.2.5. Особенности освоения. Информация о предложенных к выбору студентам курсовых работ носит открытый характер и в обязательном порядке размещается в электронной информационно-образовательной системе в срок до 9 октября. Выбор студентом темы курсовой работы при необходимости предусматривает процедуру конкурсного отбора студента. Список тем может быть открытым, тогда студент направляет посредством электронной почты предполагаемому научному руководителю свои предложения о теме КР.

2.2.6. Формы отчетности: задание на выполнение курсовой работы, текст курсовой работы, отчет о проверке на плагиат, отзыв руководителя, защита КР.

2.2.7. Объем текстовой части курсовой работы. Объем КР должен быть *не менее 25 000 знаков (с пробелами) и не более 50 000 знаков (с пробелами)*.

Обязательными структурными элементами КР являются: введение, основная часть, заключение и библиографический список (список источников и литературы).

Во введении должно содержаться обоснование актуальности выбранной темы, выявление научной новизны исследования и обозначение изучаемой проблемы в мировом и отечественном научном контексте. Также во введении дается краткий обзор и классификация научной литературы по избранной теме. Студент должен сгруппировать литературу, сопроводив каждую группу научных источников кратким резюме, а также обозначить, какие аспекты и проблемы затрагивает каждая группа источников по отношению к заявленной теме. По итогу краткого обзора литературы студенту необходимо определить, какой вклад его исследование (курсовая работа) вносит в науку. Во введении студент обозначает цель исследования, приводит список задач, необходимых для достижения поставленной цели. Далее, студент определяет объект и предмет исследования. По своему усмотрению студент фиксирует гипотезу исследования. Также студент приводит и обосновывает выбор методологического инструментария исследования.

Основная часть КР может состоять из нескольких глав, каждая из которых имеет подразделяться на параграфы, которые раскрывают поставленные во введении задачи. В конце каждой главы студент приводит краткие выводы.

Заключение КР отражает основные выводы по исследуемой теме, которые соответствуют поставленной цели и задачам исследования.

2.2.8. Порядок оценивания и защиты.

Промежуточная аттестация по курсовой работе происходит в период сессии 4 модуля. Формой промежуточной аттестации выступает оценка руководителя, публичная защита и обсуждение КР с аттестационной комиссией. Ответственность за формирование комиссии несет академический руководитель ОП. Комиссия в обязательном порядке состоит из числа сотрудников ВШЭ и представителей работодателей / институтов РАН, являющихся специалистами в области медиа соответственно виду курсовой работы. Ответственность за координацию работ, связанных с получением отзыва руководителя ЭПП несет академический руководитель ОП студента.

Студент, защищающий курсовую работу, делает устный доклад продолжительностью не более 12 минут, сопровождаемый презентацией в формате PowerPoint. После завершения доклада необходимо мотивированно ответить на вопросы, задаваемые членами комиссии и аудиторией.

Каждая работа проходит проверку в системе «Антиплагиат» на наличие заимствований. Объем заимствованного текста в КР не может превышать 20%. В случае самоцитирования объем заимствования в КР не может превышать 30%. Превышение этой цифры доводится до сведения руководителя КР менеджером ОП и может стать основанием для снижения оценки или выставления неудовлетворительной оценки, а также для вынесения дисциплинарного взыскания. Использование искусственного интеллекта в работе допускается не более 20% в практической части и не более 10% в теоретической и аналитической частях.

Оценки за КР выставляются после устной защиты, обсуждения работы.

Веса оценок для расчета итогового балла таковы:

| Параметр | Вес оценки (в % от итоговой) |
|---------------------------------------|------------------------------|
| Оценка научного руководителя | 40% |
| Оценка членов аттестационной комиссии | 60% |

Критерии оценки комиссии:

Оценивается не только содержание КР, но также все этапы ее защиты: презентация результатов работы, понимание дополнительных вопросов (после презентации результатов исследования) и ответы на них, умение вести научную дискуссию, общий уровень подготовленности студента, демонстрируемые в ходе защиты компетенции.

Работа оценивается по 10-балльной шкале в соответствии с установленными критериями оценивания:

– **оценка «отлично» (10 баллов):**

- 1) всесторонняя глубокая разработка темы на основе широкого круга источников (в работе студент показывает, что проанализировал большой пласт литературы, обозначил актуальные проблемы в поле выбранной темы, акцентировал внимание на то, какой вклад его работа вносит в решение поставленной актуальной проблемы);
- 2) четкость структуры работы и логичность изложения материала (работа структурирована на главы, каждая глава содержит небольшие подглавы (параграфы), каждая из которых стремится решить одну из поставленных задач);
- 3) присутствие научной гипотезы, опровержения или подтверждения, научная новизна, методологическая обоснованность исследования и эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы, наличие собственных результатов исследований (студент акцентирует внимание с помощью каких методологических инструментов он пытается достигнуть цели исследования);
- 4) продемонстрированное студентом критическое отношение к использованному материалу (работа носит не описательный характер, а студент подвергает те или иные теории и высказывания критическому осмыслению);
- 5) глубина проработки творческого подхода, присутствие экспериментальной составляющей, наличие результатов тестирования на целевой группе, самостоятельность суждений, обоснованность и четкость сформулированных выводов; отсутствие существенных недостатков в стиле изложения;
- 6) соблюдение всех требований к оформлению работы;
- 7) высокое качество представления КР (на очной защите КР);
- 8) свободное владение материалом КР и глубина и точность ответов на вопросы и замечания комиссии, научного руководителя.

Оценка «отлично» (10 баллов) при учете выполнения всех вышеперечисленных критериев выставляется, если также было учтено и выполнено не менее двух из следующих условий:

- 9) текст по выбранной теме опубликован или принят к публикации (необходимо приложить справку о принятии к публикации из редакции научного журнала) рецензируемых научных изданиях (которые входят в список ВАК, ядро РИНЦ и/или индексируются Scopus), в профильном, деловом, профессиональном журнале, или в профильном медиасообществе с аудиторией более 10000 подписчиков;
- 10) студент подал тезисы своего исследования на конкурс научных работ или другой профильный конкурс, материал принят оргкомитетом конкурса;
- 11) студент выступил на всероссийской или международной научной конференции (предоставлен сертификат участника и (или) программа конференции).

– оценка «отлично» (9 баллов):

- 1) всесторонняя глубокая разработка темы на основе широкого круга источников (в работе студент показывает, что проанализировал большой пласт литературы, обозначил актуальные проблемы в поле выбранной темы, акцентировал внимание на то, какой вклад его работа вносит в решение поставленной актуальной проблемы);
- 2) четкость структуры работы и логичность изложения материала (работа структурирована на главы, каждая глава содержит небольшие подглавы (параграфы), каждая из которых стремится решить одну из поставленных задач);
- 3) присутствие научной гипотезы, опровержения или подтверждения, научная новизна, методологическая обоснованность исследования и эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы, наличие собственных результатов исследований (студент акцентирует внимание с помощью каких методологических инструментов он пытается достигнуть цели исследования);
- 4) продемонстрированное студентом критическое отношение к использованному материалу (работа носит не описательный характер, а студент подвергает те или иные теории и высказывания критическому осмыслению);
- 5) глубина проработки творческого подхода, присутствие экспериментальной составляющей, наличие результатов тестирования на целевой группе, самостоятельность суждений, обоснованность и четкость сформулированных выводов; отсутствие существенных недостатков в стиле изложения;
- 6) соблюдение всех сроков по выполнению работы
- 7) соблюдение всех сроков и требований к оформлению работы;
- 8) высокое качество представления КР (на очной защите КР);
- 9) свободное владение материалом КР и глубина и точность ответов на вопросы и замечания комиссии, научного руководителя.

Оценка «отлично» (9 баллов) при учете выполнения всех вышеперечисленных критериев выставляется, если также было учтено и выполнено не менее одного из следующих условий:

- 9) текст по выбранной теме опубликован или принят к публикации (необходимо приложить справку о принятии к публикации из редакции научного журнала) рецензируемых научных изданиях (которые входят в список ВАК, ядро РИНЦ и/или индексируются Scopus), в профильном, деловом, профессиональном журнале, или в профильном медиасообществе с аудиторией более 10000 подписчиков
- 10) студент подал тезисы своего исследования на конкурс научных работ или другой профильный конкурс, материал принят оргкомитетом конкурса;
- 11) студент выступил на всероссийской или международной научной конференции (предоставлен сертификат участника и (или) программа конференции).

– оценка «отлично» (8 баллов):

- 1) всесторонняя глубокая разработка темы на основе широкого круга источников (в работе студент показывает, что проанализировал большой пласт литературы, обозначил

актуальные проблемы в поле выбранной темы, акцентировал внимание на то, какой вклад его работа вносит в решение поставленной актуальной проблемы);

- 2) четкость структуры работы и логичность изложения материала (работа структурирована на главы, каждая глава содержит небольшие подглавы (параграфы), каждая из которых стремится решить одну из поставленных задач);
 - 3) методологическая обоснованность исследования и эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы (студент акцентирует внимание с помощью каких методологических инструментов он пытается достигнуть цели исследования);
 - 4) продемонстрированное студентом критическое отношение к использованному материалу (работа носит не описательный характер, а студент подвергает те или иные теории и высказывания критическому осмыслению);
 - 5) самостоятельность суждений, обоснованность и четкость сформулированных выводов; отсутствие существенных недостатков в стиле изложения;
 - 6) соблюдение всех сроков по выполнению работы
 - 7) соблюдение всех сроков и требований к оформлению работы;
 - 8) высокое качество представления КР (на очной защите КР);
 - 9) свободное владение материалом КР и глубина и точность ответов на вопросы и замечания комиссии, научного руководителя.
- **оценка «хорошо» (7 баллов)** выставляется при нарушении одного – двух из вышеизложенных требований, но при условии достаточно полной, глубокой и самостоятельной разработки темы, а также соблюдении всех других требований к оформлению и структурным элементам КР;
- **оценка «хорошо» (6 баллов)** выставляется при нарушении трех из вышеизложенных требований, но при условии достаточно полной, глубокой и самостоятельной разработки темы, а также соблюдении всех других требований к оформлению и структурным элементам КР;
- **оценка «удовлетворительно» (5 баллов)** выставляется за работу, структура и содержание которой свидетельствуют о том, что студент ознакомился с источником (-ами), проработал основную научную литературу и в целом раскрыл выбранную тему. Содержательные компоненты структурного элемента КР «Введение» отличаются обоснованностью, предмет и объект исследования определены верно и являются релевантными заявленной теме, но при этом в основной части работы есть ряд последовательных существенных недостатков, связанных с неполнотой осмысления и использования информации; работа в большей степени носит описательный характер, авторское видение (решение) затронутой проблемы не обозначается. В КР соблюдены все требования к оформлению и наличие структурных элементов КР;
- **оценка «удовлетворительно» (4 балла)** выставляется за работу, структура и содержание которой свидетельствуют о том, что студент ознакомился с источником (-ами), проработал основную научную литературу и в целом раскрыл выбранную тему. Содержательные компоненты структурного элемента КР «Введение» отличаются обоснованностью, предмет и объект исследования определены верно и являются релевантными заявленной теме, но при этом в основной части работы есть ряд последовательных существенных недостатков, связанных с неполнотой осмысления и использования информации; работа в большей степени носит описательный характер, авторское видение (решение) затронутой проблемы не обозначается. Помимо этого, в КР выявлено несоблюдение требований к оформлению КР и наличию структурных элементов КР. Выводы исследования отвечают не на все поставленные цели и задачи, которые были заявлены во Введении.
- **оценка «неудовлетворительно» (3 балла)** выставляется в случае, если допущены грубые ошибки не только в основной части, но и во Введении: конкретные концепции, модели, методы,

способы и инструменты, не соответствуют решаемой профессиональной задаче. Студент не показал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Большая часть задач не выполнена. Анализ проблем, постановка цели и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования не выполнены.

– **оценка «неудовлетворительно» (2 балла)** выставляется, если объем КР не соответствует требованиям.

– **оценка «неудовлетворительно» (1 балл)** выставляется при наличии следующих замечаний: текст несвязный, логика и структура содержания не соответствуют заданной теме. Есть значительные противоречия. Не соответствует правилам оформления письменных работ, требованиям выполнения КР. Большая часть задач не выполнена. Анализ проблемы, постановка целей и задач, определение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования не выполнены. Студент не показал способность проводить научные исследования в области медиаисследований и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области. Студент не показал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не соответствуют решаемой профессиональной задаче.

– **оценка «неудовлетворительно» (0 баллов)**. В случае выявления высокого уровня плагиата, наличия «двойной сдачи», подлога, фальсификации данных и результатов работы; и при отсутствии удовлетворяющего комиссию объяснения со стороны студента, комиссия обязана поставить в качестве итоговой оценки 0 баллов. Студент также не допускается к защите работы и получает отрицательную оценку, если он пропустил срок загрузки её текста в LMS или пропустил защиту КР без уважительной причины. Комиссия оставляет за собой право поставить 0 баллов в случае выявления существенных нарушений, не смотря на оценку научного руководителя.

Более подробная информация о правилах оценивания, оформлении КР и др. находится в Приложении к данному документу.

2.3. ЭПП «Выпускная квалификационная работа»

2.3.1. Цель. Защита выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) является обязательной составляющей итоговой государственной аттестации выпускников образовательной программы «Медиапроизводство и медиааналитика» (квалификация магистр). Цель – установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО. ВКР может быть представлена в академическом или проектно-творческом формате (исходя из выбора студента).

2.3.2. Задачи.

В процессе выполнения ВКР в академическом или проектно-творческом формате студент должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные в процессе обучения компетенции.

В процессе подготовки ВКР у студента:

- развиваются способности абстрактного мышления, анализа и синтеза;
- формируется готовность и потребность к самореализации и использованию творческого и научного потенциала;
- развиваются навыки самостоятельного научного исследования, в том числе в новых областях знаний, смежных с направлением подготовки ОП.

ВКР должна базироваться на следующих признаках:

- ВКР отличает критический подход к изучению источников и научной литературы; изложение темы должно быть конкретным, насыщенным фактическими данными и сопоставлениями, научной аргументацией;
- ВКР отличает целостность и связность текста, смысловая точность и краткость формулировок, использование научного аппарата, специальных терминов и понятий;
- ВКР заканчивается описанием результатов исследования и конкретными выводами.

2.3.3. Пререквизиты: успешное выполнение курсовой работы, дисциплин 1 и 2 курсов.

2.3.4. Этапы подготовки (даты точек контроля выполнения ВКР):

| № п/п | Этап подготовки | Участники этапа подготовки КР | Сроки исполнения |
|-------|---|--|---|
| 1 | Подготовка проекта (плана) ВКР | Студент / Научный руководитель | По 18 декабря текущего учебного года |
| 2 | Повторное представление проекта ВКР (при не утверждении руководителем) | Студент / Научный руководитель | Не позднее 25 декабря текущего учебного года |
| 3 | Предъявление первого варианта ВКР | Студент / Научный руководитель | В течение учебного года |
| 4 | Сдача итогового варианта научному руководителю, учет его финальных замечаний (включая предъявление итогового варианта и аннотации руководителю) | Студент / Научный руководитель | Не позднее 1 июня |
| 5 | Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат» | Студент | Не позднее 1 июня |
| 6 | Предоставление руководителем отзыва на ВКР | Научный руководитель / Учебный офис ОП | В течение календарной недели после получения итогового варианта ВКР |
| 7 | Рецензирование ВКР: Назначение рецензента приказом декана факультета по представлению академического руководителя | Учебный офис ОП / декан факультета/ академический руководитель ОП /рецензент | Приказ подписывается деканом факультета не позднее, чем за месяц до запланированной даты защиты ВКР |
| 8 | Рецензирование ВКР: направление ВКР рецензенту | Учебный офис ОП / Рецензент | Учебный офис ОП направляет ВКР на рецензию не позднее, чем через три календарных дня после ее получения |

| | | | |
|-----------|---|--|--|
| 9 | Рецензирование ВКР: Получение рецензий и их загрузка в электронный модуль для просмотра студентами | Рецензент/ учебный офис ОП / студенты | Не позднее, чем за 6 календарных дней до даты защиты ВКР |
| 10 | Передача ВКР в ГЭК вместе с отзывами Руководителя и рецензента | Учебный офис ОП / ГЭК | Не позднее, чем за 2 календарных дня до даты защиты ВКР |
| 11 | Защита ВКР | Студент / Академический руководитель / Научный руководитель / ГЭК | Защита ВКР должна состояться не позднее 30 июня текущего учебного года |

2.3.5. Содержание:

ВКР в магистратуре имеет своей целью закрепление и демонстрацию знаний, навыков и компетенций, приобретенных в ходе освоения ОП. ВКР предполагает самостоятельное решение научной проблемы, поставленной на сравнительно объемном материале, с привлечением широкой источниковой и методологической базы. Использование искусственного интеллекта в работе допускается не более 20% в практической части и не более 10% в теоретической и аналитической частях.

ВКР академического формата.

Обязательными структурными элементами ВКР являются: введение, основная часть, заключение и библиографический список (список источников и литературы).

Во введении должно содержаться обоснование актуальности выбранной темы, выявление научной новизны исследования и обозначение изучаемой проблемы в мировом и отечественном научном контексте. Также во введении дается краткий обзор и классификация научной литературы по избранной теме. Студент должен сгруппировать литературу, сопроводив каждую группу научных источников кратким резюме, а также обозначить, какие аспект и проблемы затрагивает каждая группа источников по отношению к заявленной теме. По итогу краткого обзора литературы студенту необходимо определить, какой вклад его исследование вносит в науку. Во введении студент обозначает цель исследования, приводит список задач, необходимых для достижения поставленной цели. Далее, студент определяет объект и предмет исследования. По своему усмотрению студент фиксирует гипотезу исследования. Далее, студент приводит и обосновывает выбор методологического инструментария исследования.

Основная часть ВКР может состоять из нескольких глав, каждая из которых имеет подразделяться на параграфы, которые раскрывают поставленные во введении задачи. В конце каждой главы студент приводит краткие выводы.

Заключение ВКР отражает основные выводы по исследуемой теме, которые соответствуют поставленной цели и задачам исследования.

ВКР академического формата выполняется индивидуально студентом, исключая участие в группе (как это допускается для ВКР проектно-творческого формата).

ВКР проектно-творческого формата.

ВКР проектно-творческого формата включает в себя следующие структурные элементы:
– Титульный лист (См. Приложение 1);

- Содержание;
- Введение;
- Теоретическая записка;
- Проектная записка;
- Творческая часть;
- Заключение;
- Список использованных источников и литературы;
- Приложения.

Введение должно содержать обозначение проблемы или потребности и способ их решения или удовлетворения.

Теоретическая записка должна содержать анализ проблематики в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации творческой работы, демонстрировать знания и представления студента о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации. Теоретическая записка посвящается форме и теме медиапродукта. В ней необходимо описать общественную проблему (явление), на которой сфокусирован материал, а также изложить основные понятия индустриального подхода к форме (жанру) творческого медиапродукта.

Проектная записка должна включать: описание концепции медиапродукта, целевой аудитории; обзор конкурентной среды; организационно-производственную модель; план работы; использованные ресурсы (технические, человеческие и пр.); платформы реализации и возможной дистрибуции; способы распространения, продвижения и монетизации медиапродукта, а также таймлайн производственного процесса.

Творческая часть ВКР должна быть представлена в форме описания (аннотации и/или расшифровки и/или сценарного плана) медиапродукта в печатном виде в отдельном приложении, а также самого готового медиапродукта.

Заключение должно содержать выводы из проделанной работы и давать представление о том, как медиапродукт может быть полезен обществу и лично автору в его будущей карьере. Медиапродукт должен быть приложен к работе в отдельном приложении в виде распечатанного текста с иллюстративным материалом и/или распечатанных скриншотов существенно важной части медиапродукта (для аудио- и видео-продуктов – копии на твердом носителе – карте памяти) и/или прямой гиперссылки на него в случае размещения на интернет-ресурсах или сетевых хранилищах с соблюдением технологических требований, предъявляемых к медиапродукту на данной платформе.

ВКР в проектно-творческом формате допускается выполнять в составе группы из 2–3 человек. В случае командной работы над ВКР тема работы должна быть одинаковой с обязательным уточнением, отражающим специфику проделанной работы конкретного студента. В случае если работа выполняется в команде, каждый студент готовит свою часть в теоретической и проектной записках, при необходимости ссылаясь на работу(ы) партнеров по команде. Объемы теоретической и проектной частей участников работы должны быть сопоставимы.

2.3.6. Порядок оценивания и защиты ВКР

Завершающим этапом выполнения студентом ВКР является ее защита. К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы и представившие ВКР с отзывом руководителя и рецензента в установленный срок.

Учебный офис ОП передает ВКР вместе с письменными отзывами руководителей и рецензентов ответственному секретарю ГЭК. Получение отрицательных отзывов не является препятствием к представлению ВКР на защиту. Защита ВКР проводится в установленное

графиком проведения государственных аттестационных испытаний время на заседании экзаменационной комиссии с участием не менее 2/3 членов ее состава. Рекомендуется присутствие на защите ВКР руководителя, консультанта (при наличии) и рецензента ВКР.

Время, отведенное студенту на выступление (доклад/презентацию) при защите ВКР, составляет не более 15 минут. Структура доклада/презентации обычно повторяет структуру работы и включает обоснование актуальности темы, определение цели и задач работы, описание использованной методологии, раскрытие основного содержания работы, в том числе дискуссионных положений и собственных выводов. Тезисы доклада/презентации иллюстрируются демонстрационными материалами. При подготовке презентации PowerPoint рекомендуется соотносить количество слайдов с необходимостью освещения всех основных вопросов работы и полученных выводов в отведенный на это отрезок времени.

После завершения доклада члены ГЭК задают студенту вопросы, как непосредственно связанные с темой ВКР, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться текстом ВКР.

После окончания дискуссии слово предоставляется научному руководителю ВКР для оглашения отзыва о ВКР. Затем слово предоставляется рецензенту ВКР, который оглашает отзыв. После оглашения отзыва рецензента слово предоставляется студенту для ответа на замечания рецензента. После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. После заключительного слова студента процедура защиты выпускной квалификационной работы считается оконченной.

Оценка за ВКР выставляется по решению комиссии с обязательным учетом отзыва научного руководителя и рецензента. Экзаменационная комиссия оценивает как содержание ВКР, так и качество ее защиты, включая доклад студента, ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии и замечания рецензента. В случае возникновения спорной ситуации Председатель экзаменационной комиссии имеет решающий голос.

Результат защиты ВКР оценивается по пятибалльной и десятибалльной системам оценки знаний и вносится в протокол заседания экзаменационной комиссии, в котором ставят подписи Председатель и члены экзаменационной комиссии. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР, а также в случае неявки студента на защиту повторная защита проводится в соответствии с локальным актом, регулирующим проведение итоговой государственной аттестации выпускников НИУ ВШЭ.

Апелляция по результатам защиты ВКР не допускается. Результат данного государственного аттестационного испытания может быть признан председателем ГЭК недействительным в случае нарушения процедуры защиты ВКР. По результатам защиты экзаменационная комиссия может рекомендовать ВКР или отдельные ее разделы к публикации, а также к представлению на конкурс научно-исследовательских работ студентов, а студента – к поступлению в аспирантуру.

Критерии оценки комиссии:

Оценивается не только содержание ВКР, но также все этапы ее защиты: презентация результатов работы, понимание вопросов и ответы на них, умение вести научную дискуссию, общий уровень подготовленности студента, демонстрируемые в ходе защиты компетенции.

Работа оценивается по 10-балльной шкале в соответствии с установленными критериями оценивания:

– **оценка «отлично» (10 баллов):**

- 1) всесторонняя глубокая разработка темы на основе широкого круга источников (в работе студент показывает, что проанализировал большой пласт литературы, обозначил актуальные проблемы в поле выбранной темы, акцентировал внимание на то, какой вклад его работа вносит в решение поставленной актуальной проблемы);

- 2) четкость структуры работы и логичность изложения материала (работа структурирована на главы, каждая глава содержит небольшие подглавы (параграфы), каждая из которых стремится решить одну из поставленных задач);
- 3) присутствие научной гипотезы, опровержения или подтверждения, научная новизна, методологическая обоснованность исследования и эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы, наличие собственных результатов исследований (студент акцентирует внимание с помощью каких методологических инструментов он пытается достигнуть цели исследования);
- 4) продемонстрированное студентом критическое отношение к использованному материалу (работа носит не описательный характер, а студент подвергает те или иные теории и высказывания критическому осмыслению);
- 5) глубина проработки творческого подхода, присутствие экспериментальной составляющей, наличие результатов тестирования на целевой группе
- 6) самостоятельность суждений, обоснованность и четкость сформулированных выводов; отсутствие существенных недостатков в стиле изложения;
- 7) соблюдение всех сроков по выполнению работы
- 8) соблюдение всех сроков и требований к оформлению работы;
- 9) высокое качество представления ВКР (на очной защите ВКР);
- 10) свободное владение материалом ВКР и глубина и точность ответов на вопросы и замечания комиссии, научного руководителя.

Оценка «отлично» (10 баллов) при учете выполнения всех вышеперечисленных критериев выставляется, если также было учтено и выполнено не менее двух из следующих условий:

- 9) медиапродукт или какая-то его часть принята организацией коммерческого, некоммерческого или государственного сектора для последующей реализации; о работе рассказано в СМИ или в профильном медиасообществе с аудиторией более 10000 подписчиков; (для проектно-творческого формата ВКР); текст по выбранной теме опубликован или принят к публикации (необходимо приложить справку о принятии к публикации из редакции научного журнала) рецензируемых научных изданиях (которые входят в список ВАК, ядро РИНЦ и/или индексируются Scopus), в профильном, деловом, профессиональном журнале или медиасообществе с аудиторией более 10000 подписчиков (для академического формата ВКР);
- 10) студент подал тезисы своего исследования или медиапродукт (или какую-то его часть) на конкурс научных работ или другой профильный конкурс (фестиваль), материал принят оргкомитетом конкурса;
- 11) студент представил документальную рецензию/рекомендацию от внешнего независимого эксперта из релевантной индустрии в соответствии с форматом ВКР; данная оценка не может быть выставлена в случае нарушения студентом графика выполнения ВКР.

– оценка «отлично» (9 баллов):

- 1) всесторонняя глубокая разработка темы на основе широкого круга источников (в работе студент показывает, что проанализировал большой пласт литературы, обозначил актуальные проблемы в поле выбранной темы, акцентировал внимание на то, какой вклад его работа вносит в решение поставленной актуальной проблемы);
- 2) четкость структуры работы и логичность изложения материала (работа структурирована на главы, каждая глава содержит небольшие подглавы (параграфы), каждая из которых стремится решить одну из поставленных задач);
- 3) присутствие научной гипотезы, опровержения или подтверждения, научная новизна, методологическая обоснованность исследования и эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы, наличие

- собственных результатов исследований (студент акцентирует внимание с помощью каких методологических инструментов он пытается достигнуть цели исследования);
- 4) продемонстрированное студентом критическое отношение к использованному материалу (работа носит не описательный характер, а студент подвергает те или иные теории и высказывания критическому осмыслению);
 - 5) глубина проработки творческого подхода, присутствие экспериментальной составляющей, наличие результатов тестирования на целевой группе, самостоятельность суждений, обоснованность и четкость сформулированных выводов; отсутствие существенных недостатков в стиле изложения;
 - 6) соблюдение всех сроков по выполнению работы;
 - 7) соблюдение всех сроков и требований к оформлению работы;
 - 8) высокое качество представления ВКР (на очной защите ВКР);
 - 9) свободное владение материалом ВКР и глубина и точность ответов на вопросы и замечания комиссии, научного руководителя.

Оценка «отлично» (9 баллов) при учете выполнения всех вышеперечисленных критериев выставляется, если также было учтено и выполнено не менее одного из следующих условий:

- 9) медиапродукт или какая-то его часть принята организацией коммерческого, некоммерческого или государственного сектора для последующей реализации; о работе рассказано в СМИ или в профильном медиасообществе с аудиторией более 10000 подписчиков (для проектно-творческого формата ВКР); текст по выбранной теме опубликован или принят к публикации (необходимо приложить справку о принятии к публикации из редакции научного журнала) рецензируемых научных изданиях (которые входят в список ВАК, ядро РИНЦ и/или индексируются Scopus), в профильном, деловом, профессиональном журнале или медиасообществе с аудиторией более 10000 подписчиков (для академического формата ВКР);
- 10) студент подал тезисы своего исследования или медиапродукт (или какую-то его часть) на конкурс научных работ или другой профильный конкурс (фестиваль), материал принят оргкомитетом конкурса;
- 11) студент представил документальную рецензию/рекомендацию от внешнего независимого эксперта из релевантной индустрии в соответствии с форматом ВКР; данная оценка не может быть выставлена в случае нарушения студентом графика выполнения ВКР.

– оценка «отлично» (8 баллов):

- 1) всесторонняя глубокая разработка темы на основе широкого круга источников (в работе студент показывает, что проанализировал большой пласт литературы, обозначил актуальные проблемы в поле выбранной темы, акцентировал внимание на то, какой вклад его работа вносит в решение поставленной актуальной проблемы);
- 2) четкость структуры работы и логичность изложения материала (работа структурирована на главы, каждая глава содержит небольшие подглавы (параграфы), каждая из которых стремится решить одну из поставленных задач);
- 3) методологическая обоснованность исследования и эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы (студент акцентирует внимание с помощью каких методологических инструментов он пытается достигнуть цели исследования);
- 4) продемонстрированное студентом критическое отношение к использованному материалу (работа носит не описательный характер, а студент подвергает те или иные теории и высказывания критическому осмыслению);
- 5) самостоятельность суждений, обоснованность и четкость сформулированных выводов; отсутствие существенных недостатков в стиле изложения;

- б) соблюдение всех сроков по выполнению работы
 - 7) соблюдение всех сроков и требований к оформлению работы;
 - 8) высокое качество представления ВКР (на очной защите ВКР);
 - 9) свободное владение материалом ВКР и глубина и точность ответов на вопросы и замечания комиссии, научного руководителя.
- **оценка «хорошо» (7 баллов)** выставляется при нарушении одного – двух из вышеизложенных требований, но при условии достаточно полной, глубокой и самостоятельной разработки темы, а также соблюдении всех других требований;
 - **оценка «хорошо» (6 баллов)** выставляется при нарушении более двух из вышеизложенных требований, но при условии достаточно полной, глубокой и самостоятельной разработки темы, а также соблюдении всех других требований;
 - **оценка «удовлетворительно» (5 баллов)** выставляется за работу, структура и содержание которой свидетельствуют о том, что студент ознакомился с источником (-ами), проработал основную научную литературу и в целом раскрыл выбранную тему. Содержательные компоненты структурного элемента ВКР «Введение» отличаются обоснованностью, предмет и объект исследования определены верно и являются релевантными заявленной теме, но при этом в основной части работы есть ряд последовательных существенных недостатков, связанных с неполнотой осмысления и использования информации; работа в большей степени носит описательный характер, авторское видение (решение) затронутой проблемы не обозначается. В ВКР соблюдены все требования к оформлению и наличие структурных элементов ВКР;
 - **оценка «удовлетворительно» (4 балла)** выставляется за работу, структура и содержание которой свидетельствуют о том, что студент ознакомился с источником (-ами), проработал основную научную литературу и в целом раскрыл выбранную тему. Содержательные компоненты структурного элемента ВКР «Введение» отличаются обоснованностью, предмет и объект исследования определены верно и являются релевантными заявленной теме, но при этом в основной части работы есть ряд последовательных существенных недостатков, связанных с неполнотой осмысления и использования информации; работа в большей степени носит описательный характер, авторское видение (решение) затронутой проблемы не обозначается. Помимо этого, в ВКР выявлено несоблюдение требований к оформлению ВКР и наличию структурных элементов ВКР. Выводы исследования отвечают не на все поставленные цели и задачи, которые были заявлены во Введении.
 - **оценка «неудовлетворительно» (3 балла)** выставляется в случае, если допущены грубые ошибки не только в основной части, но и во Введении: конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не соответствуют решаемой профессиональной задаче. Студент не показал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Большая часть задач не выполнена. Анализ проблем, постановка цели и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования не выполнены.
 - **оценка «неудовлетворительно» (2 балла)** выставляется, если объем ВКР не соответствует требованиям.
 - **оценка «неудовлетворительно» (1 балл)** выставляется при наличии следующих замечаний: текст несвязный, логика и структура содержания не соответствуют заданной теме. Есть значительные противоречия. Не соответствует правилам оформления письменных работ, требованиям выполнения ВКР. Большая часть задач не выполнена. Анализ проблемы, постановка целей и задач, определение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования не выполнены. Студент не показал способность проводить научные исследования в области медиаисследований и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области. Студент не показал способность работать с информацией,

критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не соответствуют решаемой профессиональной задаче.

– **оценка «неудовлетворительно» (0 баллов).** В случае выявления высокого уровня плагиата, наличия «двойной сдачи», подлога, фальсификации данных и результатов работы; и при отсутствии удовлетворяющего комиссию объяснения со стороны студента, комиссия обязана поставить в качестве итоговой оценки 0 баллов. Комиссия оставляет за собой право поставить 0 баллов в случае выявления существенных нарушений, не смотря на оценки научного руководителя и рецензента. Студент также не допускается к защите работы и получает отрицательную оценку, если он пропустил срок загрузки её текста в LMS или пропустил защиту ВКР без уважительной причины.

Более подробная информация о правилах оценивания, оформлении ВКР и др. находится в Методических рекомендациях по подготовке ВКР ОП «Медиапроизводство и Медиааналитика» на сайте ОП в разделе «Документы программы».

Веса оценок для расчета итогового балла таковы:

| Параметр | Вес оценки (в % от итоговой) |
|------------------------------|------------------------------|
| Оценка научного руководителя | 30% |
| Оценка рецензента | 20% |
| Оценка членов ГЭК | 50% |

РАЗДЕЛ 3. РЕСУРСЫ

В процессе прохождения ЭПП обучающиеся могут использовать информационные технологии, в том числе средства автоматизации проектирования и разработки программного обеспечения, применяемые в профильной организации, Интернет-технологии и др. Материально-техническое обеспечение ЭПП отражается в договорах на проведение практической подготовки с отдельными организациями. Указанное материально-техническое обеспечение должно удовлетворять действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении работ.

РАЗДЕЛ 4. ОСОБЕННОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО ЭПП В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫХ И ИНЫХ МЕР

В случае ограничительных мер допустимо пересогласование нового плана-графика практики с дистанционным форматом работы студентов. При отказе профильной организации перевести практику в дистанционный формат рассматривается возможность изменения места практики (на другую профильную организацию или НИУ ВШЭ). В случае, если реализация практики в дистанционном режиме невозможна, практика переносится на иной период.

РАЗДЕЛ 5. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ

Практическая подготовка обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов организуется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий: – для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные

консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации; – для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации; – для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбор мест прохождения практик должен учитывать состояние здоровья и требования по доступности для данных обучающихся.

Приложение 1

Методические рекомендации для подготовки и защиты КР

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург

Факультет Санкт-Петербургская
школа гуманитарных наук и искусств

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ КУРСОВЫХ РАБОТ

Для образовательной программы
«Медиапроизводство и
медиааналитика»
по направлению 42.04.05
Медиакоммуникации

Квалификация: магистр

Санкт-Петербург, 2023

1. Правила подготовки и защиты выпускной квалификационной работы

1.1. Цели и задачи выполнения выпускной квалификационной работы

Защита курсовой работы (далее – КР) является обязательной составляющей учебного плана образовательной программы «Медиапроизводство и медианалитика» (квалификация магистр). Выполнение курсовой работы студентом способствует углублению знаний и умений, полученных им в ходе теоретических и практических занятий, прививает навыки самостоятельного изучения материала по теме работы, а также развивает компетенции аналитической и исследовательской деятельности, работы с информацией, с различными концепциями гуманитарного знания.

1.2. Формат КР

КР осуществляется в научно-исследовательском (академическом) формате. Академический формат – исследование, осуществляемое в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления). Академический формат КР представляет собой анализ: актуальных проблем истории, теории и практики различных видов медиа (печати, телевидения, радиовещания, информационных агентств, сетевых СМИ, социальных сетей, мобильных приложений, интернет-ресурсов и пр.), современных форматов медиакommunikаций, производства и дистрибуции аудиовизуальной, VR/AR продукции, медиатекста, креативных приемов, инструментов или медиатехнологий и пр.

В процессе выполнения КР академического формата студент должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, академически излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции.

В ходе выполнения КР:

- развиваются способности абстрактного мышления, анализа и синтеза;
- происходит формирование умения действовать в нестандартных ситуациях, а также нести этическую и социальную ответственность за принятые решения;
- формируется готовность и потребность к самореализации и использованию творческого потенциала;
- развиваются навыки самостоятельного научного исследования, в том числе в новых областях знаний, смежных с направлением подготовки ОП;
- закрепляется умение устной и письменной коммуникации с адекватным выбором наиболее подходящих к ситуации стратегий и приемов;
- развивается владение риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятых в разных сферах коммуникации;
- происходит углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний современной научной парадигмы в области филологии и динамики её развития, а также практических навыков по направлению подготовки ОП;
- формируются навыки планирования, организации и реализации написания и рецензирования научных работ;
- закрепляется навык индивидуальной и коллективной исследовательской деятельности с последующим адекватным представлением полученных результатов.
- закрепляются навыки презентации, публичной дискуссии и защиты полученных научных результатов, разработанных предложений и рекомендаций.

КР должна отвечать следующим требованиям:

- КР должна быть разработана самостоятельно: любые формы заимствования ранее полученных научных результатов без ссылки на автора и источник заимствования, а также цитирование без ссылки на соответствующее научное исследование не

- допускаются;
- КР отличает критический подход к изучению источников и научной литературы; изложение темы должно быть конкретным, насыщенным фактическими данными и сопоставлениями, научной аргументацией;
- КР отличает целостность и связность текста, смысловая точность и краткость формулировок, использование научного аппарата, специальных терминов и понятий;
- КР заканчивается изложением результатов исследования и конкретными выводами.

1.2.1. Требования к объему КР

Объем КР определяется предметом, целью, задачами и методами исследования.

Средний объем КР должен быть не менее 25 000 знаков (с пробелами) и не более 50 000 знаков (с пробелами).

1.2.2. Требования к содержанию и структуре КР

КР в магистратуре имеет своей целью закрепление и демонстрацию знаний, навыков и компетенций, приобретенных в ходе освоения ОП. КР предполагает самостоятельное решение научной проблемы, поставленной на сравнительно объемном материале, с привлечением широкой источниковой и методологической базы.

Обязательными структурными элементами КР являются введение, основная часть, заключение и библиографический список/список источников и литературы.

Содержание введения, основной части и заключения КР должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Содержание работы отражает исходные предпосылки исследования, весь его ход и полученные результаты. КР не может быть компилятивной и описательной.

Введение может содержать:

- обоснование выбора темы исследования;
- объект (материал) исследования, хронологические рамки работы;
- цель и задачи исследования;
- теоретико-методологические основания и методы исследования;
- обзор и анализ научной литературы и источников по теме исследования

(студент должен сгруппировать литературу, сопроводив каждую группу научных источников кратким резюме, а также обозначить, какие аспекты и проблемы затрагивает каждая группа источников по отношению к заявленной теме. По итогу краткого обзора литературы студенту необходимо определить, какой вклад его исследование вносит в науку);

- обоснование (пояснение) предложенной структуры работы.

Основная часть КР состоит из нескольких логически завершенных разделов (глав), которые могут разбиваться на параграфы и пункты (по усмотрению студента). Каждый из разделов (глав) посвящен решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенного исследования. Порядок следования глав должен определяться внутренней логикой работы, и между частями и разделами должна прослеживаться внятно артикулируемая связь. Количество разделов (глав) не может быть более двух. Названия разделов (глав) должны быть краткими и точно отражать их основное содержание.

В *заключении* КР формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (общий вывод), и намеченные в ходе исследования научные

перспективы (возможность дальнейшего продолжения работы, перспективы развития исследований по данной теме).

В приложения выносятся все материалы справочного и вспомогательного характера (не вошедшие в основной текст работы тексты, таблицы, иллюстрации, схемы).

Библиографический список/список источников и литературы должен включать все упомянутые и процитированные в тексте работы источники, научную литературу и справочные издания.

По завершении работы над КР необходимо составить краткую аннотацию, отражающую основное содержание, цели и выводы исследования. Аннотация загружается вместе с текстом КР. Рекомендуемый объем аннотации – 800–1000 знаков.

1.2.3. Требования к оформлению КР

КР включает в себя следующие структурные элементы:

- Титульный лист (См. Приложение)
- Содержание.
- Введение (научная новизна, актуальность, проблема исследования, исследовательский вопрос, степень изученности проблемы, объект и предмет исследования, цель и задачи работы, гипотеза, методы исследования, эмпирическая база, теоретическая база исследования).
- Основная (содержательная) часть, включающая в себя две главы и более. Главы должны быть разделены на два и более параграфов. Заключение (обобщаются итоги проведенного исследования, фиксируется факт подтверждения/не подтверждения гипотезы, намечаются перспективы использования полученного нового научного знания/практических результатов и формулируются направления дальнейших исследований/области применения и развития полученных результатов).
- Список использованных источников и литературы.
- Приложения (при наличии). КР должна быть подписана студентом и его научным руководителем.

Работа выполняется на одной стороне листа стандартного формата. По обеим сторонам листа оставляются поля размером 30 мм слева и 10 мм справа. Гарнитура, кегль, интервал между строками единообразны для всего текста работы. Текст работы должен быть выровнен по ширине.

Все листы КР должны быть пронумерованы и сброшюрованы. КР должна быть переплетена. Нумерация страниц сквозная (для всего текста работы) и проставляется арабскими цифрами.

Каждая глава/раздел/параграф в тексте должны иметь заголовки в точном соответствии с наименованием в плане-оглавлении. Новую главу/раздел/параграф можно начинать на той же странице, на которой кончилась предыдущая, если на этой странице кроме заголовка помещается несколько строк текста.

В работе можно использовать только общепринятые сокращения и условные обозначения. Необщепринятые сокращения должны быть вынесены в специальный список.

Использованные в работе данные, выводы, мысли других авторов в пересказе и цитаты в обязательном порядке должны сопровождаться ссылками на использованные работы. Ссылки должны быть постраничными (в виде сносок в нижней части страницы, содержащими краткое библиографическое описание документа с указанием номера страницы, где находится данное высказывание). Правила составления ссылок см. в Приложении 2.

Пересказ мыслей и выводов других авторов следует делать без искажения этих мыслей. Цитаты должны быть тщательно выверены и заключены в кавычки. Студент несет ответственность за точность передачи мыслей других авторов.

Список использованных источников и литературы обычно состоит из следующих

разделов:

а) Источники (художественные тексты, дневники, письма, мемуары, документы, критические статьи, т.е. все то, что является материалом исследования).

– неопубликованные (т.е. архивные материалы; сначала на русском языке, потом на иностранных).

– опубликованные (сначала на русском языке, потом на иностранных).

б) Научная литература (сначала на русском, а затем на иностранных языках). Монографии, разделы в монографиях, статьи из сборников, статьи из периодических и продолжающихся изданий.

в) Справочная литература (энциклопедии, словари, справочники, базы данных и т.п.).

Внутри каждого раздела позиции списка располагаются в алфавитном порядке.

Нумерация может быть сквозной для всех разделов или сквозной внутри каждого из них. Правила библиографического описания изданий внутри списка см. в *Приложении 2*.

В конце работы могут быть помещены приложения: таблицы, схемы, иллюстрации, отдельные анализируемые тексты, документы и т.п. Они служат для иллюстрации отдельных положений работы. Приложения помещаются после библиографического списка, в порядке их упоминания в тексте. Каждое приложение начинается с нового листа, в правом верхнем углу которого пишут слово «Приложение» и номер, обозначенный арабской цифрой без знака «№», например: «Приложение 1».

КР должна быть отредактирована и вычитана. Наличие опечаток, а также орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок является основанием для снижения оценки.

Каждая работа проходит проверку в системе «Антиплагиат» на наличие заимствований. Объем заимствованного текста в КР не может превышать 20%. В случае самоцитирования объем заимствования в КР не может превышать 30%. Превышение этой цифры доводится до сведения руководителя КР менеджером ОП и может стать основанием для снижения оценки или выставления неудовлетворительной оценки, а также для вынесения дисциплинарного взыскания. Использование искусственного интеллекта в работе допускается не более 20% в практической части и не более 10% в теоретической и аналитических частях.

1.3. Выбор и согласование тем КР, этапы подготовки КР

1.3.1 Предложение тем КР

Примерные темы КР предлагаются, прежде всего, преподавателями департамента медиа. Темы, предложенные другими преподавателями НИУ ВШЭ, предварительно рассматриваются академическим руководителем и академическим советом программы.

Итоговый список примерных тем КР не позднее 9 октября текущего учебного года публикуется в открытом доступе на сайте образовательной программы учебным офисом ОП. С 10 октября текущего учебного года темы КР становятся доступны для выбора студентов в ЭИОС НИУ ВШЭ. Студенты могут ознакомиться с заявкой-предложением и подать заявки на выбранные темы в период с 10 октября до 01 ноября текущего учебного года.

1.3.2. Выбор студентами тем КР и согласование выбора со стороны академического руководителя

С 10 октября по 01 ноября текущего учебного года студент вправе подать заявку-предложение, предложив свою инициативную тему по КР. Заявка-предложение проходит согласование с академическим руководителем ОП студента. Обоснование выбора той или иной темы студентом обсуждается с научным руководителем. Приветствуется самостоятельное предложение темы в рамках общей тематики, предложенной преподавателем.

Окончательный выбор темы студентом и согласие научного руководителя на

руководство КР закрепляется через специальный модуль сопровождения КР в LMS не позднее 15 декабря текущего учебного года.

Приказ об утверждении тем КР и установлении срока предоставления итогового варианта текста ВКР издается не позднее 15 декабря текущего учебного года. Приказ готовит Учебный офис образовательной программы, приказ подписывается деканом факультета.

Изменение, в том числе уточнение, темы КР возможно не позднее, чем за один календарный месяц до установленного срока представления итогового варианта КР посредством подачи соответствующего заявления на имя декана факультета, с обоснованием необходимости изменений (См. Приложение 4).

Студент, не выбравший тему КР в установленный срок, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать ее в порядке и в сроки, установленные Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ.

1.3.3. Этапы подготовки КР

| | Точка контроля для подписания задания студенту | Точка контроля для предоставления промежуточного варианта текста/отчета | Точка контроля для предоставления итогового текста/отчета |
|--|---|---|---|
| Курсовые работы (только на 1 курсе) | <p>Выбор темы КР студентами / инициативное предложение тем студентами осуществляется с 10 октября по 01 ноября текущего учебного года.</p> <p>Отбор поступивших заявок на предложенные темы КР осуществляется с 01 по 10 ноября текущего года.</p> <p>Вторая волна выбора тем КР, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены осуществляется с 01 по 20 ноября текущего учебного года.</p> <p>Проверка наличия утвержденных руководителями тем КР у студентов осуществляется с 20 ноября по 15 декабря текущего учебного года.</p> <p>Утверждение тем КР в ИУПах студентов не</p> | <p>После утверждения темы и Руководителя курсовой работы в ИУПе студент получает от Руководителя задание на выполнение КР с указанием графика и условий выполнения работ. Подписание задания необходимо осуществить по 22 декабря текущего учебного года.</p> <p>Не позднее 9 февраля предоставление плана-проекта КР руководителю.</p> <p>Не позднее 28 апреля предоставление чернового варианта текста КР руководителю.</p> <p>Не позднее 3 июня предоставление окончательного текста КР руководителю..</p> | <p>Загрузка КР в систему «Антиплагиат» необходимо выполнить не позднее 10 июня текущего учебного года.</p> <p>Далее, не позднее 30 июня должна состояться публичная защита курсовой работы.</p> |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | позднее 15 декабря текущего учебного года. | | |
|--|---|--|--|

Первая контрольная точка. После утверждения темы и Руководителя курсовой работы в ИУПе студент получает от Руководителя задание на выполнение КР с указанием графика и условий выполнения работ. Подписание задания на выполнение ЭПП является первой и обязательной для каждого студента контрольной точкой (срок – 22 декабря текущего учебного года).

Вторая контрольная точка.

Не позднее 9 февраля предоставление плана-проекта КР руководителю. В нем, как правило, должны быть представлены актуальность, структура работы, замысел, список основных источников для выполнения данной работы, ожидаемый результат. Студент имеет возможность доработать проект курсовой работы, не утвержденный Руководителем, и представить его повторно (конкретные даты повторного представления и оценивания согласуются с Руководителем).

Третья контрольная точка.

Не позднее 28 апреля текущего учебного года студент обязан предоставить Руководителю черновой вариант текста КР.

Четвертая контрольная точка.

Не позднее 3 июня текущего учебного года предоставление окончательного текста КР Руководителю, с последующей загрузкой текста в соответствующий модуль ЭИОС НИУ ВШЭ для дальнейшей проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат» (до 10 июня текущего учебного года).

Пятая контрольная точка.

Проверка курсовой работы завершается оценкой Руководителя и публичной защитой курсовой работы, которая должна состояться не позднее 30 июня текущего учебного года. Апелляция по курсовой работе осуществляется в порядке, установленном Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ для апелляции по результатам экзамена. Студент, получивший неудовлетворительную оценку за курсовую работу, считается имеющим академическую задолженность.

1.3.4. Защита и оценка КР

Промежуточная аттестация по курсовой работе происходит в период сессии 4 модуля. Формой промежуточной аттестации выступает оценка руководителя, публичная защита и обсуждение КР с аттестационной комиссией. Ответственность за формирование комиссии несет академический руководитель ОП. Комиссия в обязательном порядке состоит из числа сотрудников ВШЭ и представителей работодателей / институтов РАН, являющихся специалистами в области медиа соответственно виду курсовой работы. Ответственность за координацию работ, связанных с получением отзыва руководителя, несет академический руководитель ОП студента. Получение отрицательных отзывов не является препятствием к представлению КР на защиту.

Защита КР проводится в установленное графиком проведения защит курсовых работ на заседании комиссии с участием не менее 2/3 членов ее состава. Рекомендуются присутствие на защите КР научного руководителя.

Время, отведенное студенту на выступление (доклад/презентацию) при защите КР, составляет не более 12 минут. Структура доклада/презентации обычно повторяет структуру работы и включает обоснование актуальности темы, определение цели и задач работы, описание использованной методологии, раскрытие основного содержания работы, в том числе дискуссионных положений и собственных выводов. Тезисы доклада/презентации иллюстрируются демонстрационными материалами. При подготовке презентации PowerPoint

рекомендуется соотносить количество слайдов с необходимостью освещения всех основных вопросов работы и полученных выводов в отведенный на это отрезок времени.

После завершения доклада члены комиссии задают студенту вопросы, как непосредственно связанные с темой КР, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться текстом КР.

После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. После заключительного слова студента процедура защиты курсовой работы считается оконченной. Оценки за КР выставляются после устной защиты, обсуждения работы.

Итоговая оценка выставляется комиссией по следующим критериям:

| Критерии оценки | Вес оценки (в % от итоговой) |
|-------------------|------------------------------|
| Содержание КР | 60% |
| Оформление работы | 10% |
| Устная защита КР | 30% |

Веса оценок для расчета итогового балла таковы:

| Параметр | Вес оценки (в % от итоговой) |
|---------------------------------------|------------------------------|
| Оценка научного руководителя | 40% |
| Оценка членов аттестационной комиссии | 60% |

Результат защиты КР оценивается по пятибалльной и десятибалльной системам оценки знаний и вносится в протокол заседания комиссии.

В случае получения неудовлетворительной оценки при защите КР, а также в случае неявки студента на защиту повторная защита проводится в соответствии с локальным актом, регулирующим проведение пересдачи неудовлетворительной оценки.

1.4. Критерии оценки КР

Критерии оценки комиссии:

Оценивается не только содержание КР, но также все этапы ее защиты: презентация результатов работы, понимание вопросов и ответы на них, умение вести научную дискуссию, общий уровень подготовленности студента, демонстрируемые в ходе защиты компетенции.

Работа оценивается по 10-балльной шкале в соответствии с установленными критериями оценивания:

– оценка «отлично» (10 баллов):

- 1) всесторонняя глубокая разработка темы на основе широкого круга источников (в работе студент показывает, что проанализировал большой пласт литературы, обозначил актуальные проблемы в поле выбранной темы, акцентировал внимание на то, какой вклад его работа вносит в решение поставленной актуальной проблемы);
- 2) четкость структуры работы и логичность изложения материала (работа структурирована на главы, каждая глава содержит небольшие подглавы (параграфы), каждая из которых стремится решить одну из поставленных задач);
- 3) присутствие научной гипотезы, опровержения или подтверждения, научная новизна, методологическая обоснованность исследования и эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы, наличие собственных результатов исследований (студент акцентирует внимание с помощью каких методологических инструментов он пытается достигнуть цели исследования);
- 4) продемонстрированное студентом критическое отношение к использованному материалу (работа носит не описательный характер, а студент подвергает те или иные теории и высказывания критическому осмыслению);

- 5) глубина проработки творческого подхода, присутствие экспериментальной составляющей, наличие результатов тестирования на целевой группе, самостоятельность суждений, обоснованность и четкость сформулированных выводов; отсутствие существенных недостатков в стиле изложения;
- 6) соблюдение всех требований к оформлению работы;
- 7) высокое качество представления КР (на очной защите КР);
- 8) свободное владение материалом КР и глубина и точность ответов на вопросы и замечания комиссии, научного руководителя.

Оценка «отлично» (10 баллов) при учете выполнения всех вышеперечисленных критериев выставляется, если также было учтено и выполнено не менее двух из следующих условий:

- 9) текст по выбранной теме опубликован или принят к публикации (необходимо приложить справку о принятии к публикации из редакции научного журнала) рецензируемых научных изданиях (которые входят в список ВАК, ядро РИНЦ и/или индексируются Scopus), или в профильном, деловом, профессиональном журнале.
- 10) студент подал тезисы своего исследования на конкурс научных работ или другой профильный конкурс, материал принят оргкомитетом конкурса;
- 11) студент выступил на всероссийской или международной научной конференции (предоставлен сертификат участника и (или) программа конференции).

– оценка «отлично» (9 баллов):

- 1) всесторонняя глубокая разработка темы на основе широкого круга источников (в работе студент показывает, что проанализировал большой пласт литературы, обозначил актуальные проблемы в поле выбранной темы, акцентировал внимание на то, какой вклад его работа вносит в решение поставленной актуальной проблемы);
- 2) четкость структуры работы и логичность изложения материала (работа структурирована на главы, каждая глава содержит небольшие подглавы (параграфы), каждая из которых стремится решить одну из поставленных задач);
- 3) присутствие научной гипотезы, опровержения или подтверждения, научная новизна, методологическая обоснованность исследования и эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы, наличие собственных результатов исследований (студент акцентирует внимание с помощью каких методологических инструментов он пытается достигнуть цели исследования);
- 4) продемонстрированное студентом критическое отношение к использованному материалу (работа носит не описательный характер, а студент подвергает те или иные теории и высказывания критическому осмыслению);
- 5) глубина проработки творческого подхода, присутствие экспериментальной составляющей, наличие результатов тестирования на целевой группе, самостоятельность суждений, обоснованность и четкость сформулированных выводов; отсутствие существенных недостатков в стиле изложения;
- 6) соблюдение всех сроков по выполнению работы
- 7) соблюдение всех сроков и требований к оформлению работы;
- 8) высокое качество представления КР (на очной защите КР);
- 9) свободное владение материалом КР и глубина и точность ответов на вопросы и замечания комиссии, научного руководителя.

Оценка «отлично» (9 баллов) при учете выполнения всех вышеперечисленных критериев выставляется, если также было учтено и выполнено не менее одного из следующих условий:

- 9) текст по выбранной теме опубликован или принят к публикации (необходимо приложить справку о принятии к публикации из редакции научного журнала) рецензируемых научных изданиях (которые входят в список ВАК, ядро РИНЦ и/или

индексируются Scopus), в профильном, деловом, профессиональном журнале или в профильном медиасообществе с аудиторией более 10000 подписчиков;

10) студент подал тезисы своего исследования на конкурс научных работ или другой профильный конкурс, материал принят оргкомитетом конкурса;

11) студент выступил на всероссийской или международной научной конференции (предоставлен сертификат участника и (или) программа конференции).

– **оценка «отлично» (8 баллов):**

- 1) всесторонняя глубокая разработка темы на основе широкого круга источников (в работе студент показывает, что проанализировал большой пласт литературы, обозначил актуальные проблемы в поле выбранной темы, акцентировал внимание на то, какой вклад его работа вносит в решение поставленной актуальной проблемы);
- 2) четкость структуры работы и логичность изложения материала (работа структурирована на главы, каждая глава содержит небольшие подглавы (параграфы), каждая из которых стремится решить одну из поставленных задач);
- 3) методологическая обоснованность исследования и эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы (студент акцентирует внимание с помощью каких методологических инструментов он пытается достигнуть цели исследования);
- 4) продемонстрированное студентом критическое отношение к использованному материалу (работа носит не описательный характер, а студент подвергает те или иные теории и высказывания критическому осмыслению);
- 5) самостоятельность суждений, обоснованность и четкость сформулированных выводов; отсутствие существенных недостатков в стиле изложения;
- 6) соблюдению всех сроков по выполнению работы
- 7) соблюдение всех сроков и требований к оформлению работы;
- 8) высокое качество представления КР (на очной защите КР);
- 9) свободное владение материалом КР и глубина и точность ответов на вопросы и замечания комиссии, научного руководителя.

– **оценка «хорошо» (7 баллов)** выставляется при нарушении одного – двух из вышеизложенных требований, но при условии достаточно полной, глубокой и самостоятельной разработки темы, а также соблюдении всех других требований к оформлению и структурным элементам КР;

– **оценка «хорошо» (6 баллов)** выставляется при нарушении трех из вышеизложенных требований, но при условии достаточно полной, глубокой и самостоятельной разработки темы, а также соблюдении всех других требований к оформлению и структурным элементам КР;

– **оценка «удовлетворительно» (5 баллов)** выставляется за работу, структура и содержание которой свидетельствуют о том, что студент ознакомился с источником (-ами), проработал основную научную литературу и в целом раскрыл выбранную тему. Содержательные компоненты структурного элемента КР «Введение» отличаются обоснованностью, предмет и объект исследования определены верно и являются релевантными заявленной теме, но при этом в основной части работы есть ряд последовательных существенных недостатков, связанных с неполнотой осмысления и использования информации; работа в большей степени носит описательный характер, авторское видение (решение) затронутой проблемы не обозначается. В КР соблюдены все требования к оформлению и наличие структурных элементов КР;

– **оценка «удовлетворительно» (4 балла)** выставляется за работу, структура и содержание которой свидетельствуют о том, что студент ознакомился с источником (-ами), проработал основную научную литературу и в целом раскрыл выбранную тему. Содержательные компоненты структурного элемента КР «Введение» отличаются обоснованностью, предмет и

объект исследования определены верно и являются релевантными заявленной теме, но при этом в основной части работы есть ряд последовательных существенных недостатков, связанных с неполнотой осмысления и использования информации; работа в большей степени носит описательный характер, авторское видение (решение) затронутой проблемы не обозначается. Помимо этого, в КР выявлено несоблюдение требований к оформлению КР и наличию структурных элементов КР. Выводы исследования отвечают не на все поставленные цели и задачи, которые были заявлены во Введении.

– **оценка «неудовлетворительно» (3 балла)** выставляется в случае, если допущены грубые ошибки не только в основной части, но и во Введении: конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не соответствуют решаемой профессиональной задаче. Студент не показал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Большая часть задач не выполнена. Анализ проблем, постановка цели и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования не выполнены.

– **оценка «неудовлетворительно» (2 балла)** выставляется, если объем КР не соответствует требованиям.

– **оценка «неудовлетворительно» (1 балл)** выставляется при наличии следующих замечаний: текст несвязный, логика и структура содержания не соответствуют заданной теме. Есть значительные противоречия. Не соответствует правилам оформления письменных работ, требованиям выполнения КР. Большая часть задач не выполнена. Анализ проблемы, постановка целей и задач, определение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования не выполнены. Студент не показал способность проводить научные исследования в области медиаисследований и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области. Студент не показал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не соответствуют решаемой профессиональной задаче.

– **оценка «неудовлетворительно» (0 баллов).** В случае выявления высокого уровня плагиата, наличия «двойной сдачи», подлога, фальсификации данных и результатов работы; и при отсутствии удовлетворяющего комиссию объяснения со стороны студента, комиссия обязана поставить в качестве итоговой оценки 0 баллов. Комиссия оставляет за собой право поставить 0 баллов в случае выявления существенных нарушений, не смотря на оценку научного руководителя. Студент также не допускается к защите работы и получает отрицательную оценку, если он пропустил срок загрузки её текста в LMS или пропустил защиту КР без уважительной причины.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Пример оформления титульного листа КР

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»
Факультет Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств

Фамилия Имя Отчество автора

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ КР

Курсовая работа

по направлению подготовки 42.04.05 Медиакоммуникации
образовательная программа «Медиапроизводство и медиааналитика»

Научный руководитель
*Ученая степень, научное
звание*

И.О. Фамилия

Санкт-Петербург, 2024

Пример оформления титульного листа ВКР

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»
Факультет Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств

Фамилия Имя Отчество автора

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР

Выпускная квалификационная работа
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ / МАГИСТЕРСКИЙ ПРОЕКТ
по направлению подготовки 42.04.05 Медиакоммуникации
образовательная программа «Медиапроизводство и медиааналитика»

Рецензент
Ученая степень, научное звание

И.О. Фамилия

Научный руководитель
Ученая степень, научное звание

И.О. Фамилия

Консультант
Ученая степень, научное звание

И.О. Фамилия

Санкт-Петербург, 2024

Однотомные издания одного или нескольких авторов

Винокур Г. О. Введение в изучение филологических наук / Сост. и сопровод. ст. С.И. Гиндина. М.: Лабиринт, 2000.

Гаспаров М. Л. Записи и выписки. М.: Новое литературное обозрение, 2001.

Баратынский Е. А. Полное собрание стихотворений / Вступ. ст., подгот. текста и примеч. Е. Н. Купреяновой. Л.: Сов. писатель, 1957 (Библиотека поэта. Большая серия. 2-е изд.).

Жолковский А. К., Щеглов Ю. К. Работы по поэтике выразительности: Инварианты – Тема – Приемы – Текст: Сборник статей / Предисл. М. Л. Гаспарова. М.: Издательская группа «Прогресс», 1996.

Часть однотомного издания одного или нескольких авторов

Лотман Ю. М. Две «Осени» // Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста. Статьи и исследования. Заметки. Рецензии. Выступления / Вступ. ст. М. Л. Гаспарова. СПб.: Искусство-СПб, 1996. С. 511—520.

Тынянов Ю. Н. О пародии // Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино / Отв. ред. В. А. Каверин и А. С. Мясников; изд. подгот. Е. А. Тоддес, А. П. Чудаков, М. О. Чудакова. М.: Наука, 1977. С. 284—310.

Лотман Ю. М., Успенский Б. А. «Письма русского путешественника» Карамзина и их место в развитии русской культуры // Карамзин Н. М. Письма русского путешественника / Изд. подгот. Ю. М. Лотман, Н. А. Марченко, Б. А. Успенский. Л.: Наука, 1984. С. 525—606.

Однотомное издание без автора (сборник статей, документов, других материалов)

Поэты 1790 — 1810-х годов / Вступ. ст. и сост. Ю. М. Лотмана; подгот. текста М. Г. Альтшуллера; вступ. заметки, биографич. справки и примеч. М. Г. Альтшуллера и Ю. М. Лотмана. Л.: Советский писатель, 1971. Цветник: Русская легкая поэзия конца XVIII — начала XIX века / Вступ. ст., сост., примеч. А. Л. Зорина. М.: Книга, 1987.

Часть однотомного издания-сборника (без автора)

Зайонц Л. О. От эмблемы к метафоре: Феномен Семена Боброва // Новые безделки: Сборник статей к 60- летию В. Э. Вацура / Ред. С. И. Панов. М.: Новое литературное обозрение, 1995. С. 50—76.

Зорин А. Л., Немзер А. С. Парадоксы чувствительности // «Столетия не сотрут...»: Русские классики и их читатели / Сост. А. А. Ильин-Томич. М.: Книга, 1989. С. 33—54.

Скачкова О. Н. Дружеское послание А. С. Пушкина и «Евгений Онегин» // Проблемы пушкиноведения: Сборник научных трудов. Рига, 1983. С. 5—15.

Многотомные издания

«Арзамас». Сборник: В 2 кн. / Под общ. ред. В. Э. Вацура и А. Л. Осповата; сост., подгот. текста и коммент. В. Э. Вацура, А. А. Ильина-Томича, Л. Н. Киселевой и др. М.: Худож. лит., 1994.

Зощенко М. М. Собрание сочинений: В 3 т. / Сост., подгот. текста, примеч. Ю. В. Томашевского. Л.: Художественная литература, 1986.

Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений: В 100 т. / Ред. коллегия: Г. Я. Галаган, Л. Д. Громова-Опульская и др. М.: Наука, 2000 —...

(Тире и многоточие после года издания ставится в том случае, если издание продолжается)

Один из томов многотомного издания

Летопись жизни и творчества Александра Пушкина: В 4 т. Т. 1: 1799—1824 / Сост. М. А. Цявловский. М.: Слово, 1999.

Пушкин А. С. Полное собрание сочинений: В 10 т. 4-е изд. / Текст проверен и примеч. сост. Б. В. Томашевским. Т. 1: Стихотворения. 1813—1820. Л.: Наука, 1977.

Часть тома в многотомном издании

Ильф И. Записные книжки (1923—1937) // Ильф И. А., Петров Е. П. Собрание сочинений: В 5 т. Т. 5. М.: Гослитиздат, 1961. С. 125—266.

Аксаков С. Т. Воспоминание об Александре Семеновиче Шишкове // Аксаков С. Т. Собрание сочинений: В 4 т. Т. 2. М.: Гослитиздат, 1955. С. 266—313.

Статья в журнале

Козлов С. Л. «Гений языка» и «гений нации»: две категории XVII—XVIII веков // Новое литературное обозрение. 1999. № 36. С. 4—27.

Велижев М. Б. «Моя метафизика» Н. В. Станкевича: к истории текста // Русская литература. 2008. № 2. С. 345—352.

Статья /публикация в газете

Мирский Д. Стихи 1934 года: Статья первая // Литературная газета. 1935. № 21 (512). С. 4.

Мандельштам О. Э. Ленинград («Я вернулся в мой город, знакомый до слез...») // Литературная газета. 1932. № 53. 23 ноября.

Часть (статья или материал) сериального издания

Эйдельман Н. Я. Карамзин и Пушкин. Из истории взаимоотношений // Пушкин:

Исследования и материалы. Т. 12. Л.: Наука, 1986. С. 289—304.

Альтшуллер М. Г. Литературно-теоретические взгляды Державина и «Беседа любителей русского слова» // XVIII век. Сб. 8: Державин и Карамзин в литературном движении XVIII — начала XIX века / Под ред. П. Н. Беркова, Г. П. Макогоненко. И. З. Сермана. Л.: Наука, 1969. С. 103—112.

Электронные публикации

Указывается только в том случае, если бумажного издания не существует (публикации в электронных СМИ) или материал опубликован на сайте издателя как равноправная электронная версия.

Например, публикации на сайте <http://feb-web.ru/> не требуют ссылки на электронное издание, поскольку отражают печатные издания с точным указанием страницы.

Публикация в СМИ

Зебальд В. Г. Воздушная война и литература. Фрагмент книги / Предисл. Б. Дубина; пер. с нем. Н. Федоровой // Colta. 5 августа 2014 г. URL: <http://www.colta.ru/articles/literature/4141> (дата обращения 31.09.2014).

Электронная версия на сайте

Лефевр А. Введение в современность. Прелюдия первая. Об иронии, майевтике и истории // Неприкосновенный запас. 2011. № 2 (82). URL: http://www.nlobooks.ru/node/2064#_ftn1 (дата обращения 31.09.2014).

Постраничные сноски

Главный принцип: при первой ссылке на источник его библиографическое описание МОЖЕТ НЕ содержать некоторых сведений об ответственности (упоминание редактора научного издания лучше не снимать) и название издательства. Полное библиографическое описание источников и исследований приводится в Списке литературы.

При повторных ссылках описание сокращается до формы, позволяющей его точно идентифицировать. Варианты сокращенного описания:

А) Неполное название (например, только название без подзаголовка; только название статьи, без

полного описания сборника или журнала)

Первое упоминание:

Смирнов-Сокольский Н. П. Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина / Ред. Н. С. Ашукин. М., 1962. С. 264.

Второе упоминание:

Смирнов-Сокольский Н. П. Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина. С. 347.

Б) При помощи обозначения: Указ. соч.

Первое упоминание:

Смирнов-Сокольский Н. П. Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина / Ред. Н. С. Ашукин. М., 1962. С. 264.

Второе упоминание:

Смирнов-Сокольский Н. П. Указ. соч. С. 347.

В) Если ссылки на одно и то же издание или статью идут следом друг за другом, то при втором упоминании оно обозначается: Там же.

1. *Смирнов-Сокольский Н. П.* Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина / Ред. Н. С. Ашукин. М., 1962. С. 264.

2. Там же. в повторной ссылке на другую страницу к словам «Там же» добавляют номер страницы:

1. *Смирнов-Сокольский Н. П.* Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина / Ред. Н. С. Ашукин. М., 1962. С. 264.

2. Там же. С. 347.

в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т. п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|---|
| ВВЕДЕНИЕ | n |
| Глава 1 Название главы | n |
| 1.1 Название параграфа | n |
| 1.2 Название параграфа | n |
| Глава 2 Название главы | n |
| 2.1 Название параграфа | n |
| 2.2 Название параграфа | n |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | n |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ..... | n |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ..... | n |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | n |
| Приложение А.1 Название приложения | n |
| Приложение А.2 Название приложения | n |
| Приложение Б.1 Название приложения..... | n |

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Образец заявления об изменении темы КР/ВКР (магистратура)

Академическому руководителю ОП
«Медиапроизводство и
медиааналитика»
факультета Санкт-Петербургская
школа гуманитарных наук и искусств

от студента 2 курса ОП
«Медиапроизводство и
медиааналитика»

Утверждаю:
академический
руководитель
образовательно
й программы
«Медиапроизводство и медиааналитика»

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу изменить мне тему КР/ВКР (и/или руководителя КР/ВКР).

Утвержденная ранее тема:

Новая тема выпускной квалификационной работы / курсовой работы (на русском языке):

Новая тема на английском языке:

Обоснование изменения темы (не менее 500 знаков. Необходимо указать причины исследовательского характера, потребовавшие изменения темы).

Научный руководитель

(Ф.И.О., ученая степень и ученое звание)

(подпись студента)

(дата)

Согласие научного руководителя

(подпись)

Контактный телефон
E-mail

Образец отзыва научного руководителя на КР

**Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств

Отзыв научного руководителя на курсовую работу магистра
на тему «.....»

студента 1 курса образовательной программы «Медиапроизводство и медиааналитика»

ФИО студента

| Критерии оценки | Оценка (0 – не выполнено, 0,5 – есть замечания, 1 – полностью удовлетворяет критериям оценки) |
|--|--|
| Глубина разработки темы на основе широкого круга источников, выявление и обоснование вклада представляемого исследования в науку, в т.ч. студент релевантно определяет объект и предмет исследования, ставит перед собой вполне достижимую и актуальную цель | |
| Четкость структуры работы и логичность изложения материала | |
| Методологическая обоснованность исследования и эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы | |
| В работе студент продемонстрировал критическое отношение к использованному материалу | |
| Самостоятельность суждений, обоснованность и четкость сформулированных выводов | |
| Отсутствие существенных недостатков в стиле изложения, и соблюдение всех требований к оформлению работы | |
| Высокое качество представления КР (на очной защите КР) | |
| Свободное владение материалом КР и глубина и точность ответов на вопросы и замечания комиссии, научного руководителя | |
| Текст по выбранной теме опубликован или принят к публикации (необходимо приложить справку о принятии к публикации из редакции научного журнала) рецензируемых научных | По данному критерию возможно получить 0 или 1 балл. Обязательным условием выполнения данного критерия является подтверждение со стороны |

| | |
|--|--|
| изданиях (которые входят в список ВАК, и/или индексируются WoS или Scopus), или в профильном СМИ или в профильном медиасообществе с аудиторией более 10000 подписчиков | студента (ссылка на статью в профильном СМИ или в профильном медиасообществе; студент предоставляет справку о принятии статьи в выпуск журнала) |
| Студент подал тезисы своего исследования на конкурс научных работ или другой профильный конкурс, материал принят оргкомитетом конкурса | По данному критерию возможно получить 0 или 1 балл. Обязательным условием выполнения данного критерия является подтверждение со стороны студента. Студент предоставляет справку о принятии тезисов на конкурс научных работ или другой профильный конкурс. |
| Студент выступил на всероссийской или международной научной конференции (предоставлен сертификат участника и (или) программа конференции) | По данному критерию возможно получить 0 или 1 балл. Обязательным условием выполнения данного критерия является подтверждение со стороны студента. Студент предоставляет ссылку на программу конференции, которая опубликована на сайте ВУЗа или другой научной организации, где проводилась конференция. |

Комментарии:

Рекомендуемая оценка – .

Научный руководитель: ФИО, ученая степень, должность

Подпись, дата