



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРСАЙТ-КОНГРЕСС
«ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ:
НОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ»



Трудовая и академическая траектория студентов колледжа: факторы влияния

Корнеева Мария Сергеевна
Банковский колледж
ЦПКС «ИМЦ» Василеостровского района

Санкт-Петербург 25 марта 2023 г.



Текущее положение системы СПО: Престиж или вынужденная мера?

Дефицит «СИНИХ ВОРОТНИЧКОВ»



Структура численности выпускников, обучавшихся по образовательным программам основного общего образования [Индикаторы образования, 2022], %

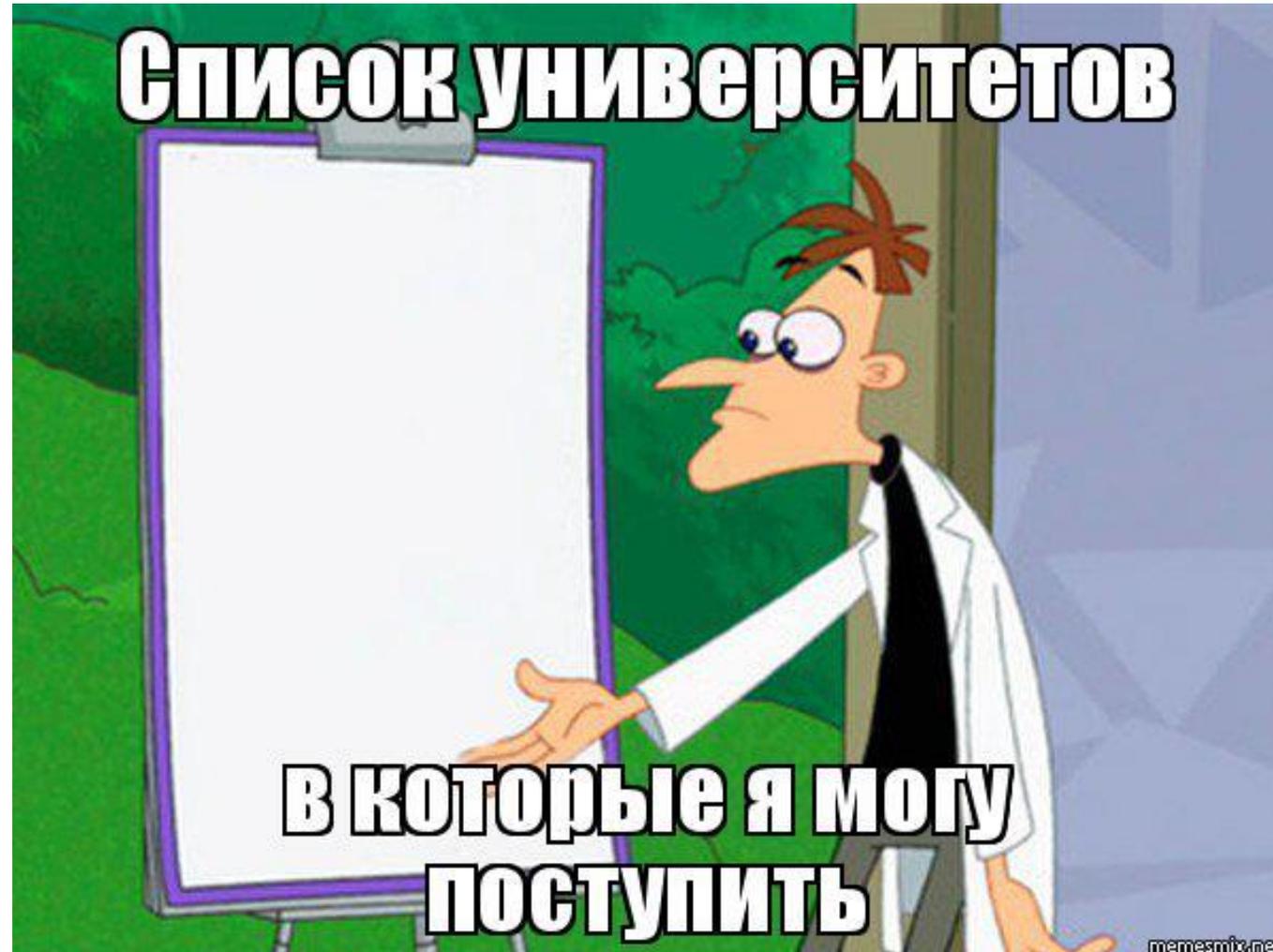
[Эксперты предсказали дефицит рабочих и инженеров Как изменится ситуация на рынке труда в 2023 году <https://www.rbc.ru/economics/08/11/2022/6368dee09a7947d9a6dc44fd> [Дудырев, Романова, Шабалин, Абанкина, 2019]



Международный Форсайт-Конгресс
«Образовательные инициативы:
новые отношения»

Санкт-Петербург
25 марта 2023 г.

3



[Мальцева, Шабалин, 2021]



Международный Форсайт-Конгресс
«Образовательные инициативы:
новые отношения»

Санкт-Петербург
25 марта 2023 г.

4



[Minina, Yanbarisova, Pavlenko, 2020; Павленко, Якубовская, 2020]



Международный Форсайт-Конгресс
«Образовательные инициативы:
новые отношения»

Санкт-Петербург
25 марта 2023 г.

5



[РБК, Росстат]



Государственное регулирование мониторинга и оценки траекторий студентов после окончания колледжа

При условии одновременного наличия у выпускника нескольких статусов в целях исключения дублирования данных учитывается только один из статусов выпускника в следующем порядке по приоритету (от наиболее к наименее приоритетному):

- 1) "трудоустроенный";
- 2) "индивидуальный предприниматель";
- 3) "самозанятый";
- 4) "продолживший обучение".



[Индикаторы образования, 2022, С.57]



Направления государственной политики

Проект «Молодые профессионалы»

Проект «Профессионалитет»

Доля трудоустроенных выпускников до 63,3 процента в 2030 году*

Сравнительный анализ пула исследований

Александров, Тенишева, Савельева, 2015	Константиновский, Попова, 2018	Иванюшина, Уильямс, Трекинг, 2019	Константиновский, Попова, 2020	Мальцева, Шабалин, 2021
--	--------------------------------	-----------------------------------	--------------------------------	-------------------------

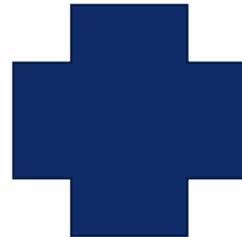
- Финансовое положение семьи и/или низкие академические результаты в школе – причины спроса на СПО;
- Период формирования эмпирической базы требует обновления, не применены качественные методы исследования;
- Выявленные факторы: человеческий капитал семьи, образовательная программа вид школы, место жительства родителей, успеваемость.
- Упоминание о возможности совмещения карьеры и учебы (смешанная траектория)

*Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 (ред. от 11.04.2022) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»



ФАКТОРЫ (2022 г.)

1. Образовательная программа (уровень)
2. Человеческий капитал семьи
3. Успеваемость (успешность обучения в школе)
4. Вид школы
5. Место жительства родителей
6. Образовательная программа
 - уровень программы подготовки
 - специальность
7. Успешность обучения (в школе и/или в колледже)
8. Планируемый формат занятости
9. Ожидаемый заработок на рынке труда
10. Гендерный фактор
11. Успешность и полезность прохождения производственной практики





Характеристика выборки

Название специальности	Количество респондентов, обучающихся на базе основного общего образования, чел.	Количество респондентов, обучающихся на базе среднего общего образования, чел.	Общее количество респондентов, чел.	Доля респондентов от общего контингента, %
Операционная деятельность в логистике	96	79	175	70
Издательское дело	40	20	60	65
Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем, сетевое и системное администрирование	95	-	95	73
Всего:	231	99	330	100

Банковский колледж

Студенты, обучающиеся по разным направлениям (специальностям) в возрасте от 15 до 20 лет из:

- Санкт-Петербурга - 58%
- Ленинградской области - 18%
- Других регионов - 24%

На базе основного общего образования 1-3 курсы

На базе среднего общего образования 1-2 курсы



Исследовательский вопрос

Какие факторы и КАК влияют на выбор академической и трудовой траектории студентами колледжа?

Гипотезы

1. Человеческий капитал семьи студентов колледжа имеет прямое влияние на выбор траектории (трудовой и/или академической)

2. Уровень программы подготовки напрямую влияет на выбор Траектории (трудовой и/или академической) .

3. Решение о выходе на рынок труда после колледжа имеет зависимость с академической траекторией.

4. Направленность образовательной программы (специальность), обучения в колледже влияет на выбор траектории.

5. Планируемый формат занятости на рынке труда влияет на выбор в пользу академической траектории.

6. География проживания студента до поступления в колледж влияет на планируемый выбор траектории после окончания колледжа.



Международный Форсайт-Конгресс
«Образовательные инициативы:
новые отношения»

Санкт-Петербург
25 марта 2023 г.

11



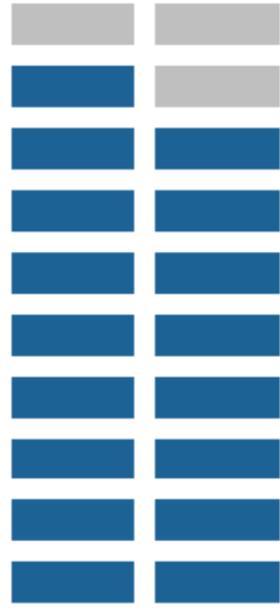


Результаты распределения ответов респондентов по образованию родителей и трудовой траектории



86%

Всего



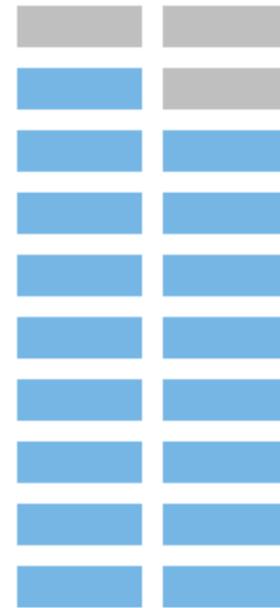
85%

Высшее
профессиональное
образование



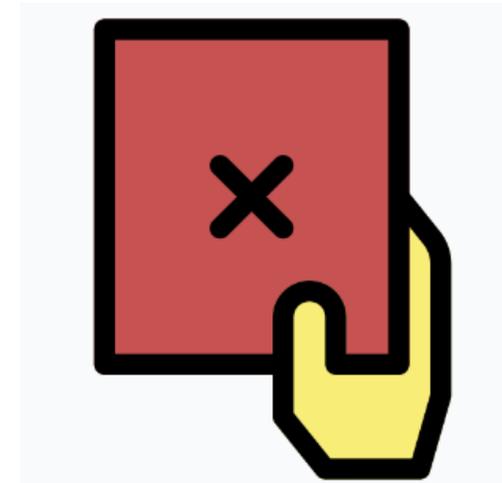
100%

Среднее
общее
образование



86%

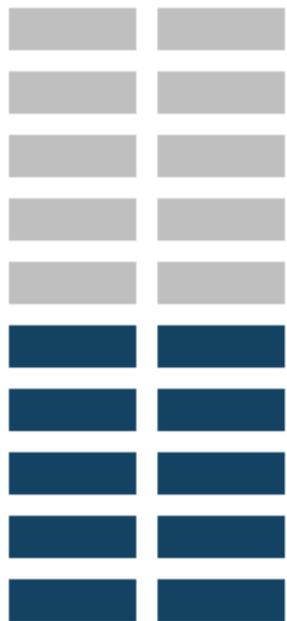
Среднее
профессиональное
образование



$X2 \text{ критич} > X2 \text{ эмпирич}$



Результаты распределения ответов респондентов по образованию родителей и академической траектории



50%

Всего



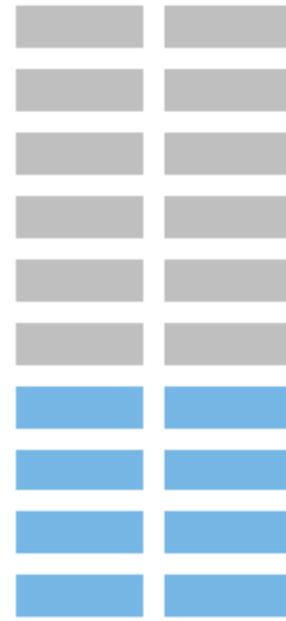
55%

Высшее
профессиональное
образование



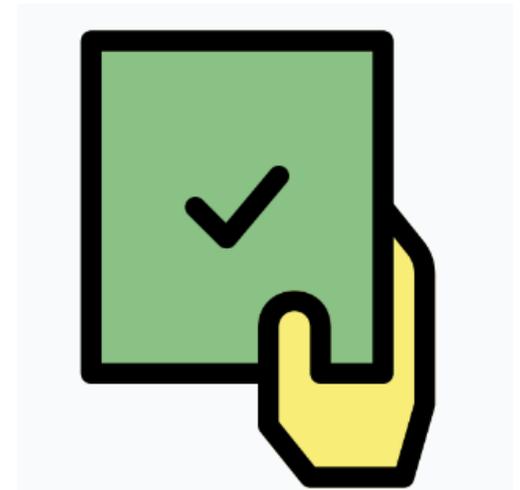
21%

Среднее
общее
образование



44%

Среднее
профессиональное
образование



$X^2_{критич} < X^2_{эмпирич}$

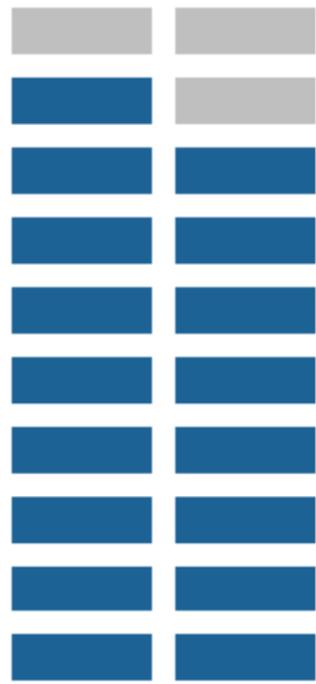


Результаты распределения ответов респондентов по уровню программы подготовки и трудовой траектории



86%

Всего



85%

9 класс



86%

11 класс



X_2 критич < X_2 эмпирич



Результаты распределения ответов респондентов по уровню программы подготовки и академической траектории



50%

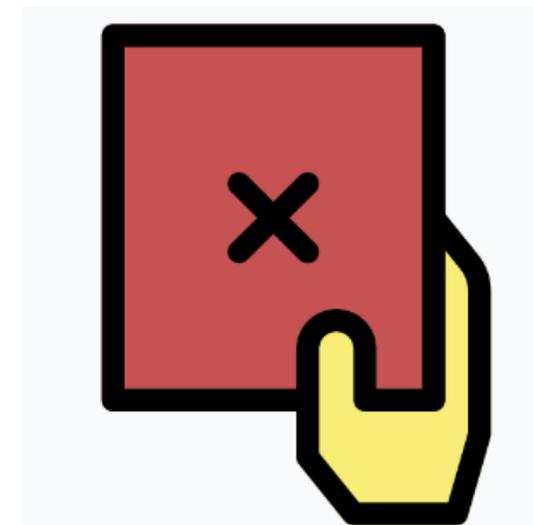
Всего

60%

9 класс

40%

11 класс



X2 критич > X2 эмпирич

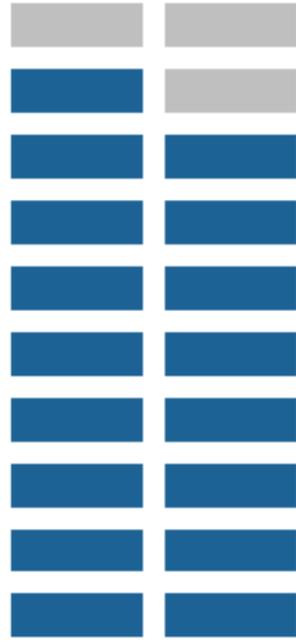


Результаты распределения ответов респондентов по специальности и трудовой траектории



86%

Всего



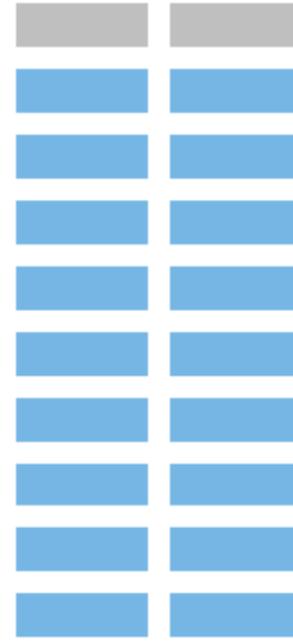
85%

Издательское
дело



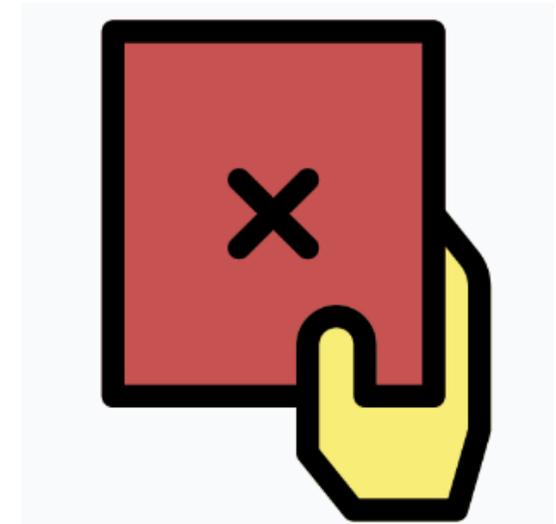
83%

Обеспечение информационной
безопасности
автоматизированных систем и
сетевое и системное
администрирование



88%

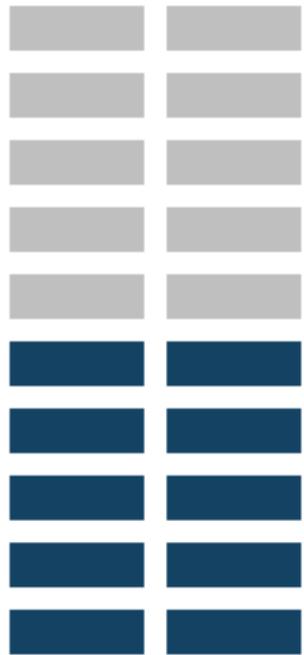
Операционная
деятельность
в логистике



X2 критич > X2 эмпирич



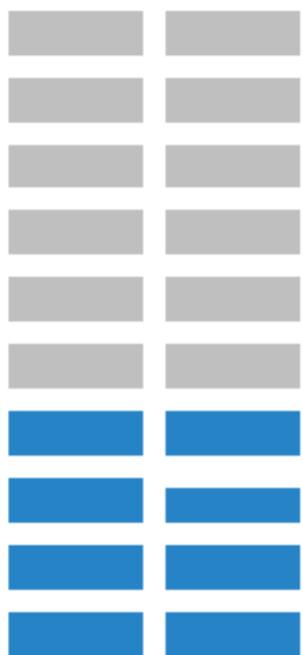
Результаты распределения ответов респондентов по специальности и академической траектории



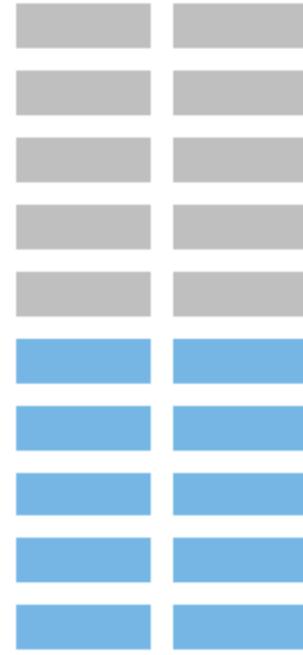
50%
Всего



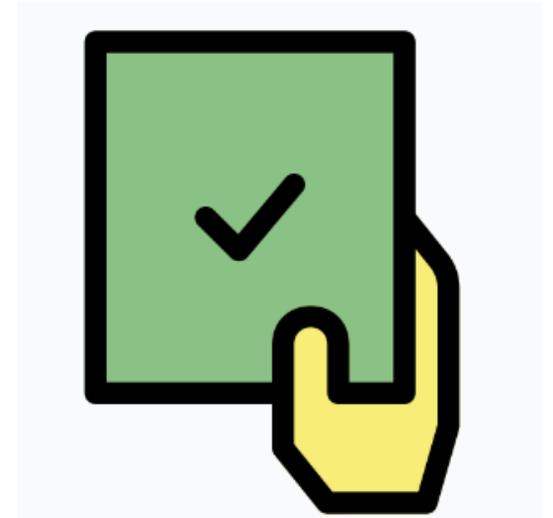
59%
Издательское
дело



39%
Обеспечение информационной
безопасности
автоматизированных систем и
сетевое и системное
администрирование



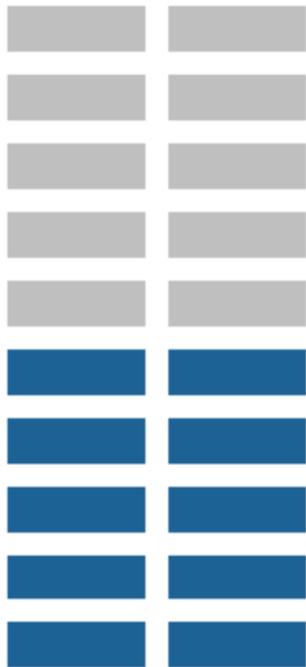
52%
Операционная
деятельность
в логистике



X2 критич < X2 эмпирич



Результаты распределения ответов респондентов по совмещению трудовой и академической траектории



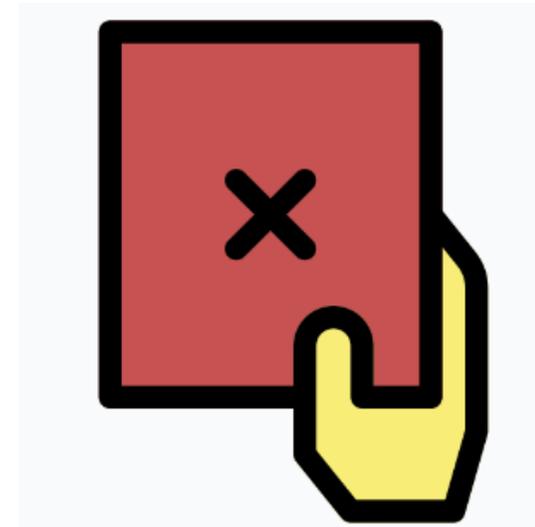
48%

Работать
и учиться



57%

Не работать
и учиться



$X_2 \text{ критич} > X_2 \text{ эмпирич}$



Результаты распределения ответов респондентов по планируемому формату занятости и академической траектории



50%

Всего



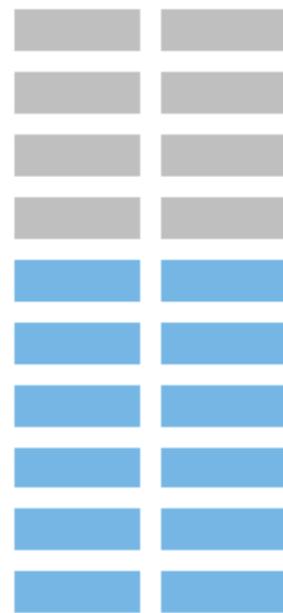
49%

По трудовому
договору
(бессрочно)



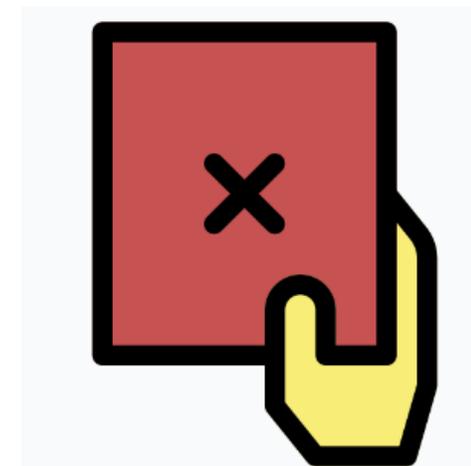
44%

Иметь работу
с максимальной
автономностью



62%

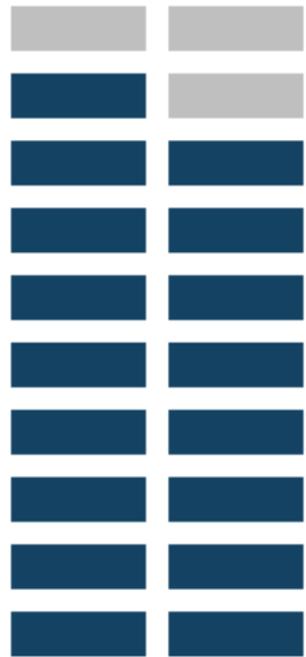
Заниматься
предпринимательством



X^2 критич > X^2 эмпирич



Результаты распределения ответов респондентов по региону и трудовой траектории



85%

Всего



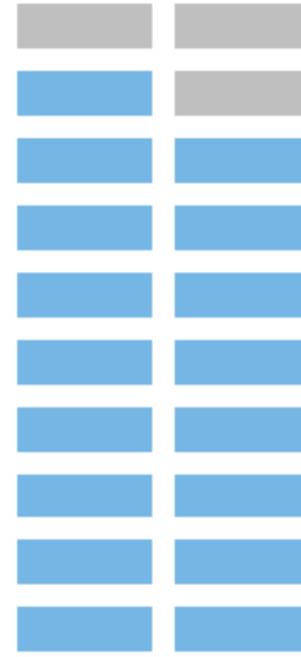
86%

Санкт-Петербург



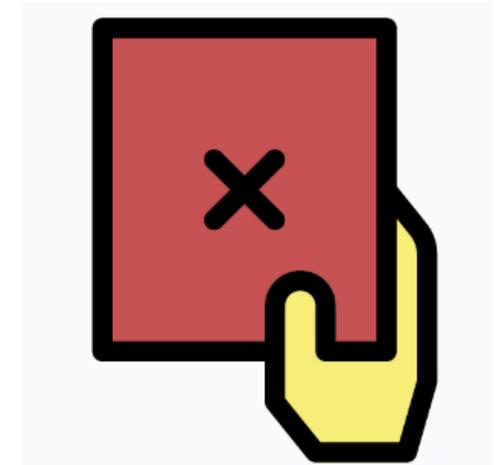
87%

Ленинградская
область



85%

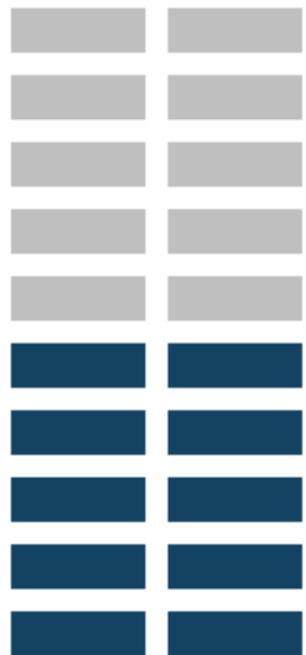
Другой район



X^2 критич > X^2 эмпирич



Результаты распределения ответов респондентов по региону и трудовой траектории



50%

Всего



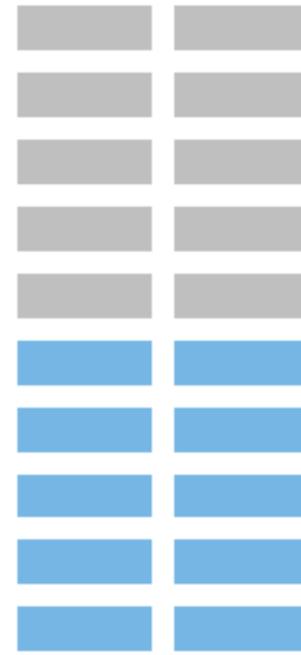
47%

Санкт-Петербург



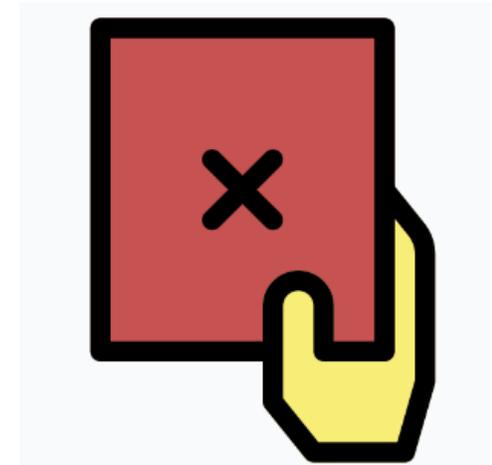
60%

Ленинградская
область



48%

Другой район



$X2 \text{ критич} > X2 \text{ эмпирич}$



Международный Форсайт-Конгресс
«Образовательные инициативы:
новые отношения»

Санкт-Петербург
25 марта 2023 г.

22





Гипотезы

1. Человеческий капитал семьи студентов колледжа имеет прямое влияние на выбор трудовой и\или академической траектории.

2. Уровень программы подготовки напрямую влияет на выбор трудовой и\или академической траектории.

3. Фактор **«выход на работу после колледжа»** имеет зависимость с выбором академической траектории.

4. Направленность образовательной программы (специальность), обучения в колледже влияет на выбор траектории.

5. Планируемый формат занятости на рынке труда имеет прямое влияние на выбор в пользу академической траектории.

6. Фактор **«география проживания студента до поступления в колледж»** влияет на выбор траектории после окончания колледжа.



РЕЗУЛЬТАТЫ

1. Статистическая отчетность не отражает «реальные» показатели в части выбора траекторий выпускниками колледжей
2. Выбор смешанной траектории является дополнением к академической и трудовой траекториям
3. Каждый второй выпускник колледжа планирует для себя выбор смешанной траектории (48%)



РЕЗУЛЬТАТЫ

4. На выбор студентами колледжа академической траектории **позитивно влияют факторы:**

- **ЧК семьи** в компоненте «образование родителей» (чем выше образование родителей, тем чаще выбирают академическую траекторию);
- получаемая в системе **СПО специальность**: гуманитарные специальности в большей степени влияют на выбор, чем технические специальности;
- планируемый **формат занятости**: будущие предприниматели планируют выбор академической траектории.

5. На выбор трудовой траектории однозначно влияет образование родителей (среднее общее)



2030 ...

ЧТО ДАЛЬШЕ?

- Учебно-производственные комбинаты
- **Одних — туда, других — сюда...**
- Интенсификация обучения : Профессионалитет
- Работодатель «держит руку на пульсе»



Сын, где ты
мечтаешь
работать?

Я мечтаю
работать?!



Международный Форсайт-Конгресс
«Образовательные инициативы:
новые отношения»

Санкт-Петербург
25 марта 2023 г.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Корнеева Мария Сергеевна
mskorneeva_1@edu.hse.ru