

# ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ОРГАНИЗАЦИЙ И ДВИЖЕНИЙ

Александра Вайсберг

# Зачем вам это?

- Вы можете заниматься тем, что вам интересно
- Полевых исследований о России мало (Goode 2010, 2016)
- Вы в более выгодной позиции по сравнению с зарубежными исследователями (*positionality*)
- Проведение полевого исследования может стать одним из аргументов при поступлении в магистратуру
- В перспективе – fieldwork grants
  - *“As a political science researcher I have been hanging out quite a while in places such as the city of New York, the Kenyan cities of Nairobi and Mombasa, Djibouti or Victoria, the capital of the Seychelles. Indeed, I even received (public) funding for doing so... I have relied on the justification, that I am doing ‘field research’.” (Bueger 2020)*

# Что мы подразумеваем под этнографией?

- Не этнологию (науку об этносах), а методологию
- Строгого определения нет:
  - *“the task of describing a particular culture”*
  - *“the study and representation of culture as used by particular people, in particular places, at particular times”*
  - *“the textual rendering of social worlds”*
  - *“a theory of description” (Harrison 2018)*
- На практике – в первую очередь, включённое наблюдение (но не только)
  - *“Anthropologists use people to study other people” (European Association of Social Anthropologists 2015)*

# Этнографическое исследование

- Как было раньше: исследователь (например, Бронислав Малиновский) уезжает очень далеко, живёт с неизвестными ему/ей людьми и тщательно их изучает - поле строго ограничено
  - *“As popularised by Malinowskian anthropology, the archetype of the field was the foreign and strange, detached and well bounded colonial village in which the lone white male field worker would live for a year among the native villagers” (Bueger 2020)*
- Сейчас поле необязательно ограничено (территориально или по времени), *multi-sited research* (Bueger 2020)
- Исследователь не должен «держат дистанцию» (погружение приветствуется, но в сочетании с рефлексией)

# Некоторые особенности

- (Полноценное) этнографическое исследование требует времени
  - *“Anthropologists need to build trust with the people they try to understand, who will then, consciously or not, reveal aspects of their lives that they would not speak about to a journalist or a social scientist with a questionnaire, for example” (European Association of Social Anthropologists 2015)*
- Нет строгого разделения на сбор и анализ данных
  - *“acts of writing, whether ethnographic fieldnotes or final manuscripts... involve creative analytic processes that are as consequential to ethnographic production as any neatly bracketed analytical period” (Harrison 2018)*

# А что насчёт объективности?

- (Может ли социально-научное знание претендовать на объективность? Влияет ли persona исследователя на результаты исследования?)
- Предоставление информантам возможности возразить
  - *“here I concur with Bruno Latour’s (2000) view of ‘objectivity’, which derives not from standing above the fray or suppressing subjectivity, but from maximising the capacity of actors to object to what is said about them” (Mosse 2005)*
- Информанты как со-производители знания (интерсубъективность)
  - *“anthropologists Douglas R. Holmes and George E. Marcus (2008) contend that contemporary research subjects should be seen as epistemic partners who, although “fully capable of doing superb ethnography in their own idioms” (p. 84), through cooperative engagement can advance current modes of ethnographic inquiry and analysis” (Harrison 2018)*

# Дискурс-ориентированная этнография

- Цель – описать «концептуальный мир» (*conceptual world*) изучаемой группы
- Результат – насыщенное описание (*thick description*), в рамках которого прослеживается связь между «близкими-к-опыту» и «далёкими-от-опыта» понятиями
  - “an account of the group’s collective meaning-making activities and resultant conceptual world, as theorized through the disciplinary concepts employed by the researcher in the analysis” (Smart 2012, 150)
- Три аналитические стратегии:
  - Поиск сходящихся данных (*‘convergent data’*)
  - Экспликация лингвистических классификаций (*‘explication of linguistic classifications’*)
  - Изучение жизненного цикла группы (*‘examination of the life cycle’*)

# Авторитарное поле (Authoritarian field)

- Основная особенность – неопределённость, произвольность применения законов и правил
  - *“the latent threat that something can happen, to you or your respondents, is what is specific about authoritarian regimes, and hence also authoritarian fieldwork” (Glasius et al 2018, 9)*
- (Интернализированные) самоограничения и самоцензура
  - *“Respondents often express anxiety while discussing even quotidian practices because it becomes difficult for them to anticipate whether, when, or how new restrictive legislation will be enforced” (Yusupova 2019, 1459)*
- Вопросы исследовательской этики и безопасности



# Список литературы

- Bueger, Christian. 2021. „Conducting field research when there is no ‘field’. A note on the praxiographic challenge.” In *The Political Anthropology of Internationalized Politics*, edited by Sarah Biecker and Klaus Schlichte, 29-45. Lanham: Rowman & Littlefield.
- European Association of Social Anthropologists. 2015. “Why anthropology matters.” [https://www.easaonline.org/downloads/publications/policy/EASA%20policy%20paper\\_EN.pdf](https://www.easaonline.org/downloads/publications/policy/EASA%20policy%20paper_EN.pdf).
- Glasius, Marlies, Meta de Lange, Jos Bartman, Emanuela Dalmasso, Aofei Lv, Adele Del Sordi, Marcus Michaelsen, and Kris Ruijgrok. 2018. *Research, Ethics and Risk in the Authoritarian Field*. Palgrave Macmillan. Springer Nature. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-68966-1>.
- Goode, J. Paul. 2016. “Eyes Wide Shut: Democratic Reversals, Scientific Closure, and the Study of Politics in Eurasia.” *Social Science Quarterly* 97, no. 4 (December): 876–93.
- ———. 2010. “Redefining Russia: Hybrid Regimes, Fieldwork, and Russian Politics.” *Perspectives on Politics* 8 (December): 1055–75.
- Harrison, Anthony Kwame. 2018. *Ethnography*. Oxford: Oxford University Press.
- Mosse, David. 2005. *Cultivating Development : An Ethnography of Aid Policy and Practice*. London and Ann Arbor, MI: Pluto Press.
- Smart, Graham. 2012. “Discourse-Oriented Ethnography.” In *The Routledge Handbook of Discourse Analysis*, edited by James Paul Gee and Michael Handford. Routledge Handbooks in Applied Linguistics. 147-160. London and New York: Routledge.
- Yusupova, Guzel. 2019. “Exploring Sensitive Topics in an Authoritarian Context: An Insider Perspective.” *Social Science Quarterly* 100, no. 4 (June): 1459–1478.



**AMONG WOLVES**

Ethnography and the Immersive Study of Power

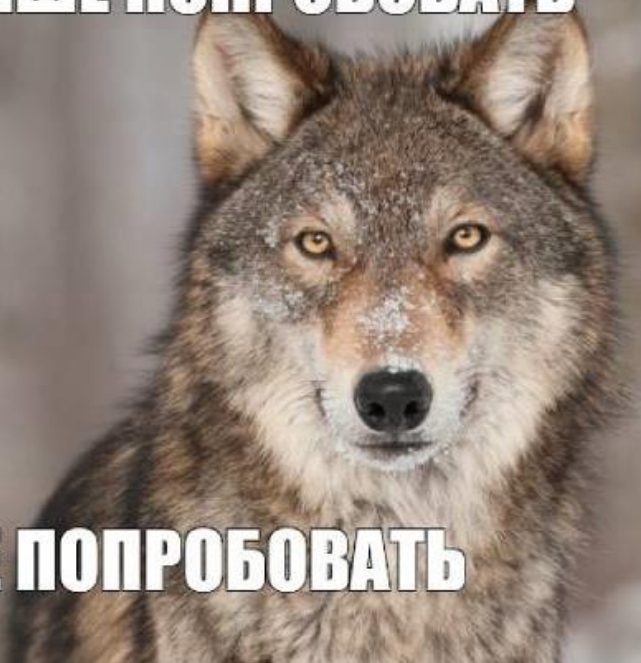
Timothy Pachirat



**ЛУЧШЕ ПОПРОБОВАТЬ**

**ЧЕМ**

**НЕ ПОПРОБОВАТЬ**



**Спасибо!**

Ваши вопросы?