

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург

Факультет Санкт-Петербургская
школа гуманитарных наук и искусств

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ДЛЯ ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ
ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ
РАБОТ**

Для образовательной программы
«Медиапроизводство и
медиааналитика»
по направлению 42.04.05
Медиакоммуникации
Квалификация: магистр

Санкт-Петербург
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Общие положения государственной итоговой аттестации	3
Правила подготовки и защиты выпускной квалификационной работы	4
2.1. Цели и задачи выполнения выпускной квалификационной работы	4
2.2. Форматы ВКР	4
2.2.1. Требования к объему ВКР	5
2.2.2. Требования к содержанию и структуре ВКР	6
2.3. Требования к оформлению ВКР	7
Выбор и согласование тем ВКР, этапы подготовки ВКР	9
2.3.1. Предложение тем ВКР	9
2.3.2. Выбор студентами тем ВКР и согласование выбора со стороны академического руководителя	9
2.3.3. Перечень этапов и контрольные сроки выбора и согласования тем ВКР	10
2.3.4. Этапы подготовки ВКР	11
2.3.5. Сроки основных этапов подготовки ВКР	12
Защита и оценка ВКР	13
Критерии оценки ВКР	14

1. Общие положения государственной итоговой аттестации

Настоящая программа разработана в соответствии с Положением о выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», утвержденным приказом НИУ ВШЭ от 10.07.2015 № 6.18.1-01/1007-02.

Программа государственной итоговой аттестации студентов, обучающихся на образовательной программе «Медиапроизводство и медиааналитика» направления подготовки 42.04.05 магистров включает в себя правила защиты и подготовки выпускной квалификационной работы.

2. Правила подготовки и защиты выпускной квалификационной работы

2.1. Цели и задачи выполнения выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) является обязательной составляющей итоговой государственной аттестации выпускников образовательной программы «Медиапроизводство и медианалитика» (квалификация магистр).

ВКР является заключительным исследованием выпускника образовательной программы, на основе которого Государственная аттестационная комиссия выносит решение о присвоении квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем профессиональном образовании государственного образца при условии успешной защиты ВКР.

2.2. Форматы ВКР

ВКР может выполняться в одном из следующих форматов:

Академический формат – исследование, осуществляемое в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления). Работа, выполненная в таком формате, представляет собой анализ: актуальных проблем истории, теории и практики различных видов медиа (традиционных: печати, телевидения, радиовещания, информационных агентств; современных: сетевых СМИ, социальных сетей, интернет - ресурсов и пр.), современных форматов медиакommunikаций, производства и дистрибуции аудиовизуальной продукции, медиатекста, креативные приемы, инструменты или медиатехнологии и др. Возможно проведение медиаисследований в смежных областях: политологии, социологии и др.

В процессе выполнения ВКР академического формата студент должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции;

- развиваются способности абстрактного мышления, анализа и синтеза;
- формируются умения действовать в нестандартных ситуациях, а также нести этическую и социальную ответственность за принятые решения;
- формируется готовность и потребность к самореализации и использованию творческого потенциала;
- развиваются навыки самостоятельного научного исследования, в том числе в новых областях знаний, смежных с направлением подготовки ОП;
- закрепляется умение устной и письменной коммуникации с адекватным выбором наиболее подходящих к ситуации стратегий и приемов;
- развивается владение риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятых в разных сферах коммуникации;
- происходит углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний современной научной парадигмы в области филологии и динамики её развития, а также практических навыков по направлению подготовки ОП;
- развиваются навыки самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах;
- формируются навыки планирования, организации и реализации написания и рецензирования научных работ;
- закрепляется навык индивидуальной и коллективной исследовательской деятельности с последующим адекватным представлением полученных результатов.
- закрепляются навыки презентации, публичной дискуссии и защиты полученных научных результатов, разработанных предложений и рекомендаций.

- ВКР должна быть разработана самостоятельно: любые формы заимствования ранее полученных научных результатов без ссылки на автора и источник заимствования, а также цитирование без ссылки на соответствующее научное исследование не допускаются;
- ВКР отличает критический подход к изучению источников и научной литературы; изложение темы должно быть конкретным, насыщенным фактическими данными и сопоставлениями, научной аргументацией;
- ВКР отличает целостность и связность текста, смысловая точность и краткость формулировок, использование научного аппарата, специальных терминов и понятий;
- ВКР заканчивается описанием результатов исследования, конкретными выводами их критической оценкой, а также указанием на возможное дальнейшее развитие исследования.

Проектно-творческий формат – создание оригинального медиапродукта. Применительно к ВКР в ОП «Медиапроизводство и медиааналитика» в качестве таких проектов могут быть представлены:

- Прототип мобильного приложения. Объем ВКР — не менее 30 экранов.
- Пилотный выпуск цикловой программы для видеохостинга. Объем ВКР — не менее 15 минут.
- Музыкальный клип. Объем ВКР — не менее 5 минут.
- Музыкальная композиция. Объем ВКР — не менее 5 минут.
- Цифровой фильм (художественный или документальный). Объем ВКР — от 10 до 20 минут.
- Информационный или сервисный интернет-сайт. Объем ВКР — не менее 30 контент-страниц и 10 уникальных шаблонов страниц.
- Сценарий игрового фильма. Объем ВКР — не менее 10 страниц.
- Анимационный фильм. Объем ВКР — не менее 5 минут.
- Тематический фотопроект (серия художественных или документальных фотографий, объединенных одной темой или историей). Объем ВКР — не менее 30 снимков.
- Тематический информационный проект (информационная кампания) в социальных медиа (включая мессенджеры). Объем ВКР — длительность кампании не менее 4 месяцев с использованием не менее 4 каналов.
- Пилотный выпуск аудиоподкаста. Объем ВКР — не менее 30 минут.
- Сценарий VR/AR-проекта. Объем текста сценария — не менее 10 страниц.
- Иной проект, который уже имеет мотивированное заявление студента или группы студентов, утверждённый соответствующим образом Академическим руководителем программы. ВКР носит индивидуальный характер. В случае, когда ВКР выполняется по результатам коллективного проекта, каждый участник проекта может использовать общие результаты, однако в основе такой работы должна быть самостоятельно поставленная и решенная проблема, текст работы не должен повторять тексты других коллег.

2.2.1. Требования к объему ВКР

Объем ВКР определяется предметом, целью, задачами и методами исследования.

Средний объем ВКР академического (без учета списка литературы и приложений) составляет 70-90 страниц (из расчета 1 страница = 1800 печатных символов с пробелами). Средний объем ВКР проектно-творческого формата (без учета списка литературы и приложений) составляет 60-80 страниц (из расчета 1 страница = 1800 печатных символов с пробелами)

2.2.2. Требования к содержанию и структуре ВКР

ВКР в магистратуре имеет своей целью закрепление и демонстрацию знаний, навыков и компетенций, приобретенных в ходе освоения ОП. ВКР предполагает самостоятельное решение научной или практической (прикладной) проблемы, поставленной на сравнительно объемном материале, с привлечением широкой источниковой и методологической базы.

ВКР академического формата

Обязательными структурными элементами ВКР являются введение, основная часть, заключение и библиографический список/список источников и литературы.

Содержание введения, основной части и заключения ВКР академического формата должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Содержание работы отражает исходные предпосылки исследования, весь его ход и полученные результаты. ВКР не может быть компилятивной и описательной.

Введение может содержать:

- обоснование выбора темы исследования;
- объект (материал) исследования, хронологические рамки работы;
- цель и задачи исследования;
- теоретико-методологические основания и методы исследования;
- обзор и анализ научной литературы по теме исследования;
- обзор и анализ источников;
- обоснование (пояснение) предложенной структуры работы.

Основная часть ВКР состоит из нескольких логически завершенных разделов (глав), которые могут разбиваться на параграфы и пункты. Каждый из разделов (глав) посвящен решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенного исследования. Порядок следования глав должен определяться внутренней логикой работы, и между частями и разделами должна прослеживаться внятно артикулируемая связь. Количество разделов (глав) не может быть менее двух. Названия разделов (глав) должны быть краткими и точно отражать их основное содержание. Название главы не может повторять название ВКР.

В случае если ВКР выполняется в формате проекта, структура основной части определяется спецификой проекта.

В *заключении* ВКР формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с
- поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (общий вывод), и намеченные в ходе исследования научные перспективы (возможность дальнейшего продолжения работы, перспективы развития исследований по данной теме).

ВКР проектно-творческого формата

ВКР проектно-творческого формата включает в себя следующие структурные элементы:

- Титульный лист (См. Приложение 1)
- Содержание
- Введение
- Теоретическая записка
- Проектная записка
- Творческая часть
- Заключение
- Список использованных источников и литературы.
- Приложения

Введение должно содержать обозначение проблемы или потребности и способ их решения или удовлетворения. Теоретическая записка должна содержать анализ проблематики

в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации творческой работы, демонстрировать знания и представления студента о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации. Теоретическая записка посвящается форме и теме медиапродукта. В ней необходимо описать общественную проблему (явление), на которой сфокусирован материал, а также изложить основные понятия индустриального подхода к форме (жанру) творческого медиапродукта. Проектная записка должна включать описание концепции медиапродукта, целевой аудитории, обзор конкурентной среды, организационно- производственную модель, план работы, использованные ресурсы (технические, человеческие и пр.), платформы реализации и возможной дистрибуции, способов распространения, продвижения и монетизации медиапродукта, а также таймлайн производственного процесса. Творческая часть курсовой работы/ВКР должна быть представлена в форме описания (аннотации и/или расшифровки и/или сценарного плана) медиапродукта в печатном виде в отдельном приложении, а также самого готового медиапродукта. Заключение должно содержать выводы из проделанной работы и давать представление о том, как медиапродукт может быть полезен обществу и лично автору в его будущей карьере, а также перспективы его дальнейшей реализации. Медиапродукт должен быть приложен к работе в отдельном приложении в виде распечатанного текста с иллюстративным материалом и/или распечатанных скриншотов существенно важной части медиапродукта (для аудио- и видео-продуктов — копии на твердом носителе — карте памяти) и/или прямой гиперссылки на него в случае размещения на интернет-ресурсах или сетевых хранилищах с соблюдением технологических требований, предъявляемых к медиапродукту на данной платформе.

ВКР в проектно-творческом формате допускается выполнять в составе группы из 2-3 человек. ВКР в проектно-творческом формате допускается выполнять в составе группы из 2–3 человек. В случае командной работы над ВКР, тема работы должна быть одинаковой с обязательным уточнением, отражающим специфику проделанной работы конкретного студента. ВКР каждого из участников группы оценивается отдельно. В случае если работа выполняется в команде, каждый студент готовит свою теоретическую и проектную записки исходя из своей роли в проекте, при необходимости ссылаясь на работу(ы) партнеров по команде.

Обязательные для обоих типов ВКР элементы:

В приложения выносятся все материалы справочного и вспомогательного характера (не вошедшие в основной текст работы тексты, таблицы, иллюстрации, схемы).

Библиографический список/список источников и литературы должен включать все упомянутые и процитированные в тексте работы источники, научную литературу и справочные издания.

По завершении работы над ВКР необходимо составить краткую *аннотацию*, отражающую основное содержание, цели и выводы исследования. Аннотация загружается вместе с текстом ВКР в систему LMS и затем публикуется на сайте ВШЭ. Рекомендуемый объем аннотации – 800—1000 знаков.

2.3. Требования к оформлению ВКР

ВКР проектно-творческого формата включает в себя следующие структурные элементы:

- Титульный лист (См. Приложение 1)
- Содержание (См. Приложение 2)
- Введение

- Теоретическая записка – предполагает рефлексию студента на тему концепций и исследований в сфере медиа и журналистики, применительно к своему проекту. Необходимо раскрыть ключевые понятия, теории и подходы, позволяющие осмыслить и обосновать используемые в работе форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т.д. Рекомендуется сделать краткий обзор медиаисследований (при наличии таковых), посвященных изучению аналогичного контента / технологии.
- Проектная записка – должна включать описание концепции медиапродукта, целевой аудитории, обзор конкурентной среды, организационно- производственную модель, план работы, использованные ресурсы (технические, человеческие и пр.), платформы реализации и возможной дистрибуции, способов распространения, продвижения и монетизации медиапродукта, а также таймлайн (диаграмма Ганта) производственного процесса.
- Творческая часть – должна быть представлена в форме описания (аннотации и/или расшифровки и/или сценарного плана) медиапродукта в отдельном приложении, а также самого готового медиапродукта, а также может содержать описание творческих наработок не вошедших в финальный проект. Отдельные требования к творческой части приведены в разделе 2.2.
- Заключение – должно содержать перечисление запланированных и выполненных работ, представление автора о развитии продукта и о полезности проекта в карьере автора. Также заключение может содержать описание первой реакции аудитории на продукт. Помимо этого заключение должно включать анализ личного опыта автора.
- Список использованных источников и литературы (См. Приложение 3).
- Приложения

ВКР академического формата включает в себя следующие структурные элементы:

- Титульный лист (См. Приложение 1)
- Содержание (См. Приложение 2)
- Введение (научная новизна, актуальность, проблема исследования, исследовательский вопрос, степень изученности проблемы, объект и предмет исследования, цель и задачи работы, гипотеза, методы исследования, эмпирическая база, теоретическая база исследования).
- Основная (содержательная) часть, включающая в себя две главы и более. Главы должны быть разделены на два и более параграфов. Заключение (обобщаются итоги проведенного исследования/проекта, фиксируется факт подтверждения/не подтверждения гипотезы, намечаются перспективы использования полученного нового научного знания/практических результатов и формулируются направления дальнейших исследований/области применения и развития полученных результатов).
- Список использованных источников и литературы (См. Приложение 3).
- Приложения (при наличии). ВКР должна быть подписана студентом и его научным руководителем.

Работа выполняется на одной стороне листа стандартного формата. По обеим сторонам листа оставляются поля размером 30 мм слева и 10 мм справа. Гарнитура, кегль, интервал между строками единообразны для всего текста работы. Текст работы должен быть выровнен по ширине.

Все листы ВКР должны быть пронумерованы и сброшюрованы. ВКР должна быть переплетена. Нумерация страниц сквозная (для всего текста работы) и проставляется арабскими цифрами.

Каждая глава/раздел/параграф в тексте должны иметь заголовки в точном соответствии с наименованием в плане-оглавлении. Новую главу/раздел/параграф можно начинать на той же странице, на которой кончилась предыдущая, если на этой странице кроме заголовка помещается несколько строк текста.

В работе можно использовать только общепринятые сокращения и условные обозначения. Необщепринятые сокращения должны быть вынесены в специальный список.

Использованные в работе данные, выводы, мысли других авторов в пересказе и цитаты в обязательном порядке должны сопровождаться ссылками на использованные работы. Ссылки должны быть постраничными (в виде сносок в нижней части страницы, содержащими краткое библиографическое описание документа с указанием номера страницы, где находится данное высказывание).

Пересказ мыслей и выводов других авторов следует делать без искажения этих мыслей. Цитаты должны быть тщательно выверены и заключены в кавычки. Студент несет ответственность за точность передачи мыслей других авторов.

Список использованных источников и литературы обычно состоит из следующих разделов:

а) Источники (художественные тексты, дневники, письма, мемуары, документы, критические статьи, т.е. все то, что является материалом исследования).

– неопубликованные (т.е. архивные материалы; сначала на русском языке, потом на иностранных).

– опубликованные (сначала на русском языке, потом на иностранных).

б) Научная литература (сначала на русском, а затем на иностранных языках). Монографии, разделы в монографиях, статьи из сборников, статьи из периодических и продолжающихся изданий.

в) Справочная литература (энциклопедии, словари, справочники, базы данных и т.п.).

Внутри каждого раздела позиции списка располагаются в алфавитном порядке.

Нумерация может быть сквозной для всех разделов или сквозной внутри каждого из них. Правила библиографического описания изданий внутри списка см. в *Приложении 2*.

В конце работы могут быть помещены приложения: таблицы, схемы, иллюстрации, отдельные анализируемые тексты, документы и т.п. Они служат для иллюстрации отдельных положений работы. Приложения помещаются после библиографического списка, в порядке их упоминания в тексте. Каждое приложение начинается с нового листа, в правом верхнем углу которого пишут слово «Приложение» и номер, обозначенный арабской цифрой без знака «№», например: «Приложение 1».

ВКР должна быть отредактирована и вычитана. Наличие опечаток, а также орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок является основанием для снижения оценки.

2.3. Выбор и согласование тем ВКР, этапы подготовки ВКР

2.3.1 Предложение тем ВКР

Примерные темы ВКР предлагаются, прежде всего, преподавателями департамента медиа. Темы, предложенные другими преподавателями НИУ ВШЭ, предварительно рассматриваются академическим руководителем и академическим советом программы.

Итоговый список примерных тем ВКР не позднее 15 октября текущего учебного года публикуется в открытом доступе на сайте образовательной программы учебным офисом ОП.

2.3.2. Выбор студентами тем ВКР и согласование выбора со стороны академического руководителя

Студент выбирает тему ВКР, консультируясь с потенциальным научным руководителем. Обоснование выбора той или иной темы студентом обсуждается с научным руководителем. Приветствуется самостоятельное предложение темы в рамках общей тематики, предложенной преподавателем. Студентам рекомендуется соотносить тему ВКР с темами предшествующих курсовых работ таким образом, чтобы в рамках их индивидуальных образовательных траекторий происходило постепенное углубление и расширение выбранной области исследований.

Окончательный выбор темы студентом и согласие научного руководителя на руководство ВКР закрепляется через специальный модуль сопровождения ВКР в LMS не позднее 20 ноября текущего учебного года.

После завершения процедуры выбора тем ВКР студентами, Академический совет программы не более чем в течение пяти рабочих дней принимает решение о закреплении тем, руководителей ВКР за конкретными студентами.

Приказ об утверждении тем ВКР и установлении срока предоставления итогового варианта текста ВКР издается не позднее 15 декабря текущего учебного года. Приказ готовит Учебный офис образовательной программы, приказ подписывается директором филиала.

Изменение, в том числе уточнение, темы ВКР возможно в срок до 15 марта текущего учебного года. Заявление на утверждение уточненной темы подается в учебный офис ОП в период с 1 по 15 марта с обоснованием необходимости изменений. (См. Приложение 4) Изменение темы ВКР производится приказом директора филиала.

Студент, не выбравший тему ВКР в установленный срок, считается имеющим академическую задолженность.

2.3.3. Перечень этапов и контрольные сроки выбора и согласования тем ВКР

№ п/п	Этап подготовки	Ответственный за этап подготовки курсовой работы/ ВКР	Сроки исполнения
1.	Внесение заявок-предложений тем курсовых работ и ВКР в ЭИОС НИУ ВШЭ	преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета	с 01 сентября до 10 октября текущего учебного года.
2.	Согласование предложенных тем курсовых работ/ ВКР руководством ОП	академический руководитель ОП совместно с Академическим советом ОП	Техническая проверка: в течение не более 72 часов с момента поступления заявки на рассмотрение. Проверка на соответствие академическими руководителями ОП: не более 96 часов с момента поступления заявки на рассмотрение.
3.	Выбор тем курсовых работ и ВКР студентами / Инициативное предложение тем студентами	студенты / академический руководитель ОП	С 10 октября до 01 ноября текущего учебного года

4.	Отбор поступивших заявок на предложенные темы курсовых работ и ВКР	преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета	С 01 до 10 ноября текущего учебного года
5.	Вторая волна выбора тем курсовых работ и ВКР, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены	студент/ академический руководитель ОП/ преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета	С 01 до 20 ноября текущего учебного года
6.	Проверка наличия утвержденных руководителями тем курсовых работ и ВКР у студентов	учебный офис ОП	С 20 ноября до 15 декабря текущего учебного года
7.	Утверждение тем курсовых работ и ВКР в ИУПах студентов Закрепление тем и руководителей ВКР за студентами приказом	учебный офис ОП	Не позднее 15 декабря текущего учебного года

2.3.4. Этапы подготовки ВКР

ВКР требует регулярных занятий и консультаций с научным руководителем в течение всего учебного года. В зависимости от темы и задач исследования его можно разбить на разные этапы, однако некоторые рекомендации касаются всех ВКР, выполняющихся в рамках ОП «Медиапроизводство и медиааналитика». Подготовка ВКР предусматривает следующие точки контроля:

1) Не позднее окончания второго модуля студент должен предъявить научному руководителю проект (план) ВКР (излагается гипотеза работы, состояние исследований, предполагаемая структура работы, список основных источников и литературы, ожидаемый результат). В случае невыполнения данного требования, научный руководитель уведомляет об этом учебный офис программы студент не имеет права претендовать на общую оценку его итоговой работы выше 7 баллов (подробнее об критериях оценивания работ в п.2.5);

2) Не позднее 20 апреля текущего учебного года студент должен представить полный предварительный текст (черновик) ВКР научному руководителю для последующей корректировки;

3) Не позднее, чем за 10 дней до срока сдачи ВКР, определенного приказом директора филиала, необходимо представить итоговый вариант работы научному руководителю для окончательной выверки и согласования текста работы;

4) Руководитель ВКР обязан предоставить в Учебный офис ОП, на которой учится студент, отзыв в течение календарной недели после получения итогового варианта ВКР.

5) В срок, определенный приказом директора филиала, необходимо загрузить ВКР в систему LMS для дальнейшей проверки системой «Антиплагиат», а также сдать в распечатанном виде в учебный офис ОП с подписью научного руководителя и с приложением отчета из системы «Антиплагиат».

6) Итоговый вариант ВКР представляется студентом в учебный офис ОП в бумажной версии в одном экземпляре, с аннотацией, с отзывом руководителя, справкой или регистрационным листом из системы «Антиплагиат» в срок, установленный приказом.

7) ВКР подлежит обязательному рецензированию. Рецензент приглашается научным руководителем студента. Наличие рецензентов у всех ВКР контролируется академическим руководителем программы. Приказ о назначении рецензента подписывается директором филиала по представлению академического руководителя ОП не позднее, чем за месяц до запланированной даты защиты ВКР. В приказе указываются ФИО студента, тема ВКР, сведения о рецензенте (ФИО, ученая степень, ученое звание, место работы, занимаемая должность).

Учебный офис ОП направляет ВКР на рецензию не позднее, чем через три календарных дня после ее получения. Рецензент составляет и передает ответственному лицу от учебного офиса ОП письменную рецензию на ВКР не позднее, чем за 4 дня до даты защиты ВКР.

Содержание рецензии на ВКР доводится учебным офисом ОП до сведения студента не позднее, чем за три календарных дня до защиты ВКР, чтобы студент мог заранее подготовить ответы по существу сделанных рецензентом замечаний.

8) Защита ВКР (порядок проведения и процедура защиты) регламентирована Положением о государственной итоговой аттестации выпускников НИУ ВШЭ.

2.3.5. Сроки основных этапов подготовки ВКР

№ п/п	Этап подготовки	Участники этапа подготовки ВКР	Сроки исполнения
1	Подготовка проекта ВКР	Студент / Научный руководитель	До 20 декабря
2	Повторное представление проекта ВКР (при не утверждении руководителем)	студент/ Руководитель	Не позднее 25 декабря текущего
3	Выступление с докладом о ходе выполнения ВКР	Студент / Руководитель	В течение учебного года
4	Предъявление первого варианта ВКР	Студент / Руководитель	До 20 апреля - не позднее календарного месяца до защиты ВКР

5	Сдача итогового варианта научному руководителю, учет его финальных замечаний. (включая предъявление итогового варианта и аннотации руководителю)	Студент / Руководитель	12 мая
6	Загрузка проекта ВКР	Студент	Не позднее 17 мая
7	Предоставление руководителем отзыва на ВКР	Руководитель/ Учебный офис ОП	В течение календарной недели после получения итогового варианта ВКР
8	Рецензирование ВКР: Назначение рецензента приказом Директора НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург по представлению академического руководителя	Директор НИУ ВШЭ - СПб/ Академический руководитель ОП /Рецензент	Представление списка рецензентов Академическим руководителем программы – не позднее 10 апреля; подписание Приказа – не позднее, чем за месяц до даты защиты
9	Рецензирование ВКР: Направление ВКР рецензенту	Учебный офис ОП/ Рецензент	Учебный офис ОП направляет ВКР на рецензию не позднее, чем через три календарных дня после ее получения
10	Рецензирование ВКР: Содержания рецензии доводится до студента	Учебный офис ОП/ Студент	Не позднее, чем за 6 календарных дней до даты защиты ВКР
11	Передача ВКР в ГЭК вместе с отзывами Руководителя и рецензента	учебный офис ОП / ГЭК	Не позднее, чем за 2 календарных дня до даты защиты ВКР
12	Защита ВКР	студент/ Руководитель/ академический руководитель/ декан факультета	В период с 25 мая по 15 июня

2.4. Защита и оценка ВКР

Завершающим этапом выполнения студентом ВКР является ее защита. К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной

образовательной программы и представившие ВКР с отзывом руководителя в установленный срок.

Учебный офис ОП передает ВКР вместе с письменными отзывами руководителей и рецензентов ответственному секретарю ГАК. Получение отрицательных отзывов не является препятствием к представлению ВКР на защиту.

Защита ВКР проводится в установленное графиком проведения государственных аттестационных испытаний время на заседании экзаменационной комиссии с участием не менее 2/3 членов ее состава. Рекомендуется присутствие на защите ВКР руководителя, консультанта (при наличии) и рецензента ВКР.

Время, отведенное студенту на выступление (доклад/презентацию) при защите ВКР, составляет 10–15 минут. Структура доклада/презентации обычно повторяет структуру работы и включает обоснование актуальности темы, определение цели и задач работы, описание использованной методологии, раскрытие основного содержания работы, в том числе дискуссионных положений и собственных выводов. Тезисы доклада/презентации иллюстрируются демонстрационными материалами. При подготовке презентации PowerPoint рекомендуется соотносить количество слайдов с необходимостью освещения всех основных вопросов работы и полученных выводов в отведенный на это отрезок времени.

После завершения доклада члены ГАК задают студенту вопросы, как непосредственно связанные с темой ВКР, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться текстом ВКР.

После окончания дискуссии слово предоставляется научному руководителю ВКР для оглашения отзыва на работу. Затем слово предоставляется рецензенту ВКР, который оглашает отзыв. По оглашении отзыва рецензента слово предоставляется студенту для ответа на замечания рецензента.

После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. После заключительного слова студента процедура защиты выпускной квалификационной работы считается оконченной.

Оценка за ВКР выставляется по решению комиссии с обязательным учетом отзыва научного руководителя и рецензента. Экзаменационная комиссия оценивает как содержание ВКР, так и качество ее защиты, включая доклад, ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии и замечания рецензента. Председатель голосует последним. В случае возникновения спорной ситуации Председатель экзаменационной комиссии имеет решающий голос.

Результат защиты ВКР оценивается по пятибалльной и десятибалльной системам оценки знаний и вносится в протокол заседания экзаменационной комиссии, в котором ставят подписи Председатель и члены экзаменационной комиссии.

В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР, а также в случае неявки студента на защиту повторная защита проводится в соответствии с локальным актом, регулирующим проведение итоговой государственной аттестации выпускников НИУ ВШЭ.

Апелляция по результатам защиты ВКР не допускается. Результат данного государственного аттестационного испытания может быть признан председателем ГАК недействительным в случае нарушения процедуры защиты ВКР.

По результатам защиты экзаменационная комиссия может рекомендовать ВКР или отдельные ее разделы к публикации, а также к представлению на конкурс научно-исследовательских работ студентов.

2.5. Критерии оценки ВКР

Оценивается не только содержание ВКР, но также все этапы ее защиты – презентация результатов работы, понимание вопросов и ответы на них, умение вести научную дискуссию, общий уровень подготовленности студента, демонстрируемые в ходе защиты компетенции.

Работа оценивается по 10-балльной шкале в соответствии с установленными критериями оценивания:

– **оценка «блестяще» (10 баллов)** – всесторонняя глубокая разработка темы на основе широкого круга источников; продемонстрированное студентом критическое отношение к использованному материалу, самостоятельность суждений, аргументированные выводы; отсутствие существенных недостатков в стиле изложения; соблюдение всех требований к оформлению работы; а также выполнение двух или нескольких из следующих условий: 1) тезисы исследования, медиапродукт или какая-то его часть опубликованы (или приняты к публикации) организацией коммерческого, некоммерческого или государственного сектора для последующей реализации, или в сборнике общероссийской или международной научной конференции, или в профильном СМИ или медиасообществе с аудиторией более 10000 подписчиков; о работе рассказано в СМИ или медиасообществе с аудиторией более 10000 подписчиков; 2) студент подал тезисы своего исследования или медиапродукт (или какую-то его часть) на конкурс научных работ или другой профильный конкурс (фестиваль), материал принят оргкомитетом конкурса; 3) студент представил документальную рецензию/рекомендацию от внешнего независимого эксперта из релевантной индустрии в соответствии с форматом ВКР; данная оценка не может быть выставлена в случае нарушения студентом графика выполнения ВКР.

– **оценка «отлично» (9 баллов)** – всесторонняя глубокая разработка темы на основе широкого круга источников; продемонстрированное студентом критическое отношение к использованному материалу, самостоятельность суждений, аргументированные выводы; отсутствие существенных недостатков в стиле изложения; соблюдение всех требований к оформлению работы; а также выполнение одного из следующих условий: 1) тезисы исследования, медиапродукт или какая-то его часть опубликованы (или приняты к публикации) организацией коммерческого, некоммерческого или государственного сектора для последующей реализации, или в сборнике общероссийской или международной научной конференции, или в профильном СМИ или медиасообществе с аудиторией от 5000 до 10000 подписчиков; о работе рассказано в СМИ или медиасообществе с аудиторией от 5000 до 10000 подписчиков; 2) студент подал тезисы своего исследования или медиапродукт (или какую-то его часть) на конкурс научных работ или другой профильный конкурс (фестиваль), материал принят оргкомитетом конкурса; 3) студент представил документальную рецензию/рекомендацию от внешнего независимого эксперта из релевантной индустрии в соответствии с форматом ВКР; данная оценка не может быть выставлена в случае нарушения студентом графика выполнения ВКР.

– **оценка «почти отлично» (8 баллов)** – всесторонняя глубокая разработка темы на основе широкого круга источников; продемонстрированное студентом критическое отношение к использованному материалу, самостоятельность суждений, аргументированные выводы; отсутствие существенных недостатков в стиле изложения; соблюдение всех требований к оформлению работы; данная оценка не может быть выставлена в случае нарушения студентом графика выполнения ВКР.

– **оценка «очень хорошо» (7 баллов)** выставляется при нарушении одного – двух из вышеизложенных требований, но при условии достаточно полной, глубокой и самостоятельной разработки темы, а также соблюдении всех других требований;

– **оценка «хорошо» (6 баллов)** выставляется при нарушении более двух из вышеизложенных требований, но при условии достаточно полной, глубокой и самостоятельной разработки темы, а также соблюдении всех других требований;

– **оценка «весьма удовлетворительно» (5 баллов)** выставляется за работу, структура и содержание которой свидетельствуют о том, что студент ознакомился с источником (- ами), проработал основную научную литературу и в целом раскрыл выбранную тему, но при этом в работе есть ряд существенных недостатков, связанных с неполнотой использования информации, необоснованностью выводов, неправильным оформлением работы и т.п.

– **оценка «удовлетворительно» (4 балла)** выставляется за работу, структура и содержание которой свидетельствуют о том, что студент ознакомился с источником (- ами), проработал основную научную литературу и в целом раскрыл выбранную тему, но при этом в

работе есть ряд существенных недостатков, связанных с неполнотой использования информации, необоснованностью выводов, неправильным оформлением работы или же имеются грубые нарушения и логические противоречия в работе.

– **оценка “плохо” (3 балла)** выставляется в случае, если конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не соответствуют решаемой профессиональной задаче. Студент не показал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Большая часть задач не выполнена. Анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку его качества не выполнены.

– **оценка “очень плохо” (2 балла)** выставляется при наличии следующих замечаний: . Большая часть задач не выполнена. Анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку его качества не выполнены. Студент не показал способность проводить научные исследования в области журналистики и медиаисследований и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области. Студент не показал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не соответствуют решаемой профессиональной задаче

– **оценка “весьма неудовлетворительно” (1 балл)** выставляется при наличии следующих замечаний: Текст несвязный, не соответствует заданной теме. Есть значительные противоречия. Не соответствует правилам оформления письменных работ, требованиям преподавателя. Большая часть задач не выполнена. Анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку его качества не выполнены. Студент не показал способность проводить научные исследования в области журналистики и медиаисследований и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области. Студент не показал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не соответствуют решаемой профессиональной задаче

– **оценка “весьма неудовлетворительно” (0 баллов).** В случае выявления высокого уровня плагиата (более 10 процентов), наличия “двойной сдачи”, подлога, фальсификации данных и результатов работы; и при отсутствии удовлетворяющего комиссию объяснения со стороны студента, комиссия обязана поставить в качестве итоговой оценки 0 баллов. Студент также не допускается к защите работы и получает отрицательную оценку, если он пропустил срок загрузки её текста в LMS.

Итоговая оценка выставляется комиссией по следующим критериям:

№ п/п	Критерии оценки	Вес оценки (в % от итоговой)
1.	Содержание ВКР	60%
2.	Оформление работы	10%
3.	Устная защита ВКР	30%

Фонд оценочных средств включает в себя следующие задания: изучить процесс медиатизации информационного пространства, разработать и реализовать концепцию медиапроекта, проанализировать целевую аудиторию проекта.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»
Факультет Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств

Фамилия Имя Отчество автора

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР

Выпускная квалификационная работа
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ / МАГИСТЕРСКИЙ ПРОЕКТ
по направлению подготовки 42.04.05 Медиакоммуникации
образовательная программа «Медиапроизводство и медиааналитика»

Рецензент
Ученая степень, научное звание

И.О. Фамилия

Научный руководитель
Ученая степень, научное звание

И.О. Фамилия

Консультант
Ученая степень, научное звание

И.О. Фамилия

Санкт-Петербург
2023

*Библиографическое описание изданий в списке источников и литературы***Однотомные издания одного или нескольких авторов**

Винокур Г. О. Введение в изучение филологических наук / Сост. и сопровод. ст. С.И. Гиндина. М.: Лабиринт, 2000.

Гаспаров М. Л. Записи и выписки. М.: Новое литературное обозрение, 2001.

Баратынский Е. А. Полное собрание стихотворений / Вступ. ст., подгот. текста и примеч. Е. Н. Купреяновой. Л.: Сов. писатель, 1957 (Библиотека поэта. Большая серия. 2-е изд.).

Жолковский А. К., Щеглов Ю. К. Работы по поэтике выразительности: Инварианты – Тема – Приемы – Текст: Сборник статей / Предисл. М. Л. Гаспарова. М.: Издательская группа «Прогресс», 1996.

Часть однотомного издания одного или нескольких авторов

Лотман Ю. М. Две «Осени» // Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста. Статьи и исследования. Заметки. Рецензии. Выступления / Вступ. ст. М. Л. Гаспарова. СПб.: Искусство-СПб, 1996. С. 511—520.

Тынянов Ю. Н. О пародии // Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино / Отв. ред. В. А. Каверин и А. С. Мясников; изд. подгот. Е. А. Тоддес, А. П. Чудаков, М. О. Чудакова. М.: Наука, 1977. С. 284—310.

Лотман Ю. М., Успенский Б. А. «Письма русского путешественника» Карамзина и их место в развитии русской культуры // Карамзин Н. М. Письма русского путешественника / Изд. подгот. Ю. М. Лотман, Н. А. Марченко, Б. А. Успенский. Л.: Наука, 1984. С. 525—606.

Однотомное издание без автора (сборник статей, документов, других материалов)

Поэты 1790 — 1810-х годов / Вступ. ст. и сост. Ю. М. Лотмана; подгот. текста М. Г. Альтшуллера; вступ. заметки, биографич. справки и примеч. М. Г. Альтшуллера и Ю. М. Лотмана. Л.: Советский писатель, 1971. Цветник: Русская легкая поэзия конца XVIII — начала XIX века / Вступ. ст., сост., примеч. А. Л. Зорина. М.: Книга, 1987.

Часть однотомного издания-сборника (без автора)

Зайонц Л. О. От эмблемы к метафоре: Феномен Семена Боброва // Новые безделки: Сборник статей к 60- летию В. Э. Вацура / Ред. С. И. Панов. М.: Новое литературное обозрение, 1995. С. 50—76.

Зорин А. Л., Немзер А. С. Парадоксы чувствительности // «Столетия не сотрут...»: Русские классики и их читатели / Сост. А. А. Ильин-Томич. М.: Книга, 1989. С. 33—54.

Скачкова О. Н. Дружеское послание А. С. Пушкина и «Евгений Онегин» // Проблемы пушкиноведения: Сборник научных трудов. Рига, 1983. С. 5—15.

Многотомные издания

«Арзамас». Сборник: В 2 кн. / Под общ. ред. В. Э. Вацура и А. Л. Осповата; сост., подгот. текста и коммент. В. Э. Вацура, А. А. Ильина-Томича, Л. Н. Киселевой и др. М.: Худож. лит., 1994.

Зоценко М. М. Собрание сочинений: В 3 т. / Сост., подгот. текста, примеч. Ю. В. Томашевского. Л.: Художественная литература, 1986.

Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений: В 100 т. / Ред. коллегия: Г. Я. Галаган, Л. Д. Громова-Опульская и др. М.: Наука, 2000 —...

(Тире и многоточие после года издания ставится в том случае, если издание продолжается)

Один из томов многотомного издания

Летопись жизни и творчества Александра Пушкина: В 4 т. Т. 1: 1799—1824 / Сост. М. А.

Цявловский. М.: Слово, 1999.

Пушкин А. С. Полное собрание сочинений: В 10 т. 4-е изд. / Текст проверен и примеч. сост. Б. В. Томашевским. Т. 1: Стихотворения. 1813—1820. Л.: Наука, 1977.

Часть тома в многотомном издании

Ильф И. *Записные книжки* (1923—1937) // Ильф И. А., Петров Е. П. Собрание сочинений: В 5 т. Т. 5. М.: Гослитиздат, 1961. С. 125—266.

Аксаков С. Т. Воспоминание об Александре Семеновиче Шишкове // Аксаков С. Т. Собрание сочинений: В 4 т. Т. 2. М.: Гослитиздат, 1955. С. 266—313.

Статья в журнале

Козлов С. Л. «Гений языка» и «гений нации»: две категории XVII—XVIII веков // Новое литературное обозрение. 1999. № 36. С. 4—27.

Велижев М. Б. «Моя метафизика» Н. В. Станкевича: к истории текста // Русская литература. 2008. № 2. С. 345—352.

Статья /публикация в газете

Мирский Д. Стихи 1934 года: Статья первая // Литературная газета. 1935. № 21 (512). С. 4.

Мандельштам О. Э. Ленинград («Я вернулся в мой город, знакомый до слез...») // Литературная газета. 1932. № 53. 23 ноября.

Часть (статья или материал) сериального издания

Эйдельман Н. Я. Карамзин и Пушкин. Из истории взаимоотношений // Пушкин: Исследования и материалы. Т. 12. Л.: Наука, 1986. С. 289—304.

Альтшуллер М. Г. Литературно-теоретические взгляды Державина и «Беседа любителей русского слова» // XVIII век. Сб. 8: Державин и Карамзин в литературном движении XVIII – начала XIX века / Под ред. П. Н. Беркова, Г. П. Макогоненко. И. З. Сермана. Л.: Наука, 1969. С. 103—112.

Электронные публикации

Указывается только в том случае, если бумажного издания не существует (публикации в электронных СМИ) или материал опубликован на сайте издателя как равноправная электронная версия.

Например, публикации на сайте <http://feb-web.ru/> не требуют ссылки на электронное издание, поскольку отражают печатные издания с точным указанием страницы.

Публикация в СМИ

Зебальд В. Г. Воздушная война и литература. Фрагмент книги / Предисл. Б. Дубина; пер. с нем. Н. Федоровой // Colta. 5 августа 2014 г. URL: <http://www.colta.ru/articles/literature/4141> (дата обращения 31.09.2014).

Электронная версия на сайте

Лефевр А. Введение в современность. Прелюдия первая. Об иронии, майевтике и истории // Неприкосновенный запас. 2011. № 2 (82). URL: http://www.nlobooks.ru/node/2064#_ftn1 (дата обращения 31.09.2014).

Постраничные сноски

Главный принцип: при первой ссылке на источник его библиографическое описание МОЖЕТ НЕ содержать некоторых сведений об ответственности (упоминание редактора научного издания лучше не снимать) и название издательства. Полное библиографическое описание источников и исследований приводится в Списке литературы.

При повторных ссылках описание сокращается до формы, позволяющей его точно

идентифицировать. Варианты сокращенного описания:

А) Неполное название (например, только название без подзаголовка; только название статьи, без полного описания сборника или журнала)

Первое упоминание:

Смирнов-Сокольский Н. П. Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина / Ред. Н. С. Ашукин. М., 1962. С. 264.

Второе упоминание:

Смирнов-Сокольский Н. П. Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина. С. 347.

Б) При помощи обозначения: Указ. соч.

Первое упоминание:

Смирнов-Сокольский Н. П. Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина / Ред. Н. С. Ашукин. М., 1962. С. 264.

Второе упоминание:

Смирнов-Сокольский Н. П. Указ. соч. С. 347.

В) Если ссылки на одно и то же издание или статью идут следом друг за другом, то при втором упоминании оно обозначается: Там же.

1. *Смирнов-Сокольский Н. П.* Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина / Ред. Н. С. Ашукин. М., 1962. С. 264.

2. Там же. в повторной ссылке на другую страницу к словам «Там же» добавляют номер страницы:

1. *Смирнов-Сокольский Н. П.* Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина / Ред. Н. С. Ашукин. М., 1962. С. 264.

2. Там же. С. 347.

в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т. п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	п
Глава 1 Название главы	п
1.1 Название параграфа	п
1.2 Название параграфа	п
Глава 2 Название главы	п
2.1 Название параграфа	п
2.2 Название параграфа	п
2.3 Название параграфа	п
Глава 3 Название главы	п
3.1 Название параграфа	п
3.2 Название параграфа	п
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	п
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	п
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	п
ПРИЛОЖЕНИЕ	п
Приложение А.1 Название приложения	п
Приложение А.2 Название приложения	п
Приложение Б.1 Название приложения	п

Образец заявления об изменении темы ВКР (магистратура)

Академическому руководителю ОП
«Медиапроизводство и медиааналитика»
факультета Санкт-Петербургская школа
гуманитарных наук и искусств

от студента 2 курса ОП
«Медиапроизводство и медиааналитика»

Утверждаю:
академический
руководитель
образовательной
программы
«Медиапроизводство и медиааналитика»

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу изменить мне тему ВКР (и/или руководителя ВКР).

Утвержденная ранее тема:

Новая тема выпускной квалификационной работы (на русском языке):

Новая тема на английском языке:

Обоснование изменения темы (не менее 500 знаков. Необходимо указать причины исследовательского характера, потребовавшие изменения темы).

Научный руководитель

(Ф.И.О., ученая степень и ученое звание)

(подпись студента)_(дата)

Согласие научного руководителя

(подпись)

Образец отзыва научного руководителя на ВКР

**Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств

Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу магистра на тему «.....»

студента 2 курса образовательной программы «Медиапроизводство и медиааналитика»

ФИО студента

Критерии оценки	Оценка по 10-балльной шкале
Глубина разработки заявленной темы	
Выполнение поставленных целей и задач	
Степень знакомства с научной литературой, учет исследовательской традиции по теме	
Самостоятельность суждений, аргументированность выводов	
Структура работы, способ презентации материала	
Стиль изложения и оформление работы	

Соблюдал ли студент график выполнения ВКР и взаимодействия с научным руководителем: ДА/НЕТ

Комментарии:

Рекомендуемая оценка – .

Научный руководитель: ФИО, ученая степень, должность

Подпись, дата

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»		
Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств Образовательная программа «Медиапроизводство и медиааналитика»		
Рецензия на выпускную квалификационную работу		
студента / студентки 2 курса образовательной программы «Медиапроизводство и медиааналитика» Санкт-Петербургской школы гуманитарных наук и искусств НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург		
		Фамилия Имя Отчество
на тему:		«Тема работы»
№	Критерий	Комментарий
1	В случае оценивания работы продюсерского трека : обоснование актуальности проекта, значимости проблемы, которую он решает // В случае исследовательского трека : обоснование научной актуальности исследуемой проблемы, обоснование значимости исследовательской загадки относительно текущей научной дискуссии	
2	Соответствие темы (заглавия), цели, задач, содержания и результатов проекта // исследования друг другу, полнота ответа на поставленную задачу (для продюсерского трека) // исследовательский вопрос для исследовательского трека	
3	Качество обзора литературы: его соотношение с более широким исследовательским контекстом, наличие связей с текущей академической дискуссией и его соответствие текущему состоянию научного знания в обозреваемом поле, обоснование имеющихся точек зрения и пробелов в исследованиях	
4	Степень продемонстрированной в работе способности применять теоретические концепции для формирования теоретических и методологических рамок исследования и формулирования гипотез / исследовательских ожиданий	
5	Исключительно для продюсерского трека: Качество проделанной для создания проекта работы, уровень примененных технологий и степень их владения. Исключительно для аналитического трека: Качество выполненного эмпирического исследования, уровень владения методами сбора и анализа данных, обоснованность и достоверность полученных результатов	

6	Последовательность и структурированность работы, соблюдение логики изложения	
7	Соблюдение требований к оформлению, правил цитирования и оформления библиографических ссылок и списков	
	Рекомендуемая оценка за курсовую работу (по 10-балльной шкале)	
	<i>Дополнительные комментарии</i>	
Рецензент		<i><подпись></i>
		<i>ФИО, должность, место работы</i>
		<i><дата></i>