

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
Факультет Санкт-Петербургская школа гуманитарных искусств и наук
Образовательная программа Медиапроизводство и медиааналитика

Программа практики для студентов 2021 года набора

Разработчики:
В.В.Нечай
А.Н.Мельник.

Утверждено:
академическим советом ОП «Медиапроизводство и Медиааналитика», протокол №...
от 25.08.2022

Аннотация

Практическая подготовка на образовательной программе *Медиапроизводство и медиааналитика* реализуется в форме *научно-исследовательских, проектных семинаров, непосредственной практической деятельности на предприятии / ставит главной целью ознакомление студентов с особенностями будущей профессии/ заключается в освоении навыков практической и аналитической деятельности в реальном предприятии, функционирующем в сфере медиа.* Участие в таких элементах практической подготовки, как производственная практика, курсовая работа, проект и выпускная квалификационная работа, способствует формированию, закреплению, развитию практических навыков и компетенций по профилю образовательной программы, в том числе: планировать, организовать и координировать процесс создания востребованных обществом и индустрией медиатекстов / медиапродуктов, анализировать основные тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах / медиапродуктах / коммуникационных продуктах и др.

Программа практики включает в себя описание элементов учебного плана образовательной программы, организованных в форме практической подготовки и сгруппированных в модуле «Практика» учебного плана.

Раздел 1. Общие сведения

На ОП *Медиапроизводство и медиааналитика* предусмотрены следующие элементы практической подготовки

Курс	Вид практики	Тип практики (ЭПП)	Признак	Объём в з.е.	Объём в ак.ч.	Период реализации
1	Профессиональная	Производственная практика	Обязательная	5	190	4 модуль в соответствии с календарным учебным графиком

						(КУГ): 38-41 недели
1	Научно-исследовательская/Проектная	Курсовая работа	Обязательная	3	114	4 модуль
1-2	Проектная	Проект	Обязательная	3	114	4 модуль
2	Научно-исследовательская	Подготовка ВКР	Обязательная	24	912	4 модуль

Раздел 2. Описание содержания практики

Тип ЭПП	Точка контроля для подписания задания студенту	Точка контроля для предоставления промежуточного варианта текста/отчета	Точка контроля для предоставления итогового текста/отчета
Курсовые работы (только на 1 курсе)	Выбор темы КР студентами/ инициативное предложение курсов с 10 октября до 01 ноября текущего учебного года. Вторая волна выбора тем курсовых работ, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены с 01 ноября до 20 ноября текущего учебного года. Утверждение тем курсовых работ в ИУПах студентов не позднее 15 декабря текущего учебного года.	<ul style="list-style-type: none"> – Не позднее 25 декабря предоставление плана-проекта КР руководителю; – Не позднее 15 мая предоставление черного варианта текста КР руководителю. – Не позднее 1 июня предоставление окончательного текста КР руководителю. 	Загрузка КР в систему «Антиплагиат»: <ul style="list-style-type: none"> – не позднее 5 июня текущего учебного года. – не позднее 27 июня публичная защита курсовой работы.
ВКР	Выбор темы ВКР студентами/ инициативное предложение тем 4 курса осуществляется с 10 октября до 01	<ul style="list-style-type: none"> – Не позднее 20 декабря предоставление проекта ВКР руководителю и его оценивание «утвержден»/ «не утвержден»; – Не позднее 1 апреля предоставление черного 	Назначение рецензента приказом декана факультета по представлению академического руководителя не позднее 10 апреля.

	<p>ноября текущего учебного года. Вторая волна выбора тем ВКР, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены с 01 ноября до 20 ноября текущего учебного года. Утверждение тем ВКР в ИУПах студентов, закрепление тем и руководителей ВКР за студентами приказом не позднее 15 декабря текущего учебного года.</p>	<p>варианта текста ВКР руководителю; – Не позднее 12 мая предоставление окончательного варианта ВКР руководителю; – Не позднее 25 мая рецензия на ВКР должна быть подведена до студента.</p>	<p>Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат»: – не позднее 17 мая; – не позднее 18 июня Защита ВКР.</p>
Проекты	Дата выбора проекта определяется индивидуально в проектных предложениях на Ярмарке проектов НИУ ВШЭ.	Определяется индивидуально в проектных предложениях на Ярмарке проектов НИУ ВШЭ.	Определяется индивидуально в проектных предложениях на ярмарке проектов НИУ ВШЭ не позднее начала 3 модуля выпускного курса.
Производственная практика	Определяется руководителем практики, но не позднее 30 дней до дня начала практики.	Определяется индивидуально руководителем практики.	Определяется руководителем практики, но не позднее 3 рабочих дней со дня окончания практики.

2.1. Производственная практика

Цель: Главной целью технологической практики магистрантов данного направления является совершенствование прикладных навыков в области производства аудиовизуального контента различных жанров и форматов, а также закрепление управленческих и аналитических навыков и компетенций, полученных ими в ходе обучения в университете. Такая практика должна подготовить студента к началу самостоятельной профессиональной деятельности в соответствии с избранным профилем.

Задачи:

Основными задачами практики являются:

- наблюдение за процессами производства аудиовизуального контента;
- изучение и освоение компонентов практической деятельности продюсера, ориентированного на работу в креативных индустриях;

- расширение компетенций работы продюсера, связанных не только с производством контента, но и с навыками управления этим производством;
- сбор студентами эмпирического материала для подготовки магистерской диссертации.

Даты точек контроля. Подписание задания на выполнение студенту определяется руководителем практики, но не позднее 30 дней до дня начала практики. Предоставление промежуточного варианта определяется индивидуально руководителем практики. Предоставление итогового текста/отчета определяется руководителем практики, но не позднее 3 рабочих дней со дня окончания практики.

Содержание: Практика студентов магистратуры по программе «Медиапроизводство и медиааналитика» проходит на студиях продакшн, на телевизионных каналах или радиостанциях, способных производить аудиовизуальный контент для разных каналов коммуникации и профессионально специализирующихся на той или иной тематике. Кроме того, местом практики могут стать близкие к таким СМИ по профилю организации (коммуникационные агентства, Интернет-порталы и т.п.), музеи, компании, создающие или курирующие культурные проекты, выставочные залы, экспертные и аналитические организации, занимающиеся анализом деятельности СМИ и сопредельных индустрий, а также научные центры, университеты, лаборатории, специализирующиеся на индустриальном анализе медиа, соответствующих выбранному магистрантом научному направлению. Студенты могут проходить практику на предложенной факультетом индустриальной или научно-исследовательской площадке, но вправе (по согласованию с руководителем образовательной программы) сами избирать место прохождения практики в соответствии со своим профилем, представив в учебную часть соответствующее письмо-согласие из данного учреждения (на фирменном бланке организации).

Практика проходит под «двойным руководством». С одной стороны, за магистрантом закрепляется руководство ответственного сотрудника организации (руководитель практики от профильной организации), где проводится практика; таким образом, индустриальная площадка обеспечивает выполнение прикладных заданий, направленных на освоение профессиональных компетенций. С другой стороны, от университета магистром руководит преподаватель курирующего Департамента НИУ ВШЭ (руководитель практики от НИУ ВШЭ), что гарантирует освоение практикантом учебных задач практики. Они должны быть связаны с теми или иными методами исследования в области процессов массовых коммуникаций и разнообразных СМИ.

Тематика магистерской программы, выбранной студентами, обуславливает профильные направления, в русле которых должна развиваться деятельность магистрантов в ходе практики. К этим направлениям относятся:

- работа в качестве сценариста аудиовизуального контента;
- продюсерская деятельность при производстве и продвижении контента;
- подготовка аудио- и видеоматериала;
- работа с пользовательским контентом;

- работа с блогами и социальными сетями.

Во время практики студенты должны получить навыки, необходимые для профессиональной работы по созданию аудиовизуального контента и для аналитической деятельности в области цифровых индустрий. Магистранты могут:

- создавать временные творческие коллективы для выполнения отдельных творческих задач в сфере массовых коммуникаций и руководить ими;
- принимать непосредственное участие в деятельности СМИ в качестве члена команды в зависимости от профиля;
- принимать участие в организации социально значимых информационно-коммуникативных акций (общественных обсуждений, дискуссий, дебатов и проч.);
- обеспечивать продвижение медиапродукта на информационном рынке, его информационно-рекламную поддержку;
- собирать необходимую информацию (работать с источниками информации, применять разные методы), осуществлять ее проверку, селекцию и анализ;
- оперативно готовить материал с использованием различных знаковых систем (вербальной, фото-, аудио-, видео-, графической и т.п.) в зависимости от типа СМИ, в различных жанрах, форматах для размещения на различных платформах;
- редактировать сценарий, аудио-, видеоматериал и др., приводить его в соответствие с нормами, стандартами, форматами, стилями, технологическими требованиями, принятыми в СМИ разных типов.

В период практики студент должен стремиться собрать эмпирический и аналитический материал, который в последующем может быть использован при разработке магистерской диссертации.

Организация проведения практики осуществляется на основании договоров и/или соглашений с организациями, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, либо на основании письма-оферты с организацией, в соответствии с которыми указанные организации предоставляют места для прохождения практики студентов ОП «Медиапроизводство и медиааналитика».

Во время практики студенты должны принимать участие во всех открытых для посещения стажерами внутриорганизационных мероприятиях – планерках, летучках, творческих конкурсах, учебах и т.д. Все студенты, проходящие практику, подчиняются правилам внутреннего распорядка организаций, в которых проходят практику.

Особенности освоения: практика стационарная или выездная (на усмотрение организации и студента). Допускается дискретное прохождение практики. Студенты проходят практику как в организациях на территории г. Санкт-Петербурга, так и в регионах РФ и международных структурах. Выбор организации для прохождения преддипломной практики осуществляется в зависимости от выбранного трека, профиля студента, его интересов и перспектив дальнейшей деятельности.

Оценивание ЭПП Производственная практика

По итогам пройденной практики (в течение 10 дней после ее окончания) для подтверждения качества проведенной работы, полученных знаний, умений и навыков студенты должны предоставить в университет ряд обязательных материалов и документов.

1. Отчет о прохождении практики (в приложении 1), который выполняется в свободной форме, но в печатном виде и содержит краткую характеристику организации, где проходила практика, описание видов деятельности подразделения, в котором работал практикант, перечисление и подробное описание задач, которые решал студент во время практики, рассказ о впечатлениях практиканта (о том, что ему удалось узнать, сделать, с какими трудностями столкнуться, оценку собственных достижений практиканта, контакты (телефон и/или электронная почта) куратора практики и / или руководителя организации.
2. Отзыв с места практики (в приложении 1) – от руководителя практики от профильной организации.
3. В качестве приложения к этим документам должны быть представлены творческие материалы, подготовленные студентом и опубликованные редакцией, данные проведенных исследований и иные свидетельства работы магистранта. Помимо собственных публикаций, в приложение могут входить авторские тексты, отредактированные практикантом, а также другие виды работы, под которыми не стоит настоящая фамилия автора-практиканта – макеты газетных и журнальных полос, компьютерная верстка, дизайн полос, информационные подборки, подборки писем и т.д. Материалы должны быть заверены подписью редактора газеты или заведующего отделом (с упоминанием о том, что данный материал подготовлен практикантом), а также редакционной печатью.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ПРАКТИКЕ

Представление результатов работы является обязательной частью отчета, даже в случае подписания студентами соглашения о неразглашении. Для решения этого противоречия существуют следующие варианты:

- не предоставлять отчет и получить сниженную оценку;
- предоставить те материалы, которые по согласованию с организацией можно показать в отчете;
- дать возможность представителю университета, проверяющему материалы практик, подписать такое же соглашение.

Отзыв от организации, отчет о прохождении практики и прилагаемые материалы загружают в систему LMS в течение 10 дней после окончания практики.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ПРАКТИКЕ

Промежуточная аттестация по практике проводится в виде экзамена, который организуется в форме оценки представленного портфолио.

Оценка выставляется, исходя из формулы:

$$O_{и} = 0,5 * O_{пк} + 0,5 * O_{рук} - C_{рез} - C_{срок},$$

где $O_{и}$ – итоговая оценка по результатам практики,

$O_{пк}$ – оценка практики куратором от организации,

$O_{рук}$ – оценка отчетной документации руководителем от Департамента иностранных языков,

$C_{рез}$ – санкция за непредоставление результатов практики в 4 балла (принимаются материалы, которые описаны в отчете и отзыве),

$C_{срок}$ – санкция за сдачу отчета после установленного срока в 3 балла.

Критерии и оценочная шкала для промежуточной аттестации по практике

Оценка $O_{пк}$ определяется как среднеарифметическое значение пяти оценок в анкете, которую заполняет руководитель / куратор практики от организации:

- оценка теоретической подготовки и практических навыков;
- оценка способности к обучению;
- оценка дисциплинированности;
- оценка проактивности и ответственности;
- оценка качества продукта / работы студента.

Для получения максимального балла по каждому из критериев оценка должна сопровождаться краткими примерами.

Округление общей оценки осуществляется только до нижнего целого балла.

Рекомендации представителям организации по выставлению оценок (также размещается в шаблоне отзыва):

- неудовлетворительно (0 баллов) – студент не являлся на практику
- неудовлетворительно (1 балл) – студент присутствовал в организации не более 25% времени, допустил нарушения Устава / Правил внутреннего распорядка организации, в результате непрофессиональной работы и безответственности студента были сорваны обязательства компании;
- неудовлетворительно (2 балла) – студент присутствовал в организации не более 50% времени, не продемонстрировал профессиональных умений и навыков;
- неудовлетворительно (3 балла) – студент присутствовал в организации не более 75% времени, не выполнил запланированного организацией объема работы;
- удовлетворительно (4 балла) – студент не смог продемонстрировать оцениваемое качество в полной мере, студент требовал постоянного напоминания о необходимости выполнять обозначенные задания;
- удовлетворительно (5 баллов) – студент не смог продемонстрировать оцениваемое качество в полной мере;

- хорошо (6 баллов) – студент продемонстрировал профессиональные навыки и умения в полной мере, однако выделить особые успехи, привести какие-то конкретные примеры представляется затруднительным, работа выполнена хорошо, но в недостаточном или малом объеме;
- хорошо (7 баллов) – студент продемонстрировал профессиональные навыки и умения в полной мере, однако выделить особые успехи, привести какие-то конкретные примеры представляется затруднительным;
- отлично (8 баллов) – студент продемонстрировал необходимые качества, эти примеры можно вспомнить и описать, они ощутимо повлияли на бизнес-процессы в положительном ключе, что также отражено в приведенных в отзыве примерах; в материалах практики есть незначительные недочеты;
- отлично (9 баллов) – студент продемонстрировал необходимые качества, эти примеры можно вспомнить и описать, они ощутимо повлияли на бизнес-процессы в положительном ключе, что также отражено в приведенных в отзыве примерах;
- отлично (10 баллов) ставится за особые успехи, работоспособность и проактивность. Эта оценка означает, что студент продемонстрировал некое качество в гораздо большей мере, чем ожидалось, и компания это смогла конвертировать в свое рыночное преимущество, что также отражено в примерах в этом отзыве. Иначе говоря, обладателя 10 баллов вы готовы в любой момент взять на работу с зарплатой по верхней планке.

Критерии оценивания отчетной документации по практике

Наличие каждого из нижеперечисленных элементов прибавляет один балл к оценке отчета:

1. отчет должен соответствовать критериям оформления;
2. отчет содержит краткую характеристику организации, где проходила практика;
3. отчет содержит контакты (телефон и / или электронная почта) куратора практики и / или руководителя организации;
4. отчет содержит описание видов деятельности подразделения, в котором работал практикант;
5. отчет содержит перечисление и подробное описание задач, которые решал студент во время практики (если студент принимал участие в нескольких видах деятельности, необходимо описать функционал в каждом из направлений / проекте);
6. отчет содержит рассказ о впечатлениях практиканта (о том, что ему удалось узнать, сделать, с какими трудностями столкнуться);
7. отчет содержит оценку собственных достижений практиканта;
8. отчет не содержит описание работ, не связанных с закреплением навыков, полученных в ходе освоения программы;

9. отчет содержит рефлексию о том, что можно было бы сделать лучше в работе практиканта и / или организации;
10. отчет содержит активные ссылки.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по практике

Экзамену предшествует текущий контроль, а именно: подготовка студентами развернутых ответов на ряд контрольных вопросов.

Список контрольных вопросов по разделам практики:

1. Организационно-правовая форма базы практики: структура и направления деятельности.
2. Направления деятельности и производственный цикл конкретного подразделения. Система планирования и принципы принятия решений.
3. Описание медиапродукта, производимого подразделением.

2.2. ЭПП типа Курсовая работа

2.2.1. **Цель:**

Целью и задачами ЭПП является развитие аналитической и исследовательской компетенций, а также практическое применение теоретических и практических знаний, полученных в ходе лекционных и семинарских занятий в течение соответствующего учебного года. Пререквизитами является успешное овладение материалом лекционных и семинарских занятий в течение соответствующего учебного года.

2.2.2. **Этапы подготовки** (даты точек контроля):

Даты точек контроля. Выбор темы КР студентами/ инициативное предложение тем 2 и 3 курсов осуществляется с 10 октября до 01 ноября текущего учебного года. Вторая волна выбора тем курсовых работ, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены с 01 ноября до 20 ноября текущего учебного года. Утверждение тем курсовых работ в ИУПах студентов не позднее 15 декабря текущего учебного года. Утверждение тем: не позднее 15 декабря. Предоставление промежуточного варианта: не позднее 15 мая. Предоставление итогового текста: не позднее 1 июня.

2.2.3. **Содержание:** Целью и задачами ЭПП является развитие аналитической и исследовательской компетенций, касающихся сферы медиа, а также практическое применение теоретических и практических знаний, полученных в ходе лекционных и семинарских занятий в течение соответствующего учебного года. Пререквизитами является успешное овладение материалом лекционных и семинарских занятий в течение соответствующего учебного года.

2.2.4. **Особенности освоения:** Информация о предложенных к выбору студентам курсовых работ носит открытый характер и в обязательном порядке размещается в электронной информационно-образовательной системе в срок до 10 октября. Выбор студентом темы курсовой работы при необходимости предусматривает процедуру конкурсного отбора студента.

2.2.5. **Формы отчетности:** задание студенту на выполнение курсовой работы; текст курсовой работы, отчет о проверке на плагиат, отзыв руководителя.

2.2.6. **Объем текстовой части курсовой работы** академического формата:

на 2-м курсе — 40 тыс. знаков

на 3-м курсе — 60 тыс. знаков.

Объем текстовой части курсовой работы проектного формата — 40 тыс. знаков. Возможно пересечение тематики курсовой работы с тематикой научно-исследовательского проекта студента, но при этом курсовая работа предполагает индивидуальное исследование в рамках проекта.

2.2.7. **Порядок оценивания и защиты:**

Промежуточная аттестация по курсовой работе происходит в период *сессии 4 модуля*. Формой промежуточной аттестации выступает оценка руководителя и публичная защита. Ответственность за формирование комиссии несет декан факультета по представлению *академического руководителя*. Комиссия в обязательном порядке состоит из числа сотрудников ВШЭ и *представителей работодателей / институтов РАН*, являющихся специалистами в области *медиа* соответственно виду курсовой работы. Ответственность за координацию работ, связанных с получением отзыва руководителя ЭПП несет академический руководитель ОП студента. Не позднее *трех рабочих дней после определения оценок по промежуточной аттестации* председатель комиссии с помощью официальных каналов передачи информации направляет студентам и менеджеру программы файл с расчетом, включающим оценки по всем элементам контроля, предусмотренным программой практики.

Итоговая оценка выставляется комиссией по следующим критериям:

	Критерии оценки	Вес оценки (в % от итоговой)
	Содержание КР	60%
	Оформление работы	10%
	Устная защита КР	30%

Студент, защищающий курсовую работу, делает устный доклад продолжительностью не более 10 минут, сопровождаемый презентацией в формате PowerPoint. После завершения доклада необходимо мотивированно ответить на вопросы, задаваемые членами комиссии и студенческой аудиторией.

Основные критерии оценивания КР:

Соответствие содержания работы теме;

– Выполнение поставленных задач;

– Выявление научной сущности проблем в профессиональной области;

– Адекватность используемых методов целям и задачам исследования;

– Осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере;

– Соответствие оформления работы Методическим рекомендациям по подготовке курсовой работы для образовательной программы бакалавриата «Медиакоммуникации» (Приложение 1).

Каждая работа проходит проверку в системе «Антиплагиат» на наличие заимствований. Объем заимствованного текста в КР не может превышать 20%. В случае самоцитирования объем заимствования в КР не может превышать 30%. Превышение этой цифры доводится до сведения руководителя КР менеджером ОП и может стать основанием для снижения оценки или выставления неудовлетворительной оценки, а также для вынесения дисциплинарного взыскания.

Фонд оценочных средств включает в себя следующие задания: разработать и реализовать концепцию медиапроекта, продумать smm-стратегию, проанализировать целевую аудиторию проекта.

2.3. ЭПП типа “Проекты”

2.3.1 Целью проектной деятельности является использование знаний, умений и навыков, полученных в ходе обучения, для постановки и решения практических задач как академического, так и прикладного характера.

Даты точек контроля. Выбор темы осуществляется до 1 октября текущего учебного года. Предоставление промежуточного варианта определяется индивидуально преподавателем. Предоставление итогового проекта определяется индивидуально преподавателем, но не позднее 10 июня.

Цели, задачи, пререквизиты, содержание, особенности освоения, оценивание и отчетность каждого проекта определяются его руководителем. Проектная деятельность студентов относится к обязательной части учебного плана. Студенты ОП «Медиапроизводство и медиааналитика» выбирают на «[Ярмарке проектов](#)» НИУ ВШЭ исследовательские и прикладные проекты, групповые или индивидуальные, связанные с тематикой программы, соответствующие целям обучения на ОП и помогающие развить у студентов ОП навыки и компетенции, предусмотренные в ОС НИУ ВШЭ, из числа рекомендованных академическим руководителем.

2.3.2 Академический руководитель ОП имеет возможность блокировать проектное предложение для студентов своей ОП, если проект не относится к сервисным проектам, и если академический руководитель считает, что предложенный проект не соответствует вышеперечисленным критериям. Заблокированное проектное предложение не отображается на «Ярмарке проектов» для студентов ОП, академический руководитель которой принял такое решение.

Студенту не запрещается выполнять проекты из числа не рекомендованных академическим руководителем. Результаты, полученные студентом по таким проектам, могут быть факультативно зачтены сверх нормативных зачетных единиц. За студентом остается право решать: участвовать ли ему в несогласованном проекте на факультативных основаниях и выбрать другой проект для зачета в рамках ОП, либо поменять выбранный проект на другой, который будет согласован академическим руководителем ОП.

После записи на проект и последующего одобрения кандидатуры руководителем проекта студент не может покинуть проект самовольно, без согласия руководителя. В случае самовольного ухода руководитель имеет право оценить работу соответствующего студента как неудовлетворительную, что означает академическую задолженность.

Проектная деятельность студентов регламентируется *Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»*.

2.3.3 Оценивание ЭПП Проекты

Оценивание работы студента осуществляет руководитель проекта в соответствии с принципами, указанными в *оценочном листе/ведомости по проекту (Приложение 2)*. По

окончании проекта руководитель проекта заполняет оценочный лист, выставя оценку за проделанную студентом работу и количество кредитов за объем работы по проекту. Оценочный лист необходимо предоставить в учебный офис не позднее 5 дней с даты окончания проекта.

Критерии оценивания

- Высокое качество работы, в том числе её практическая значимость;
- Реализация контент-плана, его соответствие поставленным задачам;
- Наличие презентации проекта.

10 баллов: Проект выполнен полностью, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован полностью. Материал изложен логично и последовательно, имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал аргументирован, обладает обширной доказательной базой, отвечает принципам эксклюзивности. Проект или часть проекта опубликованы в медиа и/или поданы на участие в профильном конкурсе.

9 баллов: Проект выполнен полностью, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован полностью. Материал изложен логично и последовательно, имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал аргументирован, обладает обширной доказательной базой, отвечает принципам эксклюзивности. Проект или часть проекта опубликованы в медиа.

8 баллов: Проект выполнен полностью, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован полностью. Материал изложен логично и последовательно, имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал аргументирован, обладает обширной доказательной базой, отвечает принципам эксклюзивности.

7 баллов: Проект выполнен на 80%, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован частично. Материал изложен не вполне логично и последовательно, не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал не вполне отвечает принципам эксклюзивности.

6 баллов: Проект выполнен на 70%, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован частично. Материал изложен не вполне логично и последовательно, не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не вполне отвечает принципам эксклюзивности.

5 баллов: Проект выполнен на 60%, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован частично. Материал изложен не вполне логично и последовательно, не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не вполне отвечает принципам эксклюзивности.

4 балла: Проект выполнен на 50%, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован частично. Материал изложен не вполне логично и последовательно, не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не вполне отвечает принципам эксклюзивности.

3 балла: Проект выполнен на 40%, автор или группа презентовали его и не ответили на все дополнительные вопросы. Материал не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею, слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не отвечает принципам эксклюзивности.

2 балла: Проект выполнен на 30%, автор или группа презентовали его и не ответили на все дополнительные вопросы. Материал не имеет четкую композицию и явно выраженную

главную идею, слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не отвечает принципам эксклюзивности.

1 балл: Проект выполнен на 20%, автор или группа презентовали его и не ответили на все дополнительные вопросы. Материал не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею, слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не отвечает принципам эксклюзивности.

0 баллов: Проект не выполнен, автор или группа не представили проект. Контент-план не реализован.

Фонд оценочных средств включает в себя следующие задачи: изучить процесс медиатизации информационного пространства, разработать и реализовать концепцию медиапроекта, проанализировать целевую аудиторию проекта.

2.3.4 Ресурсы и материально-техническая база, необходимая для реализации ЭПП:

Набор необходимых ресурсов определяются спецификой каждого конкретного проекта, их выбор осуществляется руководителем проекта.

2.3.5 Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер:

В условиях ограничительных мер предпочтение отдается проектам, реализация которых возможна в дистанционном формате. Прочие особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных мер зависят от характера ограничений и уточняются управляющими органами Университета, Факультета или образовательной программы.

2.4. ЭПП - Выпускная квалификационная работа

2.4.1. Цель: Защита выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) является обязательной составляющей итоговой государственной аттестации выпускников образовательной программы «Медиапроизводство и медиааналитика» (квалификация магистр). ВКР может быть представлена в академическом или проектно-творческом формате.

2.4.2. Задачи:

В процессе выполнения ВКР академического формата студент должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции;

- развиваются способности абстрактного мышления, анализа и синтеза;
- происходит формирование умения действовать в нестандартных ситуациях, а также нести этическую и социальную ответственность за принятые решения;
- формируется готовность и потребность к самореализации и использованию творческого потенциала;
- развиваются навыки самостоятельного научного исследования, в том числе в новых областях знаний, смежных с направлением подготовки ОП;
- ВКР отличает критический подход к изучению источников и научной литературы; изложение темы должно быть конкретным, насыщенным фактическими данными и сопоставлениями, научной аргументацией;
- ВКР отличает целостность и связность текста, смысловая точность и

краткость формулировок, использование научного аппарата, специальных терминов и понятий;

- ВКР заканчивается описанием результатов исследования и конкретными выводами.

2.4.3. **Пререквизиты:** успешное выполнение курсовой работы, дисциплин 1-2 курса.

2.4.4. **Этапы подготовки** (даты точек контроля):

№ п/п	Этап подготовки	Участники этапа подготовки ВКР	Сроки исполнения
1	Подготовка проекта ВКР	Студент / Научный руководитель	До 20 декабря
2	Повторное представление проекта ВКР (при не утверждении руководителем)	студент/ Руководитель	Не позднее 25 декабря текущего
3	Выступление с докладом о ходе выполнения ВКР	Студент / Руководитель	В течение учебного года
4	Предъявление первого варианта ВКР	Студент / Руководитель	До 20 апреля - не позднее календарного месяца до защиты ВКР
5	Сдача итогового варианта научному руководителю, учет его финальных замечаний. (включая предъявление итогового варианта и аннотации руководителю)	Студент / Руководитель	12 мая
6	Загрузка проекта ВКР	Студент	Не позднее 17 мая
7	Предоставление руководителем отзыва на ВКР	Руководитель/ Учебный офис ОП	В течение календарной недели после получения итогового варианта ВКР
8	Рецензирование ВКР: Назначение рецензента приказом Директора НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург по представлению академического руководителя	Директор НИУ ВШЭ - СПб/ Академический руководитель ОП /Рецензент	Представление списка рецензентов Академическим руководителем программы – не позднее 10 апреля; подписание Приказа – не позднее, чем за месяц до даты защиты

9	Рецензирование ВКР: Направление ВКР рецензенту	Учебный офис ОП/ Рецензент	Учебный офис ОП направляет ВКР на рецензию не позднее, чем через три календарных дня после ее получения
10	Рецензирование ВКР: Содержания рецензии доводится до студента	Учебный офис ОП/ Студент	Не позднее, чем за 6 календарных дней до даты защиты ВКР
11	Передача ВКР в ГЭК вместе с отзывами Руководителя и рецензента	учебный офис ОП / ГЭК	Не позднее, чем за 2 календарных дня до даты защиты ВКР
12	Защита ВКР	студент/ Руководитель/ академический руководитель/ декан факультета	В период с 25 мая по 15 июня

2.4.5. Содержание:

ВКР в магистратуре имеет своей целью закрепление и демонстрацию знаний, навыков и компетенций, приобретенных в ходе освоения ОП. ВКР предполагает самостоятельное решение научной проблемы, поставленной на сравнительно объемном материале, с привлечением широкой источниковой и методологической базы.

ВКР академического формата

Обязательными структурными элементами ВКР являются введение, основная часть, заключение и библиографический список/список источников и литературы.

ВКР проектно-творческого формата

ВКР проектно-творческого формата включает в себя следующие структурные элементы:

- Титульный лист (См. Приложение 1 Методических рекомендаций по написанию Выпускных квалификационных работ - ВКР)
- Содержание
- Введение
- Теоретическая записка
- Проектная записка
- Творческая часть
- Заключение
- Список использованных источников и литературы.
- Приложения

Введение должно содержать обозначение проблемы или потребности и способ их решения или удовлетворения. Теоретическая записка должна содержать анализ проблематики в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации творческой работы, демонстрировать знания и представления студента о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации. Теоретическая

записка посвящается форме и теме медиапродукта. В ней необходимо описать общественную проблему (явление), на которой сфокусирован материал, а также изложить основные понятия индустриального подхода к форме (жанру) творческого медиапродукта. Проектная записка должна включать описание концепции медиапродукта, целевой аудитории, обзор конкурентной среды, организационно-производственную модель, план работы, использованные ресурсы (технические, человеческие и пр.), платформы реализации и возможной дистрибуции, способов распространения, продвижения и монетизации медиапродукта, а также таймлайн производственного процесса. Творческая часть курсовой работы/ВКР должна быть представлена в форме описания (аннотации и/или расшифровки и/или сценарного плана) медиапродукта в печатном виде в отдельном приложении, а также самого готового медиапродукта. Заключение должно содержать выводы из проделанной работы и давать представление о том, как медиапродукт может быть полезен обществу и лично автору в его будущей карьере. Медиапродукт должен быть приложен к работе в отдельном приложении в виде распечатанного текста с иллюстративным материалом и/или распечатанных скриншотов существенно важной части медиапродукта (для аудио- и видео-продуктов — копии на твердом носителе — карте памяти) и/или прямой гиперссылки на него в случае размещения на интернет-ресурсах или сетевых хранилищах с соблюдением технологических требований, предъявляемых к медиапродукту на данной платформе. ВКР в проектно-творческом формате допускается выполнять в составе группы из 2-3 человек. В случае командной работы над ВКР, тема работы должна быть одинаковой с обязательным уточнением, отражающим специфику проделанной работы конкретного студента. В случае если работа выполняется в команде, каждый студент готовит свою часть в теоретической и проектной записках, при необходимости ссылаясь на работу(ы) партнеров по команде. Объемы теоретической и проектной частей участников работы должны быть сопоставимы.

2.4.6. Формы отчетности по ВКР

1. Выбор темы и научного или творческого руководителя.
2. Первое предъявление готовой ВКР научному руководителю (и консультанту), корректировка.
3. Второе предъявление готовой ВКР научному руководителю (и консультанту), корректировка.
4. Внесение окончательных дополнений в текст ВКР, устранение опечаток и стилистическая правка.
5. Загрузка ВКР в ЭИОС НИУ ВШЭ для проверки на плагиат и последующей пересылки текста научному руководителю.
6. Рецензирование ВКР.
7. Защита ВКР.

2.4.7. Порядок оценивания и защиты ВКР

Завершающим этапом выполнения студентом ВКР является ее защита. К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы и представившие ВКР с отзывом руководителя в установленный срок.

Учебный офис ОП передает ВКР вместе с письменными отзывами руководителей и рецензентов ответственному секретарю ГАК. Получение

отрицательных отзывов не является препятствием к представлению ВКР на защиту.

Защита ВКР проводится в установленном графиком проведения государственных аттестационных испытаний время на заседании экзаменационной комиссии с участием не менее 2/3 членов ее состава. Рекомендуется присутствие на защите ВКР руководителя, консультанта (при наличии) и рецензента ВКР.

Время, отведенное студенту на выступление (доклад/презентацию) при защите ВКР, составляет 10–15 минут. Структура доклада/презентации обычно повторяет структуру работы и включает обоснование актуальности темы, определение цели и задач работы, описание использованной методологии, раскрытие основного содержания работы, в том числе дискуссионных положений и собственных выводов. Тезисы доклада/презентации иллюстрируются демонстрационными материалами. При подготовке презентации PowerPoint рекомендуется соотносить количество слайдов с необходимостью освещения всех основных вопросов работы и полученных выводов в отведенный на это отрезок времени.

После завершения доклада члены ГЭК задают студенту вопросы, как непосредственно связанные с темой ВКР, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться текстом ВКР.

После окончания дискуссии слово предоставляется научному руководителю ВКР для оглашения отзыва на работу. Затем слово предоставляется рецензенту ВКР, который оглашает отзыв. По оглашении отзыва рецензента слово предоставляется студенту для ответа на замечания рецензента.

После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. После заключительного слова студента процедура защиты выпускной квалификационной работы считается оконченной.

Оценка за ВКР выставляется по решению комиссии с обязательным учетом отзыва научного руководителя и рецензента. Экзаменационная комиссия оценивает как содержание ВКР, так и качество ее защиты, включая доклад, ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии и замечания рецензента. В случае возникновения спорной ситуации Председатель экзаменационной комиссии имеет решающий голос.

Результат защиты ВКР оценивается по пятибалльной и десятибалльной системам оценки знаний и вносится в протокол заседания экзаменационной комиссии, в котором ставят подписи Председатель и члены экзаменационной комиссии.

В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР, а также в случае неявки студента на защиту повторная защита проводится в соответствии с локальным актом, регулирующим проведение итоговой государственной аттестации выпускников НИУ ВШЭ.

Апелляция по результатам защиты ВКР не допускается. Результат данного государственного аттестационного испытания может быть признан председателем ГАК недействительным в случае нарушения процедуры защиты ВКР.

По результатам защиты экзаменационная комиссия может рекомендовать ВКР или отдельные ее разделы к публикации, а также к представлению на конкурс научно-исследовательских работ студентов.

Критерии оценки комиссии:

Оценивается не только содержание ВКР, но также все этапы ее защиты – презентация результатов работы, понимание вопросов и ответы на них, умение вести научную дискуссию, общий уровень подготовленности студента, демонстрируемые в ходе защиты компетенции.

Работа оценивается по 10-балльной шкале в соответствии с установленными критериями оценивания:

– **оценка «блестяще» (10 баллов)** – всесторонняя глубокая разработка темы на основе широкого круга источников; продемонстрированное студентом критическое отношение к использованному материалу, самостоятельность суждений, аргументированные выводы; отсутствие существенных недостатков в стиле изложения; соблюдение всех требований к оформлению работы; а также выполнение двух или нескольких из следующих условий: 1) тезисы исследования, медиапродукт или какая-то его часть опубликованы (или приняты к публикации) организацией коммерческого, некоммерческого или государственного сектора для последующей реализации, или в сборнике общероссийской или международной научной конференции, или в профильном СМИ или медиасообществе с аудиторией более 10000 подписчиков; о работе рассказано в СМИ или медиасообществе с аудиторией более 10000 подписчиков; 2) студент подал тезисы своего исследования или медиапродукт (или какую-то его часть) на конкурс научных работ или другой профильный конкурс (фестиваль), материал принят оргкомитетом конкурса; 3) студент представил документальную рецензию/рекомендацию от внешнего независимого эксперта из релевантной индустрии в соответствии с форматом ВКР; данная оценка не может быть выставлена в случае нарушения студентом графика выполнения ВКР.

– **оценка «отлично» (9 баллов)** – всесторонняя глубокая разработка темы на основе широкого круга источников; продемонстрированное студентом критическое отношение к использованному материалу, самостоятельность суждений, аргументированные выводы; отсутствие существенных недостатков в стиле изложения; соблюдение всех требований к оформлению работы; а также выполнение одного из следующих условий: 1) тезисы исследования, медиапродукт или какая-то его часть опубликованы (или приняты к публикации) организацией коммерческого, некоммерческого или государственного сектора для последующей реализации, или в сборнике общероссийской или международной научной конференции, или в профильном СМИ или медиасообществе с аудиторией от 5000 до 10000 подписчиков; о работе рассказано в СМИ или медиасообществе с аудиторией от 5000 до 10000 подписчиков; 2) студент подал тезисы своего исследования или медиапродукт (или какую-то его часть) на конкурс научных работ или другой профильный конкурс (фестиваль), материал принят оргкомитетом конкурса; 3) студент представил документальную рецензию/рекомендацию от внешнего независимого эксперта из релевантной индустрии в соответствии с форматом ВКР; данная оценка не может быть выставлена в случае нарушения студентом графика выполнения ВКР.

– **оценка «отлично» (8 баллов)** – всесторонняя глубокая разработка темы на основе широкого круга источников; продемонстрированное студентом критическое отношение к использованному материалу, самостоятельность суждений, аргументированные выводы; отсутствие существенных недостатков в стиле изложения; соблюдение всех требований к оформлению работы; данная оценка не может быть выставлена в случае нарушения студентом графика выполнения ВКР.

– **оценка «очень хорошо» (7 баллов)** выставляется при нарушении одного – двух из вышеизложенных требований, но при условии достаточно полной, глубокой и самостоятельной разработки темы, а также соблюдении всех других требований;

– **оценка «хорошо» (6 баллов)** выставляется при нарушении более двух из вышеизложенных требований, но при условии достаточно полной, глубокой и самостоятельной разработки темы, а также соблюдении всех других требований;

– **оценка «весьма удовлетворительно» (5 баллов)** выставляется за работу, структура и содержание которой свидетельствуют о том, что студент ознакомился с источником (-ами), проработал основную научную литературу и в целом раскрыл выбранную тему, но при этом в работе есть ряд существенных недостатков, связанных

с неполнотой использования информации, необоснованностью выводов, неправильным оформлением работы и т.п.

– **оценка «удовлетворительно» (4 балла)** выставляется за работу, структура и содержание которой свидетельствуют о том, что студент ознакомился с источником (-ами), проработал основную научную литературу и в целом раскрыл выбранную тему, но при этом в работе есть ряд существенных недостатков, связанных с неполнотой использования информации, необоснованностью выводов, неправильным оформлением работы или же имеются грубые нарушения и логические противоречия в работе.

– **оценка “плохо” (3 балла)** выставляется в случае, если конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не соответствуют решаемой профессиональной задаче. Студент не показал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Большая часть задач не выполнена. Анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку его качества не выполнены.

– **оценка “очень плохо” (2 балла)** выставляется при наличии следующих замечаний: . Большая часть задач не выполнена. Анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку его качества не выполнены. Студент не показал способность проводить научные исследования в области журналистики и медиаисследований и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области. Студент не показал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не соответствуют решаемой профессиональной задаче

– **оценка “весьма неудовлетворительно” (1 балл)** выставляется при наличии следующих замечаний: Текст несвязный, не соответствует заданной теме. Есть значительные противоречия. Не соответствует правилам оформления письменных работ, требованиям преподавателя. Большая часть задач не выполнена. Анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку его качества не выполнены. Студент не показал способность проводить научные исследования в области журналистики и медиаисследований и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области. Студент не показал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не соответствуют решаемой профессиональной задаче

– **оценка “весьма неудовлетворительно” (0 баллов)**. В случае выявления высокого уровня плагиата (более 10 процентов), наличия “двойной сдачи”, подлога, фальсификации данных и результатов работы; и при отсутствии удовлетворяющего комиссию объяснения со стороны студента, комиссия обязана поставить в качестве итоговой оценки 0 баллов. Студент также не допускается к защите работы и получает отрицательную оценку, если он пропустил срок загрузки её текста в LMS.

Более подробная информация о правилах оценивания, оформлении ВКР и др. находится в Методических рекомендациях по подготовке ВКР ОП “Медиапроизводство и Медиааналитика” на сайте ОП в разделе “Документы программы”.

Итоговая оценка выставляется комиссией по следующим критериям:

	Критерии оценки	Вес оценки (в % от итоговой)
	Содержание ВКР	60%
	Оформление работы	10%
	Устная защита ВКР	30%

Фонд оценочных средств включает в себя следующие задания: изучить процесс медиатизации информационного пространства, разработать и реализовать концепцию медиапроекта, проанализировать целевую аудиторию проекта.

2.5. Ресурсы

В процессе прохождения ЭПП обучающиеся могут использовать информационные технологии, в том числе средства автоматизации проектирования и разработки программного обеспечения, применяемые в профильной организации, Интернет - технологии и др. Материально-техническое обеспечение ЭПП отражается в договорах на проведение практической подготовки с отдельными организациями. Указанное материально-техническое обеспечение должно удовлетворять действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении работ.

2.6. Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер

В случае ограничительных мер допустимо пересогласование нового плана-графика практики с дистанционным форматом работы студентов. При отказе профильной организации перевести практику в дистанционный формат рассматривается возможность изменения места практики (на другую профильную организацию или НИУ ВШЭ). В случае, если реализация практики в дистанционном режиме невозможна, практика переносится на иной период.

Раздел 3. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Практическая подготовка обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов организуется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

– для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат);

в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации;

– для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации;

– для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбор мест прохождения практик должен учитывать состояние здоровья и требования по доступности для данных обучающихся.

Формы документов по ЭПП - Производственная практика

Форма индивидуального задания

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ, ВЫПОЛНЯЕМОЕ В ПЕРИОД ПРАКТИКИ
студенту _____ курса очной / очно-заочной / заочной формы обучения
(нужное подчеркнуть)

_____ (фамилия,
имя, отчество при наличии)

образовательной программы

_____ (наименование образовательной программы)

уровня

по направлению

_____ (код и название направления)

факультета

Вид практики

Тип практики

Срок прохождения практики

с _____.____.201__

по _____.____.201__

Цель прохождения практики¹:

Задачи практики²:

Содержание практики (вопросы, подлежащие изучению):

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

¹ В соответствии с программой практики.

² В соответствии с программой практики.

5.

6.

7.

Планируемые результаты:

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

Руководитель практики от НИУ ВШЭ:

(должность)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

СОГЛАСОВАНО

Руководитель практики от профильной организации

(должность)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Задание принято к исполнению*

____.____.201__

Студент

(подпись)

(фамилия, инициалы)

*Инструктаж по ТБ, ПБ, охране труда пройден, с Правилами внутреннего распорядка организации ознакомлен.

Форма рабочего графика (плана) проведения практики обучающегося³

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

РАБОЧИЙ ГРАФИК (ПЛАН) ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

(Ф.И.О. обучающегося)

Шифр, наименование направления подготовки _____

Наименование образовательной программы _____

Форма обучения очная / очно-заочная / заочная, группа _____
(нужное подчеркнуть)

Вид, тип практики: _____

Период прохождения практики: _____

№ п/п	Дата / период	Планируемые работы
1		
2		
3		
4		
5		
6		

Обучающийся _____ / _____
(подпись) (ФИО)

Руководитель практики _____ / _____
(подпись) (ФИО, должность)

³ Прим. Оформляется при прохождении практики на базе НИУ ВШЭ.

Форма отчета по результатам практики

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств

ОП магистратуры «Медиапроизводство и Медиааналитика»

О Т Ч Е Т
по профессиональной (производственной) практике

Выполнил:
студент гр. _____

(ФИО)

(подпись)

Проверили

Руководитель практики от организации:

(должность, Ф.И.О.)

(оценка) _____
(подпись)

(дата)

Руководитель практики от университета:

(должность, Ф.И.О.)

(оценка) _____
(подпись)

(дата)

Санкт-Петербург
2022

Структура отчета

1. Оглавление.
2. Общие данные:
 - место прохождения практики – название организации, адрес;
 - руководитель организации;
 - куратор практики от организации;
3. Содержательная часть:
 - характеристика организации, где проходила практика (история, структура, сфера деятельности, основные продукты, количество сотрудников и проч.);
 - описание подразделения, в котором работал практикант (направление деятельности, структура, описание графика работы – летучки, планерки и т.д.);
 - перечисление и подробное описание задач, которые решал студент во время практики;
 - рассказ о впечатлениях практиканта (о том, что удалось узнать, сделать, с какими трудностями столкнуться);
 - контакты (телефон и / или электронная почта) куратора практики и / или руководителя организации.
4. Заключение (оценка индивидуальных результатов, достижений практиканта, сформированных / развитых компетенций, анализ, что можно было бы сделать лучше в работе практиканта и / или организации).
5. Результаты и продукты (текст, фотографии, ссылки и другие подтверждающие получение результата материалы).
6. Приложения (при необходимости: графики, схемы, таблицы, алгоритмы, иллюстрации, отзывы и т.п.).

Шаблон отзыва от организации

Логотип компании и реквизиты

Отзыв

1. Теоретическая подготовка обеспечивает критическое мышление студента, ключевой навык в современном мире. А практические навыки – это уровень владения инструментарием и умение делать что-то руками.

Оцените теоретическую подготовку и практические навыки студента по 10-балльной шкале, где 1 – очень плохо, 10 – экстраординарно. Обведите нужную цифру.

Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1 2 3	4 5	6 7	8 9 10

Приведите пример или несколько из практики, которые бы это демонстрировали

1.

2.

3.

2. Способность к обучению и умение быстро включиться в работу – ценный навык, которому нельзя в полной мере научить в университете. Практика студентов – один из эффективных способов развить эти способности.

Оцените способность к обучению и умение быстро включиться в работу студента по 10-балльной шкале, где 1 – очень плохо, 10 – экстраординарно. Обведите нужную цифру.

Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1 2 3	4 5	6 7	8 9 10

Приведите пример или несколько из практики, которые бы это демонстрировали

1.

2.

3.

3. Дисциплинированность означает исполнение обязательств в срок без лишних напоминаний.

Оцените дисциплинированность студента по 10-балльной шкале, где 1 – очень плохо, 10 – экстраординарно. Обведите нужную цифру.

Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1 2 3	4 5	6 7	8 9 10

Приведите пример или несколько из практики, которые бы это демонстрировали

1.

2.

3.

4. Проактивность и ответственность – это качества, которые нельзя не заметить. Это способность предлагать идея и брать на себя ответственность за их реализацию. Оцените работоспособность студента по 10-балльной шкале, где 1 – очень плохо, 10 – экстраординарно. Обведите нужную цифру.

Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1 2 3	4 5	6 7	8 9 10

Приведите пример или несколько из практики, которые бы это демонстрировали

1.

2.

3.

5. Качество продукта – это не столько субъективная оценка, хотя восприятие тоже важно. Это, прежде всего, соответствие ТЗ и положительное влияние на бизнес компании, которое всегда можно оценить в цифрах: доход, аудитория. Оцените качество продукта, который сделал студент, по 10-балльной шкале, где 1 – очень плохо, 10 – экстраординарно. Обведите нужную цифру.

Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1 2 3	4 5	6 7	8 9 10

Приведите пример или несколько из практики, которые бы это демонстрировали

1.

2.

3.

Итоговая оценка: _____
(среднее арифметическое значение всех оценок с округлением до нижнего целого балла)

Фамилия И.О.

Должность

Дата

Подпись

Контактные данные

Памятка для представителя организации:

- *неудовлетворительно* – в результате непрофессиональной работы и безответственности студента были сорваны обязательства компании;
- *удовлетворительно* – студент не смог продемонстрировать оцениваемое качество в полной мере;
- *хорошо* – студент не допустил ошибок и продемонстрировал оцениваемое качество в полной мере, однако выделить особые успехи, привести какие-то конкретные примеры представляется затруднительным;
- *отлично* – оценка ставится, когда студент продемонстрировал необходимые качества, эти примеры можно вспомнить и описать, эти примеры оцутимо повлияли на бизнес-процессы в положительном ключе, что также отражено в приведенных в отзыве примерах;
- *10 баллов* – это экстраординарная оценка, которая ставится за действительно особые успехи, работоспособность и проактивность. Эта оценка означает, что студент продемонстрировал некое качество в гораздо большей мере, чем ожидалось, и компания это смогла конвертировать в свое рыночное преимущество, что также отражено в примерах в этом отзыве. Иначе говоря, обладателя 10 баллов вы готовы в любой момент взять на работу с зарплатой по верхней планке.

Шаблон оценочного листа

Оценочный лист по результатам практики

Студент (Ф.И.О.)		
Образовательная программа, группа		
Место прохождения практики		
Руководитель практики от организации (куратор): Ф.И.О., должность		
Руководитель практики от ДМ: Ф.И.О., должность		
Элементы результирующей оценки	Оценка по 10-балльной шкале	Примечания (при необходимости)
$O_{пк}$ – оценка практики куратором от организации		
$O_{рук}$ – оценка отчетной документации руководителем от Департамента иностранных языков		
$C_{рез}$ – санкция за непредоставление результатов практики в 4 балла (принимаются материалы, которые описаны в отчете и отзыве)		
$C_{срок}$ – санкция за сдачу отчета после установленного срока в 3 балла		
Формула результирующей оценки (с указанием элементов и их весов)	$O_{и} = 0,5 * O_{пк} + 0,5 * O_{рук} - C_{рез} - C_{срок}$	
Результирующая оценка за практику		Подпись руководителя

Дата заполнения оценочного листа _____

Оценочный лист по проекту

_____ (название проекта)
 _____ (тип проекта)
 _____ (срок выполнения проекта)

Руководитель проекта: ФИО	
Должность	
Участник проекта⁴: ФИО	
Образовательная программа	
Группа №	

Элементы результирующей оценки ⁵	Оценка по 10-балльной шкале	Примечания (при необходимости)
О пр - Оценка результата/продукта проекта		
О сп Оценка использованных в проекте способов и технологий		
О р Оценка хода реализации проекта		
О к Оценка сформированности планируемых компетенций		
О гр Оценка индивидуального вклада участника в групповую работу		
О з Оценка презентации/защиты проекта		
О вз Оценка от других участников группового проекта (взаимооценка)		
О с Самооценка участника проекта		
Формула расчета результирующей оценки (с указанием элементов и их весов)		
Результирующая оценка за проект		Подпись руководителя
Количество ЗЕ за проект		

Дата заполнения оценочного листа _____

⁴ Для групповых проектов оценочный лист заполняется на каждого участника группы

⁵ Используются только необходимые элементы, если какой-то элемент не используется, то в соответствующей строке ставится прочерк

