

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
Факультет Санкт-Петербургская школа гуманитарных искусств и наук
Образовательная программа Медиапроизводство и медиааналитика

Программа практики для студентов 2022 года набора

Разработчики:
В.В.Нечай
А.Н.Мельник.

Утверждено:
академическим советом ОП «Медиапроизводство и Медиааналитика», протокол №...
от 25.08.2022

Аннотация

Практическая подготовка на образовательной программе *Медиапроизводство и медиааналитика* реализуется в форме *научно-исследовательских, проектных семинаров, непосредственной практической деятельности на предприятии / ставит главной целью ознакомление студентов с особенностями будущей профессии/ заключается в освоении навыков практической и аналитической деятельности в реальном предприятии, функционирующем в сфере медиа.* Участие в таких элементах практической подготовки, как проект и выпускная квалификационная работа, способствует формированию, закреплению, развитию практических навыков и компетенций по профилю образовательной программы, в том числе: планировать, организовать и координировать процесс создания востребованных обществом и индустрией медиатекстов / медиапродуктов, анализировать основные тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах / медиапродуктах / коммуникационных продуктах и др.

Программа практики включает в себя описание элементов учебного плана образовательной программы, организованных в форме практической подготовки и сгруппированных в модуле «Практика» учебного плана.

Раздел 1. Общие сведения

На ОП *Медиапроизводство и медиааналитика* предусмотрены следующие элементы практической подготовки

<i>Курс</i>	<i>Вид практики</i>	<i>Тип практики (ЭПП)</i>	<i>Признак</i>	<i>Объём в з.е.</i>	<i>Объём в ак.ч.</i>	<i>Период реализации</i>
1-2	<i>Проектная</i>	<i>Проект</i>	<i>Обязательная</i>	3	114	4 модуль
2	<i>Научно-исследовательская</i>	<i>Подготовка ВКР</i>	<i>Обязательная</i>	24	912	4 модуль

Раздел 2. Описание содержания практики

Тип ЭПП	Точка контроля для подписания задания студенту	Точка контроля для предоставления промежуточного варианта текста/отчета	Точка контроля для предоставления итогового текста/отчета
ВКР	<p>Выбор темы ВКР студентами/ инициативное предложение тем 4 курса осуществляется с 10 октября до 01 ноября текущего учебного года.</p> <p>Вторая волна выбора тем ВКР, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены с 01 ноября до 20 ноября текущего учебного года.</p> <p>Утверждение тем ВКР в ИУПах студентов, закрепление тем и руководителей ВКР за студентами приказом не позднее 15 декабря текущего учебного года.</p>	<p>– Не позднее 20 декабря предоставление проекта ВКР руководителю и его оценивание «утвержден»/ «не утвержден»;</p> <p>– Не позднее 1 апреля предоставление черного варианта текста ВКР руководителю;</p> <p>– Не позднее 12 мая предоставление окончательного варианта ВКР руководителю;</p> <p>– Не позднее 25 мая рецензия на ВКР должна быть подведена до студента.</p>	<p>Назначение рецензента приказом декана факультета по представлению академического руководителя не позднее 10 апреля.</p> <p>Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат»:</p> <p>– не позднее 17 мая;</p> <p>– не позднее 18 июня</p> <p>Защита ВКР.</p>
Проекты	Дата выбора проекта определяется индивидуально в проектных предложениях на Ярмарке проектов НИУ ВШЭ.	Определяется индивидуально в проектных предложениях на Ярмарке проектов НИУ ВШЭ.	Определяется индивидуально в проектных предложениях на ярмарке проектов НИУ ВШЭ не позднее начала 3 модуля выпускного курса.

2.1. ЭПП типа “Проекты”

2.1.1 Целью проектной деятельности является использование знаний, умений и навыков, полученных в ходе обучения, для постановки и решения практических задач как академического, так и прикладного характера.

Даты точек контроля. Выбор темы осуществляется до 1 октября текущего учебного года. Предоставление промежуточного варианта определяется индивидуально преподавателем. Предоставление итогового проекта определяется индивидуально преподавателем, но не позднее 10 июня.

Цели, задачи, пререквизиты, содержание, особенности освоения, оценивание и отчетность каждого проекта определяются его руководителем. Проектная деятельность студентов относится к обязательной части учебного плана. Студенты ОП «Медиапроизводство и медиааналитика» выбирают на «[Ярмарке проектов](#)» НИУ ВШЭ исследовательские и прикладные проекты, групповые или индивидуальные, связанные с тематикой программы, соответствующие целям обучения на ОП и помогающие развить у студентов ОП навыки и компетенции, предусмотренные в ОС НИУ ВШЭ, из числа рекомендованных академическим руководителем.

2.1.2 Академический руководитель ОП имеет возможность блокировать проектное предложение для студентов своей ОП, если проект не относится к сервисным проектам, и если академический руководитель считает, что предложенный проект не соответствует вышеперечисленным критериям. Заблокированное проектное предложение не отображается на «Ярмарке проектов» для студентов ОП, академический руководитель которой принял такое решение.

Студенту не запрещается выполнять проекты из числа не рекомендованных академическим руководителем. Результаты, полученные студентом по таким проектам, могут быть факультативно зачтены сверх нормативных зачетных единиц. За студентом остается право решать: участвовать ли ему в несогласованном проекте на факультативных основаниях и выбрать другой проект для зачета в рамках ОП, либо поменять выбранный проект на другой, который будет согласован академическим руководителем ОП.

После записи на проект и последующего одобрения кандидатуры руководителем проекта студент не может покинуть проект самовольно, без согласия руководителя. В случае самовольного ухода руководитель имеет право оценить работу соответствующего студента как неудовлетворительную, что означает академическую задолженность.

Проектная деятельность студентов регламентируется *Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».*

2.1.3 Оценивание ЭПП Проекты

Оценивание работы студента осуществляет руководитель проекта в соответствии с принципами, указанными в *оценочном листе/ведомости по проекту (Приложение 2)*. По окончании проекта руководитель проекта заполняет оценочный лист, выставляя оценку за проделанную студентом работу и количество кредитов за объем работы по проекту. Оценочный лист необходимо предоставить в учебный офис не позднее 5 дней с даты окончания проекта.

Критерии оценивания

- Высокое качество работы, в том числе её практическая значимость;
- Реализация контент-плана, его соответствие поставленным задачам;
- Наличие презентации проекта.

10 баллов: Проект выполнен полностью, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован полностью. Материал изложен логично и последовательно, имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал аргументирован, обладает обширной доказательной базой, отвечает принципам эксклюзивности. Проект или часть проекта опубликованы в медиа и/или поданы на участие в профильном конкурсе.

9 баллов: Проект выполнен полностью, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован полностью. Материал изложен логично и последовательно, имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал аргументирован, обладает обширной доказательной базой, отвечает принципам эксклюзивности. Проект или часть проекта опубликованы в медиа.

8 баллов: Проект выполнен полностью, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован полностью. Материал изложен логично и последовательно, имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал аргументирован, обладает обширной доказательной базой, отвечает принципам эксклюзивности.

7 баллов: Проект выполнен на 80%, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован частично. Материал изложен не вполне логично и последовательно, не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал не вполне отвечает принципам эксклюзивности.

6 баллов: Проект выполнен на 70%, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован частично. Материал изложен не вполне логично и последовательно, не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не вполне отвечает принципам эксклюзивности.

5 баллов: Проект выполнен на 60%, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован частично. Материал изложен не вполне логично и последовательно, не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не вполне отвечает принципам эксклюзивности.

4 балла: Проект выполнен на 50%, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован частично. Материал изложен не вполне логично и последовательно, не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не вполне отвечает принципам эксклюзивности.

3 балла: Проект выполнен на 40%, автор или группа презентовали его и не ответили на все дополнительные вопросы. Материал не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею, слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не отвечает принципам эксклюзивности.

2 балла: Проект выполнен на 30%, автор или группа презентовали его и не ответили на все дополнительные вопросы. Материал не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею, слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не отвечает принципам эксклюзивности.

1 балл: Проект выполнен на 20%, автор или группа презентовали его и не ответили на все дополнительные вопросы. Материал не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею, слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не отвечает принципам эксклюзивности.

0 баллов: Проект не выполнен, автор или группа не представили проект. Контент-план не реализован.

Фонд оценочных средств включает в себя следующие задачи: изучить процесс медиатизации информационного пространства, разработать и реализовать концепцию медиапроекта, проанализировать целевую аудиторию проекта.

2.1.4 Ресурсы и материально-техническая база, необходимая для реализации ЭПП:

Набор необходимых ресурсов определяются спецификой каждого конкретного проекта, их выбор осуществляется руководителем проекта.

2.1.5 Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер:

В условиях ограничительных мер предпочтение отдается проектам, реализация которых возможна в дистанционном формате. Прочие особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных мер зависят от характера ограничений и уточняются управляющими органами Университета, Факультета или образовательной программы.

2.2. ЭПП - Выпускная квалификационная работа

2.2.1. **Цель:** Защита выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) является обязательной составляющей итоговой государственной аттестации выпускников образовательной программы «Медиапроизводство и медиааналитика» (квалификация магистр). ВКР может быть представлена в академическом или проектно-творческом формате.

2.2.2. Задачи:

В процессе выполнения ВКР академического формата студент должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции;

- развиваются способности абстрактного мышления, анализа и синтеза;
- происходит формирование умения действовать в нестандартных ситуациях, а также нести этическую и социальную ответственность за принятые решения;
- формируется готовность и потребность к самореализации и использованию творческого потенциала;
- развиваются навыки самостоятельного научного исследования, в том числе в новых областях знаний, смежных с направлением подготовки ОП;
- ВКР отличает критический подход к изучению источников и научной литературы; изложение темы должно быть конкретным, насыщенным фактическими данными и сопоставлениями, научной аргументацией;
- ВКР отличает целостность и связность текста, смысловая точность и краткость формулировок, использование научного аппарата, специальных терминов и понятий;
- ВКР заканчивается описанием результатов исследования и конкретными выводами.

2.2.3. **Пререквизиты:** успешное выполнение курсовой работы, дисциплин 1-2 курса.

2.2.4. Этапы подготовки (даты точек контроля):

№ п/п	Этап подготовки	Участники этапа подготовки КР	Сроки исполнения
1	Подготовка проекта ВКР	Студент / Научный руководитель	До 20 декабря

2	Повторное представление проекта ВКР (при не утверждении руководителем)	студент/ Руководитель	Не позднее 25 декабря текущего
3	Выступление с докладом о ходе выполнения ВКР	Студент / Руководитель	В течение учебного года
4	Предъявление первого варианта ВКР	Студент / Руководитель	До 20 апреля - не позднее календарного месяца до защиты ВКР
5	Сдача итогового варианта научному руководителю, учет его финальных замечаний. (включая предъявление итогового варианта и аннотации руководителю)	Студент / Руководитель	12 мая
6	Загрузка проекта ВКР	Студент	Не позднее 17 мая
7	Предоставление руководителем отзыва на ВКР	Руководитель/ Учебный офис ОП	В течение календарной недели после получения итогового варианта ВКР
8	Рецензирование ВКР: Назначение рецензента приказом Директора НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург по представлению академического руководителя	Директор НИУ ВШЭ - СПб/ Академический руководитель ОП /Рецензент	Представление списка рецензентов Академическим руководителем программы – не позднее 10 апреля; подписание Приказа – не позднее, чем за месяц до даты защиты
9	Рецензирование ВКР: Направление ВКР рецензенту	Учебный офис ОП/ Рецензент	Учебный офис ОП направляет ВКР на рецензию не позднее, чем через три календарных дня после ее

			получения
1 0	Рецензирование ВКР: Содержания рецензии доводится до студента	Учебный офис ОП/ Студент	Не позднее, чем за 6 календарных дней до даты защиты ВКР
11	Передача ВКР в ГЭК вместе с отзывами Руководителя и рецензента	учебный офис ОП / ГЭК	Не позднее, чем за 2 календарных дня до даты защиты ВКР
1 2	Защита ВКР	студент/ Руководитель/ академический руководитель/ декан факультета	В период с 25 мая по 15 июня

2.2.5. Содержание:

ВКР в магистратуре имеет своей целью закрепление и демонстрацию знаний, навыков и компетенций, приобретенных в ходе освоения ОП. ВКР предполагает самостоятельное решение научной проблемы, поставленной на сравнительно объемном материале, с привлечением широкой источниковой и методологической базы.

ВКР академического формата

Обязательными структурными элементами ВКР являются введение, основная часть, заключение и библиографический список/список источников и литературы.

ВКР проектно-творческого формата

ВКР проектно-творческого формата включает в себя следующие структурные элементы:

- Титульный лист (См. Приложение 1)
- Содержание
- Введение
- Теоретическая записка
- Проектная записка
- Творческая часть
- Заключение
- Список использованных источников и литературы.
- Приложения

Введение должно содержать обозначение проблемы или потребности и способ их решения или удовлетворения. Теоретическая записка должна содержать анализ проблематики в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации творческой работы, демонстрировать знания и представления студента о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации. Теоретическая записка посвящается форме и теме медиапродукта. В ней необходимо описать общественную проблему (явление), на которой сфокусирован материал, а также

изложить основные понятия индустриального подхода к форме (жанру) творческого медиапродукта. Проектная записка должна включать описание концепции медиапродукта, целевой аудитории, обзор конкурентной среды, организационно-производственную модель, план работы, использованные ресурсы (технические, человеческие и пр.), платформы реализации и возможной дистрибуции, способов распространения, продвижения и монетизации медиапродукта, а также таймлайн производственного процесса. Творческая часть курсовой работы/ВКР должна быть представлена в форме описания (аннотации и/или расшифровки и/или сценарного плана) медиапродукта в печатном виде в отдельном приложении, а также самого готового медиапродукта. Заключение должно содержать выводы из проделанной работы и давать представление о том, как медиапродукт может быть полезен обществу и лично автору в его будущей карьере. Медиапродукт должен быть приложен к работе в отдельном приложении в виде распечатанного текста с иллюстративным материалом и/или распечатанных скриншотов существенно важной части медиапродукта (для аудио- и видео-продуктов — копии на твердом носителе — карте памяти) и/или прямой гиперссылки на него в случае размещения на интернет-ресурсах или сетевых хранилищах с соблюдением технологических требований, предъявляемых к медиапродукту на данной платформе. ВКР в проектно-творческом формате допускается выполнять в составе группы из 2-3 человек. В случае командной работы над ВКР, тема работы должна быть одинаковой с обязательным уточнением, отражающим специфику проделанной работы конкретного студента. В случае если работа выполняется в команде, каждый студент готовит свою часть в теоретической и проектной записках, при необходимости ссылаясь на работу(ы) партнеров по команде. Объемы теоретической и проектной частей участников работы должны быть сопоставимы.

2.2.6. Порядок оценивания и защиты ВКР

Завершающим этапом выполнения студентом ВКР является ее защита. К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы и представившие ВКР с отзывом руководителя в установленный срок.

Учебный офис ОП передает ВКР вместе с письменными отзывами руководителей и рецензентов ответственному секретарю ГАК. Получение отрицательных отзывов не является препятствием к представлению ВКР на защиту.

Защита ВКР проводится в установленное графиком проведения государственных аттестационных испытаний время на заседании экзаменационной комиссии с участием не менее 2/3 членов ее состава. Рекомендуется присутствие на защите ВКР руководителя, консультанта (при наличии) и рецензента ВКР.

Время, отведенное студенту на выступление (доклад/презентацию) при защите ВКР, составляет 10–15 минут. Структура доклада/презентации обычно повторяет структуру работы и включает обоснование актуальности темы, определение цели и задач работы, описание использованной методологии, раскрытие основного содержания работы, в том числе дискуссионных положений и собственных выводов. Тезисы доклада/презентации иллюстрируются демонстрационными материалами. При подготовке презентации PowerPoint рекомендуется соотносить количество слайдов с необходимостью освещения всех основных вопросов работы и полученных выводов в отведенный на это отрезок времени.

После завершения доклада члены ГЭК задают студенту вопросы, как непосредственно связанные с темой ВКР, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться текстом ВКР.

После окончания дискуссии слово предоставляется научному руководителю

ВКР для оглашения отзыва на работу. Затем слово предоставляется рецензенту ВКР, который оглашает отзыв. По оглашении отзыва рецензента слово предоставляется студенту для ответа на замечания рецензента.

После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. После заключительного слова студента процедура защиты выпускной квалификационной работы считается оконченной.

Оценка за ВКР выставляется по решению комиссии с обязательным учетом отзыва научного руководителя и рецензента. Экзаменационная комиссия оценивает как содержание ВКР, так и качество ее защиты, включая доклад, ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии и замечания рецензента. В случае возникновения спорной ситуации Председатель экзаменационной комиссии имеет решающий голос.

Результат защиты ВКР оценивается по пятибалльной и десятибалльной системам оценки знаний и вносится в протокол заседания экзаменационной комиссии, в котором ставят подписи Председатель и члены экзаменационной комиссии.

В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР, а также в случае неявки студента на защиту повторная защита проводится в соответствии с локальным актом, регулирующим проведение итоговой государственной аттестации выпускников НИУ ВШЭ.

Апелляция по результатам защиты ВКР не допускается. Результат данного государственного аттестационного испытания может быть признан председателем ГАК недействительным в случае нарушения процедуры защиты ВКР.

По результатам защиты экзаменационная комиссия может рекомендовать ВКР или отдельные ее разделы к публикации, а также к представлению на конкурс научно-исследовательских работ студентов.

Критерии оценки комиссии:

Оценивается не только содержание ВКР, но также все этапы ее защиты – презентация результатов работы, понимание вопросов и ответы на них, умение вести научную дискуссию, общий уровень подготовленности студента, демонстрируемые в ходе защиты компетенции.

Работа оценивается по 10-балльной шкале в соответствии с установленными критериями оценивания:

– **оценка «блестяще» (10 баллов)** – всесторонняя глубокая разработка темы на основе широкого круга источников; продемонстрированное студентом критическое отношение к использованному материалу, самостоятельность суждений, аргументированные выводы; отсутствие существенных недостатков в стиле изложения; соблюдение всех требований к оформлению работы; а также выполнение двух или нескольких из следующих условий: 1) тезисы исследования, медиапродукт или какая-то его часть опубликованы (или приняты к публикации) организацией коммерческого, некоммерческого или государственного сектора для последующей реализации, или в сборнике общероссийской или международной научной конференции, или в профильном СМИ или медиасообществе с аудиторией более 10000 подписчиков; о работе рассказано в СМИ или медиасообществе с аудиторией более 10000 подписчиков; 2) студент подал тезисы своего исследования или медиапродукт (или какую-то его часть) на конкурс научных работ или другой профильный конкурс (фестиваль), материал принят оргкомитетом конкурса; 3) студент представил документальную рецензию/рекомендацию от внешнего независимого эксперта из релевантной индустрии в соответствии с форматом ВКР; данная оценка не может быть выставлена в случае нарушения студентом графика выполнения ВКР.

– **оценка «отлично» (9 баллов)** – всесторонняя глубокая разработка темы на

основе широкого круга источников; продемонстрированное студентом критическое отношение к использованному материалу, самостоятельность суждений, аргументированные выводы; отсутствие существенных недостатков в стиле изложения; соблюдение всех требований к оформлению работы; а также выполнение одного из следующих условий: 1) тезисы исследования, медиапродукт или какая-то его часть опубликованы (или приняты к публикации) организацией коммерческого, некоммерческого или государственного сектора для последующей реализации, или в сборнике общероссийской или международной научной конференции, или в профильном СМИ или медиасообществе с аудиторией от 5000 до 1000 подписчиков; о работе рассказано в СМИ или медиасообществе с аудиторией от 5000 до 10000 подписчиков; 2) студент подал тезисы своего исследования или медиапродукт (или какую-то его часть) на конкурс научных работ или другой профильный конкурс (фестиваль), материал принят оргкомитетом конкурса; 3) студент представил документальную рецензию/рекомендацию от внешнего независимого эксперта из релевантной индустрии в соответствии с форматом ВКР; данная оценка не может быть выставлена в случае нарушения студентом графика выполнения ВКР.

– **оценка «отлично» (8 баллов)** – всесторонняя глубокая разработка темы на основе широкого круга источников; продемонстрированное студентом критическое отношение к использованному материалу, самостоятельность суждений, аргументированные выводы; отсутствие существенных недостатков в стиле изложения; соблюдение всех требований к оформлению работы; данная оценка не может быть выставлена в случае нарушения студентом графика выполнения ВКР.

– **оценка «очень хорошо» (7 баллов)** выставляется при нарушении одного – двух из вышеизложенных требований, но при условии достаточно полной, глубокой и самостоятельной разработки темы, а также соблюдении всех других требований;

– **оценка «хорошо» (6 баллов)** выставляется при нарушении более двух из вышеизложенных требований, но при условии достаточно полной, глубокой и самостоятельной разработки темы, а также соблюдении всех других требований;

– **оценка «весьма удовлетворительно» (5 баллов)** выставляется за работу, структура и содержание которой свидетельствуют о том, что студент ознакомился с источником (-ами), проработал основную научную литературу и в целом раскрыл выбранную тему, но при этом в работе есть ряд существенных недостатков, связанных с неполнотой использования информации, необоснованностью выводов, неправильным оформлением работы и т.п.

– **оценка «удовлетворительно» (4 балла)** выставляется за работу, структура и содержание которой свидетельствуют о том, что студент ознакомился с источником (-ами), проработал основную научную литературу и в целом раскрыл выбранную тему, но при этом в работе есть ряд существенных недостатков, связанных с неполнотой использования информации, необоснованностью выводов, неправильным оформлением работы или же имеются грубые нарушения и логические противоречия в работе.

– **оценка “плохо” (3 балла)** выставляется в случае, если конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не соответствуют решаемой профессиональной задаче. Студент не показал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Большая часть задач не выполнена. Анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку его качества не выполнены.

– **оценка “очень плохо” (2 балла)** выставляется при наличии следующих замечаний: . Большая часть задач не выполнена. Анализ проблем, постановку целей и

задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку его качества не выполнены. Студент не показал способность проводить научные исследования в области журналистики и медиаисследований и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области. Студент не показал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не соответствуют решаемой профессиональной задаче

– оценка **“весьма неудовлетворительно” (1 балл)** выставляется при наличии следующих замечаний: Текст несвязный, не соответствует заданной теме. Есть значительные противоречия. Не соответствует правилам оформления письменных работ, требованиям преподавателя. Большая часть задач не выполнена. Анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку его качества не выполнены. Студент не показал способность проводить научные исследования в области журналистики и медиаисследований и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области. Студент не показал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не соответствуют решаемой профессиональной задаче

– оценка **“весьма неудовлетворительно” (0 баллов)**. В случае выявления высокого уровня плагиата (более 10 процентов), наличия “двойной сдачи”, подлога, фальсификации данных и результатов работы; и при отсутствии удовлетворяющего комиссию объяснения со стороны студента, комиссия обязана поставить в качестве итоговой оценки 0 баллов. Студент также не допускается к защите работы и получает отрицательную оценку, если он пропустил срок загрузки её текста в LMS.

Более подробная информация о правилах оценивания, оформлении ВКР и др. находится в Методических рекомендациях по подготовке ВКР ОП “Медиапроизводство и Медиааналитика” на сайте ОП в разделе “Документы программы”.

Итоговая оценка выставляется комиссией по следующим критериям:

	Критерии оценки	Вес оценки (в % от итоговой)
	Содержание ВКР	60%
	Оформление работы	10%
	Устная защита ВКР	30%

Фонд оценочных средств включает в себя следующие задания: изучить процесс медиатизации информационного пространства, разработать и реализовать концепцию медиапроекта, проанализировать целевую аудиторию проекта.

2.5. Ресурсы

В процессе прохождения ЭПП обучающиеся могут использовать информационные технологии, в том числе средства автоматизации проектирования и разработки программного обеспечения, применяемые в профильной организации, Интернет - технологии и др. Материально-техническое обеспечение ЭПП отражается в договорах на проведение практической подготовки с отдельными организациями. Указанное материально-техническое обеспечение должно удовлетворять действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении работ.

2.6. Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер

В случае ограничительных мер допустимо пересогласование нового плана-графика практики с дистанционным форматом работы студентов. При отказе профильной организации перевести практику в дистанционный формат рассматривается возможность изменения места практики (на другую профильную организацию или НИУ ВШЭ). В случае, если реализация практики в дистанционном режиме невозможна, практика переносится на иной период.

Раздел 3. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Практическая подготовка обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов организуется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации;
- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации;
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбор мест прохождения практик должен учитывать состояние здоровья и требования по доступности для данных обучающихся.