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1. **ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ КУРСОВЫХ РАБОТ**
   1. Настоящие Методические рекомендации разработаны в соответствии с Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (далее – Положение о практической подготовке).
   2. Курсовые работы (далее – КР) студентов ОП выполняются на втором и третьем годах обучения. На втором году обучения КР выполняется исключительно в форме исследовательского характера. На третьем году обучения КР по выбору студента выполняется в форме КР исследовательского характера (далее – исследовательская КР) или в форме КР проектного характера (далее – проектная КР).
   3. КР выполняются студентами индивидуально, вне зависимости от выбранной формы КР.
   4. КР может выполняться на русском или английском языке. Выбор языка выполнения КР производится студентами по согласованию с научным руководителем на стадии выбора и утверждения темы КР.
   5. Требования к содержанию КР дифференцируются в зависимости от года обучения и формы КР:
      1. КР на втором году обучения представляет собой обзор литературы по выбранной студентами и утвержденной Академическим советом ОП теме. Цель курсовой работы второго года обучения заключается в определении современного состояния научной проблемы и формулировании возможного исследовательского вопроса (возможных исследовательских вопросов) для дальнейших исследований на основе проделанного в КР обзора литературы.
      2. Исследовательская КР на третьем году обучения нацелена на демонстрацию студентами умений по анализу теоретических подходов и результатов исследований определенной научной проблемы, а также по сбору, обработке и анализу эмпирических данных, углубляющих знание о данной проблеме.
      3. Проектная КР на третьему году обучения выполняется в формате информационно-аналитической записки (*policy paper*). Информационно-аналитическая записка направлена на анализ выбранной отраслевой политики в общественно-политической или социально-экономической сфере, выработку решения выбранной проблемы и формулирование рекомендаций органам власти.
   6. Проектная КР может выполняться по заказу или при участии внешнего по отношению к НИУ ВШЭ юридического лица. В таком случае порядок установления отношений между НИУ ВШЭ и юридическим лицом определяется Положением о практической подготовке.
   7. Непосредственное руководство курсовой работой осуществляет научный руководитель, назначенный приказом директора НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург. Порядок выбора и замены научного руководителя определяется Положением о практической подготовке. При необходимости могут быть назначены консультанты КР.
2. **ЭТАПЫ ПОДГОТОВКИ КУРСОВЫХ РАБОТ**
   1. Выполнение КР осуществляется в порядке и сроки, предусмотренные Положением о практической подготовке. Основные этапы выбора и согласования тем КР, а также подготовки и выполнения КР отражены в Приложении А.
   2. Подготовка и КР предусматривает следующие контрольные точки:
      1. получение студентом задания на выполнение КР от научного руководителя с указанием графика и условий выполнения КР;
      2. предъявление студентом проекта КР, в котором содержится формулировка актуальности, предварительная структура работы, ожидаемые результаты;
      3. предъявление готовой КР научному руководителю с последующей корректировкой КР;
      4. предъявление готовой КР с загрузкой текста в соответствующей модуль ЭИОС НИУ ВШЭ;
      5. написание научным руководителем отзыва на КР;
      6. для студентов третьего курса – рецензирование КР;
      7. для студентов третьего курса – публичная защита КР.
   3. Изменение, в том числе уточнение, темы КР возможно не позднее, чем за один календарный месяц до установленного срока представления итогового варианта КР посредством подачи соответствующего заявления.
   4. Студенты, получившие неудовлетворительную оценку за КР, считаются имеющими академическую задолженность. Они обязаны ликвидировать академическую задолженность в порядке, установленном локальными нормативными актами университета. При необходимости должны быть устранены замечания к КР, могут быть изменены тема и научный руководитель КР. Изменения темы производятся приказом директора НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург.
   5. КР оцениваются в соответствии с критериями, установленными настоящими Правилами.
3. **ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОБЪЕМУ КУРСОВЫХ РАБОТ**
   1. Преимущественно КР должна быть реализуема в течение одного учебного года. В случае невозможности реализации проекта в течение одного учебного года рекомендуется разбить исследование на этапы таким образом, чтобы оно могло быть осуществлено целиком к моменту защиты ВКР.
   2. Если студент / студентка продолжает работу, начатую в прошлые годы, текст КР может отсылать читателя к КР прошлых лет обучения. При этом дословные заимствования целых параграфов или разделов КР предыдущих лет считаются недопустимыми и квалифицируются как двойная сдача работы, в соответствии с Положением НИУ ВШЭ о плагиате. В исключительных случаях, по согласованию с научным руководителем, незначительные заимствования дословного текста КР прошлого года, оформленные в соответствии с требованиями оформления цитат, не квалифицируются как двойная сдача работы.
   3. Структурно КР состоит из титульного листа, аннотации работы на русском и английском языках, оглавления, введения, основной части, заключения, библиографического списка и приложений (если они необходимы). Образец титульного листа отражен в Приложении Б к настоящим Правилам. Оглавление должно быть составлено в автоматическом режиме текстового редактора.
   4. КР на втором году обучения должна отражать следующие элементы:
      1. Во введении приводится исследовательский вопрос и дается краткая характеристика актуальности темы, формулируются объект и предмет, цель и задачи исследования, приводится краткая характеристика выбранной литературы и обоснование сделанного выбора, приводится краткое описание структуры КР.
      2. Основная часть содержит обзор литературы, содержащий результаты критического осмысления выбранной научной проблемы, с определением ключевых направлений исследований и их результатов, существующих научных дискуссий, исследовательских лакун. В тексте каждой главы или параграфа необходимо отмечать главные выводы и обобщения.
      3. Заключение содержит обобщающие выводы по результатам КР, отвечающие на поставленный исследовательский вопрос и достигающие целей исследования. Заключение также может включать в себя предложения по дальнейшей разработке тематики.
   5. Исследовательская КР на третьем году обучения должна отражать следующие элементы:
      1. Во введении приводится исследовательский вопрос и дается характеристика научной актуальности темы, формулируются объект и предмет, цель и задачи исследования, приводится краткая характеристика теоретической рамки и дизайна эмпирического исследования, используемые данные и методы, хронологические и / или географические рамки исследования, приводится краткое описание структуры КР.
      2. Основная часть должна содержать: (1) Обзор литературы, содержащий результаты критического осмысления выбранной научной проблемы. Обзор литературы должен содержать характеристику текущего состояния исследований по выбранной теме, определять исследовательские лакуны и таким образом подчеркивать научную актуальность исследования; (2) Характеристику теоретической рамки исследования, теоретические и методологические подходы, используемые в КР для формулирования научных предположений и / или гипотез исследования; (3) Характеристику дизайна эмпирического исследования, обоснование выбора соответствующих методов сбора и анализа данных; (4) Результаты проведенного эмпирического исследования, сопровождаемые выводами о проверке научных предположений / гипотез исследования.
      3. Заключение содержит обобщающие выводы по результатам КР, отвечающие на поставленный исследовательский вопрос и достигающие целей исследования. Заключение также может включать в себя предложения по дальнейшей разработке тематики.
   6. Проектная КР на третьем году обучения должна содержать следующие элементы:
      1. Во введении описывается контекст существующего политического курса и дается характеристика ключевых политических акторов, формулируется управленческая проблема и ее актуальность, обосновывается необходимость решения данной управленческой проблемы;
      2. Основная часть содержит: (1) Описание и обоснование потенциальных вариантов решения проблемы; (2) Оценка и сравнение различных решений. Анализ должен производиться с использованием принятых в политической науке и социальных науках методов сбора и анализа данных, опираться на существующие теории в области политического анализа, эмпирические данные о политических курсах в регионах и странах.
      3. В заключении формулируются рекомендации органам власти по результатам проведенного анализа, делаются основные выводы по проблеме.
   7. В библиографический список включаются все нормативно-правовые акты, научные труды, специальная литература и другие источники, используемые при подготовке и написании КР. Для студентов второго года обучения библиографический список должен состоять не менее чем из 20 пунктов академической литературы (монографии и статьи), для студентов 3 курса – не менее 25 пунктов академической литературы (исследовательская КР) и не менее 15 пунктов академической и / или аналитической литературы (проектная КР). Русскоязычная академическая литература может быть использована в объеме не более половины от общего числа пунктов академической литературы, использованной для подготовки КР.
   8. Объем КР второго года обучения должен составлять от 40 тыс. до 60 тыс. знаков с пробелами, объем исследовательской или проектной КР третьего года обучения должен составлять от 60 тыс. до 80 тыс. знаков с пробелами. Объем включает все структурные элементы КР, описанные выше, за исключением приложений. При несоблюдении студентами указанных объемов за каждые «ненаписанные» 5 тыс. знаков с пробелами или за каждые 5 тыс. знаков с пробелами, превышающие верхний порог, из оценки студента, которую он получил бы при соблюдении объемов, вычитается 1 балл (по 10-балльной шкале). [[1]](#footnote-1)
   9. Несоблюдение требований к объему работы и количеству используемой литературы фиксируется научным руководителем в отзыве работы. Баллы вычитаются из итоговой оценки КР (в случае КР третьего курса – из оценки по итогам защиты).
   10. Приложение включается в работу тогда, когда имеются объемные материалы, которые имеют вспомогательное значение для достижения цели работы. В него могут быть внесены исходная информация, авторские таблицы и разработки, диаграммы, схемы и прочее.
   11. В КР необходимо придерживаться принятой терминологии, обозначений, условных сокращений и символов. Стиль изложения материала должен быть строго научным и фокусировать внимание читателя на сути излагаемой проблемы. Следует избегать журнализмов, газетных штампов, жаргонизмов, не используемых в академической литературе терминов и словосочетаний, слов с уменьшительными и ласкательными суффиксами. Пафос в исследовательской работе исключен, как исключены и популистские обращения, политические призывы, обличения и эмоциональные оценки.
4. **ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВЫХ РАБОТ**
   1. КР должна быть выполнена на компьютере шрифтом Times New Roman, кегль – 12 (в случае постраничных сносок кегль – 10), интервал – 1,5, поля: слева – 2,5 см, справа – 1 см, сверху и снизу – по 2 см. Работа должна иметь титульный лист установленной формы. За титульным листом должны следовать аннотация работы на русском и английском языках объемом не более 1,5 страниц.
   2. Все страницы в работе должны быть пронумерованы на верхнем поле посередине текста, начиная со второй страницы (на титульном листе номер страницы не ставится). В оглавлении работы по каждому структурному элементу (главе, параграфу) должны быть указаны номера страниц. Все таблицы и схемы также должны быть последовательно пронумерованы и названы.
   3. Каждая глава, а также введение, заключение, библиографический список и приложения начинаются в тексте письменной работы с новой страницы. Главы, в свою очередь, должны делиться на параграфы, которые нумеруются – 1.1, 1.2, 1.3, …, 2.1, 2.2 и т.п. Слово «Глава» перед заголовком не пишется, точка в конце заголовка не ставится. Главы последовательно нумеруются арабскими цифрами; после цифры ставится точка и делается один пробел перед текстом названия главы. Названия (заголовки) всех структурных частей работы и нумерация их страниц в тексте должны точно соответствовать перечню в оглавлении работы. Заголовки выделяются с помощью полужирного начертания.
   4. Во всей работе, включая сноски, текст выравнивается по ширине рабочего поля листа. Сноски на источник информации оформляют в нижнем поле страницы.
   5. При упоминании в тексте фамилий (ученых-исследователей, практиков) инициалы, как правило, ставятся перед фамилией (В. М. Петров, а не Петров В. М., как это принято при составлении библиографического списка).
   6. Приложения должны иметь названия, отражающие их содержание, и порядковый номер, на который в тексте основной части должны быть даны ссылки. Слово «Приложение» и его номер печатают в верхнем правом углу над заголовком.
   7. При использовании в тексте работы для подтверждения своих мыслей и выводов цитат, выдержек из документов, научных монографий, справочных изданий, данных статистики и т. д., необходимо делать сноски (в зависимости от языка написания текста, сноски оформляются либо в стиле *Chicago Style* с постраничными сносками, либо в стиле ГОСТ (см. Приложение Г). При дословном цитировании необходимо давать материал без изменений, заключив его в кавычки и сделав сноску на источник цитирования. Сноски также делаются при передаче чьего-либо мнения (с указанием автора), приведении малоизвестной информации и т.д. События и факты общеизвестного характера в подтверждении сносками не нуждаются. Сноски оформляются постранично в сквозной нумерации (от сноски №1 до последней сноски).
   8. Если в работе использован достаточно обширный круг источников и научной литературы, то возможно деление указанного списка на части: законодательные акты, официальные документы; специальная литература: монографии, научные статьи, периодика и т.д. Сначала указываются источники на русском языке, затем – литература на иностранных языках. В каждом подразделе источники перечисляются в алфавитном порядке (по фамилии автора) и с указанием полных выходных данных. В случае отсутствия фамилии автора (например, статьи в тематическом сборнике или в коллективной монографии), работа располагается в списке исходя из первой буквы названия. Перечень нормативных правовых актов допускается располагать в хронологическом порядке с учетом юридической силы документов (сначала приводятся международные акты, затем федеральные конституционные и федеральные законы, законы субъектов, после – подзаконные акты). При использовании электронных ресурсов сначала указывается название материала, источника, за которым следует код доступа с указанием даты обращения. Библиографический список составляют только те работы и источники, на которые автор делал сноски в тексте работы.
5. **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КУРСОВЫХ РАБОТ**
   1. **Критериями оценки КР второго года обучения являются:**
      1. соответствие темы работы (заглавия), цели, задач, содержания и результатов исследования друг другу;
      2. обоснованность отбора библиографических источников для обзора, широта охвата и аналитическая глубина обзора литературы, количество изученных работ и баланс в их отборе;
      3. качество обзора литературы: его соотношение с более широким исследовательским контекстом, наличие связей с текущей академической дискуссией и его соответствие текущему состоянию научного знания в обозреваемом поле, достоверность тезисов работы
      4. степень продемонстрированной в работе способности формулировать интересные и значимые исследовательские вопросы и загадки на основе анализа академической литературы, выявлять различные точки зрения и / или пробелы в исследованиях
      5. последовательность и структурированность работы, соблюдение логики изложения;
      6. соблюдение требований к оформлению, правил цитирования и оформления библиографических ссылок и списков
      7. соблюдение требований по количеству академических источников (не менее 20) и объему работы (не менее 40 тыс. и не более 60 тыс. знаков с пробелами)
   2. **Критериями оценки исследовательских КР третьего года обучения являются:**
      1. *Критерии оценки КР для рецензентов*
         1. обоснование научной актуальности исследуемой проблемы, обоснование значимости исследовательской загадки относительно текущей научной дискуссии
         2. соответствие темы (заглавия), цели, задач, содержания и результатов исследования друг другу, полнота ответа на поставленный исследовательский вопрос
         3. качество обзора литературы: его соотношение с более широким исследовательским контекстом, наличие связей с текущей академической дискуссией и его соответствие текущему состоянию научного знания в обозреваемом поле, обоснование имеющихся точек зрения и пробелов в исследованиях
         4. степень продемонстрированной в работе способности применять теоретические концепции для формирования теоретических и методологических рамок исследования и формулирования гипотез / исследовательских ожиданий;
         5. качество выполненного эмпирического исследования, уровень владения методам сбора и анализа данных, обоснованность и достоверность полученных результатов
         6. последовательность и структурированность работы, соблюдение логики изложения;
         7. соблюдение требований к оформлению, правил цитирования и оформления библиографических ссылок и списков;
      2. *Критерии оценки КР для научного руководителя*
         1. степень достижения студентом / студенткой поставленных научным руководителем задач;
         2. уровень продемонстрированных в работе навыков работы с научной литературой (обзор литературы, формулирование теоретической рамки);
         3. надежность полученных эмпирических результатов и качество исполнения эмпирической части исследования;
         4. степень проявленной студентом / студенткой серьезности в подготовке курсовой работы, отзывчивости на рекомендации и замечания научного руководителя;
         5. динамика развития компетенций студента / студентки в ходе выполнения курсовой работы;
         6. Соблюдение требований по количеству академических источников (не менее 15) и объему работы (не менее 60,000 и не более 80,000 знаков с пробелами).
      3. *Критерии оценки КР в рамках публичной защиты:*
         1. качество презентации работы, содержательность доклада и презентации, степень проявленного в ходе презентации понимания материала и владения принятой политологической терминологией;
         2. качество ответов на вопросы и замечания рецензента, обоснованность ответов, глубина понимания исследуемой темы и более широкого исследовательского контекста
   3. **Критериями оценки проектной КР на третьем году обучения являются:**
      1. *Критерии оценки КР для рецензентов*
         1. соответствие темы работы (заглавия), цели, задач, содержания и результатов друг другу;
         2. качество формулировки управленческой проблемы, на решение которой направлена работа, обоснование необходимости ее решения, обоснование ее актуальности и новизны;
         3. качество проведенного анализа контекста и проблемной ситуации, описания социальных, экономических, политических и иных условий, релевантных управленческой проблеме;
         4. качество проведенного анализа альтернативных решений и выбора оптимального решения, обоснованность и реалистичность предлагаемого решения, уровень его детализации, использование в анализе альтернативных решений научной, аналитической литературы и эмпирических данных о реализации политических курсов;
         5. соответствие структуры работы жанру информационно-аналитической записки, логика изложения и качество аргументации, доступность изложения
         6. соблюдение требований к оформлению, правил цитирования и оформления библиографических ссылок и списков;
         7. продемонстрированный в работе уровень владения методами сбора и анализа данных, релевантных целям и задачам работы, уровень владения теориями и подходами в области политического анализа
      2. *Критерии оценки КР для научных руководителей*
         1. степень достижения студентом / студенткой поставленных научным руководителем задач;
         2. уровень продемонстрированных в работе навыков работы с научной литературой, аналитической литературой и эмпирическими данными;
         3. надежность и обоснованность полученных результатов, их прикладная значимость;
         4. степень проявленной студентом / студенткой серьезности в подготовке курсовой работы, отзывчивости на рекомендации и замечания научного руководителя;
         5. динамика развития компетенций студента / студентки в ходе выполнения курсовой работы;
         6. Соблюдение требований по количеству академических источников (не менее 15) и объему работы (не менее 60,000 и не более 80,000 знаков с пробелами).
      3. *Критерии оценки КР в рамках публичной защиты:*
         1. качество презентации работы, содержательность доклада и презентации, степень проявленного в ходе презентации понимания материала и владения принятой терминологией;
         2. качество ответов на вопросы и замечания рецензента, обоснованность ответов, глубина понимания исследуемой темы и более широкого исследовательского контекста
         3. уровень защиты: представление работы (содержательность доклада и презентации, наличие раздаточных и иллюстративных материалов), понимание и адекватность ответов на вопросы и замечания рецензента, владение политологической терминологией при ответах.
6. **ПРАВИЛА ОЦЕНИВАНИЯ КУРСОВЫХ РАБОТ**
   1. Оценка за КР второго года обучения выставляется научным руководителем на основе полученного текста, без участия рецензента и проведения публичной защиты. Помимо выставления оценки научный руководитель готовит развернутый письменный отзыв на КР, который сдается в учебный офис ОП в установленный академическим руководителем ОП срок после сдачи студентом итогового варианта работы.
   2. Оценка за исследовательскую или проектную КР на третьем году обучения формируется из оценок, выставленных в своем развернутом отзыве научным руководителем и в своей развернутой рецензии рецензентом работы, а также оценки, выставляемой комиссией по итогу защит, по следующей формуле: (Онауч.рук-ля + Орецензента + Окомиссии) / 3. В случае расхождения между оценками научного руководителя и рецензента на четыре балла и более (по десятибалльной шкале: например, 10 и 6, 9 и 5, и т.д.) оценка полностью выставляется комиссией в ходе защиты. В таком случае оценки научного руководителя и рецензента в формуле не используются.
   3. Письменный отзыв научного руководителя представляется в Учебный офис в установленный Академическим руководителем ОП срок после сдачи студентом итогового варианта работы.
   4. Шаблоны отзывов научного руководителя и рецензий представлены в Приложении В к настоящим Правилам.
   5. В случае, если проектная КР на третьем году обучения выполнялась по заказу или при участии внешнего по отношению к НИУ ВШЭ юридического лица, такое юридическое лицо вправе подготовить отзыв на КР по шаблону отзыва руководителя. Такой отзыв имеет рекомендательный характер и не входит в формулу оценки.
   6. Для поддержания высокого качества курсовых работ студентов ОП Академический руководитель инициирует и координирует подготовку рецензий на курсовые работы третьего года обучения. Для этого Академический руководитель назначает рецензентов курсовых работ из числа преподавателей ОП.
   7. Рецензии на курсовые работы представляются в Учебный офис в установленный академическим руководителем ОП срок после сдачи студентом итогового варианта работы.
   8. Учебный офис доводит до сведения студентов содержание отзыва научного руководителя и рецензии рецензента не позднее чем за 24 часа до начала защит.

**Приложение А. Контрольные точки выполнения курсовых работ**

**1) Этапы выбора и согласования тем курсовых работ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Этап подготовки** | **Ответственный за этап подготовки курсовой работы** | **Сроки исполнения** | |
| **ЭТАПЫ ВЫБОРА И СОГЛАСОВАНИЯ ТЕМ КУРСОВЫХ РАБОТ** | | | | |
|  | **Внесение заявок-предложений тем** курсовых работ в ЭИОС НИУ ВШЭ  Студенты обсуждают предварительные темы КР с потенциальными научными руководителями. При наличии согласия научные руководители загружают сформулированные темы в ЭИОС НИУ ВШЭ. | преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета | **с 01 сентября до 01 октября** текущего учебного года. | |
|  | **Согласование предложенных тем КР руководством ОП**  Согласование списка тем Академическим руководителем ОП в LMS | Академический руководитель ОП | Техническая проверка: в течение **не более 72 часов** с момента поступления заявки на рассмотрение.  Проверка на соответствие академическими руководителями ОП: **не более 96 часов** с момента поступления заявки на рассмотрение.  не позднее **10 октября** текущего учебного года | |
|  | **Выбор тем курсовых работ и КР студентами / Инициативное предложение тем студентами**  В ЭИОС НИУ ВШЭ студент находит предварительную, сформулированную им /ей совместно с научным руководителем, тему КР и подает электронную заявку на назначение ему/ей соответствующих темы и научного руководителя.  Если студент и научный руководитель совместно согласовали тему КР после 10 октября, студент должен инициативно предложить эту тему в ЭИОС НИУ ВШЭ и выбрать соответствующего научного руководителя. | Студенты, преподаватели и научные сотрудники, Академический руководитель ОП | **С 10 октября до 20 ноября** текущего учебного года | |
|  | **Отбор поступивших заявок на предложенные темы КР**  Научные руководители подтверждают готовность работать со студентом по выбранной теме КР в ЭИОС НИУ ВШЭ. | Преподаватели и научные сотрудники | **С 01 до 20 ноября** текущего учебного года | |
|  | **Утверждение тем и научных руководителей Академическим советом ОП**  Если члены Академического совета видят потребность в доработке каких-то тем, Академический руководитель связывается с соответствующими научными руководителями с просьбой доработать тему. | Академический совет ОП | **С 15 до 20 ноября** текущего учебного года | |
|  | **Проверка наличия утвержденных руководителями тем КР у студентов** | Учебный офис ОП | **С 20 ноября до 1 декабря**  текущего учебного года | |
|  | **Утверждение тем КР в ИУПах студентов. Закрепление тем и руководителей КР за студентами приказом.** | учебный офис ОП | **Не позднее 15 декабря** текущего учебного года | |
| **ЭТАПЫ ПОДГОТОВКИ И ВЫПОЛНЕНИЯ КР** | | | | |
|  |  |  | **2 год обучения** | **3 год обучения** |
|  | **Получение студентом задания на выполнение КР от научного руководителя** | Студенты, научные руководители | **15 декабря** | **15 декабря** |
|  | **Предъявление студентом проекта КР, в котором содержится формулировка актуальности, предварительная структура работы и список основных источников, ожидаемые результаты** | Студенты, научные руководители | **Определяется научным руководителем** | **Определяется научным руководителем** |
| 1. П | **Предъявление готовой КР научному руководителю с последующей корректировкой курсовой работы** | Студенты, научные руководители | **Определяется научным руководителем** | **Определяется научным руководителем** |
|  | **Загрузка готовой КР в соответствующий модуль ЭИОС НИУ ВШЭ** | Студенты, Учебный офис ОП | **5 апреля** | **12 мая** |
|  | **Предоставление научным руководителем отзыва на КР в Учебный офис ОП** | Научные руководители, Учебный офис ОП | **16 апреля** | **22 мая** |
|  | **Предоставление рецензий на КР в Учебный офис ОП** | Рецензенты, Учебный офис ОП | **-** | **22 мая** |
| 1. П | **Публичная защита КР** | Студенты, научные руководители, рецензенты, комиссия, Учебный офис ОП | **-** | **23–28 мая** |

**Приложение Б. Шаблон оформления титульного листа курсовой работы**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

###### Санкт-Петербургская школа социальных наук и востоковедения

Фамилия Имя Отчество автора

**НАЗВАНИЕ ТЕМЫ курсовой работы**

Курсовая работа

по направлению подготовки 41.03.04 «Политология»

студента группы № 1234 (образовательная программа «Политология и мировая политика»)

|  |  |
| --- | --- |
| Рецензент  д-р …. наук, проф.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  И.О. Фамилия | Научный руководитель  д-р …. наук, проф.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  И.О. Фамилия  Консультант  д-р …. наук, проф.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  И.О. Фамилия |
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**Приложение В. Шаблоны отзывов и рецензий на курсовые работы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» | | | | | | | |
| Санкт-Петербургская школа социальных наук и востоковедения  Образовательная программа «Политология и мировая политика» | | | | | | | |
| **Отзыв научного руководителя на курсовую работу** | | | | | | | |
| студента / студентки **2 курса** образовательной программы «Политология и мировая политика» Санкт-Петербургской школы социальных наук и востоковедения НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург | | | | | | | |
|  | | | | Фамилия Имя Отчество | | |  |
| на тему: | | «Тема работы» | | | | | |
| **№** | **Критерий** | | | | **Комментарий** | | |
| 1 | Соответствие темы работы (заглавия), цели, задач, содержания и результатов исследования друг другу | | | |  | | |
| 2 | Обоснованность отбора библиографических источников для обзора, широта охвата и аналитическая глубина обзора литературы, количество изученных работ и баланс в их отборе | | | |  | | |
| 3 | Качество обзора литературы: его соотношение с более широким исследовательским контекстом, наличие связей с текущей академической дискуссией и его соответствие текущему состоянию научного знания в обозреваемом поле, достоверность тезисов работы | | | |  | | |
| 4 | Степень продемонстрированной в работе способности формулировать интересные и значимые исследовательские вопросы и загадки на основе анализа академической литературы, выявлять различные точки зрения и / или пробелы в исследованиях | | | |  | | |
| 5 | Последовательность и структурированность работы, соблюдение логики изложения | | | |  | | |
| 6 | Соблюдение требований к оформлению, правил цитирования и оформления библиографических ссылок и списков | | | |  | | |
| 7 | Соблюдение требований по количеству академических источников (не менее 20) и объему работы (не менее 40 тыс. и не более 60 тыс. знаков с пробелами) | | | |  | | |
|  | Рекомендуемая оценка за курсовую работу **(по 10-балльной шкале)** | | | |  | | |
|  | *Дополнительные комментарии* | | | |  | | |
|  | | | |
| Научный руководитель | | | *<подпись>* | | | *ФИО, должность, место работы* | |
|  | | | *<дата>* | | |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» | | | | | | | |
| Санкт-Петербургская школа социальных наук и востоковедения  Образовательная программа «Политология и мировая политика» | | | | | | | |
| **Отзыв научного руководителя на исследовательскую курсовую работу** | | | | | | | |
| студента / студентки **3 курса** образовательной программы «Политология и мировая политика» Санкт-Петербургской школы социальных наук и востоковедения НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург | | | | | | | |
|  | | | | Фамилия Имя Отчество | | |  |
| на тему: | | «Тема работы» | | | | | |
| **№** | **Критерий** | | | | **Комментарий** | | |
| 1 | Степень достижения студентом / студенткой поставленных научным руководителем задач | | | |  | | |
| 2 | Уровень продемонстрированных в работе навыков работы с научной литературой (обзор литературы, формулирование теоретической рамки) | | | |  | | |
| 3 | Надежность полученных эмпирических результатов и качество исполнения эмпирической части исследования | | | |  | | |
| 4 | Степень проявленной студентом / студенткой серьезности в подготовке курсовой работы, отзывчивости на рекомендации и замечания научного руководителя | | | |  | | |
| 5 | Динамика развития компетенций студента / студентки в ходе выполнения курсовой работы | | | |  | | |
| 6 | Соблюдение требований по количеству академических источников (не менее 15) и объему работы (не менее 60,000 и не более 80,000 знаков с пробелами) | | | |  | | |
|  | Рекомендуемая оценка за курсовую работу **(по 10-балльной шкале)** | | | |  | | |
|  | *Дополнительные комментарии* | | | |  | | |
|  | | | |
| Научный руководитель | | | *<подпись>* | | | *ФИО, должность, место работы* | |
|  | | | *<дата>* | | |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» | | | | | | | |
| Санкт-Петербургская школа социальных наук и востоковедения  Образовательная программа «Политология и мировая политика» | | | | | | | |
| **Рецензия на исследовательскую курсовую работу** | | | | | | | |
| студента / студентки **3 курса** образовательной программы «Политология и мировая политика» Санкт-Петербургской школы социальных наук и востоковедения НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург | | | | | | | |
|  | | | | Фамилия Имя Отчество | | |  |
| на тему: | | «Тема работы» | | | | | |
| **№** | **Критерий** | | | | **Комментарий** | | |
| 1 | Обоснование научной актуальности исследуемой проблемы, обоснование значимости исследовательской загадки относительно текущей научной дискуссии | | | |  | | |
| 2 | Соответствие темы (заглавия), цели, задач, содержания и результатов исследования друг другу, полнота ответа на поставленный исследовательский вопрос | | | |  | | |
| 3 | Качество обзора литературы: его соотношение с более широким исследовательским контекстом, наличие связей с текущей академической дискуссией и его соответствие текущему состоянию научного знания в обозреваемом поле, обоснование имеющихся точек зрения и пробелов в исследованиях | | | |  | | |
| 4 | Степень продемонстрированной в работе способности применять теоретические концепции для формирования теоретических и методологических рамок исследования и формулирования гипотез / исследовательских ожиданий | | | |  | | |
| 5 | Качество выполненного эмпирического исследования, уровень владения методам сбора и анализа данных, обоснованность и достоверность полученных результатов | | | |  | | |
| 6 | Последовательность и структурированность работы, соблюдение логики изложения | | | |  | | |
| 7 | Соблюдение требований к оформлению, правил цитирования и оформления библиографических ссылок и списков | | | |  | | |
|  | Рекомендуемая оценка за курсовую работу **(по 10-балльной шкале)** | | | |  | | |
|  | *Дополнительные комментарии* | | | |  | | |
|  | | | |
| Рецензент | | | *<подпись>* | | | *ФИО, должность, место работы* | |
|  | | | *<дата>* | | |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» | | | | | | | |
| Санкт-Петербургская школа социальных наук и востоковедения  Образовательная программа «Политология и мировая политика» | | | | | | | |
| **Отзыв научного руководителя на проектную курсовую работу** | | | | | | | |
| студента / студентки **3 курса** образовательной программы «Политология и мировая политика» Санкт-Петербургской школы социальных наук и востоковедения НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург | | | | | | | |
|  | | | | Фамилия Имя Отчество | | |  |
| на тему: | | «Тема работы» | | | | | |
| **№** | **Критерий** | | | | **Комментарий** | | |
| 1 | Степень достижения студентом / студенткой поставленных научным руководителем задач; | | | |  | | |
| 2 | Уровень продемонстрированных в работе навыков работы с научной литературой и эмпирическими данными | | | |  | | |
| 3 | Надежность и обоснованность полученных результатов, их прикладная значимость | | | |  | | |
| 4 | Степень проявленной студентом / студенткой серьезности в подготовке курсовой работы, отзывчивости на рекомендации и замечания научного руководителя | | | |  | | |
| 5 | Динамика развития компетенций студента / студентки в ходе выполнения курсовой работы; | | | |  | | |
| 6 | Соблюдение требований по количеству академических источников (не менее 15) и объему работы (не менее 60,000 и не более 80,000 знаков с пробелами). | | | |  | | |
|  | Рекомендуемая оценка за курсовую работу **(по 10-балльной шкале)** | | | |  | | |
|  | *Дополнительные комментарии* | | | |  | | |
|  | | | |
| Научный руководитель | | | *<подпись>* | | | *ФИО, должность, место работы* | |
|  | | | *<дата>* | | |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» | | | | | | | |
| Санкт-Петербургская школа социальных наук и востоковедения  Образовательная программа «Политология и мировая политика» | | | | | | | |
| **Рецензия на проектную курсовую работу** | | | | | | | |
| студента / студентки **3 курса** образовательной программы «Политология и мировая политика» Санкт-Петербургской школы социальных наук и востоковедения НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург | | | | | | | |
|  | | | | Фамилия Имя Отчество | | |  |
| на тему: | | «Тема работы» | | | | | |
| **№** | **Критерий** | | | | **Комментарий** | | |
| 1 | Соответствие темы работы (заглавия), цели, задач, содержания и результатов друг другу | | | |  | | |
| 2 | Качество формулировки управленческой проблемы, на решение которой направлена работа, обоснование необходимости ее решения, обоснование ее актуальности и новизны | | | |  | | |
| 3 | Качество проведенного анализа контекста и проблемной ситуации, описания социальных, экономических, политических и иных условий, релевантных управленческой проблеме | | | |  | | |
| 4 | Качество проведенного анализа альтернативных решений и выбора оптимального решения, обоснованность и реалистичность предлагаемого решения, уровень его детализации, использование в анализе альтернативных решений научной, аналитической литературы и эмпирических данных о реализации политических курсов | | | |  | | |
| 5 | Соответствие структуры работы жанру информационно-аналитической записки, логика изложения и качество аргументации, доступность изложения | | | |  | | |
| 6 | Соблюдение требований к оформлению, правил цитирования и оформления библиографических ссылок и списков | | | |  | | |
| 7 | Продемонстрированный в работе уровень владения методами сбора и анализа данных, релевантных целям и задачам работы, а также уровень владения теориями и подходами в области политического анализа | | | |  | | |
|  | Рекомендуемая оценка за курсовую работу **(по 10-балльной шкале)** | | | |  | | |
|  | *Дополнительные комментарии* | | | |  | | |
|  | | | |
| Рецензент | | | *<подпись>* | | | *ФИО, должность, место работы* | |
|  | | | *<дата>* | | |  | |

**Приложение Г. Примеры оформления библиографических сносок**

1) При первом упоминании работы в сноске указываются ее полные данные (**с обязательным указанием страницы на которой находится используемая информация**) –

*Пример для монографий на русском языке:*

1Гаджиев К. С., Перегудов С. П. Современный консерватизм. М., 1992. С. 23.

*Пример для монографий на иностранном языке:*

1Porter M. E. The Competitive Advantage of Nations. N.Y., 1990. P. 76.

2) В случае если на один и тот же источник следует несколько сносок подряд, то во второй сноске выходные данные полностью не повторяются, вместо этого используются сокращения

*Пример для монографий на русском языке:*

2Там же (если изменилась страница, то указывается новая страница – Там же. С. 78)

*Пример для монографий на иностранном языке:* Ibidem или Ibid (если изменилась страница, то указывается новая страница)

3) Если одна и та же книга цитируется в следующий раз, но не подряд (т.е. между ними имеется сноска на другую работу), то используется другой вид сокращения.

*Пример для монографий на русском языке*: 1Гаджиев К. С., Перегудов С. П. Указ. соч. С. 234.

*Пример для монографий на иностранном языке*: 1Porter M.E. Op. cit. P. 84.

4) В случае, если в работе используется несколько работ одного автора, то при первом цитировании упоминаются полные выходные данные, а в дальнейшем – сокращенные названия с использованием многоточия после первого отличающегося слова в названии.

*Пример для монографий на русском языке:* 1. Гаджиев К. С., Перегудов С. П. Современный консерватизм.… С. 18.

*Пример для монографий на иностранном языке*: 1. Porter M.E. The Competitive Advantage … P.13.

5) В случае цитирования чьих-либо слов, статистических данных, официальных документов и т.д. взятых из вторичных источников (например, если слова У. Черчилля приводятся не из книги, написанной им самим, а из монографии о его жизни и деятельности), то сноска оформляется следующим образом: 1. Цит. по: Трухановский В. Г. Уинстон Черчилль. Политическая биография. М., 1978. С. 254.

6) Образец оформления сноски при цитировании периодических изданий:

*Пример для журналов на русском языке:*

Дука А. В. Эволюция константы: российские элиты в историческом контексте // Полис. 2008. № 6. С. 181.

*Пример для журналов на иностранном языке:*

Neal G.J. Choosing to go it Alone: Irish neutrality in theoretical and comparative perspective // International Political Science Review. 2006. Vol. 27. № 1. P. 8.

*Пример для ссылки на электронные ресурсы:*

Щедровицкий П. Культурная политика: предпосылки перемен [Электронный ресурс]: публикации экспертов// сайт «Российское экспертное обозрение». URL: http://www.rusrev.org/content/review/default.asp?shmode=8&ids=128&ida=1249&idv=1262 (дата обращения: 22.05.10)

**Пример оформления библиографического списка**

**Библиографический список**

**I. Законы и иные правовые акты**

**1.1. Международные правовые акты:**

1.1.1. Всеобщая декларация прав человека. Утверждена 10 декабря 1948 года Генеральной Ассамблеей Организации Объединённых Наций//Российская газета.- 1995.- 9 апреля.

1.1.2. Международный пакт ООН об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 года. Ратифицирован СССР 03 января 1976 года//Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР.- 1976.- № 17.- Ст. 291.

1.1.3. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод, принятая в Риме 04 ноября 1950 года. Ратифицирована Россией 30 марта 1998 года//СЗ РФ.- 1998.- № 14.- Ст. 1514.

1.1.4. Конвенция Международной организации труда № 111 «Относительно дискриминации в области труда и занятий». Ратифицирована СССР Указом Президиума Верховного Совета СССР от 31 января 1961 года//Ведомости Верховного Совета СССР.- 1961.- № 6.- Ст. 58.

1.1.5. Конвенция Международной организации труда № 105 «Об упразднении принудительного труда». Ратифицирована Россией Федеральным законом от 23 февраля 1998 года//СЗ РФ.- 1998.- № 12.- Ст. 1348.

1.1.6. Конвенция Международной организации труда № 181 «О частных агентствах занятости». Россией не ратифицирована.

**1.2. Внутригосударственные правовые акты:**

1.2.1. Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 года//Российская газета. - 1993.- 25 декабря.

1.2.2. Декларация прав и свобод человека и гражданина. Принята Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 года//Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР.- 1991.- № 52.- Ст. 1865.

1.2.3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ//СЗ РФ.- 2002.- № 1 (ч.1). – Ст. 3; № 30.- Ст. 3014; Ст. 3033; 2003.- № 27 (ч.1). – Ст. 2700; 2004.- № 18.- Ст. 1690; № 35.- Ст. 3607; 2005.- № 1 (ч. 1).- Ст. 27.

1.2.4. Закон РСФСР от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в РСФСР»//Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР.- 1991.- № 18.- Ст. 565; СЗ РФ.- 1996.- № 17.- Ст. 1915; 1997.- № 51. – Ст. 5878; 1998.- № 30. – Ст. 3613; 1999.- № 18.- Ст. 2211; № 29.- Ст. 3696; Ст. 5613; 2000.- № 33.- Ст. 3348; 2001.- № 53 (ч. 1).- Ст. 5024; 2002. - № 30.- Ст. 3033; 2003. - № 2.- Ст. 160; Ст. 167.

1.2.5. Концепция действий на рынке труда на 2003-2005 годы. Одобрена распоряжением Правительства РФ от 06 мая 2003 года № 568-р//СЗ РФ.- 2002.- № 20.- Ст. 1920.

**1.3. Правовые акты, утратившие юридическую силу:**

1.3.1. Конституция РСФСР 1918 года.

1.3.2. Конституция СССР 1936 года.

1.3.3. Конституция СССР 1977 года.

1.3.4. Кодекс законов о труде РСФСР 1918 года//Собрание Узаконений и Распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства РСФСР.- 1918.- № 87-88.- Ст. 905.

1.3.5. Кодекс законов о труде РСФСР 1922 года//Собрание Узаконений и Распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства РСФСР.- 1922.- № 70.- Ст. 903.

1.3.6. Кодекс законов о труде РСФСР от 09 декабря 1971 года//Ведомости Верховного Совета РСФСР.- 1971.- № 50.- Ст. 1007.

1.3.7. Основы законодательства Союза ССР и республик о занятости населения от 15 января 1991 года//Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР.- 1991.- № 5.- Ст. 111.

**II. Специальная литература**

**2.1. Книги:**

2.1.1. Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве.- М.: Юридическая литература, 1989.- 288 с.

2.1.2. Аметистов Э.М. Законодательство зарубежных стран: Обзорная информация: Выпуск 164: Международные нормы о труде и законодательство Европейских социалистических государств.- М.: Типография ХОЗУ Минюста СССР, 1979.- 32 с.

2.1.3. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для юридических вузов и факультетов.- 2-е изд., изм. и доп.- М: НОРМА, 2000.- 776 с.

2.1.4. Бегичев Б.К. Трудовая правоспособность советских граждан.- М.: Юр. лит-ра, 1972. – 248 с.

2.1.5. Бугров Л.Ю. Проблемы свободы труда в трудовом праве России.- Пермь: Изд-во Пермского ун-та, 1992.- 236 с.

2.1.6. Гредескул Н.А. К учению об осуществлении права: Интеллектуальный процесс, требующийся для осуществления права: Социально-юридическое исследование.- Харьков: Типография Адольфа Даре, 1900.- 235 с.

2.1.7. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2002/2003 годы/Под общ. ред. С.Н.Бобылева.- М.: Весь Мир, 2003.- 136 с.: табл., рис., вставки, карты.

Егоров В.В. Право на труд рабочих и служащих: теория и практика/Отв. ред. С.А.Иванов.- М.: Наука, 1986.- 117 с.
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