

**Воронцова А.П.**

В педагогике критическим мышлением признается такой тип мышления, который позволяет подвергать любые утверждения оспариванию или же очень серьезному рассмотрению, при этом оставаясь открытым к новым методам, идеям, мыслям. Конструктивной можно признать линию «вызов-осмысление-размышление», которая при этом еще и будет являться так называемой «основой» применения технологии критического мышления.

Представляется интересным реализация критического мышления и особенности его применения через кейс-метод, что является актуальным в связи с новыми образовательными стандартами, в частности, предметов социально-гуманитарного цикла. Рассмотрим применяемый мной на практике пример такой реализации в виде сценария повторительно-обобщающего урока по истории России, а именно, «Роль Петра I в отечественной истории».

Учащимся 8 класса при закреплении темы по деятельности Петра I предлагается:

- при входе в учебную аудиторию вытянуть листочек, на котором написан номер группы, к которой учащийся присоединится (1-4);
- тема урока, зафиксированная на доске, в которой заключен дискуссионный момент («Благо или зло для России»);
- набор документов на каждую группу, среди которых указы или выдержки из них (например, Берг-привилегия, указ о единонаследии, о коллегиях, Табель о рангах, выдержки из воспоминаний современников, содержащие противоположные взгляды на политику Петра, документы, описывающие положение разных сословий и т.п., обязательно включаются документы, связанные с внешнеполитическими событиями, а именно, с Северной войной), а также несколько источников, содержащих историографию оценок Петра как современниками, так и более поздними исследователями;

- далее, двум группам из четырех предлагается в течение 7-10 минут придумать по данным им документам три вопроса, отвечая на которые учащиеся смогли бы доказать, что Петр-благо для России, другие две группы формулируют вопросы, чтобы доказать, что Петр – «зло» для России; при этом вопросы фиксируются на стикерах;
- по истечению времени каждая из групп приклеивает свои вопросы к доске, отвечая на них перед остальными;
- дальше учитель предлагает группам в течение 7-10 минут, используя документы, подготовить два аргумента в защиту позиции «Петр I-благо для России» («за») и два аргумента против этой позиции;
- после этого каждая из групп выступает с одним аргументом (если в начале урока группа доказывала позицию «Благо», то аргумент будет «против» и наоборот)
- после всех выступлений перед учащимися на слайд выводится картина М. Эшера «День и ночь» и цитата: «Нет абсолютной истины – такова абсолютная истина» Д. Герролда. Учащиеся приходят к выводу о том, что нельзя оценить однозначно эпоху и происходящие исторические события и только вместе могут составить максимально возможное единое целое.

Главная роль учителя при такой организации урока состоит в грамотном подборе материала для учащихся, который подтолкнет молодых людей к формулированию как вопросов, так и ответов. При этом, в процессе данной работы происходит формирование собственной позиции по проблеме, создается ситуация, позволяющая аргументировать свою позицию, сделать ее лично значимой. Это, в свою очередь, создает условия для формирования предметных, личностных и метапредметных УУД учащихся.