

АНАЛИЗ И КРИТИКА ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ

Сведения об авторе: Копреева Любовь Михайловна – учитель истории, высшая квалификационная категория, ГБОУ гимназия №205 Фрунзенского района СПб.

Ключевые слова: история, смысловое чтение, исторический источник, анализ и критика источника, интерес к чтению, ФГОС

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, обучающиеся должны быть способны к саморазвитию и личностному самоопределению. А значит обладать следующими качествами: быть социально адаптированными, коммуникативно-грамотными, владеющими информационными технологиями; обладающими навыками исследовательской деятельности, креативными; самостоятельно и критически мыслящими [2, С.41].

Как научить думать? Размышлять, анализировать? Как развить читательский интерес? Как научить работать с большими объемами информации? В условиях современной информационной эпохи эти вопросы становятся очень актуальными.

Современный урок немислим без анализа текстовой информации. Использование документов, первоисточников на уроках истории позволяет решить ряд взаимосвязанных задач: сформировать более полные и прочные знания, конкретизировать и углубить их, проиллюстрировать изучаемые вопросы, обеспечить доказательность теоретических положений, идей; развить мышление учащихся, научить самостоятельно делать выводы и обобщения; готовить учащихся к выполнению заданий Единого государственного экзамена. Современные школьники, согласно ФГОС, должны уметь: осуществлять поиск необходимой информации в одном или нескольких источниках (материальных, текстовых, изобразительных и др.); сравнивать данные разных источников, выявлять их сходство и различия; приводить оценки исторических событий и личностей, изложенные в учебной литературе.

Задачи, связанные с овладением приемами работы с историческими источниками, также прописаны в Историко-Культурном стандарте (далее – ИКС), на основе которого разработаны учебные пособия. В ИКС приведены названия документов, которые подлежат обязательному изучению.

Необходимость в системной работе с документами, текстом продиктована, безусловно, и особыми видами заданий в ЕГЭ и ОГЭ.

В Едином государственном экзамене задания по работе с историческими источниками есть и в первой, и во второй части работы. В задании № 6 нужно установить соответствие между двумя фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками; в задании № 10 необходимо указать фамилию автора приведенного текста; в задании № 12: используя отрывок текста и знания по истории, нужно выбрать из 6 суждений три правильных; в задании № 20 требуется установить автора, время, обстоятельства и цели создания источника; в задании № 21 нужно найти определенную

информацию в представленном тексте; в задании № 22 необходимо ответить на вопрос об историческом явлении, используя источник и свои знания.

Задания ОГЭ также содержат вопросы, направленные на работу с источниками. Все они представлены в следующем формате: дан текст, нужно выбрать ответ на вопрос (кто автор, о каком историческом деятеле говорится, о какой стране, в каком году произошли описанные события).

Во второй части ОГЭ также дан текст, и по нему нужно выполнить задания двух типов: Атрибуция документа. Пример: «Укажите время (с точностью до половины века), когда произошли описанные события. Назовите царя, ко времени правления которого относятся описанные в тексте события». Логический анализ структуры текста. Пример: «В последнем абзаце отрывка найдите и запишите предложение, где описана ситуация, о причинах которой сказано в тексте. Назовите не менее двух фактов, приведенных в отрывке, которые явились причинами указанной ситуации».

Таким образом, на уроках истории одним из основных видов деятельности является работа с текстом, с первоисточниками. И первоочередная задача учителя – научить работать с текстом.

Существует множество приемов работы с текстом. Во многом это зависит от вида текстовой информации. Это могут быть отрывки из научных трудов, летописей, законов, воспоминаний, художественной литературы. Текст может быть представлен в виде диалога или монолога (или отдельной цитаты) исторических лиц или вымышленных (но стилизованных под историческую эпоху) персонажей. Используемые приемы при работе с текстом связаны с целями обучения, которые мы перед собой ставим. Как отмечает в своей статье, кандидат педагогических наук, доцент Л.В. Искровская: «По мере развития информационного общества крайне актуальным становится формирование метапредметных умений учащихся, и прежде всего умения работать с разными источниками информации, в том числе текстовыми <...> Усилия педагогов должны быть направлены на то, чтобы ученик научился: осознавать принципиальные отличия прагматического типа текста от эстетического; относиться к чтению как к творческому процессу, различать мнения/суждения и аргументы по поводу прочитанного; адекватно понимать текст; различать процедуры анализа и оценивания текста, использовать основные стратегии смыслового чтения учебных (научно-популярных, учебно-познавательных) и художественных текстов» [1, С. 53]

Как научить работать с текстом? Как правильно анализировать документ? Какие вопросы необходимо сформулировать?

Исследователь, кандидат исторических наук Токмянина С.В. в своей статье «Работа с письменными историческими источниками на уроках истории как одна из форм реализации компетентностного подхода в школьном историческом образовании» отмечает: «Работая со старшеклассниками, можно опираться на разработки Е.Е.Вяземского и О.Ю.Стреловой, предложивших многоуровневый подход к анализу исторических источников. Авторы выделили пять уровней анализа: 1) «паспортизация» документа (где и когда создан, кто автор, вид документа); 2) историко-логический (о чем говорится в документе); 3) аксиологический (какие ценности заложены в документе); 4) критический (объективна ли информация, можно ли доверять этому документу); 5) праксеологический (как использовать документ в изучении истории, чем он полезен)». [4]

На мой взгляд, такой подход будет актуален не только для работы со старшеклассниками, но и для учеников 5-7 классов.

Хочу привести пример урока из собственной практики. В рамках урока для 5 класса «Рождение исторической науки» были привлечены для изучения разные виды письменной информации.

Этап актуализации знаний и мотивации включал в себя отрывок из поэмы «Илиада» Гомера. Ученики вспомнили название произведения, автора, историческое событие, описанное в поэме.

Далее весь класс оказался на импровизированном Ученом совете, на котором 6 учеников были приглашены для ролевой игры в качестве персонажей: ученых-историков, археолога, геолога, архивиста. Ученики прочитали диалог, весь класс внимательно слушал. После сценки классу необходимо было ответить на вопросы: о чем спорили ученые на Совете? Какая точка зрения близка вам?

На этапе изучения нового материала ученики познакомились с биографией и основными трудами древнегреческих историков Геродота и Фукидида. И здесь, конечно, не обошлось, без текста. Ученикам были представлены цитаты древних историков о своем предназначении и целях своих трудов.

После чтения цитат состоялось обязательное комментирование прочитанного и ответы на следующие вопросы: Какую цель ставят перед собой историки? В чем видят свое предназначение? На какие источники опираются в своей работе? Что историки говорят о достоверности своих работ?

Далее ученики имели возможность познакомиться с отрывками на одну тему из трех источников, работ Геродота, Фукидида и современного автора – Мелюковой А.И.

Каждой колонке был дан один из фрагментов. Но вопросы к тексту были одинаковые: выделите основную мысль. Является ли автор непосредственным участником или свидетелем излагаемого? На какие источники опирается автор? Вместе с учениками мы обсудили: в чем же состояли главные отличия в работе древнегреческих от современных историков.

В рамках этапа «подведение итогов» ученикам было предложено задание: самостоятельно разработать памятку «Правила работы ученого-историка». Приведу пример одной памятки ученика 5 класса: 1) Не верить всему подряд; 2) Проверять полученную информацию; 3) Отделять реальные факты от вымысла; 4) Читать письменные исторические источники; 5) Разбираться во всем максимально подробно.

Хочу отметить, что урок был очень насыщенный по информационной наполняемости, по темпу. Все ученики проявили активность, познавательный и читательский интерес.

Для себя я сформулировала несколько принципов для развития читательского интереса и критического мышления на уроках истории:

1) Письменный материал должен быть разнообразным (отрывки из исторических источников, диалоги, яркие цитаты исторических деятелей)

2) Большой текст необходимо изучать фрагментарно

3) Каждому ученику (вне зависимости от способностей и навыков выразительного чтения) дать возможность на уроке прочитать небольшой текст;

4) Необходимо комментировать прочитанное, задавать вопросы к тексту;

5) Учить учеников самостоятельно формулировать вопросы к тексту и составлять творческие задания по прочитанному материалу.

Назначение источников заключается в первую очередь в отработке важнейших навыков и умений работы с информацией: вдумчивое чтение, анализ прочитанного, умение выделить главные мысли, обобщение полученных сведений, сравнение новых данных с уже имеющимися, критическое осмысление материала и др. [4]. Приемы, методы, используемые при работе с текстом на уроках истории, будут актуальны и для других общеобразовательных дисциплин.

Разумеется, в рамках урока, непросто провести полноценную работу с историческими источниками. Углубленная работа реализуется в рамках внеурочной деятельности. На сегодняшний день под моим руководством успешно выполнены и представлены на различных конференциях и конкурсах 2 ученические работы источниковедческого характера: «Жизнь актеров императорских театров в первой половине XIX века глазами современников», «Роль и оценка П.Н.Милюкова событий Февральской революции». Данные ученические исследования были основаны на детальном изучении и критике опубликованных первоисточников – воспоминаний, дневников.

Система работы с текстом на уроках и во внеурочной деятельности способствует формированию навыков направленного, вдумчивого чтения и рефлексивного письма. Занятия, проводимые в соответствии с технологией развития критического мышления, способствуют достижению метапредметных результатов, формированию стратегии смыслового чтения.

Известный педагог Дуг Лемов в своей книге «Мастерство учителя» отмечает: «Чтение, как известно, навык. Научить учеников в полной мере понимать смысл того, что они читают, - самая большая услуга, которую может оказать им учитель. Если ваши ученики умеют читать, им под силу практически любая задача. Если вы учитель, значит, какой бы предмет вы ни преподавали, вы можете (и обязаны) сделать так, чтобы ваши ученики больше (и как следует) читали»¹. [3, С. 321]

Источники

1) *Искровская Л.В.* Особенности формирования метапредметных умений учащихся в процессе обучения истории // Академический вестник. СПб. : СПБАППО, 2014. Вып. 3 (26). С. 53-57

2) *Копреева Л. М.* Саморазвитие и самоопределение ученика: особая реальность учебной деятельности // Общественные дисциплины в школе. Фокус педагогической работы на уроках общественных дисциплин: поддержка одаренности и раскрытие потенциала учащихся. Информационноаналитический бюллетень. Выпуск IV. [Текст] / Сост.: С. Г. Баронене ; Санкт-Петербургский филиал Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики». СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ. С 41-44

¹ *Лемов Дуг.* Мастерство учителя. Проверенные методики выдающихся преподавателей / Дуг Лемов; пер. с англ. О.Медведь. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2015. 416 с.

- 3) *Лемов* Дуг. Мастерство учителя. Проверенные методики выдающихся преподавателей / Дуг Лемов; пер. с англ. О.Медведь. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2015. 416 с.
- 4) *Токмянина* С.В. Работа с письменными историческими источниками на уроках истории как одна из форм реализации компетентностного подхода в школьном историческом образовании // Гуманитарные научные исследования. 2016. № 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2016/06/15649> (дата обращения: 19.01.2020).