

О чём спорят студенты педагогического колледжа? (на основе опыта работы студии творческих проектов «Формат»)

Тезисы (план) выступления:

В своём выступлении я бы хотела поделиться опытом организации и проведения дискуссий студентами педагогического колледжа, проводимых в рамках работы студии «Формат». Технология проблемно-ценностной дискуссии предполагает организацию под руководством преподавателя самостоятельной поисковой «деятельности участия» по решению социально-ценностных проблем, в ходе которой у студентов формируются новые знания, критическое мышление, познавательная активность, способность выражать публично свою позицию, развивается способность вести диалог, и другие личные качества, что позволяет в итоге сформировать коммуникативную и социальную компетентности. Поскольку дискуссия как групповой проект уже на подготовительном этапе ведётся в условиях ролевого распределения между студентами-проектантами, то социальные навыки формируются на всех его этапах. Первое с чего начинается работа над дискуссией это - *организация «встречи» студентов с социальной ситуацией* для темы обсуждения как *проблемно - ценностной*, поскольку если социальная ситуация не будет выстроена как *событие*, проблемная и ценностно значимая, то она не может воспринята студентами как задача, требующая решения. На данном этапе подготовки происходит поиск самими студентами *актуальной проблемы* для дискуссии. Студенты предлагают тематику обсуждений, исследуя всероссийские и международные исследования, разрабатывая анкеты для исследования актуальности поставленной проблемы. Тематика дискуссии «Герой нашего времени», оказалась более актуальной по сравнению с темами, которые в процессе обсуждения не выявили интереса у студентов. Так, например, «отвергнутой»

темой оказалась тема по проблемам здорового образа жизни, поскольку большую часть студентов заинтересовала тема поиска героев по двум основаниям: во-первых, интересна постановка вопроса: на кого сегодня хочет равняться молодёжь, а во-вторых, как показало наше исследование, в последнее время мало исследований и обращений СМИ на данную проблему. По нашему мнению, тема героев отражает проблему поиска ценностно-нравственных маяков, которые необходимы молодому специалисту, поскольку он в будущем будет являться транслятором духовных ценностей своим ученикам. Сегодня встаёт важный для обсуждения студентами вопрос о разделении понятий герой, лидер, кумир. Тема поиска ценностных установок нашла своё отражение уже в других дискуссиях на данную проблему, а именно «Ценности современной молодёжи». Таким образом, уже на подготовительном этапе происходит пилотажная дискуссия, позволяющая выявить актуальную тему проекта в процессе обсуждения. В задачи данного этапа также входит определение степени разработанности проблемы в различных источниках, что позволяет подготовить теоретический материал по проблеме, выстроить теоретико-научные основания для обсуждения, построение гипотезы проблемной темы дискуссии. Так, в обсуждениях среди студентов родились следующие темы для обсуждения: «Герои нашего времени», «Ценности современной молодёжи», «Поговорим о лидерах».

Более подробно рассмотрим на примере *фрагмента дискуссии «Ценности современной молодёжи»* вопросы для обсуждения.

1. Перед проведением дискуссии, в колледже студией «Формат» был проведён социологический опрос, в котором приняло участие 134 студента нашего образовательного учреждения и 46 студентов РГПУ им. Герцена. В тройку лидеров вошли такие ценности как семья, здоровье и любовь – вот главные ценностные маяки, а не свобода и друзья. Почему, как вы думаете?

2. Мы слышали мысль о том, что как тогда, так и сейчас технологии упрощают жизнь современного человека. Но возникает вопрос: а не исчезнет ли сама сущность человека, не исчезнет ли человек как ЦЕННОСТЬ, его истинные переживания, эмоции, чувства? Не способствуют ли современные технологии обездушиванию молодых людей? Как вы думаете?
3. Считаете ли Вы, что сегодня результатом виртуального общения стало равнодушие (цинизм) к всему, что окружает молодых людей? Сегодня мир глобальный, многополярный, с этим не нужно спорить, это нужно принимать как данность. И этот мир предлагает, как шведский стол, всего много и разного – бери, что хочешь, в том числе и предлагает различные ценностные ориентиры. Встаёт вопрос: насколько сегодня социальная среда (интернет, ТВ, друзья ит. п.) позволяет манипулировать или влиять на Ваш ценностный выбор. Эта среда больше помогает разобраться в себе или наоборот мешает сформировать ценностные ориентиры и насколько Вы поддаётесь этому влиянию среды?

Так, при обсуждении фрагмента фильма «Курьер» о том, когда главный герой фильма дарит другу пальто, один из участников дискуссии высказал интересное мнение о том, что он не имел права так распоряжаться подарком отца и отдавать его другу. На мой взгляд, данное суждение отражает более практичное отношение молодых людей к категории ценностей, поскольку пальто здесь выступило своего рода ценностью.

Говоря о процессе самой дискуссии, то коммуникация здесь особая – позиционная, поскольку в позиционном общении субъект ищет место своей позиции среди других: он определяет позиции, с которыми можно соглашаться и кооперироваться, с которыми необходимо конфликтовать, и те, с которыми нельзя вступать во взаимодействие ни при каких обстоятельствах. Здесь важно сформировать гибкий навык: *обсуждение не самого человека, а его позиции*, что формирует критическое мышление,

уважение и толерантность. Этот вопрос контролирует преподаватель. И данный контроль невозможен без смещения ролевых позиций преподавателем с традиционной роли эксперта на роль фасилитатора. Задачи преподавателя в роли фасилитатора: устанавливать позитивный климат; изучать цели учащихся; организовывать и делать доступными ресурсы; сочетать эмоциональные и интеллектуальные аспекты обучения; разделять чувства и мысли учащихся, но не доминировать.

Нам кажется, что расширение профессиональной образовательной среды колледжа путём привлечения, как студентами, так и преподавателями в дискуссию специалистов в качестве сторонних наблюдателей, консультантов делает более значимым и событийным постановку обсуждаемых проблем. Так, в выше названной дискуссии, посвящённой теме «Ценности современной молодёжи», команду экспертов дискуссии возглавил Фощан А.В., заместитель главы администрации Невского района, Алексеева Н.Г., заместитель директора по культурно-досуговой работе «Подросткового центра «Невский», Чернега А.А., аспирант факультета социологии СПбГУ, Бахметьева Е., депутат МО «Оккервиль». Участниками мероприятия стали студенты Педагогического колледжа № 8, Морского технического колледжа, Невского машиностроительного колледжа, Пожарно-Спасательного колледжа.

Говоря о результатах, получаемых студентами в результате получения опыта участия в дискуссиях, нельзя не сказать о критерии оценки *социальной успешности* студентов педагогического колледжа, а именно: владение стратегиями и тактиками социального взаимодействия с учётом смещения ролевых позиций; владение способами решения нестандартных задач; владение приёмами самопрезентации; проявление различных форм социальной активности; способность брать и делегировать ответственность в группе; удовлетворенность участием и появлением нового социального опыта; потребность в продолжение обучения и использования полученного опыта в будущей педагогической деятельности.

Итоги: В результате проведённых дискуссий доказано, что поиск студентами актуальных тем обсуждения и насыщая их современным социальным контекстом, в наибольшей мере способствует формированию критическому мышлению, социальной компетентности и социальной успешности, которые отражают прежде всего *soft skills* (мягкие навыки). Обобщение образовательных эффектов от участия студентов в работе студии «Формат» на основе анализа рефлексивных листов «я»- высказываний студентов (открытие себя в совместной деятельности, открытие себя в будущей профессии и т. п.), осуществляемый в течение всего участия студентов от курса к курсу, позволил зафиксировать то, что опыт участия студентов в различных этапах подготовки дискуссии оказался успешным и применимым в будущей профессиональной деятельности. Это выражается в следующем: студенты обрели в итоге социальный опыт командного взаимодействия в принятии решений; развили поведенческую мобильность в группе с учётом уважительного отношения к другим; обрели способность проявлять инициативу с проигрыванием разных ролей в команде; научились налаживать взаимовыгодные отношения с социальными партнёрами. К третьему курсу в результате участия в дискуссиях у студентов формируется социальная компетентность, выражающаяся в наличии социального опыта, который позволяет студенту, выходя на педагогическую практику, уже *не просто проявлять инициативу, а инициировать проектную деятельность, а также включаться во взаимодействие с социальными партнёрами для решения профессиональных задач с соответствующими ценностями данных профессиональных групп и сообществ.*