

Развитие критического мышления: что оценивает, а что не оценивает учитель?

Мария Эммануиловна Белостоцкая,
заместитель директора по УВР, учитель математики
ГБОУ Гимназии №67
Петроградского района
Санкт-Петербурга

Ответить на вопрос: «**Что оценивает учитель?**», поможет ответ на вопрос: «**Что развивает критическое мышление?**».

При развитии критического мышления усилен акцент на аналитические, оценочные и проблемные компоненты, предлагаются задания на анализ и оценку правильности осуществления определений и классификаций тех или иных понятий, рассуждений, доказательств, вероятностных суждений, вопросов и проблем, принятых решений.

На первый план выходит умение самостоятельно выявлять проблему, находить способы ее решения, гибко реагировать на новые вводные — то есть применять на практике полученные теоретические знания, опираясь при этом на собственный жизненный опыт.

Рассмотрим различные объекты оценивания и проанализируем, что оценивается, а что не оценивается, введем объекты оценки по увеличению их значимости с точки зрения развития критического мышления.

Объект оценки	Что оценивается? Вариант1 (традиционное оценивание)	Что оценивается? Вариант2 (умения, развивающие критическое мышление)
Контрольный диктант	проверка орфографической и пунктуационной грамотности, проверка знания по предмету.	
Мини-тест после изучения нового материала	оценивание фактических ЗУН учащихся, т.е. знания конкретной информации, определенного материала.	При самостоятельном оценивании и взаимооценивании - адекватность самооценки.
Контрольная	проверка знания, понимания, использования знаний по	Способность самостоятельно организовывать свою деятельность;

работа	предмету.	При наличии задач повышенного уровня сложности, нестандартных задач - умение решать проблемы, аргументировать решение, доступность изложения, логика и последовательность
Тест	проверка знания, понимания, использования знаний по предмету.	способность самостоятельно организовывать свою деятельность; при наличии задач повышенного уровня сложности, нестандартных задач - умение решать проблемы, аргументировать решение, доступность изложения, логика и последовательность
Сочинение	проверка умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.	умение формулировать идею; способность самостоятельно организовывать свою деятельность; способность вычленить главные мысли и установить взаимосвязи между ними; умение корректно работать с источниками информации.
Устная презентация (реферат, доклад)	проверка умения собрать и систематизировать знания по конкретной теме или проблеме, поработав с разными источниками информации	способность самостоятельно организовывать свою деятельность; умение выделять из текста основные смысловые единицы, проводить анализ; способность устанавливать причинно – следственные связи; умение корректно работать с источниками информации.
Лабораторная работа	проверка навыков самостоятельной работы с приборами, проведение измерений и обработка результатов	способность решать учебные и реальные проблемы; рассматривать проблемы под разным углом; делать выводы из собранных данных.
Эссе	проверка умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся, умение выразить мысли на основе личных впечатлений.	самостоятельность выполнения, умение анализировать и оценивать информацию, способность строить суждения, аргументировать свои выводы;
Исследовательская работа	создание нового интеллектуального продукта	способность решать учебные и реальные проблемы; рассматривать проблемы под разным углом; умение принимать решение, самостоятельно мыслить;

		<p>делать выводы из собранных данных; умение самостоятельно формулировать вопросы для себя в процессе изучения материала; при презентации - умение слышать другого человека, понимать суть высказывания, оппонировать, отстаивать свою точку зрения; умение пользоваться источниками информации (книги, Интернет); адекватность самооценки.</p>
Индивидуальный проект	Продукт (решение практической проблемы)	<p>развитие проектных умений: распознать проблему и преобразовать ее в цель предстоящей работы; определить перспективу и спланировать необходимые шаги; найти и привлечь нужные ресурсы; точно реализовать имеющийся план, а при необходимости оперативно внести в него обоснованные изменения; оценить достигнутые результаты и проанализировать допущенные ошибки (чтобы избежать их в будущем); осуществить презентацию результата своей работы и самопрезентацию своей компетентности.</p>
Парный или групповой проект	продукт (решение практической проблемы)	<p>К предыдущему пункту добавляется формирование навыков сотрудничества</p>

Как видно из представленной таблицы, самыми эффективными формами работы, с точки зрения развития критического мышления, являются: написание эссе, исследовательская работа, индивидуальные, парные и групповые проекты, однако, не имея четких критериев оценивания данного вида работ трудно перевести качественный результат в количественный. Использование этих видов самостоятельной работы, кроме написания эссе, требует большой подготовки от учителя и высокого уровня развития обучающихся, а учителя, особенно те, кто эффективно применяет хорошо освоенные традиционные технологии обучения, трудно воспринимают новое. Чаще всего в ход идут такие аргументы, как «я и так работаю хорошо, посмотрите, как мои сдали ЕГЭ... закончили год... написали контрольную...»; «я, конечно, понимаю, что проектная и исследовательская деятельность позволяет эффективно формировать различные умения

и навыки, но на экзаменах-то будут проверять конкретные знания (факты, даты, цифры), так что лучше уж пусть по-старому заучивают, запоминают...». Формально таким аргументам сложно противостоять, но при таком подходе учитель ставит своей целью проверять только знания и умения.

Каждый учитель вправе сам выбирать критерии оценки. Проблема оценивания и его объективности остро стоит и перед учителями в практике преподавания, и перед учениками для оценивания успешности своего обучения. Для учителя важно, как с помощью оценки не погасить интерес к предмету, а наоборот, стимулировать ученика к продвижениям по отношению к самому себе. Оценка должна стать инструментом в руках учителя, который будет направлять, открывать новые возможности ученику на пути познания. Особенно это важно на современном этапе, когда мы через изменение образовательной парадигмы переходим от модели, где учитель находится в центре учебного процесса к модели, где ученики создают, а учитель лишь направляет.

Приведем пример возможного критериального оценивания эссе, на примере эссе по роману Евгения Замятина «Мы». Представлены авторские тексты.

Какое местоимение «я» или «мы» поставлю на первое место я сам и почему?

Критерий	Требования	Баллы
К1 «Соответствие теме и её раскрытие»	– ответ содержательно соотносится с поставленной задачей; – собственная точка зрения сформулирована и обоснована; – выражение мыслей самостоятельное, оригинальное и нестандартное.	3 балла
К2 «Построение суждений»	– четко сформулированы суждения; – сформирована непротиворечивая система аргументов, обосновывающих предпочтительность позиции, выбранной автором данного текста; – приводится анализ различные точек зрения и им дана личная оценка.	3 балла
К3 «Соблюдение речевых норм»	– ответ не содержит фактических, логических, речевых ошибок.	3 балла
	Итого:	9 баллов

Спор о том, какие местоимения важнее ведется с глубокой древности. Долгое время люди думают о том, что важнее: я или мы. Идея превосходства «я» называется индивидуализм, идея превосходства «мы»- коллективизм.

Индивидуализм - господство личности. В этом случае человек нацелен на развитие самого себя, своих качеств, знаний. Он воплощает свои идеи, реализует все для себя. Господство общества - коллективизм. В этом случае человек работает на благо и

развитие общества, группы, отдавая этому часть потенциала, а иногда, и весь потенциал.

Я считаю, что важнее «я». Каждый человек уникален, каждому присущи свои идеи, мысли. Воплощая их для себя человек также может принести пользу и обществу, но это будет ненамеренно (пример - какое-либо полезное изобретение, которое человек изначально сделал для себя). При индивидуализме возможна реализация всего потенциала гениев, в отличие от коллективизма. Коллективизм подавляет личность, высасывая всю энергию для обеспечения всей группы, всего коллектива.

В данном эссе ученику по К2 снизили 1 балл за недостаточную обоснованность. Благодаря критериям можно оценить не только умения правильно и последовательно излагать мысли, уровень речевой подготовки учащихся, умение выразить мысли на основе личных впечатлений, но и оценить самостоятельность выполнения, умение анализировать и оценивать информацию, способность строить суждения, аргументировать свои выводы, что уже является условиями развития критического мышления.

Рассмотрим еще одно эссе:

Я считаю, что на этот вопрос нельзя дать однозначного ответа. В одной ситуации можно поставить местоимение «я», а в другой же местоимение «мы», может быть уместнее. Местоимение «я» является отражением индивидуальных качеств человека, единой личностью. Каждый человек в той или иной мере уникален. Это местоимение мы часто применяем, когда хотим высказать свое мнение или выразить свои чувства. Но в то же время не стоит забывать о местоимении «мы». Я считаю, что оно тоже должно использоваться, когда мы говорим от лица группы, которая имеет общую позицию в том или ином вопросе. «Мы» человек использует довольно часто, когда говорит о семье.

Я считаю, что оба этих местоимения очень важны в жизни каждого человека. И в разных ситуациях мы ставим их то на первое, то на второе место.

В данном эссе К1,2 раскрыты, по К3 снижен балл, ученик допустил грамматическую ошибку(выражение подчеркнуто).

Достоинства критериального оценивания очевидны, учащиеся знают заранее, на что необходимо ориентироваться, а учитель может проверить не только традиционный набор умений и навыков.

Вместо заключения - синквейн по теме:

Оценивание.

Важное, взаимное.

Формулировать, развивать, поддерживать.

Оценивание знаний и деятельности по их получению.

Целостность.