



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**VI Педагогический Конгресс:
«Новая грамотность»**

Критическое и квазикритическое мышление. В чем разница?

(Секция №1. «Развитие критического мышления
учащихся»)

Ляшко Илья Анатольевич,
заместитель директора,
преподаватель философии
ФГБОУ ВО СПбГУПТД
Колледж технологии,
моделирования и управления

Санкт-Петербург, 2020 г.



「 ПРИМЕРЫ 」

Работает ли тут
критическое мышление?

СХЕМА СУЖДЕНИЯ

X, потому что Y

ПРИМЕР

(X) Автор положительно относится
к модернизму в искусстве

потому что (Y) объясняет
социо-культурную закономерность
его появления

Частное
«оправдание»

НО

Общая
критика

Подмена Y:
Особенное
выдаётся за
всеобщее

ПРОТЕСТНОЕ СУЖДЕНИЕ

« Однополые отношения – норма »

АРГУМЕНТАЦИЯ

Гомосексуальное поведение
встречается у животных

⇒ Однополые отношения
не противны природе

НЕЯВНАЯ ДОГМА

« Всё, что естественно = норма »

КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

Понятие нормы = ?

« всё реальное »

или

« действительный закон
и его возможные
отклонения »

КРИТИЧЕСКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ?

Ученик 1

Сначала стоит предпочесть фундаментальное теоретическое образование практически-специализированному.

Ученик 2

Не согласен: фундаментальное не научит меня решать задачи и быть успешным практиком

ЛОЖНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

Разное понимание общего образования:

Ученик 1

... учит думать,
находить творческое
разрешение проблем

Ученик 2

... даёт только базовые
и общие
представления – для
«общего развития»

СПОСОБНОСТЬ ПОСМОТРЕТЬ С ЧУЖОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Ученик 1

Сначала стоит предпочесть фундаментальное теоретическое образование практически-специализированному.

Ученик 2

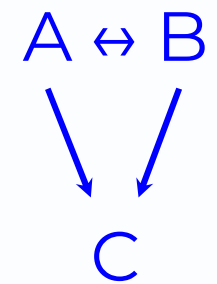
Согласен: фундаментальное образование учит думать, но я выберу путь ранней специализации, т.к. без конкретных практических навыков не стать успешным специалистом

Обмен мнениями

Ученик 1: А

Ученик 2: В

Диалог



Догматизм



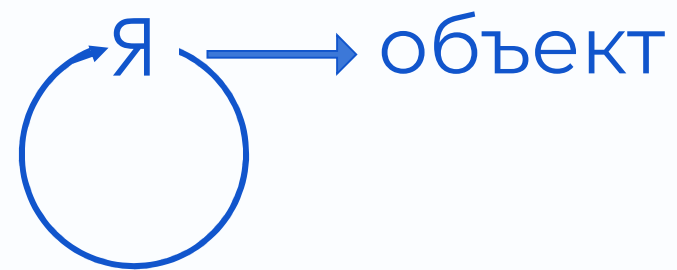
Релятивизм



Квазимышление

Я → объект

Мышление



「Как отличить?」

Уровни критического мышления

- 1) Анализ материала
- 2) Сопоставление точек зрения
- 3) Выявление предпосылок, аксиом

1) Проверка анализа

Список

- _____
- _____
- _____

Последовательность

1. _____
2. _____
3. _____

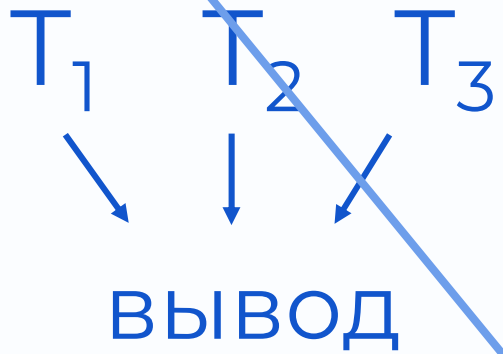
2) Конструктивная критика

~~A -
B +~~

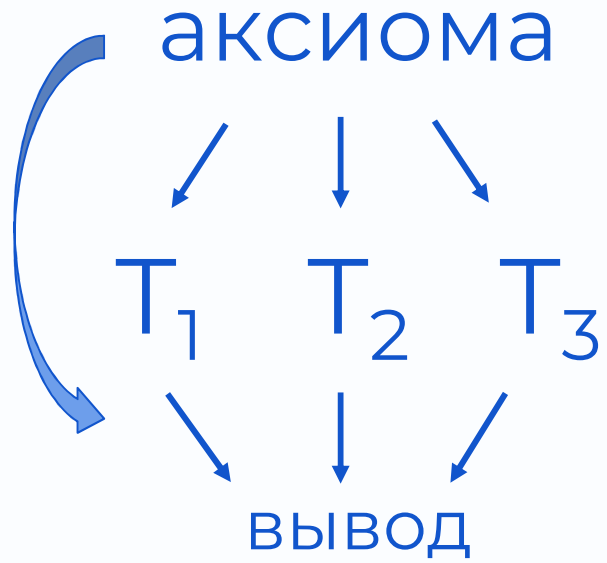
A +
но A -
B +

3) Выявить основание

АНАЛИЗ



УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ



Спасибо за внимание

il.lyashko@yandex.ru