

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ФИЛИАЛ
НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Центр довузовских программ, проектов и организации приема
в бакалавриат и магистратуру Национального исследовательского
университета «Высшая школа экономики — Санкт-Петербург»

Изучение общественных дисциплин: педагогические достижения учителей

Выпуск 17

Информационно-аналитический бюллетень



Санкт-Петербург
2019

УДК 373

ББК 74.2

О 28

Изучение общественных дисциплин: педагогические достижения учителей.

О 28 Информационно-аналитический бюллетень. Выпуск 17. [Текст] / Сост.: А. Н. Бакушина; Санкт-Петербургский филиал Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики». — СПб.: НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург, 2019. — 48 с. — 300 экз. — ISBN 978-5-00055-024-3 (в обл.)

Предметом анализа на V Конгрессе учителей общественных дисциплин были выбраны педагогические достижения, которые выражаются в достижениях учащихся. Потенциальные участники Конгресса, предполагавшие выступить на нем с сообщениями о своем опыте, представляли заявку, в которой отвечали на три ключевых вопроса: что вы считаете своим достижением? Каковы доказательства достигнутых результатов? Чем объяснить достигнутые результаты?

В информационно-аналитический бюллетень включены полученные ответы учителей из Санкт-Петербурга и других регионов России на поставленные вопросы. Содержащиеся в бюллетене материалы дают возможность получить представление о том, что учителя считают своими достижениями и определить возможные способы выявления реальных результатов образовательной деятельности учащихся, а также ответить на вопросы: что зависит от учителя и что учитель может менять в своей педагогической деятельности для достижения желаемых результатов?

Включенные в бюллетень материалы могут стать источником для размышления в педагогических коллективах общеобразовательных школ о существующих проблемах изучения общественных дисциплин.

Составитель: Бакушина Алла Николаевна, кандидат педагогических наук, начальник методического отдела Центра довузовских программ, проектов и организации приема в бакалавриат и магистратуру НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург.

УДК 373

ББК 74.2

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1. Представления учителей о своих педагогических достижениях	8
2. Доказательства достигнутых результатов	18
3. Объяснение достигнутых результатов	26
4. Список учителей общественных дисциплин — потенциальных выступающих на секциях V Конгресса	38

ВВЕДЕНИЕ

Одной из основных задач Конгресса учителей общественных дисциплин является анализ и оценка изменений, которые происходят в образовательной практике. По материалам I Конгресса, который состоялся в 2015 г., был издан методический сборник «Общественные науки в школе и в жизни: методический навигатор». Содержание сборника даёт представление о том, какие явления в области изучения в школе общественных дисциплин стали предметом анализа.

Можно выделить несколько перспективных тенденций в изучении общественных дисциплин, которые отмечаются в материалах I Конгресса учителей: выявление целей изучения общественных наук в школе, соответствующих новому социальному заказу системы образования; поиски способов достижения личностных результатов изучения общественных дисциплин; попытки по-новому определить роль учебника в образовательном процессе; использование образовательных технологий, реализующих идею системно-деятельностного подхода к организации образовательного процесса (исследовательская деятельность учащихся, организация самостоятельной урочной, внеурочной и внешкольной деятельности учащихся); определение критериев оценки индивидуального прогресса учащихся в изучении общественных дисциплин.

Акцент в сообщениях участников Конгресса делался на изменениях в деятельности учителей, направленных на достижение нового качества образования, под которым понималось развитие способности учащихся самостоятельно решать познавательные, коммуникативные, мировоззренческие и иные проблемы, возникающие в ситуации перемен, происходящих в обществе. При этом в сообщениях в меньшей степени рассматривались изменения в образовательной деятельности учащихся. Предполагалось, что такие изменения неизбежно произойдут, но для этого требуется определённое время.

На V Конгрессе учителей было бы важно сделать акцент на анализе результатов педагогической деятельности, которые всегда находятся в сфере деятельности учащихся и которые заключаются в приобретении учащимися новых возможностей для решения проблем, имеющих для них личностное значение. Понятно, что

результатом педагогической деятельности является не только освоение учащимися способов решения лично значимых проблем, но и расширение круга таких проблем, расширение поля своей ответственности за их решение.

В связи с этим, предметом анализа на V Конгрессе учителей выбраны их педагогические достижения, которые выражаются в достижениях учащихся. Потенциальные участники Конгресса, предполагающие выступить на нём с сообщениями о своем опыте, должны были представить заявку на своё выступление, в которой надо было дать ответы на следующие вопросы:

- Что Вы считаете своим достижением? (Укажите конкретные образовательные результаты, которые достигают Ваши учащиеся? Все? Половина? Единицы? По какому предмету?).
- Доказательства достигнутых результатов (Каким образом выявлялись эти достижения? Кто их выявлял?).
- Чем объяснить достигнутые результаты? (Какие Ваши методические решения обеспечивают возможность достижения этих результатов?).

Сбор и первичный анализ заявок проводила Бакушина А. Н., к. п. н., начальник отдела Центра довузовских программ, проектов и организации приема в бакалавриат и магистратуру НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург.

Поступило 92 заявки от учителей, работающих в разных регионах страны (Санкт-Петербург, Карелия, Татарстан, ЯНАО, Псковская область, Архангельская область, Ленинградская область, Томск, Алтайский край, Амурская область, Волгоград, Саратовская область, Астраханская область, Ярославская область, Вологодская область, Воронеж, Кемеровская область, Ростовская область, Крым, Эстония). В части заявок отсутствуют ответы на поставленные вопросы. В бюллетень включены полученные ответы, часть из которых приводится в сокращенном виде (исключены различные справочные сведения, не имеющие существенного значения для понимания смысла ответа на поставленный вопрос). Ответы приводятся в случайной последовательности.

Содержащиеся в бюллетенях материалы дают возможность получить представление о том, что считают учителя своими достижениями — какие результаты образовательной деятельности учащихся они рассматривают как педагогические достижения. В связи с этим возникает и вопрос о том, можно ли выделить результаты, которые *должны быть достигнуты всеми учащимися*, и результаты, которые в существующих условиях *могут быть достигнуты частью учащихся*, а также результаты, достижение которых является *возможным, но не обязательным*.

Другой вопрос для анализа представленных материалов касается доказательств полученных образовательных результатов. Очевидно, что разные результаты могут потребовать разных доказательств. Проще всего выявить знание (или его отсутствие) каких-либо фактов, сложнее оценивать степень сформированности умения, самое сложное — изучить личностные результаты. Опираясь на опыт учителей, можно попытаться определить возможные способы выявления реальных результатов образовательной деятельности учащихся.

Третий вопрос относится к проблеме выявления факторов результативности образовательной деятельности. Образовательные результаты зависят от множества факторов. От учителя зависит многое, но не всё. А что зависит от учителя? Что учитель может менять в своей педагогической деятельности для достижения желаемых результатов?

Включенные в бюллетень материалы могут стать источником для размышления о существующих проблемах изучения общественных дисциплин. Магистранты НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург попытались сформулировать вопросы, которые возникают при анализе представленных материалов. В этой работе приняли участие Антуфьева М. П., Бучина М. Г., Гюнненен О. В., Дойникова К. О., Журавлев Д. М., Зиминая Л. В., Иванова В. В., Касторнова Ю. Ю., Коротожник Е. А., Кочубей Н. И., Куликова М. В., Муркушова Н. И., Модестова Т. В., Михайленко М. А., Романовская А. В., Симарева Л. А., Тетерина А. А.

На поставленные вопросы вряд ли можно найти единственно правильные ответы. Но попытка ответа на эти вопросы может помочь определить собственную педагогическую позицию, которая является одним из главных факторов, определяющих цели и результаты педагогической деятельности.

1. Представления учителей о своих педагогических достижениях

- Учащиеся демонстрируют стабильно высокие результаты обучения, что подтверждается результатами государственной итоговой аттестации. 100 % успеваемость учащихся во всех классах, качество знаний учащихся по обществознанию, истории и праву от 67 до 100 %. Учащиеся демонстрируют высокое качество усвоения материала по итогам государственной аттестации (средний балл выше общерайонного, регионального и общероссийского, максимальный балл, продемонстрированный учащимися по обществознанию — 92 балла).

- Средний балл ЕГЭ: 2016/2017 — 87 (сдавало 6 чел.), 2017/2018 — 79 (сдавало 8 чел.).

- – Успеваемость по предмету (история, обществознание) — 100 %.

- Качество знаний (4 и 5 по итогам года) — более 65 % (в среднем).

- Формирование навыков исследовательской и проектной деятельности в процессе изучения обществознания.

- формирование дискуссионных умений и навыков.

- Успешная сдача ОГЭ по обществознанию (средний балл 30). Успешные выступления на научно-практических конференциях городского и всероссийского уровней. Успешное участие в олимпиадах (*перечисляются*).

- – Все выпускники, выбравшие ЕГЭ по истории, обществознанию успешно проходят ГИА (9 и 11 классы).

- Уровень обученности по истории, обществознанию составляет 100 %.

- Средний балл в ГИА по истории и обществознанию по школе выше, чем средний балл по региону.

- Все учащиеся успешно сдают ВПР по истории.

- Ежегодно есть учащиеся, которые занимают призовые места в муниципальном этапе ВОШ по истории и обществознанию.

- 100 % реализация рабочей программы и образовательного стандарта; высокий процент качества знаний обучающихся по выбранным дисциплинам; призовые места в районных этапах

Всероссийской олимпиады. Качественная подготовка обучающихся к сдаче ГИА-9 и ГИА-11.

– Высокие баллы ЕГЭ, поступление в профильные ВУЗы на бюджет, участие в проектах.

– 100 % качество успеваемости, качество знаний — 65 % история, 67 % — обществознание.

Успехи учащихся в олимпиадах (*перечисляются*).

Успехи учащихся в исследовательской деятельности. Победитель в городской научно-практической конференции, конкурс «Права человека — основа гражданского общества».

- Отсутствие негативных результатов на ОГЭ и ЕГЭ.
- Средний балл ЕГЭ — 69, дипломы конференций конкурсов, олимпиад по истории, обществознанию, праву.

- Сравнительный анализ на протяжении шести лет, позволяет сделать вывод о повышении качества знаний у обучающихся, начиная с 5-го по 11-й класс сначала в изучении истории, а затем — обществознания и права.

Качество знаний по предмету «история»: 5-й класс — 32,7%; 6-й класс — 39,4%; 7-й класс — 46,5 % (на конец 1-й четверти 2018/2019 у. г.).

Качество знаний по предмету «обществознание»: 8-й класс — 33,8%; 9-й класс — 44, 7%; 10-й класс — 56,6%; 11-й класс — 67,2 % (средний процент сдачи ЕГЭ по обществознанию выше районного и городского в 2018 году). Качество знаний по предмету «право»: 10 -й класс — 58,1%; 11-й класс — 69,7%.

- Уровень обученности по истории, обществознанию составляет 100 %.

- Высокая мотивация при изучении истории и обществознания. Более 60 % учеников учатся на 4 и 5. Около 10 % ребят от общего количества учащихся принимают регулярное участие в олимпиадах по истории и обществознанию.

- Ежегодно более 50 % обучающихся 11-х классов выбирают обществознание в качестве выпускного экзамена (ЕГЭ), средний балл 60–62, что выше областного; более 60 % выпускников 9-х классов выбирают одним из экзаменов предмет обществознание, 100 % успешность, средний первичный балл 25–27, что соответствует отметке «4»; обучающиеся 7–11-х классов принимают участие в школьном, муниципальном, региональном этапах Всероссийской

олимпиады по обществознанию и праву. Ежегодно есть призеры и победители.

- Средний балл по ЕГЭ по истории и обществознанию выше, чем по России. Мои ученики ежегодно занимаются исследовательской деятельностью на уроках и во внеурочное время, являются победителями и призёрами региональных научно-практических и научно-исследовательских конференций. Имею печатные работы, являюсь лауреатом конкурсов педагогического мастерства.

- Достижение: успешная сдача ЕГЭ по дисциплине выпускниками Центра и последующее поступление в избранные образовательные организации на протяжении последних трех лет.

- Все мои ученики (от 3 до 7 человек ежегодно на протяжении 15 лет) — более 100 человек — поработав со мной от 2 до 8 месяцев получают на ЕГЭ по обществознанию баллы от 45 до 91.

- Своим достижением считаю результаты своих учеников, достигших поставленных целей, в том числе:

- 1) Олимпиадном движении (призер финального этапа по праву, победители и призеры региональных этапов по обществознанию и праву Всероссийской олимпиады школьников, олимпиады вузов, в т. ч. МГИМО, СПбГУ, НИУ ВШЭ);

- 2) Победы в творческих и интеллектуальных конкурсах разного формата по обществознанию, социологии, экономике, культурологии, литературе (дебаты, конкурсы эссе и др.);

- 3) Успешные выступления на конференциях.

Перечисленных результатов достигают, конечно, не все. Победителей олимпиад — 3–4 ученика в параллели; творческие конкурсы — все желающие в них участвовать (подбираю конкурсы под возможности ученика); исследовательские работы — все те, кто у меня пишут (5–10 работ за учебный год).

За четыре года подготовила победителей и призеров олимпиад и конкурсов по обществознанию, праву, экономике, культурологии, социологии, литературе.

- Проектно-исследовательская деятельность учащихся на уроках истории и обществознания и во внеурочное время. Выпускается ежегодный школьный бюллетень по итогам исследовательских работ истории и обществознания, начиная с 2013 г. (публикуется большая часть исследовательских работ учащихся).

- Разработка системы организации проектно-исследовательской

деятельности обучающихся на уровне основного общего и среднего общего образования. Реализация социальных проектов по географии, обществознанию, экономике.

- Апрельские научные чтения «Вернадские чтения», 2018 (3 участника: 1 лауреат, 2 третьих места), экология, экология языка.

Конкурс научно-исследовательских работ «Тебя ж, как первую любовь, России сердце не забудет!..», посвященный жизни и творчеству А. С. Пушкина, 2016, 2017 (4 участника: 1 лауреат, 2 вторых места), литература, русский язык.

Конкурс проектов мультимедийных журналов «Страна здоровья», 2015 (группа из 8 человек, 2-е командное место), литература, ОБЖ, биология (приводятся данные о призёрах в других конкурсах).

Участие с 10-м классом (в полном составе) в проекте Всероссийской школьной летописи «Книга класса».

- Подготовка победителей и призеров олимпиад разного уровня по истории (*приводятся данные о победителях и призерах*).

- Исследовательские работы по обществознанию пишут все учащиеся 10-11-х классов, к защите допускаются только завершённые, получившие положительный отзыв рецензента (в среднем 30–40 %).

- Участие в конкурсах исследовательских работ; выступление на защите школьных проектов.

- За последние 3 года 30 учеников стали победителями и призерами олимпиад (районный этап ВОШ), победителями и призерами регионального этапа ВОШ. Неоднократно учащиеся становились финалистами олимпиады «В начале было слово». Учащиеся принимали участие и стали победителями и призерами в 47 конференциях и конкурсах разных уровней. Десять человек были участниками студии «Уроки настоящего» (организатор — ОЦ «Сириус»).

- Порядка 30 % учащихся вовлечены в углубленное (выходящее за рамки школьного курса) изучение общественных дисциплин и философии.

Ученик 11-го класса — победитель конкурса научных работ школьников «Апрельские чтения — 2017» с работой по философии «Случай вагонетки и современные этические дискуссии». В настоящий момент учится в Институте философии СПбГУ.

Учащиеся 11-го класса — призеры чемпионата по гражданским дебатам. Учащиеся 8-го класса — призеры районной олимпиады по обществознанию.

- Мои ученики ежегодно принимают участие в районном конкурсе исследовательских работ «Новые имена» и занимают на протяжении многих лет призовые места. Также неоднократно мы принимали участие в конкурсе «Возрождение» (*указываются и другие конкурсы*).

- Выполнение исследовательских работ в рамках школьного музея. Все учащиеся выполняют атрибуцию предметов школьного музея, что является поисковой деятельностью; половина из них делает полноценное исследование на заинтересовавшую ребят тему, по результатам которого формируется экспозиция музея и в последствии готовится экскурсия.

- Межпредметные исследовательские проекты и работы на стыке химии, физики, биологии, экологии, представленные на конференциях регионального, всероссийского уровня. Около 30 в течение 3 лет.

- Включение большого количества учеников в исследовательскую деятельность с высокой эффективностью. Межпредметные работы, отмеченные дипломами регионального, всероссийского и международного уровней. Более 50 %.

- Учащиеся ежегодно становятся призерами районной краеведческой конференции, районной научно-практической конференции «Проектируем будущее» в секции «Обществознание», регулярно участвуют в школьном фестивале исследовательских и творческих работ в секциях «Обществознание» и «История»; успешно справляются с подготовкой выступления, чувствуют себя увереннее перед аудиторией. Выступают, конечно, не все. Часть ребят занимается физикой, биологией, математикой. История и обществознание, как поле для исследования, интересны обычно $\frac{1}{5}$ класса, хотя на уроках активно значительно больше ребят.

- С 2002 обучающиеся участвуют в научно-исследовательской конференции «Юность Поморья» (школьный, муниципальный, региональный уровень, в научно-исследовательских конференциях (федеральный уровень).

- Достижения моих учеников в олимпиадном и конкурсном движении; благотворительная деятельность, их активная гражданская позиция; участие в акции «Помоги родной школе!»

- Успехи учеников в проектно-исследовательской деятельности на уроках обществознания и английского языка. Больше половины.

- Победитель районного этапа Всероссийской олимпиады по истории.
- Призер региональной олимпиады по праву. Участник заключительного этапа по обществознанию, истории. Победитель заключительного этапа 2010 — история 11-й класс, призер 2018 — 9-й класс история.
- Победы моих учеников в исследовательских конференциях разных уровней (*перечисляются*).
- Привлечение и активное участие обучающихся к поисково-исследовательской работе, участие обучающихся в конкурсах и научно-практических конференциях, формирование интереса к истории и краеведению и воспитание конкурентоспособной личности.
- Участие значительного количества учащихся в конкурсах, олимпиадах и исследовательской деятельности. Высокие результаты в конкурсах, олимпиадах, конференциях (приводятся данные о призерах). Активная гражданская позиция, осознанный выбор профессии.
- Стабильные положительные результаты освоения обучающимися программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) в рамках основной образовательной программы, что подтверждается положительно динамичными результатами ОГЭ и ЕГЭ; участие обучающихся в конкурсах, проектах, смотрах, выставках, фестивалях, соревнованиях, олимпиадах, конференциях, концертах; участие в муниципальных, региональных профессиональных конкурсах.
- Активное участие обучающихся в олимпиадах и школьных научных конференциях, получение ими призовых мест. Лучше пишут эссе в рамках ЕГЭ по истории, если речь идет о проблемах, связанных с Великой отечественной войной и Холокостом. Это можно сказать о всех участниках клуба «Мы и наше прошлое».
- Результаты ЕГЭ, ВПР, призовые места школьного и муниципального уровня предметных олимпиад, призовые места в республиканских тематических олимпиадах по истории, исследовательские работы, проекты.
- 1) Обучающиеся старших классов ежегодно участвуют в предметных олимпиадах (*приводятся данные*).
- 2) Выпускники 11-х классов успешно сдают ЕГЭ по обществознанию (средний балл 68), максимальный балл — 82 (выпуск 2017 года).
- 3) Выпускники 11-х классов успешно поступают на различные

факультеты волгоградских, московских, саратовских вузов (профили «Экономика», «Право», «История»).

- Ежегодно 2–3 моих учащихся становятся победителями или призерами районного этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории и обществознанию, 4 учащихся являются призерами и победителями регионального и 1 призер всероссийского уровня этой олимпиады.

- Достижения учащихся в исследовательской деятельности

Классы	Количество учащихся	Доля учащихся, имеющих результат	Предмет
9	30	15 %	История, обществознание
7	60	3 %	Обществознание
10	29	17 %	История
11	29	18 %	История, обществознание

(приводятся также данные об успеваемости)

- Призеры в районном этапе всероссийской олимпиады по истории и обществознанию (6-й класс). Собственный почерк преподавания предметов. Доверие детей, родителей и администрации. Выступление в районном конкурсе «Педагогические надежды».

- Ежегодно мои учащиеся становятся победителями и призерами муниципального этапа Всероссийской олимпиады по истории, обществознанию, праву, региональной многопрофильной олимпиады «Звезда» по праву. Успешная сдача ЕГЭ и ОГЭ по обществознанию и истории.

- 100% реализация рабочей программы и образовательного стандарта; высокий процент качества знаний обучающихся по выбранным дисциплинам; призовые места в районных этапах Всероссийской олимпиады.

- Удаётся заинтересовать учащихся предметом. Большинство к концу изучения дисциплины в своей мере осваивают предмет.

- А) В течение года учащиеся 7-го класса научились рассуждать на проблемные вопросы по истории, приводя в качестве аргументов конкретные факты, а не пространные рассуждения. Единицы — отлично, половина — хорошо.

- Б) В 10–11-м классе на протяжении года выстраивались дискус-

сии, позволяющие развивать навык аргументированного рассуждения по проблемным вопросам истории.

- Написание статей, исследовательских работ по истории и историческим личностям (единицы).

- Образовательные результаты: опыт (навыки) подготовки, оформления, защиты проектов по истории (социальные видеоролики, передвижные выставки) в рамках участия в культурно-образовательных практиках. Количество участников каждого проекта: 2–4 человека.

- Заинтересованность ученика в изучении истории.

- Своим достижением считаю наблюдаемые у учащихся улучшения в области межличностной коммуникации, навыков аргументации и ведения дискуссии, дебатов.

- Развитие коммуникативных навыков, грамотного построения речи, умение оперировать фактами и строить причинно-следственные связи. Достигают — единицы.

- Дети учатся понимать себя и свои возможности для профессиональной деятельности.

- Поступление в престижные российские и зарубежные высшие учебные заведения. Успешное прохождение ГИА (средний балл выше показателей по городу и области по истории и обществознанию, 100% проходят минимальный порог). Активное участие выпускников в общественных движениях и организациях (профсоюзы, волонтерство, творческие и спортивные объединения, корпус общественных наблюдателей на выборах, др.).

- Формирование у учащихся духовно-нравственных идеалов и ценностных ориентиров.

Разработка и реализация интерактивных форм и методов работы с учащимися.

- Результат профессионального совершенствования — в виде горящих глаз детей, в их желании учиться, в поднятых руках на уроке, в хороших отметках и в успешной сдаче экзаменов.

- Уроки истории и обществознания вызывают у ребят интерес и любознательность, мотивируют на поиск дополнительной информации.

- Формирование гражданской позиции старшеклассников, повышение их политической и социальной активности, совместная работа СОШ и местной администрации.

- Все учащиеся, прошедшие через проект, владеют навыками: самоорганизации, рефлексии, выбора, ответственности.
- Успехи учащихся в проведении самостоятельного исследования экономических процессов и явлений; победа учащихся в конкурсе НИУ ВШЭ «Компас жизни»; призовые места на олимпиаде по экономике.
- Проявление учеником интереса к предмету, теме.
- Разработка и апробирование образовательной профориентационной настольной игры «Кто я». Положительные отзывы игроков и педагогов, участвующих в апробации.
- Повышение квалификации педагогов, статус эксперта в области инноваций образования.
- Работа с педагогами по организации сопровождения успешных учащихся.
- Результаты достигает та часть обучающихся, у которых педагог пробуждает интерес к предложенной теме и помогает достичь высоких результатов.
- Развитие социально-экономического профиля школы. Сотрудничество в течение ряда лет с финансово-кредитными организациями и государственными учреждениями для организации практико-ориентированных занятий, направленных на формирование финансовой и правовой грамотности, углубление знаний по предмету обществознание, экономика и право.

Вопросы для обсуждения

1. В каком случае экзаменационные отметки учащихся можно считать педагогическим достижением?
2. Являются ли равноценными педагогическими достижения двух учителей, если у одного из них высокий средний балл у учащихся, а у другого педагога — «горящие глаза» учеников на каждом уроке?
3. Можно ли считать педагогическим достижением отдельных учителей общественную активность их учеников?

4. Являются ли благодарности и грамоты учителей убедительным доказательством их педагогических достижений?

5. Согласны ли вы, что выбор учеников предмета для сдачи ЕГЭ является достижением педагога? Или это влияние других факторов? Каких?

6. Что важнее — победы отдельных учеников в олимпиадах или опыт участия в олимпиадах многих учеников?

2. Доказательства достигнутых результатов

- Высокие результаты обучения учащихся подтверждаются устойчивыми показателями качества знаний (приводятся показатели успеваемости, итоговой аттестации, число победителей на олимпиадах).

- Получение 100 баллов на ЕГЭ по истории.

- Все выпускники, выбравшие ЕГЭ по истории, обществознанию успешно проходят ГИА (9-е и 11-е классы).

Уровень обученности по истории, обществознанию составляет 100%.

Средний балл в ГИА по истории и обществознанию по школе выше, чем средний балл по региону.

Все учащиеся успешно сдают ВПР по истории.

Ежегодно есть учащиеся, которые занимают призовые места в муниципальном этапе ВОШ по истории и обществознанию.

- Средний балл ЕГЭ — 69, дипломы конференций конкурсов, олимпиад.

- Контрольные диагностические работы, результаты экзаменов.

- Прохождение ГИА, написание ВПР и РКМ, внутришкольный мониторинг.

- 100% качество успеваемости. Результаты ЕГЭ — 67,25 (51/96) показатели выше краевого уровня по обществознанию. 2017–2018 гг средняя оценка по истории ГИА — «4».

- Высокие баллы ЕГЭ (выше среднего по региону), победы в конкурсах и олимпиадах (ежегодные победы на региональных этапах на протяжении последних пяти лет).

- Высокий средний балл при проведении ВПР, РДР и прочих мониторингов. Высокие результаты обучающихся при сдаче ГИА-9 и ГИА-11 по выбранным дисциплинам.

- Все выпускники, выбравшие ЕГЭ по истории, обществознанию успешно проходят ГИА (9-е и 11-е классы).

Уровень обученности по истории, обществознанию составляет 100 %.

Средний балл в ГИА по истории и обществознанию по школе выше, чем средний балл по региону.

Все учащиеся успешно сдают ВПР по истории.

Ежегодно есть учащиеся, которые занимают призовые места в муниципальном этапе ВОШ по истории и обществознанию.

- Результаты ОГЭ, ГВЭ.
- Рейтинги ВПР 5-х и 6-х классов по истории — 1–3-е места по району. РДР 7-й класс — 1–2-е место по району.
- Успешность сдачи экзаменов по обществознанию: 100% (основание — протоколы проверки ЕГЭ, ОГЭ в 2012–2018 гг.), выпускники успешно конкурируют при подаче документов в вузы, ученики — призеры и победители муниципальных и региональных олимпиад (протоколы проверки олимпиадных заданий в 2007–2018 гг.).
- На ЕГЭ по истории и обществознанию успешны все учащиеся (сдают экзамен в форме ЕГЭ около 70% учеников). Результаты региональных научно-практических и научно-исследовательских конференций (приводятся данные о занятых местах).
- Высокий балл сдачи ЕГЭ по Обществознанию — 95 баллов в 2017–2018 году (указываются данные об участии в конкурсах и конференциях).
- 80% моих учеников учатся на «хорошо» и «отлично» — по данным внутреннего мониторинга образовательного учреждения. Я имею благодарности районного уровня за подготовку учащихся к олимпиадам и высокий профессионализм, получила премию Правительства Санкт-Петербурга педагогам-наставникам, подготовившим призеров всероссийских олимпиад.
- Каким образом выявлялись эти достижения? Кто их выявлял? 2015–2018 уч. год — качество знаний по истории 80%, по обществознанию — 85%; 40% выпускников сдавали ЕГЭ по обществознанию, из них 30% набрали от 70 до 90 баллов, 5 человек — 93–98 баллов; ЕГЭ по истории сдавали 10% выпускников, из них 50% набрали 65–89 баллов, 2 человека 90–93 балла.
- Высокий средний балл при проведении ВПР, РДР и прочих мониторингов.
- Охват всех обучающихся 7-х, 8-х, 10-х классов (100%) проектно-исследовательской деятельностью; введение в учебный план МОУ школы курса «Основы проектной и исследовательской деятельности»; оформление плана сопровождения проектной деятельности обучающихся, отражение куратором проекта уровня развития универсальных учебных действий обучающегося, формирование метапредметных результатов освоения ООП; отметка

в аттестат о среднем общем образовании за исследовательский проект (в рамках ФГОС СОО); наличие победителей и призеров конкурсов проектных работ обучающихся муниципального, регионального и международного уровней.

- К участию приглашаю всех; некоторых учащихся, чьи способности к аналитической работе и креативу проявляются в устных и письменных ответах на уроках, приглашаю особо, всячески рекламируя предстоящую деятельность. В процессе работы единицы, бывает, сходят с дистанции, но те, кто продолжает заниматься, обычно получают заслуженные похвалы, призы и награды.

- Достижения выявляются через участие в олимпиадах, конкурсах и сдачу экзамена.

- Проходит публичная защита исследовательских работ. Итоги подводятся на заседании методического совета школы. Лучшие работы рекомендуются к участию в конференции «Академическая гимназия». Призеры получают право опубликовать свою работу в университетском сборнике.

- Участие во Всероссийском конкурсе исследовательских работ школьников «Человек в истории. Россия XX век» (данные о победителях).

- Успешность исследовательской деятельности можно измерить путем участия в научно-практических конференциях школьников разного уровня (от школы до города). Навыки дискуссионной деятельности — наблюдение, опросные листы. Оценивается самим педагогом.

- Примерно 30% учащихся принимают участие в проектно-исследовательской и конкурсной деятельности. Результат участия — создание конкурсного, проектного продукта или проведение исследования, дальнейшее успешное представление на конференциях и конкурсах разных уровней.

- ОГЭ по обществознанию сдавали 17 человек из 28. Участие в конференциях и олимпиадах 25% из класса.

- Результативность — через участие в городских конкурсах и конференциях, призовые места (АППО, ГУАП, КГИОП). 100% участников проектной группы.

- Все учащиеся получают высокие баллы на защите, которая проводится в присутствии комиссии, в которую обязательно входит рецензент.

- Желаемых результатов лишь малая часть достигает, способов выявления — через устные экзамены (с комиссией) по предмету.
- Победы и призовые места на конференциях разного уровня.
- Десять призеров в республиканской олимпиаде по праву за 2003–2008 гг. (*приводятся данные*).
- *Приводятся данные о победителях олимпиад и конкурсов.*
- Участие в научно-исследовательской конференции «Юность Поморья» (школьный, муниципальный, региональный уровень: 6 учащихся — победители и призеры), в научно-исследовательских конференциях (федеральный уровень: 3 — участие и 2 — призёры).
- На каждой конференции работы и выступления учащихся оценивает жюри соответствующего конкурса.
- Анализ исследовательской деятельности школьников, проводит администрация школы.
- Независимые мониторинги оценки знаний, победы в конкурсах, участие. Желаемых результатов достигает 20% учащихся.
- Более 70% работ отмечены дипломами конференций СПб ИТМО, ЛЭТИ, Межрегиональной конференции «Науки юношей питают» г. Вологда, Межрегиональной конференции с международным участием «Балтийский регион вчера, сегодня, завтра», Конкурсов Школьной лиги РОСНАНО, Межрегионального химического турнира.
- Диагностика компетенций происходит двумя маршрутами: самодиагностики и экспертное оценивание. Рефлексия — анкетирование.
- Указаны показатели охвата учащихся исследовательской работой.
- Высокие результаты достижений выявляются при участии и победах обучающихся в республиканских и всероссийских конкурсах исследовательской деятельности по краеведению (приводятся конкретные сведения).
- Победители и призеры муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по истории, обществознанию, праву практически ежегодно. В 2016, 2017, 2018 году победитель и призер регионального этапа по истории, в 2018 — победитель РЭ ВОШ по обществознанию. Победитель межрегионального конкурса СЗФО сочинений «Я — гражданин России» 2017 и 2018 года.
- *Приводятся данные об участии школьников в олимпиадах.*

- *Приводятся данные о результатах участия обучающихся в конкурсах.*

- Обучающиеся становятся не только участниками, но и победителями и призёрами муниципального и регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (*указаны и другие олимпиады*).

- Результаты выявлены сотрудниками Научно-образовательного центра устной истории ВИВТ, учителями гимназии им. Бунина, где работает клуб «Мы и наше прошлое».

- Отдельные учащиеся проявляют себя в исследовательской и проектной деятельности. Оцениваются экспертной комиссией (в зависимости от уровня олимпиады или предметного исследования).

- Приводится перечень грамот и дипломов, поученных учащимися, а также благодарственных писем официальных структур, полученных учителем.

- В целом, результата достигают не все. Единичные — в олимпиадах, чуть больше — в исследовательских работах. Это тот вид одаренности, который необходимо развивать в течение нескольких лет (минимум 2–3 года). Достижения выявляются экспертами конкурсных комиссий.

- Наблюдение, успеваемость, мотивируемость самих учащихся. Оценивают учителя, воспитатель.

- Доказательством достигнутых результатов, скорее всего, будет является интерес учащихся к исследовательской деятельности, их желание этим заниматься.

- Работа с исследовательскими проектами началась недавно. До конечного результата дошли единицы, но мои ученики представляли результаты своей работы на городской и районной конференции школьников, где получили высокую оценку своей работы.

- Путем наблюдения, анкетирования, защиты проектов выявлены коммуникативные достижения большинства учащихся.

- Заметно повысился уровень качества знаний за последние 3 года. Намного больше ребят стали посещать мои факультативные занятия. Возрос интерес сдавать ГИА на хорошо и отлично.

- В рейтинге эмоционального отношения к предметам (тестирование в школе) история закрепилась в верхних строчках; обществензнание и история — самые сдаваемые предметы по выбору (всегда успешно).

- Поступления в образовательные учреждения в соответствии

с выбранной сферой деятельности. Исследования.

- Самоудовлетворение и успехи учеников.
- Поступление обучающихся на исторические факультеты в вузы.

Успешное участие обучающихся в олимпиадах ВОШ.

- Большое количество учеников, желающих принимать участие в разноуровневых конкурсах, исследованиях, олимпиадах и повышающийся процент победителей и призеров (от числа принявших участие).

Для сравнения: ВОШ по истории в 2016/2017 у.г. (приняло участие 34 учащихся, из которых высоких результатов достигли лишь 11%, а в 2017/2018 у.г. количество участников увеличилось в 1,5 раза, а результативность увеличилась почти вдвое!)

- Та часть учащихся, кто действительно хочет положительных изменений в жизни, стремится к полезной самореализации. Эти достижения выявлялись к середине курса, когда учащийся начинал сам осознавать и решать необходимые для его успешной самореализации жизненные задачи.

- Интерес учащихся к осмыслению процессов, происходящих в современном мире.

- Реальные факты обучения наших выпускников в вузах Санкт-Петербурга и других городов страны (Томск, Новокузнецк, Мурманск).

- Примерно 50% класса достигает успехов в обучении.

Достижения выявлялись через наблюдение за классом, индивидуальные беседы с обучающимися, выполнение индивидуальных проектов, игровые методы проведения уроков (моделирование различных социальных ситуаций), проверочные работы (тесты, самостоятельные работы, контрольные работы, уроки-практикумы), участие в научных мероприятиях, олимпиадах и т. д.

Достижения обучающихся, их успехи выявляет администрация школы, классные руководители, родители, учителя других предметов.

- Достижения выявлялись посредством изучения информации в сертификатах ЕГЭ, лично преподавателем.

- Учащиеся предлагают свои решения поставленных задач, рассмотрения тем, вопросов. Вдумчивое написание эссе. Создание проектов (интервью, дневники путешествий и пр.). Желаемых результатов достигают единицы.

- Результаты олимпиад, результаты ЕГЭ И ОГЭ, от трети до по-

ловины выпускников выбирают для сдачи мои предметы: историю и обществознание. Выбор профиля по истории в этом году 10-м классом.

- 1) Все учащиеся 7-го класса должны продемонстрировать уровень сформированности своего навыка рассуждать логически и аргументировано, так как развернутый ответ на проблемный вопрос является частью проверочной работы по каждому разделу курса истории. На данном этапе выявлял учитель.

- 2) Все учащиеся 10–11-го класса должны участвовать в итоговой дискуссии по разделу. Подготовительная работа к дискуссии проходит дома, направлена на поиск аргументов по заранее известным вопросам. Далее в классе групповая подготовительная работа к выступлению (случайным образом формируются несколько групп). На третьем этапе также задействованы все учащиеся: один от группы выступает, другие задают и отвечают на вопросы.

- Сформированность духовно-нравственных ценностных ориентиров у учащихся: доброжелательное и уважительное отношение учащихся друг к другу и окружающим людям.

Освоенный учащимися материал, творческое использование ими приобретенных знаний, умений и навыков в разных учебных и жизненных ситуациях.

- В процессе проведения самостоятельных исследований экономических процессов большая часть учащихся достигает положительных результатов. Оценка успехов учащихся проводилась учителем.

Вопросы для обсуждения

1. На какие критерии оценки своих достижений ориентируют-ся учителя?

2. Можно ли согласиться с тем, что внешняя оценка деятельности учителя значимее, чем его самооценка своих педагогических достижений?

3. Какие факторы влияют на формирование критериев оценивания учителем своих педагогических достижений?

4. Считаете ли вы, что одним из критериев успешности учителя можно считать его умение установить контакт с родителями?

3. Объяснение достигнутых результатов

- 1 — «Иду от ученика»;

2 — грамотная организация процесса коммуникации с ним: постановка целей и задач, мотивация, образовательный маршрут (в т. ч. сотрудничество с вузами);

3 — в усвоении предметного материала: формы его подачи, установка на понимание и развитие предметного мышления.

- 1. Психологический контакт преподавателя и обучаемых, личная заинтересованность педагога в передаче не только информации и не столько, а в мотивации интереса к дисциплине, подача материала «живым» языком (о сложном — просто). Обязательное использование примеров из личной жизнедеятельности, переживаемого опыта при объяснении нового материала.

2. Применение приемов взаимодействия — игровых, дискуссионных. Совмещаю методику проведения занятия «игра-дискуссия».

3. Проблемная постановка вопроса при опросе домашнего задания, беседе.

4. Предложение самостоятельного изучения отдельных блоков изучаемой темы по предложенным тезисам с обязательным анализом. Если не у всех получается анализ, изначально учимся комментировать, высказывать личное мнение по конкретному вопросу, концепции, идее.

5. На каждом занятии не устаю повторять о важности и необходимости в наше время научиться вырабатывать свое мнение, развивать критическое мышление, которое поможет избежать манипуляций над своим сознанием.

- Диалогическая форма занятий и постоянное поддержание общения по предмету с использованием возможностей коммуникации в интернете. Живой и постоянный контакт даёт учащимся понять, что изучаемый предмет — не теоретическая абстракция, которую нужно заучить, сдать и забыть, а предмет, способствующий их личному образованию.

- Использование современных интерактивных технологий на уроках истории и обществознания.

Включение в урок материала для дискуссий, в том числе, на актуальные сегодня, злободневные темы.

Использование дискуссионного потенциала учебника и рабочих тетрадей.

- Мотивируемость на конкретный высший результат.

Желание самих учащихся быть первыми.

- Активное внедрение в уроки обществознания таких инструментов аналитической философии как мыслительный эксперимент, моделирование воображаемых миров, кейсы — превращает урок из трансляции учебного материала в захватывающую дискуссию, требующую от учащегося не только умения выстраивать отточенную аргументацию, но и активной работы воображения. Данные технологии открывают перед учащимся захватывающий мир современных интеллектуальных дискуссий по самым животрепещущим вопросам: социальная справедливость, свобода воли, природа сознания, роль государства, и т. д. Как минимум: урок интересен, захватывает класс, служит темой для последующего обсуждения с одноклассниками, сверстниками, родителями. Как максимум: ученики стремятся к поступлению в профильные вузы, обретая интерес к профессиям, связанным с гуманитарным и общественно-научным мышлением.

- Высокий уровень мотивации и работоспособности ученика, успешное взаимодействие с учеником.

- Ориентация на достижение успеха.

- Стараюсь учитывать особенности современных детей и быть с ними на одной волне. То, что принято считать «минусами» нового поколения, стараюсь принимать, использовать в педагогической деятельности и, по возможности, обращать в «плюсы».

- Систематические теоретические и практические занятия. Метод интеллект-карт, кейс-технология, игровые технологии (QR-квест).

- Системный целенаправленный подход к формированию гражданской позиции, обратная связь с учащимися (учет их интересов), современные технологии, равнодушие к профессии.

- Нестандартное проведение уроков: диспуты, проблемные конспекты, викторины, дебаты.

Уважение к ученику, в т. ч., которому этот предмет не интересен.

Преобладание проблемного подхода к изучению материала.

Высокая степень мотивации учеников при изучении предметов обществоведческого цикла.

- Итоги зависят от нацеленности учащегося на результат, от степени мотивации на успех. На протяжении всего курса с учащимся

ведется диалог с мотивационными вопросами, «подталкивающими» к самоопределению и достижению личностного роста.

- Создание дополнительной мотивации у обучающихся к изучению предметов обществознание, экономика, право и формирование устойчивого интереса через участие в конкурсах, конференциях, участие в учебных экскурсиях, проведение открытых уроков и общение с профессионалами из финансово-кредитных и государственных организаций. Проведение практико-ориентированных занятий как метод углубления теоретических знаний, расширение социального опыта и формирование экономической и правовой культуры у обучающихся старших классов. Получение опыта знакомства с наиболее востребованными профессиями, знакомство с вузами и организациями, активно действующими на рынке труда, профориентация и выбор будущей профессии.

- С целью вовлечения учеников в исследовательскую деятельность на уроках экономики применяются различные модели практических задач, которые могут быть применены в реальной жизни. Также поднимаются вопросы современного состояния экономики страны: ученики проводят анализ официальной статистической отчетности (по данным Росстата, Петростата и данных Всемирного банка) и предлагают свои пути решения существующих экономических проблем.

- В школе разработана программа элективного курса «Как достичь успеха в проектно-исследовательской деятельности». В программе есть не только теоретическая часть, но предусмотрены тесты, тренинги, работа с архивными данными, мастер-классы, презентации по темам исследовательской деятельности. Для каждого учащегося разрабатывается отдельный план работы по выбранной тематике исследования «Моя исследовательская деятельность. Индивидуальный образовательный маршрут». Отдельно выделены темы: «История семьи в истории Санкт-Петербурга», «История школы и Калининского района в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», принципиально важные для социализации обучающихся как граждан России. Для каждой параллели 5–11-х классов есть удобная навигация и включены рубрики «Как работать с семейным архивом», «Основное содержание Фондов по изучаемой теме в Архивах города», «Как изучить семейные фотографии». Данные рубрики соотносятся с тематикой занятий учащихся 5–11-х классов

в рамках проекта «История школы в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Блокада. Госпитали № 55, № 51».

- Организацией индивидуального сопровождения проектно-исследовательской деятельности каждого обучающегося; привлечением всего педагогического коллектива, а также сетевым взаимодействием с учреждениями дополнительного образования и предприятиями города; предоставлением широкого спектра направлений проектно-исследовательской деятельности; выбором форм работы с обучающимися.

- Пошаговая подготовка, поэтапный контроль результатов. При работе в группе — мозговой штурм, использование элементов ТРИЗ. На этапе репетиций: выступления перед видеокамерой, перед своим классом с соопросом, перед чужим классом с вопросами от аудитории. Использование личных «ресурсов» учащихся: спортивные секции (знание анатомии, способов очистки воды, диет и т. п.), музыкальная школа (термины, музыкальный кругозор), языки (школа с углубленным изучением — собственные переводы).

- Проведение дополнительного элективного курса и индивидуальных консультаций для учащихся, сдающих ЕГЭ по истории

Индивидуальные консультации при подготовке к олимпиадам

Составление программы «Социальная практика» при подготовке к конкурсам НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург.

- Проводилась систематическая работа в течение года. Сначала подробный разбор проблемных вопросов по отдельным темам в классе, совместный подбор аргументов, выстраивание логики рассуждения. Далее все больше сокращалась роль учителя в подготовке учащихся к ответу на вопросы.

- Индивидуальные интересы учащихся учитываются в процессе написания работы. Комфортность обучения и интерес к исследованию помогают получить положительный результат.

- Как в любой образовательной деятельности важна постепенность выполнения работы. В нашей школе работа по выполнению исследовательских работ начинается с атрибуции предметов школьного музея. Ученики 7-х классов выполняют эту работу на дополнительную оценку по истории. Как правило, поиск информации ставит перед ребёнком новые задачи, и исследовательский процесс продолжается. В конце 7-го класса ученики определяются с интересующей их темой, и в течение 8-го класса мы ведём работу над проектом.

Поскольку дети с ОВЗ, то у всех свой темп работы. В данном случае лучше не форсировать процесс, а дать возможность ребёнку работать в том темпе, в котором он комфортно себя чувствует. Тогда исследовательская работа будет в радость. Готовясь к защите исследовательских проектов, мы устраиваем предзащиту в кругу исследователей. Затем исправляем погрешности и обкатываем свои выступления на учащихся 5–6-х классов. Для малышей это пример новой, интересной работы, в которой и им хочется поучаствовать, а для детей выступающих это практика публичного выступления. После такой поэтапной работы, наши ученики на защите проектов чувствовали себя спокойно и уверенно и показывали высокие результаты.

- Обучающие специальные курсы в гимназической ступени. Темы, которые интересуют учащихся. Общение с учениками, как с равными партнерами.

- Создание на уроках возможности выбора для учащихся (заданий, тем, исследований и проектов, режима и способа работы).

- Индивидуальная работа с ребенком.

- Не секрет, что мотивации к изучению нового предмета у учащихся 5-го класса нет. И закладывать основы, побуждающие ребят заинтересоваться и найти пользу в истории и обществознании нужно сразу, применяя различные методы стимуляции интереса детей: учебно-практические задачи, решение проблемных ситуаций, установления закономерностей или причинно-следственных связей; навык коммуникации, требующий создания письменного или устного текста (например, сообщения, комментария, пояснения, призыва, инструкции, текста-описания или текста-рассуждения, формулировки и обоснования устного или письменного заключения, оценочного суждения, аргументированного мнения и т. д.); навык сотрудничества, требующий совместной работы в парах или группах с распределением ролей/функций и разделением ответственности за конечный результат; работа с информацией). Показывать возможности применения своих знаний; доказать, что ученик на многое способен, повысить его самооценку.

- Система подготовки включает набор заданий на диагностику и развитие когнитивных способностей учащихся, психологические тренинги и др.

- Мои ученики показывают более высокие результаты по обществознанию, чем по истории. Безусловно, это связано, с тем, что

предмет «Обществознание» является самым массовым из предметов по выбору на ГИА. В нашей школе этот экзамен традиционно выбирают 90–100% учащихся. Соответственно и более ответственно занимаются. В связи с большим запросом уже 4-й год я веду факультативный курс «Подготовка к ОГЭ по обществознанию» и занятия в клубе «Человек и общество» для учеников 7–9-х классов. Эти внеурочные занятия не похожи на традиционные уроки и пользуются большим интересом у учеников. На занятиях мы не ведем конспекты, а работаем с информацией уже распечатанной на бумажных носителях, просматриваем видеофильмы, дискутируем и делаем упор на решение задач практической направленности. Эти занятия помогают детям подготовиться к экзаменам, участвовать в олимпиадах и конкурсах без дополнительных занятий с репетиторами.

- Организация мотивации обучающихся и нацеленности на успех, собственное желание «двигать» детей и вера в их возможности.

- Система подготовки, разработанная программа использования ресурсов по изучению предмета регионального и федерального уровня, разработанная программа дистанционного курса, сопровождающего предмет (системная работа с артефактами), разработанная программа курса профильной практики 5–10-е классы, разработанная программа внеурочной деятельности по предмету.

- Умение работать с одаренными обучающимися (создание системы заданий, способствующих выявлению интереса к предмету, развитие познавательного интереса и творческих способностей в ходе изучения истории и обществознания).

- Мне представляется интересной и результативной данная система работы (кратко): в 5–6-х классах на уроках истории и обществознания мы много играем («штурм замка», «исторический футбол», «терминологический поединок») и выполняем творческие проекты «Кто Я?», «Удиви родителей», «Я горжусь своей семьей», «Школа моей мечты» и другие. Это позволяет определить интересы и способности моих учеников (умение и желание делать презентации, монтировать ролики, рисовать, работать в команде, проявлять настойчивость); в 7–9-х классах мы активно участвуем в интеллектуальных («Что? Где? Когда?», «Умный Архангельск») и военно-патриотических играх центра «Патриот»; в 10–11-х классах — участие в исследовательской деятельности («Юность Поморья») и различного рода олимпиадах, а также усиленная подготовка к экзаменам.

- Создание комфортного образовательного процесса для обучающихся, небольшое домашнее задание, которое не дает момента перегруженности обучающихся.

- Заинтересованность учителя и учащихся в работе; профессиональная организация конкурса сотрудниками Международного правозащитного общества «Мемориал».

Работаю над методической темой: «Исторические источники как средство для развития исследовательских навыков школьников».

На уроках и внеурочной деятельности использую для анализа подлинные исторические источники, а также материалы архивов Санкт-Петербурга, личные семейные архивы учащихся. С каждым учащимся, который готов заниматься исследовательской деятельностью создается индивидуальный маршрут работы.

- Качественная работа на курсах, учет современных тенденций и достижений (обучение педагогов: конструированию урока, педагогическим технологиям в формате требований ФГОС и ГИА, критериальному оцениванию и др., а также использованию инновационных и интерактивных форм и приемов работы).

- Собственная мотивация и мотивация детей, которые хотят иметь социально-значимые и личностные достижения; системная работа по развитию УУД;

- Индивидуально-дифференцированная работа;

- Использование современных образовательных технологий: технология проблемного обучения; технология индивидуального опережающего развития; личностно-ориентированная технология; системно-деятельностный подход — обеспечивают возможность достижения социально-значимых результатов и личностных достижений.

- Собственные позиция: стремление быть востребованным учителем; стремление быть интересным человеком для учеников; стимул для повышения квалификации и, следовательно, заработной платы; необходимость прохождения аттестации; запрос государства и общества.

Позиция учащихся: собственная мотивация и целеустремленность; необходимость поступления в вузы; поддержка родителей; поддержка педагогов.

- Интерес детей к предмету, харизма педагога.

- Посещение различных курсов повышения квалификации (подготовка экспертов ОГЭ по истории и обществознанию, подготовка

экспертов ЕГЭ по обществознанию, курсы по ИКТ);

- участие в различных мастер-классах и конференциях городского, всероссийского и международного уровня;

- взаимодействие с более опытными педагогами, усвоение их профессионального опыта и мастерства;

- высокий уровень мотивации обучающихся к усвоению общественных дисциплин;

- качественное взаимодействие и полная поддержка со стороны администрации ОУ;

- использование дифференцированного подхода к обучению; выявление талантливых детей и индивидуальная работа с ними;

- широкое использование ИКТ и других современных образовательных технологий, повышающих мотивацию учеников к усвоению программы.

- Работа на основе метода устной истории с использованием онлайн-платформы «Обучение на основе интервью. Принудительный труд 1939–1945».

- Посещение различных курсов повышения квалификации (эксперт ОГЭ по обществознанию, финансовая грамотность; тьюторское мастерство);

- Совместной продуктивной работой учащихся, родителей, администрацией, учителей.

Деловые игры на уроках экономики как условие формирования успешной личности.

- Систематическая работа по внедрению в образовательный процесс проектно-исследовательских и конкурсных технологий.

- Включение элементов исследовательской деятельности, формата олимпиадных заданий в урочную систему. Участие детей в большом количестве конференций и олимпиад.

- Использование методик «мозговой штурм», генерация идей, использование возможностей совместного редактирования в Google документах, выделение этапов, детальное планирование работы и распределение полномочий.

- Занимаясь с ребятами подготовкой исследовательских работ, я столкнулась с рядом трудностей. Ученики не знают:

- как работать с источниками;

- как осуществлять поиск информации в интернете (кроме википедии);

- как работать со статистическими данными;
- где искать информацию (например: библиотека, электронные библиотеки);
- многие не понимают разницы между исследованием и рефератом;
- что такое гипотеза исследования.
- Использование разнообразных методов и форм (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, творческие работы).
- Технологии развивающего, проблемного обучения, игровые и исследовательские.
- Регулярные уроки, в основе которых моя методическая разработка «Карта аргументации».
- Периодически стараюсь использовать общеизвестную технологию «Дебаты», плюс к этому — устные ответы, пересказы, написание эссе.
- Комплексное исследование исторических фактов и явлений в контексте культуры.
- Система подготовки, выполнение самостоятельных проектов, интеграция курсов и модулей в преподавании дисциплин.
- Применение системно-деятельностного подхода, использование дополнительной информации на уроках, создание проблемных ситуаций и учебно-игровой методики.
- Учащиеся принимают активное участие в работе школьного НОО «Арнерия».

Соблюдение добровольных начал в организации работы. Работа носит исследовательский характер. Учащиеся, решают конкретные задачи самостоятельно, следуя соответствующим принципам — историзму, научности, альтернативности и т. д. Использую метод проектов. Формы работы при использовании метода проекта могут быть самыми разнообразными: рефераты, исследования презентации.

- Индивидуальный подход к выбору темы, исходя из возможностей и интересов ученика, совместная разработка плана, определение этапов и сроков работы, подбор материалов. Настрой на получение опыта работы и опыта выступления.
- Акцент на формирование качеств, необходимых для работы в рамках выбранной сферы деятельности.
- Системная работа педагогического коллектива школы и раз-

витие образовательной среды, обеспечивающей успешность исследовательской деятельности учеников.

- Адекватно подобранные формы, методы, приёмы и средства в работе с учащимися.

- Основа успешного прохождения ГИА — каждодневная урочная работа учителя и обучающихся, совмещенная с дополнительными часами подготовки к конкретным ЕГЭ по предметам. Ориентация и мотивация обучающихся на самостоятельную подготовку к выпускным экзаменам. Использование на уроках истории и обществознания методик, ориентированных не на трансляцию информации, а на формирование компетенций, прежде всего, способности самостоятельного поиска и обработки информации и превращения ее в знания.

- Ежегодный внутренний и внешний мониторинг, результаты самообследования образовательной организации, независимая оценка качества образования.

- Системный подход, связи с общественными организациями, занимающимися профориентированием, связь с вузами и ССУЗами, использование интернет-пространства.

- Системность подхода в обучении, заинтересованность в изучении предметов.

- Актуальность тематики работ, связь с социальными партнерами, обязательный эксперимент в ходе исследования, интегративный подход.

- Упорством, старанием и помощью со стороны опытных коллег.

- Ориентация на достижение успеха. Использование разнообразных методов и форм: составление синхронистических таблиц, систематический целенаправленный контроль знаний: проверочные работы, исторические диктанты, задания разного уровня сложности; использование на уроках карточек-заданий.

- Сетевое сопровождение, образовательные программы и стимулирующая педагога среда.

- Использование современных образовательных технологий: педагогика сотрудничества, личностно-ориентированное развивающее обучение, активизация и интенсификация деятельности учащихся. Проведение более 70 выездных семинаров-практикумов по родному краю, 10 муниципальных конкурсов-праздников.

- Создание системы преподавания обществознания и права.

- Интерес учеников к истории, системой работы самого учителя.
- Строю с учащимися алгоритмы решения задач разного типа и добиваюсь сознательного отношения к своим действиям.

- Успех достигается за счет непрерывного контроля усвоения материала, индивидуализации обучения, учитывающего психотип обучаемого, на основе оффлайн и онлайн образовательных технологий.

Мы реализуем дифференцированный подход к слушателям в зависимости от выбранной траектории образования. Различным траекториям соответствует различный подход как в содержательной части, так и в методике.

- Использование различных методических приемов и форм работы со старшеклассниками на уроках обществознания и экономики (уроки-лекции, практикумы, деловые игры и т. д.), активное применение на уроках материалов СМИ (наглядные, видео, текст), исторических документов, художественной литературы, организация эвристической беседы и т. д.

- Достижение данных результатов обеспечивается за счет использования современных образовательных технологий: проектной, исследовательской, технологии проблемного диалога, технологии развития критического мышления посредством чтения и письма, технологий интеллект-карт и моральных дилемм.

- Авторская методика, сформированная на основании математических, структурно-функциональных, ассоциативных и художественных конструкторов.

- Объяснение/рассказ новой темы на уроке с привлечением дополнительных источников (подробности событий, художественная литература, исторические источники, видео, аудио, визуальный ряд и т. д.); связывание темы урока с интересами учеников, личным опытом учащихся/учителя.

- Использование технологии проблемного обучения, организация проектной деятельности и дискуссий. Увлеченность своими предметами, использование образных и ассоциативных методов обучения.

- Актуальность тематики работ, связь с социальными партнерами, обязательный эксперимент в ходе исследования, интегративный подход.

Вопросы для обсуждения

1. Учителя видят связь между своими действиями и достигнутыми результатами, а какие изменения происходят в действиях учеников?

2. В большинстве случаев достигнутые результаты объясняются использованием современных технологий. Какие другие возможности есть у учителя для достижения желаемых результатов?

3. Можно ли среди перечисленных путей достижения желаемых результатов выделить те, которые специфичны для общественных дисциплин?

4. Какая связь между высокими достижениями учителя и пройденными им курсами повышения квалификации? О каких изменениях в квалификации учителя идёт речь?

5. «Идут от ученика» — такая позиция учителя становится доминирующей?

4. Список учителей общественных дисциплин — потенциальных выступающих на секциях V Конгресса

- Алабина Евгения Владимировна, учитель обществознания, ГБОУ Академическая гимназия №56, г. Санкт-Петербург.
- Амерханова Татьяна Иосифовна, специалист отдела развития, Городское управление, г. Кохтла-Ярве, Эстония.
- Антонов Кирилл Игоревич, учитель обществознания, ГБОУ гимназия №261, г. Санкт-Петербург.
- Багликов Евгений Витальевич, учитель истории и обществознания, МБОУ Петрозаводского городского округа «Державинский лицей», г. Петрозаводск, Республика Карелия.
- Барышкова Надежда Геннадьевна, к. фил. н., учитель истории, ГБОУ СОШ №534 с углубленным изучением английского языка имени Героя России Тимура Сиразетдинова, г. Санкт-Петербург.
- Белоус Ирина Александровна, преподаватель дисциплины «Основы философии», ГБПОУ «Педагогический колледж №4», г. Санкт-Петербург.
- Белоусова Марина Александровна, учитель истории, ГБОУ гимназия 148 им. Сервантеса, г. Санкт-Петербург.
- Бердичева Оксана Александровна, учитель английского языка, МБОУ СОШ №49, г. Томск.
- Беседовская Анна Викторовна, к. ист. н., доцент, Зам. директора, учитель истории и обществознания, ГБОУ школа №644, г. Санкт-Петербург.
- Бондарева Галюза Явдатовна, учитель истории и обществознания, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2», Менделеевск, Республика Татарстан.
- Боровик Вероника Юрьевна, учитель истории, права и обществознания, МБОУ «Многопрофильный лицей», г. Муравленко, ЯНАО, Тюменская область.
- Бушмина Елена Николаевна, учитель истории и обществознания, МБОУ «Гдовская средняя общеобразовательная школа», Псковская область, г. Гдов.
- Вашуркина Ульяна Леонидовна, учитель истории и обществознания, ГБОУ лицей №597, г. Санкт-Петербург.
- Влащенко Людмила Васильевна, преподаватель истории

и обществознания, СПбГУ Академическая гимназия им. Д. К. Фаддеева, г. Санкт-Петербург.

- Вылегжанина Яна Сергеевна, учитель истории и обществознания, магистр педагогического образования, ГБОУ школа №555 «Белогорье» с углубленным изучением английского языка, г. Санкт-Петербург.

- Галушко Мария Федоровна, учитель истории и обществознания, МБОУ «Карпогорская средняя школа №118», Архангельская область.

- Гильфанова Юлия Расимовна, учитель истории и обществознания, МОУ «Туношенская средняя школа имени Героя России Селезнева А. А.», с. Туношна, Ярославская область.

- Горшкова Оксана Сергеевна, учитель истории и обществознания, МОУ «Киришский лицей», г. Кириши, Ленинградская область.

- Гурьянов Василий Валерьевич, учитель истории, ГБОУ СОШ 50, г. Санкт-Петербург.

- Деревянко Александр Георгиевич, директор, МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №2», Ленинградская область.

- Елисеева Светлана Анатольевна, учитель истории и обществознания,

- Жабоедов-Господарец Василий Петрович, к. ист. н., учитель обществознания, ЧОУ «Санкт-Петербургская гимназия «Альма Матер», г. Санкт-Петербург.

- Жмовка Ирина Владимировна, учитель истории, ГБОУ СОШ №471, г. Санкт-Петербург.

- Заволокина Татьяна Николаевна, заместитель директора по УВР, ГБОУ СОШ №77 с углубленным изучением химии, г. Санкт-Петербург.

- Закаблукровский Борис Геннадьевич, педагог, СОШ №130 от ГУО «Центр дополнительного образования детей и молодежи «Маяк»; старший преподаватель кафедры философии и гуманитарных проблем образования, ГУО «Минский городской институт развития образования», г. Минск, Республика Беларусь.

- Иваненко Наталия Геннадьевна, учитель обществознания, МБОУ СОШ №49, г. Томск.

- Казанцев Илья Сергеевич, учитель истории, МБОУ «Лицей №4 «Многопрофильный», г. Псков.

- Калугина Светлана Александровна, учитель истории

и обществознания, ГБОУ СОШ №514, г. Санкт-Петербург.

- Карпова Оксана Владимировна, зам. директора по УВР, МОУ «Киришский лицей», г. Кириши, Ленинградская область.

- Клевцова Ольга Сергеевна, учитель истории и обществознания, заместитель руководителя ОО, МБОУ «Гимназия №166 города Новоалтайска Алтайского края», г. Новоалтайск.

- Князева Ольга Владимировна, методист по истории и обществознанию, Информационно-методический центр Приморского района, г. Санкт-Петербург.

- Козлова Наталья Сергеевна, учитель истории, ГБОУ СОШ №471, г. Санкт-Петербург.

- Козюрёнок Ольга Валерьевна, учитель истории, обществознания, право и экономики, ГБОУ гимназия №293, г. Санкт-Петербург.

- Кондратюк Ирина Павловна, зам. директора, ГБОУ СОШ №77 с углубленным изучением химии, г. Санкт-Петербург.

- Куликова Мария Викторовна, педагог-психолог, методист опорного центра профориентации, ГБУ ДО «Центр диагностики и консультирования, психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» Петроградского района («Психолого-педагогический центр «Здоровье»), г. Санкт-Петербург.

- Кулинич Светлана Викторовна, учитель географии, МОАУ средняя общеобразовательная школа №1, г. Свободный, Амурская область.

- Кунгурцева Алёна Александровна, учитель истории и обществознания, ГБОУ гимназия №278 им. Б. Б. Голицына, г. Санкт-Петербург.

- Левентуева Марина Александровна, учитель истории и обществознания, ГБОУ «Президентский ФМЛ №239», г. Санкт-Петербург.

- Лукьяненко Анастасия Николаевна, учитель истории и обществознания, МОУ «Лицей №9 имени заслуженного учителя школы РФ А. Н. Неверова Дзержинского района Волгограда», г. Волгоград.

- Ляшко Илья Анатольевич, преподаватель «Основ философии», зам. директора, «СПб государственный университет промышленных технологий и дизайна», Колледж технологии, моделирования и управления, г. Санкт-Петербург.

- Малышенко Лариса Владимировна, учитель истории и обществознания, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1», г. Сосновый Бор, Ленинградская область.

- Маряхина Ива Петровна, учитель истории и обществознания, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №128», г. Барнаул, Алтайский край.
- Матвеева Татьяна Евгеньевна, к. п. н., зам. директора ИМЦ Василеостровского района, г. Санкт-Петербург.
- Мацуков Владислав Евгеньевич, кадет, учащийся, Кадетский корпус, г. Санкт-Петербург
- Мельникова Анна Анатольевна, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ №634 с углубленным изучением английского языка, г. Санкт-Петербург.
- Митина Алена Александровна, к. пед. н., доцент по кафедре теории и методики преподавания общественных дисциплин, КГБУ ДПО «Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования», АНО «Центр проектных решений общественно-активных школ», г. Барнаул.
- Модестова Татьяна Владимировна, к. пед. н., директор, Информационно-методический центр Петроградского района, г. Санкт-Петербург.
- Мотавкина Светлана Сергеевна, учитель географии, МБОУ «Музыкально-эстетический лицей имени Альфреда Гарриевича Шнитке», г. Энгельс, Саратовская область.
- Насибуллина Гульнур Хайдаровна, учитель истории и обществознания, педагог доп. образования, МБУ «Центр детского творчества дополнительного образования «Сэлэт», пгт Апастово, Республика Татарстан.
- Неводчикова Светлана Викторовна, учитель истории и обществознания, МБОУ «СОШ №4 МО «Ахтубинский район», г. Ахтубинск, Астраханская область.
- Павлова Светлана Анатольевна, директор, МОУ «Киришский лицей», г. Кириши, Ленинградская область.
- Пахомова Светлана Валерьевна, учитель истории и обществознания, МОУ «Державинский лицей», г. Петрозаводск, Республика Карелия
- Печерная Ольга Юрьевна, учитель истории и обществознания, МОУ «Рыбачьевская школа», г. Алушта, село Рыбачье.
- Полковникова Татьяна Александровна, к. п. н., учитель истории и обществознания, ГБОУ СО №328; доцент кафедры социальных дисциплин, СПб АППО, г. Санкт-Петербург.

- Резико Елена Николаевна, учитель обществознания и права, БОУ Вологодской области «Вологодский многопрофильный лицей», г. Вологда.
- Репина Светлана Анатольевна, учитель истории, МБОУ «Гуманитарная гимназия №8», г. Северодвинск, Архангельская область.
- Рогова Ольга Юрьевна, учитель русского языка и литературы, ГБОУ гимназия №24 им. И. А. Крылова, г. Санкт-Петербург.
- Саморуков Валентин Владимирович, учитель истории и обществознания, ГБОУ ФМЛ №366 «Физико-математический лицей», г. Санкт-Петербург.
- Санькова Юлия Александровна, социальный педагог, ГБОУ школа №578, г. Санкт-Петербург.
- Семакова Елена Михайловна, учитель истории и обществознания, МБОУ «Гуманитарная гимназия №8», г. Северодвинск, Архангельская область.
- Сибирцева Наталья Александровна, учитель истории, обществознания, права и экономики, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №29», г. Северодвинск, Архангельская область.
- Синицына Ольга Александровна, учитель истории и обществознания, МБОУ «СОШ №4 МО « Ахтубинский район», г. Ахтубинск, Астраханская область.
- Сосновских Светлана Владимировна, к. ист. н., учитель истории, обществознания, заместитель директора по УВР, ГБОУ гимназия №24 им. И. А. Крылова, г. Санкт-Петербург.
- Тамбовцева Татьяна Борисовна, преподаватель математики, физики, информатики, завуч, Ярвская русская гимназия г. Кохтла-Ярве, Эстония.
- Тимофеева Наталья Петровна, руководитель Научно-образовательного центра устной истории, АНОО ВО Воронежский институт высоких технологий, г. Воронеж .
- Тихонова Анна Анатольевна, учитель русского языка и литературы, ГБОУ школа №555 «Белогорье» с углубленным изучением английского языка, г. Санкт-Петербург.
- Тылик Артём Юрьевич, к. филос. н, учитель истории и обществознания, ГБОУ лицей №597, г. Санкт-Петербург.
- Урицкая Рита Леонидовна, к. ист. н., учитель истории и обществознания, ГБОУ Лицей №410, г. Санкт-Петербург.
- Утаганова Елена Павловна, учитель истории и обществознания,

МБ НОУ «Гимназия №62», Новокузнецк, Кемеровская область.

- Хамеева Ольга Алексеевна, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ №72 с углублённым изучением немецкого языка, г. Санкт-Петербург.

- Фатиев Егор Сергеевич, заместитель директора, Информационно-методический центр», г. Санкт-Петербург.

- Федорова Тамара Николаевна, к. ист. н., доцент, директор по дистанционному обучению, ООО «РАФТ», г. Санкт-Петербург.

- Франк Марина Рейнгольдовна, учитель истории и обществознания, ГБОУ гимназия 67; методист по истории и обществознанию, ИМЦ Петроградского района, г. Санкт-Петербург.

- Хаанпея Анастасия Михайловна, учитель истории и обществознания, заместитель директора, МБОУ петрозаводского городского округа «Лицей №1», г. Петрозаводск, Республика Карелия.

- Хабибуллина Луиза Мансуровна, к. э. н., директор, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4», г. Менделеевск, Республика Татарстан.

- Хамеева Ольга Алексеевна, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ №72 с углублённым изучением немецкого языка, г. Санкт-Петербург.

- Хатюшина Елена Валерьевна, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ №548, г. Санкт-Петербург.

- Хромцова Юлия Николаевна, учитель истории и обществознания, МБОУ «Лицей №17». г. Северодвинск, Архангельская область.

- Чернуха Оксана Анатольевна, к. пед. н., учитель истории, экономики и обществознания, МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №33 Дзержинского района Волгограда», г. Волгоград.

- Шагинян Светлана Александровна, учитель обществознания, экономики и права, зам. директора по УВР, ответственная за социально-экономический профиль, ГБОУ СОШ №601, г. Санкт-Петербург.

- Шаповалова Евгения Викторовна, учитель экономики, ГБОУ СОШ №601, г. Санкт-Петербург.

- Шатава Наталья Викторовна, учитель истории и обществознания, ГБОУ гимназия №52, г. Санкт-Петербург.

- Шатилова Наталья Юрьевна, учитель истории и обществознания, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 города Ново-

алтайска Алтайского края», г. Новоалтайск, Алтайский край.

- Шевелёва Надежда Николаевна, учитель истории и обществознания, МБОУ «Гимназия №21», г. Архангельск.
- Шилин Сергей Николаевич, учитель истории и обществознания, ГБОУ лицей №369, г. Санкт-Петербург.
- Штанько Марина Александровна, доцент кафедры Гуманитарных дисциплин Факультета управления, ЧОУ ВО, Таганрогский институт управления и экономики, г. Таганрог, Ростовская область .
- Шурыгина Александра Николаевна, учитель истории, ГБОУ СОШ №118, г. Санкт-Петербург.
- Щербак Елена Борисовна, учитель истории, обществознания и права, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №29», г. Северодвинск, Архангельская область.
- Энгель Наталья Иозеповна, ГБОУ СОШ №77 с углубленным изучением химии, г. Санкт-Петербург.
- Яковлев Андрей Владимирович, учитель истории и обществознания, ГБОУ гимназия №278 им. Б. Б. Голицына, г. Санкт-Петербург.
- Якубова Алиса Анатольевна, учитель истории, обществознания, ОРКСЭ, ГБОУ школа №5, г. Санкт-Петербург.
- Яценко Ирина Владимировна, учитель истории и обществознания, ГБОУ гимназия №505, г. Санкт-Петербург.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Информационно-аналитический бюллетень

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ В ШКОЛЕ

Выпуск 17

**Изучение общественных дисциплин:
педагогические достижения учителей**

Ответственный за выпуск: *А. Бакушина*
Корректор *Т. Велижанина*

Подписано в печать 14.03.2019. Формат 60×90%
Бумага офсетная. Тираж 300 экз. Заказ №96.

Подготовлено к печати НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург
190121, Санкт-Петербург, ул. Союза Печатников, д. 16
Тел.: 8 (812) 644-59-11, факс 8 (812) 714-30-23
Отпечатано в типографии ООО “Бизнес Принт СПб”
194044, Санкт-Петербург, Смолячкова ул, д. 19, пом. 221
Тел.: 8 (812) 542-71-72