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Истоки средневекового законодательства в *Corpus Juris Civilis* (Свод Юстиниана)[[1]](#footnote-1), в котором была представлена римская правовая традиция, постановлений и предписаний Церкви (церковный закон, ecclesiastic law, начал формироваться в конце 1 века[[2]](#footnote-2). С Константином роль закона в Церкви изменилась: церковные советы стали более частым аспектом церковного управления, а указы и каноны соборов стали основным источником канонического права[[3]](#footnote-3).

Законы племен и народов распространялись по территории бывшей Римской империи вместе с перемещением их носителей. Если территория переход под власть другого племени, то законы этого нового племени начинают доминировать, хотя не задвигают законы всех остальных.

Преемник германских королевств Запад подчеркивал характер права как извечного обычая народа. В итоге закон привязывался к племени или народности, а не к территории: бургундов судили по их законам, римлян – по римским[[4]](#footnote-4). Функция короля в таких законах сводилась к контролю за соблюдением традиций, но никак не к созданию новых законов. Королевские правовые инновации в значительной степени ограничивались специальными решениями или особыми привилегиями, подчеркивая необычайный характер каролинских капитуляриев или законодательных традиций англосаксонских королей[[5]](#footnote-5).

Следует учитывать, что своды законов скорее всего не отражают реальную практику того времени. Она – просто составленные в единый свод нормы права, которые не обязательно соблюдались, что делает реконструкцию общества по ним невозможной. Еще одна важная функция записи в те времена – сохранение памяти об индивиде, его бессмертие[[6]](#footnote-6).

То, что можно узнать – это созданные в них образы и задаться вопросом о цели создания, форме и т.д.

В сводах законов представлены в первую очередь уголовное право, все относящееся к гражданским делам (земля, привилегии) – это грамоты, договора и т.п.

Отдельно следует рассматривать англосаксонские своды. По ним можно выстроить достаточно стройную иерархическую систему, которае предположительно должна была соответствовать структуре общества[[7]](#footnote-7).

Особенности:

1. Отличаются по построению от континентальных: у них упоминается король, также присутствует часть про Церковь, которая обычно относилась к ecclesiastic law. Это дает возможность использовать их как источники еще и относительно развития представлений о Церкви и королевской власти. Учитывать их недостоверность.
2. Язык, на котором записаны законы. Проблема терминологии, вытекающая из этого – общая для средневековых правовых источников (латынь), однако в Кенте она заметна сильнее, т.к. это – первые источники на древнеанглийском. Не с чем сравнивать что затрудняет работу с ними.

Некоторые термины в Законах Этельберта редко, либо вообще не встречаются в других текстах на древнеанглийском. Такие же есть в Законах Хлотхаря и Эдрика и Законах Вихтреда. Малопонятность этих терминов. Есть теория (Patrizia Lendinara, ‘The Kentish Laws,’ in Hines, ed., The Anglo-Saxons, 211–44), что эти термины были не архаичными, а *sui generis*[[8]](#footnote-8).

Законы Кента синтаксически отличаются от Законов Альфреда[[9]](#footnote-9).

Основываясь на лингвистическом анализе, можно сказать, что Законы Этельберта представляют собой запись древних законов англосаксов[[10]](#footnote-10).

1. Анализ формы изложения.

Исключая положения про Церковь. Законы выстроены «сверху-вниз», от короля к «рабам». В части об увечьях, разделяющей законы о свободных и людей, положением ниже (женщины, слуги, рабы), также есть своя логика: они идут от головы к ногам. Физиологическая модель[[11]](#footnote-11). Она кажется логичной и самоочевидной, однако не совпадает с законами континента[[12]](#footnote-12).

Законы, что типично для древнего законодательства, записаны стихотворным размером[[13]](#footnote-13).

Стилистические элементы Законов Этельберта кажутся основанными на устной версии[[14]](#footnote-14). К этому можно отнести и отсутствие должного деление на части, отсутствие нумерации, которая появилась в законах позже[[15]](#footnote-15).

1. Палеография. Сложность состоит в том, что список – один, и соответственно провести сравнение списков не получится, чтобы выяснить – специфика это данного переписчика, или это сложившаяся традиция.

Нельзя установить источник переписи.

Sawyer: первые одинаково записаны тк переписаны из одного источника.

Вормальд: компиляция самого переписчика, тк законы начинаются с отдельного текста каждый.[[16]](#footnote-16)

Схожесть кентских законов и Альфреда/Инэ (может переписывались с одного источника, может просто традиция такая)[[17]](#footnote-17).

Специфика восприятия – неизвестно, что конкретно хотели передать через Законы – возможно, они были чистой формальностью, может передавали идеальный тип общества, может – были записаны для Страшного Суда.
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