

**Скажи пожалуйста, как тебя полностью зовут.**

Сергей Аркадьевич Михайлов.

**Сколько тебе лет?**

22.

**И живешь ты сейчас...**

В Москве, в Подмосковье если быть совсем точным.

**Откуда ты, где ты родился?**

Я из города Балаково, Саратовская область.

**И сейчас ты учишься где?**

Я учусь в Московской Вышке на магистерской программе «Компьютерная лингвистика».

**Довольно интересно получается. То есть...**

Да, все спрашивают.

**Когда ты, в принципе, подумал пойти на компьютерную лингвистику? Так изменить направление?**

Ну, тут большую роль сыграл НУГ (*научная учебная группа – прим. ред.*), в котором мы с Иваном Валерьевичем работали. И мы там работали с нашими коллегами московскими. Соответственно, когда мы работали, я заинтересовался, кто с нами вообще работает, кто наши коллеги и навел справки. Меня заинтересовало то, чем они занимаются. А ещё, учитывая, что тематика лингвистики мне была интересна в плане философском ещё на первом курсе, когда мы с Виктором Львовичем проходили всякие философские концепты, лингвистический поворот, мне было интересно все, что касалось Витгенштейна.

**Ну, звучит интересно. Кстати, а на первом курсе, как ты представлял себе учебу, когда только поступал?**

Ну, у меня вообще не было каких-то особых ожиданий, представлений. Все-таки мне было 18 лет и я мало что представлял – в плане, как выглядит высшее образование. Скажем так, у меня не было ярко выраженного интереса к какой-либо сфере деятельности. Ну, я очень хотел стать дипломатом, мне очень нравились международные отношения. Я немного подумал, что поступить на международные отношения в тот же МГИМО у меня не было шансов по баллам. И я подумал: «почему бы не заняться в связи с этим историей?». Потому что в принципе это о том же, по крайней мере в плане фактологии. С этой точки зрения, это действительно было так, другой вопрос мои взгляды потом изменились, и я уже всё то чем я буду заниматься дальше и все то, чем я буду заниматься я осознал потом.

**Ага. А как и когда они изменились?**

Хороший вопрос. Где-то примерно до середины второго курса. Наверное, даже до конца второго курса я искренне верил и думал, что в конце концов найду тему в исторической науке, которая меня захватит настолько, что я буду готов заниматься ей всю оставшуюся жизнь, буду про неё писать, ездить на конференции. Может не тему даже, а такая...

**Направление?**

Не очень широкая сфера, скажем так. Но вот, этого не случилось. И я начал прислушиваться к себе, к тому, чем я действительно хочу заниматься, перестал думать о том, что «вот сейчас ещё немножко поднапрягусь и точно захочу». Начал уже думать о том, чего я хочу на самом деле.

**А насколько, как ты считаешь, отличались твои представления об учебе – об историческом факультете вообще – от представлений твоих однокурсников?**

Ой, это действительно сложный вопрос. У меня сложилось впечатление, что на истфак пошли те, кому, скажем так, просто стало любопытно. И одновременно с этим, не было какой-то ярко выраженной привязанности к чему-то другому. Естественно, все в гуманитарной сфере. Некоторые из моих однокурсников, я знаю, шли к определенным преподавателям. Ну, я как бы жил не в Петербурге до этого, не в Ленинградской области, поэтому быть на Дне открытых дверей – я не ездил и не думал об этом.

**Как по-твоему, сколько времени уходило на учебу на истфаке в Вышке?**

На каком курсе?

**А вообще. Как все это изменялось?**

Ну, первый курс был очень жесткий, было сложно, прям очень много читать. Очень много догонять, учитывая пробелы в школьном образовании, то есть объем был просто колоссальный. И по сути это продолжалось до 3 курса, наверное, до середины, если не до конца. У истфака своеобразная специфика: здесь всегда ты много читаешь и нет такого, чтобы тебе, в какое бы время ты себя не застал, не нужно что-то читать. То есть всегда есть несколько книжек, которые тебе обязательны к прочтению. И это сказывается на общем восприятии обучения, домашних заданий и работ, потому что требуемый объем и физические силы человека часто оказываются несопоставимы. Никто по-моему из нас, ни один человек, не читал все, от корки до корки. Я считаю, что это в принципе невозможно. На втором просто было ощущение, что «теперь я знаю чуть больше» и теперь ориентируюсь в этом. Хотя не было никогда чувства, что «ну, теперь я знаю все необходимое».

**А как сейчас происходит учеба? Получается гораздо больше времени, чем на 4 курсе тратится?**

Ну, тут первый курс магистратуры. Надо учитывать, что я сменил направление, и тут просто колоссальный пласт того, что мне нужно догонять самому помимо того, что надо делать собственно в рамках курса.

**А получалось ли у тебя работать параллельно с учебой?**

Я прошлым летом серьезно думал над этим, размышлял, и решил, что я буду посвящать все свое время учебе. То есть я даже не пытался куда-то устроиться, искать себе работу, хотя мои нынешние однокурсники, они параллельно работают.

**Какие курсы показались тебе наиболее полезными на истфаке?**

Да, это интересный вопрос. Он очень субъективный априори. Я, пожалуй, отвечу на вопрос, какие курсы были наиболее интересными и наиболее познавательными в плане новой информации. Мне очень понравилось то, что преподавали Бойцов и Уваров, Средневековье и Новое Время. Это было безумно интересно. Мне очень понравились

курсы Александра Михайловича. Там были любопытные темы, ну и не стоит забывать о том, что Александр Михайлович – прекрасный лектор сам по себе.

**Понятно. А какие события тебе запомнились больше всего. Именно события: поездки, практика или что-то ещё?**

Очень понравилась летняя практика, летние школы, которые проводились как с американцами, так и когда мы ездили в Германию. Ярко отложилась в памяти практика первого курса, археологическая, но не было такого положительного впечатления. Просто отложилась в памяти.

**Когда ты учился на истфаке, в принципе возможно ли было работать совместно с учебой?**

Ну, я работал в Центре исторических Исследований, я работал в НУГе и ассистентом преподавателя. Это было вполне реально. А что касается работы вне университета, с полным рабочим днем или неполным, это кажется затруднительным, учитывая то, что учеба дневная. Надо делать выбор между учебой и работой. Другое дело, что если хочешь работать, то зачем тебе поступать?