

Сейчас я завершаю обучение в магистратуре Центрально-Европейского университета в Будапеште по программе “Сравнительная история” – я поступила сюда после бакалавриата по Истории Высшей Школы Экономики в Санкт-Петербурге. Именно там я решила начать всерьез заниматься научно-исследовательской деятельностью. Обучение на этой программе позволило мне осознать три ключевые идеи, которые легли в основу моего понимания профессии историка.

Первое и важное – на истфаке ВШЭ я получила представление о современном состоянии исторической науки. Несмотря на то, что это утверждение может показаться банальным, сейчас это редкость для многих современных гуманитарных факультетов, которые все еще жестко заточены под внутренний рынок и ориентированы исключительно на развитие национальной историографии. Участие в международных исследовательских семинарах, медленное чтение текстов, международные конференции, всевозможные летние школы, помогли мне задать новые вопросы к историческому материалу, с которым я работала и увидеть, как российскую и советскую историю изучают за рубежом, и как при этом изменяется способ рассказа и угол зрения.

В связи с этим, в моем понимании произошло как бы “расколдовывание” истории как дисциплины: я поняла, как и почему эта наука связана с сегодняшним днем, как определенные мыслительные инструменты могут поменять наше восприятие прошлого, почему сейчас невозможно написать одну историю для всех.

Третий важный компонент обучения – это общение, без которого любая деятельность превращается в тягостный полусон. Команда преподавателей факультета – это действительно прекрасные люди, которые способны не только задавать двухсотстраничные домашние задания, но и вдохновлять на работу. Особенно важно, как мне кажется, что преподавательский состав не замыкается только на истории – на факультете есть филологи, социологи, экономисты, политологи, и антропологи. То же касается и студентов. Междисциплинарность помогает научиться спорить и сохранять гибкость ума.