

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Санкт-Петербургская школа гуманитарных искусств и наук

Образовательная программа: «Медиапроизводство и медиааналитика»

Программа практики для студентов 2025 года набора

Разработчики:
К.В. Дементьева, Г.С. Алферова

Утверждено:
академическим руководителем
ОП «Медиапроизводство и Медиааналитика»
К.В. Дементьевой

Аннотация

Практическая подготовка на образовательной программе «Медиапроизводство и медиааналитика» реализуется в форме научно-исследовательских и проектных семинаров, ставит основной целью ознакомление студентов с особенностями профессии и развитие необходимых навыков и компетенций. Участие в таких элементах практической подготовки, как «Проекты» и «Выпускная квалификационная работа» способствует формированию и развитию, как исследовательских, так и практических навыков по профилю образовательной программы.

Программа практики включает в себя описание элементов учебного плана образовательной программы, организованных в форме практической подготовки и сгруппированных в модуле «Практика» учебного плана.

Раздел 1. Общие сведения

На ОП «Медиапроизводство и медиааналитика» предусмотрены следующие элементы практической подготовки:

Курс	Вид практики	Тип практики (ЭПП)	Признак 1 ¹	Признак 2 ²	Объем (З.Е.)	Объем (ак.ч.)	Период реализации
1	Профессиональная/ Проектная/Научно-исследовательская	Проект	П/В	Ф	6	228	2025-2026 уч. год (контроль: 4 модуль)
2	Научно-исследовательская / Проектная	Подготовка ВКР	О	Ф	18	684	2026-2027 уч. год (контроль: 4 модуль)

¹ Обязательный (О) – ЭПП обязателен для выполнения всеми студентами ОП.

Предмет по выбору (П/В) – студент имеет возможность выполнить одну или несколько строк из предложенного перечня элементов в модуле «Практика» учебного плана.

² Фиксированный (Ф) – ЭПП необходимо выполнить строго в текущем учебном году.

Свободный (С) – ЭПП можно выполнять в течении всего периода обучения до начала последнего модуля выпускного курса.

Раздел 2. Описание содержания практики

2.1. ЭПП типа «Проекты»

2.2.1. Цель проектной деятельности заключается в применении знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе обучения, для формулирования и решения практических задач как академической, так и практической направленности.

Цели, задачи, пререквизиты, даты точек контроля, содержание, особенности освоения, оценивание и отчетность каждого проекта определяются его руководителем. Проектная деятельность студентов является обязательной частью учебного плана. Студенты ОП «Медиапроизводство и медиааналитика» выбирают на «Ярмарке проектов» НИУ ВШЭ и в системе SmartPro исследовательские и прикладные проекты, групповые или индивидуальные, связанные с тематикой программы, соответствующие целям обучения на ОП и помогающие развить у студентов ОП навыки и компетенции, предусмотренные в ОС НИУ ВШЭ, из числа рекомендованных академическим руководителем.

Обязательные контрольные точки:

- 1) Получение задания
- 2) Промежуточный результат
- 3) Итог

2.1.2. Даты точек контроля

2.1.2.1. Подписание задания на выполнение студенту: Дата выбора проекта определяется индивидуально в заявках-предложениях на «Ярмарке проектов» НИУ ВШЭ и на «Ярмарке Элементов практической подготовки» (SmartPro).

2.1.2.2. Предоставление промежуточного варианта отчета: Определяется индивидуально в заявках-предложениях на «Ярмарке проектов» НИУ ВШЭ и на «Ярмарке Элементов практической подготовки» (SmartPro).

2.1.2.3. Предоставление итогового отчета: Определяется индивидуально в заявках-предложениях на «Ярмарке проектов» НИУ ВШЭ и на «Ярмарке Элементов практической подготовки» (SmartPro) не позднее начала сессионной недели 4-го модуля 1 курса.

2.1.3. Содержание и особенности освоения

Академический руководитель ОП имеет возможность блокировать заявку-предложение для студентов своей ОП, если проект не относится к сервисным проектам, и если академический руководитель считает, что предложенный проект не соответствует вышеперечисленным критериям. Заблокированная заявка-предложение не отображается на «Ярмарке проектов» для студентов ОП, академический руководитель которой принял такое решение.

Студенту не запрещается выполнять проекты из числа нереконмендованных академическим руководителем. Результаты, полученные студентом по таким проектам, могут быть факультативно зачтены сверх нормативных зачетных единиц. За студентом остается право решать: участвовать ли ему в несогласованном проекте на факультативных основаниях и выбрать другой проект для зачета в рамках ОП, либо поменять выбранный проект на другой, который будет согласован академическим руководителем ОП.

После записи на проект и последующего одобрения кандидатуры руководителем проекта студент не может покинуть проект самовольно, без согласия руководителя. В случае самовольного ухода руководитель имеет право оценить работу соответствующего студента как неудовлетворительную, что означает академическую задолженность. Доля сервисных проектов ограничена и не может превышать 25% от указанного общего числа зачетных единиц, выделяемых на проектную деятельность в учебном плане.

Проектная деятельность студентов регламентируется Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

2.1.4 Оценивание и отчетность:

Оценивание работы студента осуществляет руководитель проекта в соответствии с принципами, указанными в оценочном листе/ведомости по проекту.

Критерии оценивания:

- Реализация контент-плана, его соответствие поставленным задачам;
- Увеличение показателя вовлеченности аудитории медиапроекта, формирование сообщества;
- Ориентация созданного проекта на известную рыночную нишу, соответствие запросам изученной и точно описанной целевой аудитории.

10 баллов: Проект выполнен полностью, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован полностью. Материал изложен логично и последовательно, имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал аргументирован, обладает обширной доказательной базой, отвечает принципам эксклюзивности. Проект или часть проекта опубликованы в медиа и поданы на участие в профильном конкурсе. Проект превышает качественные и количественные характеристики критериев оценивания.

9 баллов: Проект выполнен полностью, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован полностью. Материал изложен логично и последовательно, имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал аргументирован, обладает обширной доказательной базой, отвечает принципам эксклюзивности. Проект или часть проекта опубликованы в медиа. Проект превышает качественные и количественные характеристики критериев оценки.

8 баллов: Проект выполнен полностью, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован полностью. Материал изложен логично и последовательно, имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал аргументирован, обладает обширной доказательной базой, отвечает принципам эксклюзивности.

7 баллов: Проект выполнен на 80%, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован частично. Материал изложен не вполне логично и последовательно, не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не вполне отвечает принципам эксклюзивности.

6 баллов: Проект выполнен на 70%, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован частично. Материал изложен не вполне логично и последовательно, не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не вполне отвечает принципам эксклюзивности.

5 баллов: Проект выполнен на 60%, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован частично. Материал изложен не вполне логично и последовательно, не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не вполне отвечает принципам эксклюзивности.

4 балла: Проект выполнен на 50%, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован частично. Материал изложен не вполне логично и последовательно, не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не вполне отвечает принципам эксклюзивности.

3 балла: Проект выполнен на 40%, автор или группа презентовали его и не ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован частично. Материал изложен не вполне логично и последовательно, не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не отвечает принципам эксклюзивности.

2 балла: Проект выполнен на 30%, автор или группа презентовали его и не ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован частично. Материал изложен не вполне логично и последовательно, не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не отвечает принципам эксклюзивности.

1 балл: Проект выполнен менее, чем на 30%, автор или группа не представили проект и не ответили на дополнительные вопросы. Контент-план реализован частично.

0 баллов: Проект не выполнен. Контент-план не реализован.

Проект может быть посвящен созданию медиапродукта, например: «Создание серии подкастов для геологического музея». Фонд оценочных средств включает в себя следующие задания: разработать и реализовать концепцию медиапроекта, продумать smm-стратегию.

Формула оценивания:

$$O_{\text{итоговая оценка за проект}} = 0,2 * O_{\text{концепция}} + 0,5 * O_{\text{реализация}} + 0,3 * O_{\text{презентация}}$$

Оценку за концепцию и реализацию проекта выставляет преподаватель-руководитель практики проекта, а за презентацию проекта – комиссия.

Комиссия может формироваться из преподавателей-руководителей проектов и/или заказчиков и/или независимых экспертов из медиаиндустрии и/или академического руководителя. Общая оценка за презентацию проекта является средней арифметической оценок всех членов комиссии.

2.1.5 Ресурсы и материально-техническая база, необходимая для реализации ЭПП:

Набор необходимых ресурсов определяются спецификой каждого конкретного проекта, их выбор осуществляется руководителем проекта.

2.1.5 Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер:

В условиях ограничительных мер предпочтение отдается проектам, реализация которых возможна в дистанционном формате. Прочие особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных мер зависят от характера ограничений и уточняются управляющими органами Университета, Факультета или образовательной программы.

2.2. ЭПП «Подготовка выпускной квалификационной работы»

2.2.1. Цель. Защита выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) является обязательной составляющей итоговой государственной аттестации выпускников образовательной программы «Медиапроизводство и медиааналитика» (квалификация магистр). Цель – установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО. ВКР может быть представлена в академическом, проектно-творческом формате или в формате «Стартап как диплом» (исходя из выбора студента).

2.2.2. Задачи.

В процессе выполнения ВКР студент должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные в процессе обучения компетенции.

В процессе подготовки ВКР у студента:

- развиваются способности абстрактного мышления, анализа и синтеза;
- формируется готовность и потребность к самореализации и использованию творческого и научного потенциала;
- развиваются навыки самостоятельного научного исследования, в том числе в новых областях знаний, смежных с направлением подготовки ОП.

ВКР должна базироваться на следующих признаках:

- ВКР отличает критический подход к изучению источников и научной литературы; изложение темы должно быть конкретным, насыщенным фактическими данными и сопоставлениями, научной аргументацией;
- ВКР отличает целостность и связность текста, смысловая точность и краткость формулировок, использование научного аппарата, специальных терминов и понятий;
- ВКР заканчивается описанием результатов исследования и конкретными выводами.

2.2.3. Пререквизитами является успешное овладение материалом лекционных и семинарских занятий в течение первого и второго учебного года.

2.2.4. Даты точек контроля

2.2.4.1. Подписание задания на выполнение студенту:

- Выбор темы ВКР студентами / инициативное предложение тем студентами осуществляется с 10 октября по 01 ноября текущего учебного года;
- Отбор поступивших заявок на предложенные темы ВКР осуществляется с 01 по 10 ноября текущего года;
- Вторая волна выбора тем ВКР, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены осуществляется с 01 по 20 ноября текущего учебного года;
- Проверка наличия утвержденных руководителями тем ВКР у студентов осуществляется с 20 ноября по 15 декабря текущего учебного года;
- Утверждение тем ВКР в ИУПах студентов не позднее 15 декабря текущего учебного года.

2.2.4.2. Предоставление промежуточного варианта текста:

- После утверждения темы и Руководителя курсовой работы в ИУПе студент получает от Руководителя задание на выполнение ВКР с указанием графика и условий выполнения работ. Подписание задания необходимо осуществить по 18 декабря текущего учебного года.
- Не позднее 25 декабря предоставление плана-проекта ВКР руководителю.
- Согласно графику подготовки ВКР: предоставление первого (чернового) варианта ВКР. Рекомендованная дата: не позднее 13 апреля текущего учебного года.
- Не позднее 5 мая предоставление окончательного текста ВКР руководителю.

2.2.4.3. Предоставление итогового текста:

- Назначение рецензента осуществляется приказом до 15 апреля. Рецензирование ВКР происходит после загрузки итогового варианта ВКР в систему «Антиплагиат».
- Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат» должна быть осуществлена не позднее 15 мая.
- Руководитель обязан предоставить в учебный офис отзыв на ВКР течение 7 дней после предоставления итогового варианта ВКР.
- Защита ВКР должна состояться не позднее 30 июня текущего учебного года.
- Студенту необходимо предоставить рецензию не позднее, чем за 6 календарных за дней до защиты.

2.2.5. Содержание и особенности освоения:

ВКР в магистратуре имеет своей целью закрепление и демонстрацию знаний, навыков и компетенций, приобретенных в ходе освоения ОП. ВКР предполагает самостоятельное решение научной проблемы, поставленной на сравнительно объемном материале, с привлечением широкой источниковой и методологической базы. Использование искусственного интеллекта в

работе допускается не более 20% в практической части и не более 10% в теоретической и аналитических частях.

ВКР академического формата.

Обязательными структурными элементами ВКР являются: введение, основная часть, заключение и библиографический список (список источников и литературы).

Во введении должно содержаться обоснование актуальности выбранной темы, выявление научной новизны исследования и обозначение изучаемой проблемы в мировом и отечественном научном контексте. Также во введении дается краткий обзор и классификация научной литературы по избранной теме. Студент должен сгруппировать литературу, сопроводив каждую группу научных источников кратким резюме, а также обозначить, какие аспекты и проблемы затрагивает каждая группа источников по отношению к заявленной теме. По итогу краткого обзора литературы студенту необходимо определить, какой вклад его исследование вносит в науку. Во введении студент обозначает цель исследования, приводит список задач, необходимых для достижения поставленной цели. Далее, студент определяет объект и предмет исследования. По своему усмотрению студент фиксирует гипотезу исследования. Далее, студент приводит и обосновывает выбор методологического инструментария исследования.

Основная часть ВКР может состоять из нескольких глав, каждая из которых имеет подразделяться на параграфы, которые раскрывают поставленные во введении задачи. В конце каждой главы студент приводит краткие выводы.

Заключение ВКР отражает основные выводы по исследуемой теме, которые соответствуют поставленной цели и задачам исследования.

ВКР академического формата выполняется индивидуально студентом, исключая участие в группе (как это допускается для ВКР проектно-творческого формата).

ВКР проектно-творческого формата.

ВКР проектно-творческого формата включает в себя следующие структурные элементы:

- Титульный лист (См. Приложение 1);
- Содержание;
- Введение;
- Теоретическая записка;
- Проектная записка;
- Творческая часть;
- Заключение;
- Список использованных источников и литературы;
- Приложения.

Введение должно содержать обозначение проблемы или потребности и способ их решения или удовлетворения.

Теоретическая записка должна содержать анализ проблематики в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации творческой работы, демонстрировать знания и представления студента о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации. Теоретическая записка посвящается форме и теме медиапродукта. В ней необходимо описать общественную проблему (явление), на которой сфокусирован материал, а также изложить основные понятия индустриального подхода к форме (жанру) творческого медиапродукта.

Проектная записка должна включать: описание концепции медиапродукта, целевой аудитории; обзор конкурентной среды; организационно-производственную модель; план работы; использованные ресурсы (технические, человеческие и пр.); платформы реализации и возможной дистрибуции; способы распространения, продвижения и монетизации медиапродукта, а также таймлайн производственного процесса.

Творческая часть ВКР должна быть представлена в форме описания (аннотации и/или расшифровки и/или сценарного плана) медиапродукта в печатном виде в отдельном приложении, а также самого готового медиапродукта.

Заключение должно содержать выводы из проделанной работы и давать представление о том, как медиапродукт может быть полезен обществу и лично автору в его будущей карьере. Медиапродукт должен быть приложен к работе в отдельном приложении в виде распечатанного текста с иллюстративным материалом и/или распечатанных скриншотов существенно важной части медиапродукта (для аудио- и видео-продуктов – копии на твердом носителе – карте памяти) и/или прямой гиперссылки на него в случае размещения на интернет-ресурсах или сетевых хранилищах с соблюдением технологических требований, предъявляемых к медиапродукту на данной платформе.

ВКР в проектно-творческом формате допускается выполнять в составе группы из 2-3 человек. В случае командной работы над ВКР тема работы должна быть одинаковой с обязательным уточнением, отражающим специфику проделанной работы конкретного студента. В случае если работа выполняется в команде, каждый студент готовит свою часть в теоретической и проектной записках, при необходимости ссылаясь на работу(ы) партнеров по команде. Объемы теоретической и проектной частей участников работы должны быть сопоставимы.

2.3.6. Оценивание и отчетность:

Завершающим этапом выполнения студентом ВКР является ее защита. К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы и представившие ВКР с отзывом руководителя и рецензента в установленный срок.

Учебный офис ОП передает ВКР вместе с письменными отзывами руководителей и рецензентов ответственному секретарю ГЭК. Получение отрицательных отзывов не является препятствием к представлению ВКР на защиту. Защита ВКР проводится в установленное графиком проведения государственных аттестационных испытаний время на заседании экзаменационной комиссии с участием не менее 2/3 членов ее состава. Рекомендуется присутствие на защите ВКР руководителя, консультанта (при наличии) и рецензента ВКР.

Время, отведенное студенту на выступление (доклад/презентацию) при защите ВКР, составляет не менее 20 минут. Структура доклада/презентации обычно повторяет структуру работы и включает обоснование актуальности темы, определение цели и задач работы, описание использованной методологии, раскрытие основного содержания работы, в том числе дискуссионных положений и собственных выводов. Тезисы доклада/презентации иллюстрируются демонстрационными материалами. При подготовке презентации PowerPoint рекомендуется соотносить количество слайдов с необходимостью освещения всех основных вопросов работы и полученных выводов в отведенный на это отрезок времени.

После завершения доклада члены ГЭК задают студенту вопросы, как непосредственно связанные с темой ВКР, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться текстом ВКР.

После окончания дискуссии слово предоставляется научному руководителю ВКР для оглашения отзыва о ВКР. Затем слово предоставляется рецензенту ВКР, который оглашает отзыв. После оглашения отзыва рецензента слово предоставляется студенту для ответа на замечания рецензента. После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. После заключительного слова студента процедура защиты выпускной квалификационной работы считается оконченной.

Оценка за ВКР выставляется исключительно членами ГЭК путем открытого голосования простым большинством голосов. Отзывы руководителя и рецензента носят рекомендательный характер. В случае возникновения спорной ситуации Председатель экзаменационной комиссии имеет решающий голос.

Результат защиты ВКР оценивается по пятибалльной и десятибалльной системам оценки знаний и вносится в протокол заседания экзаменационной комиссии, в котором ставят подписи Председатель и члены экзаменационной комиссии. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР, а также в случае неявки студента на защиту повторная защита проводится в соответствии с локально-нормативными актами, регулирующим проведение итоговой государственной аттестации выпускников НИУ ВШЭ.

По результатам защиты экзаменационная комиссия может рекомендовать ВКР или отдельные ее разделы к публикации, а также к представлению на конкурс научно-исследовательских работ студентов, а студента – к поступлению в аспирантуру.

Критерии оценки комиссии:

Оценивается не только содержание ВКР, но также все этапы ее защиты: презентация результатов работы, понимание вопросов и ответы на них, умение вести научную дискуссию, общий уровень подготовленности студента, демонстрируемые в ходе защиты компетенции.

Работа оценивается по 10-балльной шкале в соответствии с установленными критериями оценивания:

– оценка «отлично» (10 баллов):

1) всесторонняя глубокая разработка темы на основе широкого круга источников (в работе студент показывает, что проанализировал большой пласт литературы, обозначил актуальные проблемы в поле выбранной темы, акцентировал внимание на то, какой вклад его работа вносит в решение поставленной актуальной проблемы);

2) четкость структуры работы и логичность изложения материала (работа структурирована на главы, каждая глава содержит небольшие подглавы (параграфы), каждая из которых стремится решить одну из поставленных задач);

3) методологическая обоснованность исследования и эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы (студент акцентирует внимание с помощью каких методологических инструментов он пытается достигнуть цели исследования);

4) продемонстрированное студентом критическое отношение к использованному материалу (работа носит не описательный характер, а студент подвергает те или иные теории и высказывания критическому осмыслению);

5) самостоятельность суждений, обоснованность и четкость сформулированных выводов; отсутствие существенных недостатков в стиле изложения;

6) соблюдение всех требований к оформлению работы;

7) высокое качество представления ВКР (на очной защите ВКР);

8) свободное владение материалом ВКР и глубина и точность ответов на вопросы и замечания комиссии, научного руководителя.

Оценка «отлично» (10 баллов) при учете выполнения всех вышеперечисленных критериев выставляется, если также было учтено и выполнено не менее двух из следующих условий:

9) медиапродукт или какая-то его часть принята организацией коммерческого, некоммерческого или государственного сектора для последующей реализации;

10) о работе рассказано в СМИ или в профильном медиасообществе с аудиторией более 10000 подписчиков; (для проектно-творческого формата ВКР);

11) текст по выбранной теме опубликован или принят к публикации (необходимо приложить справку о принятии к публикации из редакции научного журнала) рецензируемых научных изданиях (которые входят в список ВАК, и/или индексируются WoS или Scopus), или в профильном СМИ или медиасообществе с аудиторией более 10000 подписчиков (для академического формата ВКР);

12) студент подал тезисы своего исследования или медиапродукт (или какую-то его часть) на конкурс научных работ или другой профильный конкурс (фестиваль), материал принят оргкомитетом конкурса;

13) студент представил документальную рецензию от внешнего независимого эксперта из релевантной индустрии в соответствии с форматом ВКР; данная оценка не может быть выставлена в случае нарушения студентом графика выполнения ВКР.

14) Присутствуют как минимум 3 индикатора, отражающие завершенность проекта (см. Пункт 2.2 Методических рекомендаций для подготовки и защиты ВКР ОП «Медиапроизводство и медиааналитика»)

– оценка «отлично» (9 баллов):

1) всесторонняя глубокая разработка темы на основе широкого круга источников (в работе студент показывает, что проанализировал большой пласт литературы, обозначил актуальные проблемы в поле выбранной темы, акцентировал внимание на то, какой вклад его работа вносит в решение поставленной актуальной проблемы);

2) четкость структуры работы и логичность изложения материала (работа структурирована на главы, каждая глава содержит небольшие подглавы (параграфы), каждая из которых стремится решить одну из поставленных задач);

3) методологическая обоснованность исследования и эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы (студент акцентирует внимание с помощью каких методологических инструментов он пытается достигнуть цели исследования);

4) продемонстрированное студентом критическое отношение к использованному материалу (работа носит не описательный характер, а студент подвергает те или иные теории и высказывания критическому осмыслению);

5) самостоятельность суждений, обоснованность и четкость сформулированных выводов; отсутствие существенных недостатков в стиле изложения;

6) соблюдение всех требований к оформлению работы;

7) высокое качество представления ВКР (на очной защите ВКР);

8) свободное владение материалом ВКР и глубина и точность ответов на вопросы и замечания комиссии, научного руководителя.

Оценка «отлично» (9 баллов) при учете выполнения всех вышеперечисленных критериев выставляется, если также было учтено и выполнено не менее одного из следующих условий:

9) медиапродукт или какая-то его часть принята организацией коммерческого, некоммерческого или государственного сектора для последующей реализации;

10) о работе рассказано в СМИ или в профильном медиасообществе с аудиторией более 10000 подписчиков (для проектно-творческого формата ВКР);

11) текст по выбранной теме опубликован или принят к публикации (необходимо приложить справку о принятии к публикации из редакции научного журнала) рецензируемых научных изданиях (которые входят в список ВАК, и/или индексируются WoS или Scopus), или в профильном СМИ или медиасообществе с аудиторией более 10000 подписчиков (для академического формата ВКР);

12) студент подал тезисы своего исследования или медиапродукт (или какую-то его часть) на конкурс научных работ или другой профильный конкурс (фестиваль), материал принят оргкомитетом конкурса;

13) студент представил документальную рецензию от внешнего независимого эксперта из релевантной индустрии в соответствии с форматом ВКР; данная оценка не может быть выставлена в случае нарушения студентом графика выполнения ВКР.

14) Присутствуют как минимум 2 индикатора, отражающие завершенность проекта (см. Пункт 2.2 Методических рекомендаций для подготовки и защиты ВКР ОП «Медиапроизводство и медиааналитика»)

– оценка «отлично» (8 баллов):

1) всесторонняя глубокая разработка темы на основе широкого круга источников (в работе студент показывает, что проанализировал большой пласт литературы, обозначил актуальные проблемы в поле выбранной темы, акцентировал внимание на то, какой вклад его работа вносит в решение поставленной актуальной проблемы);

2) четкость структуры работы и логичность изложения материала (работа структурирована на главы, каждая глава содержит небольшие подглавы (параграфы), каждая из которых стремится решить одну из поставленных задач);

3) методологическая обоснованность исследования и эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы (студент акцентирует внимание с помощью каких методологических инструментов он пытается достигнуть цели исследования);

4) продемонстрированное студентом критическое отношение к использованному материалу (работа носит не описательный характер, а студент подвергает те или иные теории и высказывания критическому осмыслению);

5) самостоятельность суждений, обоснованность и четкость сформулированных выводов; отсутствие существенных недостатков в стиле изложения;

6) соблюдение всех сроков по выполнению работы

7) соблюдение всех сроков и требований к оформлению работы;

8) высокое качество представления ВКР (на очной защите ВКР);

9) свободное владение материалом ВКР и глубина и точность ответов на вопросы и замечания комиссии, научного руководителя.

10) Присутствует как минимум 1 индикатор, отражающий завершенность проекта (см. Пункт 2.2 Методических рекомендаций для подготовки и защиты ВКР ОП «Медиапроизводство и медиааналитика»)

– **оценка «хорошо» (7 баллов)** выставляется при нарушении одного – двух из вышеизложенных требований, но при условии достаточно полной, глубокой и самостоятельной разработки темы, а также соблюдении всех других требований;

– **оценка «хорошо» (6 баллов)** выставляется при нарушении более двух из вышеизложенных требований, но при условии достаточно полной, глубокой и самостоятельной разработки темы, а также соблюдении всех других требований;

– **оценка «удовлетворительно» (5 баллов)** выставляется за работу, структура и содержание которой свидетельствуют о том, что студент ознакомился с источником (-ами), проработал основную научную литературу и в целом раскрыл выбранную тему. Содержательные компоненты структурного элемента ВКР «Введение» отличаются обоснованностью, предмет и объект исследования определены верно и являются релевантными заявленной теме, но при этом в основной части работы есть ряд последовательных существенных недостатков, связанных с неполнотой осмысления и использования информации; работа в большей степени носит описательный характер, авторское видение (решение) затронутой проблемы не обозначается. В ВКР соблюдены все требования к оформлению и наличие структурных элементов ВКР;

– **оценка «удовлетворительно» (4 балла)** выставляется за работу, структура и содержание которой свидетельствуют о том, что студент ознакомился с источником (-ами), проработал основную научную литературу и в целом раскрыл выбранную тему. Содержательные компоненты структурного элемента ВКР «Введение» отличаются обоснованностью, предмет и объект исследования определены верно и являются релевантными заявленной теме, но при этом в основной части работы есть ряд последовательных существенных недостатков, связанных с неполнотой осмысления и использования информации; работа в большей степени носит описательный характер, авторское видение (решение) затронутой проблемы не обозначается. Помимо этого, в ВКР выявлено несоблюдение требований к оформлению ВКР и наличию структурных элементов ВКР. Выводы исследования отвечают не на все поставленные цели и задачи, которые были заявлены во Введении.

– **оценка «неудовлетворительно» (3 балла)** выставляется в случае, если допущены грубые ошибки не только в основной части, но и во Введении: конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не соответствуют решаемой профессиональной задаче. Студент не показал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Большая часть задач не выполнена. Анализ проблем, постановка цели и

задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования не выполнены.

– **оценка «неудовлетворительно» (2 балла)** выставляется, если объем ВКР не соответствует требованиям.

– **оценка «неудовлетворительно» (1 балл)** выставляется при наличии следующих замечаний: текст несвязный, логика и структура содержания не соответствуют заданной теме. Есть значительные противоречия. Не соответствует правилам оформления письменных работ, требованиям выполнения ВКР. Большая часть задач не выполнена. Анализ проблемы, постановка целей и задач, определение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования не выполнены. Студент не показал способность проводить научные исследования в области медиаисследований и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области. Студент не показал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не соответствуют решаемой профессиональной задаче.

– **оценка «неудовлетворительно» (0 баллов).** В случае выявления высокого уровня плагиата, наличия «двойной сдачи», подлога, фальсификации данных и результатов работы; и при отсутствии удовлетворяющего комиссию объяснения со стороны студента, комиссия обязана поставить в качестве итоговой оценки 0 баллов. Комиссия оставляет за собой право поставить 0 баллов в случае выявления существенных нарушений, не смотря на оценки научного руководителя и рецензента. Студент также не допускается к защите работы и получает отрицательную оценку, если он пропустил срок загрузки её текста в LMS или пропустил защиту ВКР без уважительной причины.

Более подробная информация о правилах оценивания, оформлении ВКР и др. находится в Методических рекомендациях по подготовке ВКР ОП «Медиапроизводство и Медиааналитика» на сайте ОП в разделе «Документы программы».

2.3.7. Ресурсы и материально-техническая база, необходимая для реализации ЭПП

В процессе прохождения ЭПП обучающиеся могут использовать информационные технологии, в том числе средства автоматизации проектирования и разработки программного обеспечения, применяемые в профильной организации, Интернет-технологии и др. Материально-техническое обеспечение ЭПП отражается в договорах на проведение практической подготовки с отдельными организациями. Указанное материально-техническое обеспечение должно удовлетворять действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении работ.

2.3.8. Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер

В случае ограничительных мер допустимо пересогласование нового плана-графика практики с дистанционным форматом работы студентов. При отказе профильной организации перевести практику в дистанционный формат рассматривается возможность изменения места практики (на другую профильную организацию или НИУ ВШЭ). В случае, если реализация практики в дистанционном режиме невозможна, практика переносится на иной период.

Раздел 3. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Практическая подготовка обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов организуется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, могут предлагаться следующие варианты восприятия

учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации;

- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации;

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбор мест прохождения практик должен учитывать состояние здоровья и требования по доступности для данных обучающихся.