

## **Методические рекомендации по подготовке и защите исследовательского проекта (Project Proposal) студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации»**

### **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Project Proposal является неотъемлемой частью ВКР студента в соответствии с образовательными стандартами подготовки бакалавров и специалистов в НИУ ВШЭ. Он представляет собой развернутый план ВКР на английском языке.

1.2. Студент осуществляет подготовку Project Proposal в рамках факультативной дисциплины «Академическое письмо на английском языке» (Academic Writing) или самостоятельно согласно установленным требованиям.

1.3. Вне зависимости от наличия в ИУП дисциплины Academic Writing, студент обязан принять участие в представлении Project Proposal комиссии.

1.4. Текст Project Proposal проверяется на наличие недопустимых заимствований в установленном в НИУ ВШЭ порядке.

1.5. Тексты Project Proposal загружаются в ЭИОС НИУ ВШЭ в формате doc или docx не позднее 10 марта текущего учебного года.

1.6. Устная презентация исследовательского проекта проводится в марте текущего года. Допускается проведение презентации в дистанционном (онлайн) формате.

1.7. В зависимости от выбранного формата ВКР (исследовательского или проектно-творческого характера) структура и требования к содержанию исследовательского проекта (Project Proposal) различаются.

### **2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ ВКР АКАДЕМИЧЕСКОГО ФОРМАТА**

2.1. Объем исследовательского проекта (Project Proposal) – 2000-3000 слов без учета сносок, списка литературы и приложений.

2.2. Постраничные сноски оформляются в соответствии с требованиями Chicago style (notes and bibliography).

2.3. Композиционная структура исследовательского проекта ВКР академического формата включает в себя следующие элементы:

- 1) Титульный лист / Cover page
- 2) Аннотация / Abstract
- 3) Введение / Introduction
- 4) Обзор литературы / Literature review
- 5) Синопсис / Synopsis
- 6) Предполагаемые результаты / Results anticipated/achieved
- 7) Заключение / Conclusion

8) Список источников / References

9) Приложения / Appendices

Все части, кроме приложений, являются обязательными структурными составляющими работы. Приложения включаются в работу при необходимости по усмотрению автора.

2.4. Титульный лист (Cover page) Project Proposal заполняется по строго определенным правилам. Титульный лист является первой страницей работы, но номер на нем не проставляется. На титульном листе указываются на английском языке:

- наименование вуза, факультета, департамента;
- имя, фамилия, номер группы автора работы;
- должность, ученая степень, фамилия, инициалы научного руководителя и консультанта (при наличии);
- место и год написания (см. Приложение 1).

2.5. Аннотация (Abstract) представляет собой краткое изложение работы с указанием:

- цели исследования;
- методологии исследования;
- предполагаемых результатов проведенного исследования.

Аннотация состоит из одного абзаца и располагается на первой странице непосредственно перед основным текстом, отделяется от него двумя пробелами. Слово «Abstract» в аннотации не пишется.

2.6. Заголовки основных частей работы (Introduction, Literature Review, Anticipated Results, Conclusion) пишутся на отдельной строке без точки.

2.7. В подразделе Введение (Introduction) формулируется исследовательский вопрос и обосновывается актуальность выбранной темы (Research question and academic relevance), указываются географические, хронологические и концептуальные границы исследования (Scope of the study).

2.8. Анализ литературы (Literature review) раскрывает состояние исследуемой проблемы в определенной области научных знаний с обоснованием направления исследования. Текст должен носить аналитический характер.

2.9. Раздел «Синопсис» содержит пересказ содержания глав ВКР как теоретического, так и практического характера. Необходимо подробно описать теоретическую рамку работы, определив основные концепты и гипотезы исследования. В зависимости от исследовательского вопроса и методологии работы теоретическая рамка может отличаться по форме и степени детализации. Так, для дедуктивных количественных работ ожидается, что в этой части будут сформулированы гипотезы для тестирования с использованием эмпирических данных. Для работ дескриптивного характера теоретическая рамка может представлять собой аналитическую схему для категоризации эмпирических данных. В определенных случаях теоретическая рамка может отсутствовать в виде отдельного подраздела (например, в проектах индуктивных работ этнографического характера). Кроме того, в «Синопсисе» приводится краткое описание методов исследования с обоснованием их выбора и описание источников и методов сбора эмпирических данных. Работы этнографического характера, а также проекты качественных исследований, опирающихся на интервью, должны содержать рефлексию по поводу доступа в поле.

2.10. Раздел Предполагаемые Результаты (Results anticipated/achieved) содержит описание предполагаемых результатов исследования, формулировка результатов должна коррелировать с поставленными задачами и выбранными методами.

2.11. Заключение исследовательского проекта (Conclusion) представляет собой последовательное изложение полученных итогов и их соотношение с академической значимостью, сформулированной во введении.

2.12. Список используемой литературы (References) представляет собой список использованных в работе источников. В него могут входить статьи, монографии, книги, справочная литература и пр., а также информация, размещенная на академических электронных ресурсах<sup>1</sup>.

Список источников приводится в алфавитном порядке по фамилиям авторов и оформляется по правилам Chicago style (notes and bibliography) и формируется исходя из рекомендаций научного руководителя. Рекомендуемое количество единиц литературы, используемых в работе, - не менее 10. При необходимости использовать русскоязычные работы (не более 50% от общего количества источников), они оформляются в соответствии с требованиями Chicago style. На все источники, указанные в списке, должны иметься ссылки в тексте работы.

2.13. Приложение – это часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освещения темы. В приложение выносятся материалы, не являющиеся настолько важными для понимания решения научной задачи. В приложении могут размещаться таблицы, графики, формулы, более полно раскрывающие отдельные аспекты работы. Недопустим перенос в приложение информации, без которой понимание основной части становится затруднено, с целью обойти установленные рамки по количеству слов в основных частях работы.

### **3. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ ВКР ПРОЕКТНО-ТВОРЧЕСКОГО ФОРМАТА**

3.1. Объем исследовательского проекта (Project Proposal) – 2000-3000 слов без учета сносок, списка литературы и приложений.

3.2. Постраничные сноски оформляются в соответствии с требованиями Chicago style (notes and bibliography).

3.3. Композиционная структура Project Proposal проектно-творческого формата ВКР включает в себя следующие элементы:

- 1) Титульный лист / Cover page
- 2) Аннотация / Abstract
- 3) Введение / Introduction
- 4) Синопсис / Synopsis
- 5) Предполагаемые результаты / Results anticipated/achieved
- 6) Заключение / Conclusion
- 7) Список источников / References
- 8) Приложения / Appendices

3.4. Титульный лист (Cover page) Project Proposal заполняется по строго определенным правилам. Титульный лист является первой страницей работы, но номер на нем не проставляется. На титульном листе указываются на английском языке:

- наименование вуза, факультета, департамента;
- имя, фамилия, номер группы автора работы;
- должность, ученая степень, фамилия, инициалы научного руководителя и консультанта (при наличии);
- место и год написания (см. Приложение 1).

---

<sup>1</sup> Использование Википедии в качестве источника не допускается.

3.5. Аннотация (Abstract) представляет собой краткое изложение работы с указанием:

- идеи и миссии медиапроекта / медиапродукта;
- уникальности, оригинальности и новизны медиапроекта / медиапродукта;

Аннотация состоит из одного абзаца и располагается на первой странице непосредственно перед основным текстом, отделяется от него двумя пробелами. Слово «Abstract» в аннотации не пишется.

3.6. Заголовки основных частей работы (Introduction, Synopsis, Results anticipated/achieved, Conclusion) пишутся на отдельной строке без точки.

3.7. Подраздел Введение (Introduction) включает в себя описание актуальности творческой / индустриальной проблемы, решаемой в медиапроекте; социальных и индустриальных целей и задач медиапроекта; состава команды и краткое описание вклада каждого участника в проект.

3.8. Раздел «Синопсис» включает в себя краткий пересказ содержания ВКР, в первую очередь - Теоретической и Проектной записок. Необходимо подробно описать теоретическая рамка (Theoretical framework) работы, которая предполагает рефлексию студента на тему концепций и исследований в сфере медиа и коммуникаций применительно к своему проекту.

Рекомендуется раскрыть ключевые понятия, теории и подходы, позволяющие осмыслить и обосновать используемые в работе форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т.д. Необходимо привести краткий аудиторный и конкурентный анализ (Audience and competitor analysis) с описанием портрета целевой аудитории медиапроекта / медиапродукта. Следует привести анализ конкурентной среды – то есть медиапроектов и медиапродуктов в аналогичном или близком сегментах медиасферы. Кроме того, рекомендуется описать основные этапы работы над проектом (Project Timeline) – как уже реализованные, так и ещё планируемые. Перечисляются цели и задачи, решённые или решаемые на каждом этапе. Описываются проблемы, с которыми столкнулся участник, и пути их решения.

3.9. Заключение исследовательского проекта (Conclusion) представляет собой последовательное изложение полученных итогов и их соотношение с социальной и индустриальной значимостью, сформулированной во Введении.

3.10. Список используемой литературы (References) представляет собой список использованных в работе источников. В него могут входить статьи, монографии, книги, справочная литература и пр., а также информация, размещенная на академических электронных ресурсах<sup>2</sup>.

Список источников приводится в алфавитном порядке по фамилиям авторов и оформляется по правилам Chicago style (notes and bibliography) и формируется исходя из рекомендаций научного руководителя. Рекомендуемое количество единиц литературы, используемых в работе, – не менее 5. При необходимости использовать русскоязычные работы (не более 50% от общего количества источников), они оформляются в соответствии с требованиями Chicago style. На все источники, указанные в списке, должны иметься ссылки в тексте работы.

3.11. Приложение – это часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освещения темы. В приложение выносятся материалы, не являющиеся настолько важными для понимания решения научной задачи. В приложении могут размещаться таблицы, графики, формулы, более полно раскрывающие отдельные аспекты работы. Недопустим перенос в приложение информации, без которой понимание основной части становится затруднено, с целью обойти установленные рамки по количеству слов в основных частях работы.

---

<sup>2</sup> Использование Википедии в качестве источника не допускается.

## 4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ

4.1. Объем Исследовательского проекта (Project Proposal) составляет 2000–3000 слов. Заданные требования к количеству слов, особенно его верхнего порогового значения, нацелены на проверку умений студента выделить наиболее информативно ценные идеи, а также кратко изложить информацию, что в большой степени зависит от знаний аутентичных словосочетаний, идиоматических выражений и соответствующей терминологии по теме.

4.2. Графическое представление текста работы должны производиться в соответствии с требованиями стиля Chicago. Основные требования изложены ниже по тексту.

4.2.1. Заголовки и подзаголовки работы имеют двухуровневую структуру. Рекомендуемые шрифты – Arial и Helvetica.

4.2.2. Заголовки располагаются посередине страницы, выделяются жирным шрифтом. Все слова заголовка, кроме артиклей, союзов и предлогов, начинаются с прописных букв.

4.2.3. Подзаголовки располагаются с левого края страницы, выделяются курсивом. Все слова заголовка, кроме артиклей, союзов и предлогов, начинаются с прописных букв.

4.3. Текст основной части работы оформляется шрифтом Times New Roman, размер 14. Пробел между строками составляет 1,5 интервала. Выравнивание – левое, отступ в начале страницы (красная строка) – 5 единиц (1,2 дюйма). Поля со всех сторон должны быть равны 2,5 см. Нумерация страниц начинается с титульного листа, однако на самом титульном листе не проставляется. Следует избегать разбивки абзацев по страницам таким образом, когда начальная строка абзаца оказывается последней строкой страницы или последняя строка абзаца – начальной строкой страницы.

4.4. При цитировании в работе используются внутритекстовые ссылки, сноски не допускаются. При ссылке на определенную работу обязательно должна быть указана фамилия автора и год издания работы, в случае прямого цитирования – также указываются страницы. Прямому цитированию предпочтается переформулирование.

4.4.1. Краткие цитаты включаются в предложение в двойных кавычках. Приводятся фамилия автора, год издания и номера страниц. Рекомендуемые примеры оформления:

1) She stated, "...(quotation)..." (Miele, 1993, p. 276), but she did not clarify which behaviors were studied.

2) Miele (1993) found that "...(quotation)..." in this case (p. 276), but what will the next step in researching this issue be?

3) According to Adams (1984), stakeholders include "...(quotation)..." (p. 24).

4) Based on the stakeholder theory Adams originally proposed a definition "...(quotation)..." (1984 p.24).

4.4.2. Длинные цитаты (более 40 слов) выносятся отдельным блоком через двойной пробел, кавычки не используются. Информация в скобках дается после последней точки.

### 4.5. Требования к оформлению библиографии

- Список использованных источников включает только работы, на которые делается ссылка в тексте исследовательского проекта (Project Proposal), и приводится на последней странице работы с заголовком References посередине страницы.

Фамилия автора, Инициалы автора. (год публикации). *Название работы: подзаголовок (если имеется) также начинается с заглавной буквы.* Место издания: название

- издательства.
- Формат данных источника в списке источников следующий:
  - Источники перечисляются в алфавитном порядке, с использованием так называемого «висячего отступа» (противоположность традиционной красной строки): первая строка данных источника начинается слева, без отступа, а все последующие строки – с отступом.
- Пример:
- Anderson, F. J. (1989). *Developments in second-language acquisition*. New York: Columbia University Press.
- Названия книг и журналов выделяются курсивом, прописные буквы используются лишь для начальных слов заглавия, имен собственных и сокращений.
  - При включении в список источников более чем одной работы одного автора, работы приводятся в порядке года их издания.
  - При отсутствии автора, работа приводится в списке по алфавиту в соответствии с названием, а в тексте при цитировании указывается сокращенное название работы.
  - Для создания списка источников студенты могут пользоваться соответствующими функциями программы Word (автоматическое создание оглавления) или онлайнгенераторами библиографических источников, например, EasyBib.

## 5. ОЦЕНИВАНИЕ

5.1. Итоговая оценка за Project Proposal выставляется по следующей формуле:

$$Of = 0,4*Oas + 0,6*Op,$$

где  $Oas$  – оценка текста научным руководителем ВКР студента или преподавателем английского языка, а  $Op$  – оценка комиссии по итогам защиты Project Proposal.

5.2. Оценка за письменную часть охватывает как знание языка, так и исследовательские навыки, которые студенты должны демонстрировать при написании текста. Оценка проводится с использованием критериев, обозначенных ниже (см. Приложение 2).

5.3. Оценка за устную часть производится комиссией, состав которой определяется академическим руководителем программы. В состав комиссии, по решению академического руководителя, могут входить научные руководители ВКР, преподаватели профильных дисциплин образовательной программы, преподаватели иностранных языков. Оценка проводится с использованием критериев, обозначенных ниже (см. Приложение 3).

5.4. Время презентации – 6 минут, ответы на вопросы – до 4 минут. Общее время – до 10 минут.

5.5. Рекомендуемая структура презентации (с учётом рекомендуемого времени выступления):

- 1 минута: научная или проектно-творческая актуальность исследования;
- 2 минуты: теоретическая основа исследования;
- 3 минуты: ход исследования или реализации проекта (основные этапы проделанной работы с характеристикой их выполнения)
- 1 минута: полученные или ожидаемые результаты и выводы.

5.6. Используются нормы этикета, принятые в академической среде и допустимые в ходе презентации научной работы; эффективно применяется графическая наглядность (правильно составленные слайды, использование мультимедийного проектора).

5.7. Зачитывание презентации недопустимо. В случае чтения студент немедленно получает предупреждение, и при повторной попытке начать читать написанный текст презентации экзаменуемый получает неудовлетворительную оценку.

5.8. Итоговая оценка выставляется в электронную ведомость до 31 марта текущего года.

**Образец оформления титульного листа**

FEDERAL STATE AUTONOMOUS EDUCATIONAL INSTITUTION  
FOR HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION  
NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS

*Faculty* \_\_\_\_\_

**PROJECT PROPOSAL  
TOPIC**

Field of study: \_\_\_\_\_

Degree programme: \_\_\_\_\_

Student's full name, Group  
Language Advisor<sup>3</sup>:  
Name Surname, Title

CITY  
Date

---

<sup>3</sup> If applicable.

## Приложение 2

### Шкала оценивания письменного текста Project Proposal (Oas)

	3	2	1	0
<b>Выполнение коммуникативной задачи (содержание, форма, стилевое оформление)</b>	Работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам (Project Proposal). Понятно, чем вызвана актуальность ВКР, почему она будет посвящена, как она будет проводиться, какие результаты предполагается получить. Соблюдается научный стиль изложения.	Работа в целом отвечает требованиям, предъявляемым к ВКР. В целом понятно, чему будет она посвящена, как она будет проводиться и какие результаты предполагается получить. В основном соблюдается научный стиль изложения.	Работа частично отвечает требованиям, предъявляемым к ВКР. Не всегда понятно, чему она будет посвящена, как она будет проводиться и какие результаты предполагается получить. Имеют место частые стилистические нарушения.	Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам. Не понятно, чему она будет посвящена, как она будет проводиться и какие результаты предполагается получить. Не соблюдается научный стиль в изложении.
<b>Организация текста (логика и структура)</b>		Структура работы полностью соответствует указанным требованиям. Студент использует языковые средства, обеспечивающие композиционную стройность и связность текста. Текст логично разделен на абзацы.	Имеются отдельные отклонения от плана в структуре исследовательского проекта. Имеют место отдельные недостатки при использовании средств логической связи. Деление на абзацы не всегда логично.	Рекомендуемая структура исследовательского проекта не соблюдается. Отсутствует логика в изложении, имеются множественные ошибки в использовании средств логической связи. Деление на абзацы нелогично/отсутствует.
<b>Характеристика дизайна исследования или аудиторно-конкурентного анализа</b>	Дизайн исследования или аудиторно-конкурентный анализ в высокой степени проработаны и детализированы. Можно сделать вывод о возможности его реализации в рамках ВКР.	Дизайн исследования или аудиторно-конкурентный анализ, в целом, проработан. Имеют место отдельные неточности. В целом, можно сделать вывод о возможности его реализации в рамках ВКР.	Имеют место существенные недоработки дизайна исследования или аудиторно-конкурентного анализа. Весьма трудно сделать вывод о возможности его реализации в рамках ВКР.	Из представленного проекта нельзя сделать вывод о возможности реализации дизайна исследования в рамках ВКР.
<b>Качество обзора литературы</b>		Обзор литературы свидетельствует о высокой степени проработки автором научной проблемы. Обзор отлично структурирован и явно демонстрирует имеющиеся пробелы, научные загадки.	Обзор литературы свидетельствует о хорошем уровне проработанности авторов научной проблемы, хорошо структурирован.	Обзор литературы свидетельствует о начальном или поверхностном знакомстве автора с научным полем, обзор плохо структурирован.

## Шкала оценивания презентации Project Proposal (Op)

	3	2	1	0
<b>Выполнение коммуникативной задачи</b>	Содержание, структура и стиль презентации полностью соответствует задаче. Студент демонстрирует полное понимание материала ВКР.	Имеются отдельные недочеты в представлении исследовательского проекта. Студент демонстрирует достаточно полное понимание материала ВКР. Есть отдельные недочеты в описании дальнейшего плана по написанию ВКР.	Структура выступления не отражает ход работы над ВКР, допущены серьезные логические ошибки. Студент демонстрирует слабое владение материалом.	Содержание не соответствуют коммуникативной задаче – презентации исследовательского проекта. Студент демонстрирует незнание и непонимание материала ВКР, допускает грубые ошибки.
<b>Логичность выступления</b>		Все части презентации логично взаимосвязаны, прослеживается четкая взаимосвязь между устным текстом и содержанием слайдов, хорошо используются средства логической связи, благодаря чему аудитория легко воспринимает информацию.	Есть нарушения в логике презентации, соотнесении текста устной презентации и текста слайдов, что заставляет аудиторию испытывать трудности при восприятии информации. Распределение времени презентации недостаточно сбалансировано.	Презентация построена нелогично, непонятна аудитории. Устный текст презентации и текст слайдов полностью дублируются, либо имеют мало общего. Время не рассчитано на все части презентации (например, прозвучало только введение).
<b>Характеристика плана ВКР</b>	Студент демонстрирует полное понимание дальнейшего плана работы над ВКР. Можно сделать вывод о достижимости поставленных студентом задач.	Студент демонстрирует хорошее понимание дальнейшего плана работы над ВКР, с отдельными недочетами. Можно сделать вывод о достижимости поставленных студентом задач.	Студент допускает нелогичности в описании дальнейшего плана работы над ВКР. Необходимы существенные корректировки для реализации цепей и задач ВКР.	Студент допускает грубые ошибки в описании дальнейшего плана работы над ВКР.
<b>Качество ответов на вопросы</b>		Студент уверенно, полно и правильно отвечает на вопросы комиссии.	Студент недостаточно уверенно или полно отвечает на вопросы комиссии.	Студент не отвечает на вопросы комиссии или допускает грубые ошибки при ответе.



