

СМОЛЕНСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
ФИЛИАЛ ЧАСТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГИЙ
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ»



**ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА, ИНФОРМАЦИОННОЕ
ОБЩЕСТВО И ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ:
ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Материалы международной научно-практической конференции
(20 марта 2025 года)

Смоленск
2025

УДК 338.2:004
ББК 65.05
Ц 75

Редакционная коллегия:

Капустина О.И. – директор Смоленского института экономики ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики», кандидат экономических наук

Кирилец Н.Г. – старший преподаватель кафедры «Менеджмент и государственное и муниципальное управление» Смоленского института экономики ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики», кандидат экономических наук

Филиппова И.А. – младший научный сотрудник Смоленского института экономики ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

Ц 75 Цифровая экономика, информационное общество и информационная безопасность: основные социально-экономические аспекты [Электронный ресурс] Материалы международной научно-практической конференции (20 марта 2025 года)/ коллектив авторов; Смоленский институт экономики — Электрон. дан. (3,80 Мб). — Смоленск: Маджента, 2025. — 1 электрон. опт. диск. — Систем. требования: Windows 7/8/10; Adobe Reader.

ISBN 978-5-6054113-0-7

В сборнике представлены научные статьи и доклады преподавателей, аспирантов и молодых ученых, принимавших участие в работе международной научно-практической конференции «Цифровая экономика, информационное общество и информационная безопасность: основные социально-экономические аспекты», проходившей в Смоленском институте экономики 20 марта 2025 года.

Материалы печатаются в авторской редакции.

УДК 338.2:004
ББК 65.05

ISBN 978-5-6054113-0-7

- © Коллектив авторов, 2025
- © Смоленский институт экономики – ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики», 2025

THE IMPORTANCE OF ELECTRONIC COMMUNICATIONS IN THE BUSINESS ENVIRONMENT

The article examines modern aspects of the use of business electronic communications. The literature review provides some studies on this topic. An analysis of statistical data on the use of social networks and e-mail in dynamics from 2014 to 2025 is conducted. The main trends and significance of business electronic communications in the modern world are highlighted.

Keywords: business communications, electronic communications, Internet, e-mail, messengers.

УДК: 332.1; 338.49

М.К. Стаховский, А.Ю. Олексюк, Л.А. Филимонова
*Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики»
Санкт-Петербург, Россия*

РОЛЬ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В ФОРМИРОВАНИИ УСТОЙЧИВОЙ ЭКОНОМИКИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ГОРОДОВ РОССИИ

Статья посвящена исследованию роли инновационной инфраструктуры в устойчивом развитии промышленных городов России. Рассматриваются взаимосвязи между характеристиками инфраструктуры и динамикой высокотехнологичных отраслей. Подчеркивается значимость адаптации инфраструктурных моделей к отраслевой и региональной специфике. Выделяется важность интеграции инновационной инфраструктуры в производственный сектор и координации между ключевыми участниками. Делается вывод о необходимости системного

подхода для повышения эффективности инновационной экосистемы города.

Ключевые слова: инновации, инновационная инфраструктура, промышленные города.

Формирование и развитие инновационной инфраструктуры является одним из ключевых направлений государственной политики, направленной на модернизацию экономики, устойчивое развитие территорий и повышение глобальной конкурентоспособности регионов [1; 2]. Особую роль в этом процессе играют крупные промышленные города России, выступающие центрами экономической активности и концентрации человеческого капитала [3]. Именно в этих городах сосредоточены производственные мощности, научно-исследовательские институты, университеты и высококвалифицированные кадры, что создаёт потенциал для формирования комплексных инновационных экосистем [4]. Промышленные города становятся точками притяжения для технологического предпринимательства, центрами апробации и внедрения передовых решений, а также важнейшими узлами трансфера технологий между наукой и бизнесом [5; 6].

В основе данного исследования лежат две взаимосвязанные гипотезы, отражающие сложную природу взаимодействия между инновационной инфраструктурой и развитием высокотехнологичных отраслей в контексте городской социально-экономической системы.

Первый тезис исходит из предположения, что характеристики инновационной инфраструктуры, включая её институциональную и пространственную структуру, степень организационной зрелости, преобладающую управленческую модель, а также интенсивность и направленность связей с другими элементами городской экономики, оказывают прямое и опосредованное влияние на динамику развития высокотехнологичных отраслей. При этом предполагается, что чем более развитой и интегрированной является инфраструктура, тем выше темпы технологического обновления, уровень инновационной активности и конкурентоспособность предприятий.

Второй тезис дополняет первый, утверждая, что наличие в городской экономике устойчивого и динамично развивающегося сектора высоких технологий, в свою очередь, оказывает позитивное воздействие на саму инновационную инфраструктуру. Высокотехнологичная экономика формирует устойчивый спрос на инновационные сервисы, стимулирует институциональное развитие, привлекает инвестиции и человеческий капитал, тем самым обеспечивая органичное включение инфраструктурных элементов в общую социально-экономическую структуру города.

В последние десятилетия устойчивое развитие территорий становится одной из ключевых целей региональной и федеральной политики. Особую актуальность эта задача приобретает для промышленных городов, в которых традиционная экономика часто сталкивается с вызовами структурных изменений, технологического обновления и необходимости повышения конкурентоспособности. В этих условиях на первый план выходит необходимость перехода от сырьевой и обрабатывающей модели к экономике знаний и инноваций.

Одним из важнейших инструментов такого перехода является инновационная инфраструктура – совокупность институтов и площадок, направленных на поддержку научно-технологических разработок, создание и развитие высокотехнологичного бизнеса [7]. Это технопарки, бизнес-инкубаторы, кластеры, центры прототипирования, центры трансфера технологий и другие формы поддержки. Например, в Тюмени успешно функционирует Технопарк высоких технологий, который обеспечивает поддержку стартапов в сфере цифровых решений и нефтегазового машиностроения. В Перми создан инженерный центр «Промтех-Дизайн», интегрированный с местными производственными предприятиями. Казанский ИТ-парк стал примером устойчивого роста цифрового сектора на базе региональной инфраструктуры поддержки [8]. Предполагается, что такая инфраструктура способна обеспечить рост инновационной активности, стимулировать кооперацию между университетами, бизнесом и властью, а также создавать новые рабочие места в высокотехнологичном секторе [1; 3].

Вопрос эффективности инновационной инфраструктуры в контексте устойчивого развития промышленных городов России активно исследуется в отечественной и зарубежной научной литературе. Ряд авторов подчеркивает, что само наличие объектов инновационной инфраструктуры – технопарков, инкубаторов, кластеров и центров коллективного пользования – ещё не означает автоматического роста инновационной активности или устойчивого экономического развития [6; 9]. Ключевым фактором эффективности этих структур выступает их степень интеграции в экономику конкретной территории, особенно в производственный сектор.

Авторы [10] акцентирует внимание на важности адаптации моделей инфраструктуры к отраслевой и региональной специфике, что также подтверждается и Минэкономразвития РФ. Исследования показывают, что в промышленных городах, таких как Самара и Пермь, наибольший эффект дают инженерные и цифровые центры, а также инфраструктура, которая поддерживает НИОКР, ориентированные на нужды реального сектора.

Особое значение придаётся формированию устойчивого спроса на инновации со стороны промышленности. Согласно данным НИУ ВШЭ [3], только при включении инфраструктурных элементов в производственные цепочки возможна устойчивая динамика развития высокотехнологичного бизнеса. В этом контексте инфраструктура выполняет не просто вспомогательную, а интегративную функцию, обеспечивая цифровизацию, автоматизацию и модернизацию предприятий.

Понимание инновационной инфраструктуры как элемента более широкой экосистемы становится всё более распространённым [11]. Устойчивость инновационного развития, как показывают исследования, обеспечивается не столько количеством объектов инфраструктуры, сколько сбалансированностью всей системы: от подготовки кадров до наличия институтов координации и сопровождения инновационных процессов.

С этой точки зрения важным становится наличие устойчивых механизмов взаимодействия между ключевыми акторами: властью, бизнесом, научно-образовательной средой и институтами развития.

Аналитический центр при Правительстве РФ указывает на роль проектных офисов, губернаторских советов по инновациям и кластерных инициатив как эффективных инструментов координации и интеграции усилий различных сторон [12].

Наконец, актуальной задачей становится переход от формально-статистического мониторинга состояния инфраструктуры к оценке её реального воздействия на экономику территории. В числе возможных индикаторов эффективности предлагается учитывать не только количественные, но и качественные параметры, например, долю инновационных компаний, вышедших из-под инфраструктурной поддержки, количество успешных НИОКР, уровень вовлечённости промышленных предприятий и плотность межорганизационных связей.

Таким образом, подтверждается тезис о том, что характеристики инновационной инфраструктуры оказывают существенное влияние на темпы и качество развития высокотехнологичных отраслей. При этом установлено, что наличие инфраструктурных объектов, таких как технопарки или бизнес-инкубаторы, само по себе не является достаточным условием для роста инновационной активности. Ключевым фактором эффективности выступает степень интеграции этих структур в экономику города – прежде всего в промышленный и производственный сектор. Наибольшие результаты достигаются при использовании адаптивных, отраслево-ориентированных моделей, способных учитывать региональную специфику.

Подтвержден также и второй тезис, согласно которому наличие устойчивой и развивающейся высокотехнологичной экономики способствует эффективному включению инновационной инфраструктуры в городскую социально-экономическую систему. Инфраструктура начинает выполнять свои функции не формально, а содержательно – когда становится частью производственных цепочек, способствует цифровизации и технологическому обновлению предприятий. Так, высокотехнологичный сектор формирует запрос на инновационные решения и стимулирует развитие сопутствующей инфраструктуры.

Таким образом, в ходе настоящего исследования выявлена значимость системной сбалансированности инновационной экосистемы. Эффективность инфраструктуры возрастает в условиях налаженной координации между ключевыми участниками – властью, бизнесом, научно-образовательной средой и институтами развития. Такие механизмы координации, как проектные офисы, кластеры и советы при региональных органах власти, выступают необходимым условием устойчивого включения инновационной инфраструктуры в социально-экономическую систему города.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Указ Президента РФ «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» от 01.12.2016 № 642 (ред. от 15.03.2021).
2. Teichgraber A., Van Reenen J. A policy toolkit to increase research and innovation in the European Union. – 2022.
3. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 9/В. Л. Абашкин, Г. И. Абдрахманова, С. В. Артёмов и др.; под ред. Л. М. Гохберга, Е. С. Куценко; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024.
4. Дробот Е. В. и др. Планирование инновационного развития региональных систем на основе цифровизации государственного стратегического управления//Вопросы инновационной экономики. – 2024. – Т. 14. – №. 1. – С. 139-156.
5. Бездудная А. Г. Механизмы формирования стратегии регионального инновационного развития//Вестник факультета управления СПбГЭУ. – 2022. – №. 11. – С. 14–29.
6. Терехова С. В. Инновационная инфраструктура в регионе: проблемы и направления развития//Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2014. – №. 6 (36). – С. 199-212.
7. Ерыгина Л. В., Орлова К. В. Субъекты инновационной деятельности//Сибирский аэрокосмический журнал. – 2016. – Т. 17. – №. 4. – С. 1113–1118.

8. Ассоциация кластеров, технопарков и ОЭЗ России.; –Москва: АКИТ РФ, 2024 – 100 с.

9. Кузнецова А. И. Инфраструктура как научный компонент экономического и социального развития городов России//Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2014. – №. 1 (7). – С. 11–19.

10. Веселовский М. Я. Формирование инновационной инфраструктуры промышленной сферы//МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2017. – Т. 8. – №. 2 (30). – С. 250–262.

11. Лукашева Н. А. Создание и развитие элементов инновационной инфраструктуры для активизации инновационной деятельности в российских регионах//Инноватика и экспертиза: научные труды. – 2015. – №. 1. – С. 81–95.

12. Практика применения проектного управления: сборник. Подготовлен на основе выступлений участников конференции «Практика применения проектного управления», 18–19 ноября 2021 г. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. – М., 2021. – 92 с.

M.K. Stakhovskiy, A.Y. Oleksiuk, L.A. Filimonova

THE ROLE OF INNOVATION INFRASTRUCTURE IN SHAPING THE SUSTAINABLE ECONOMY OF INDUSTRIAL CITIES IN RUSSIA

The article is devoted to the study of the role of innovative infrastructure in the sustainable development of industrial cities in Russia. The interrelationships between the characteristics of infrastructure and the dynamics of high-tech industries are considered. The importance of adapting infrastructure models to industry and regional specifics is emphasized. The importance of integrating innovation infrastructure into the manufacturing sector and coordination between key stakeholders is highlighted. The conclusion is made about the need for a systematic approach to increase the efficiency of the city's innovation ecosystem.

Keywords: innovation, innovative infrastructure, industrial cities.

А.Г. Суханова

*Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная ордена Кутузова академия войсковой противовоздушной обороны вооруженных сил Российской Федерации имени Маршала Советского Союза А.М. Василевского»
Министерства обороны Российской Федерации*

Смоленск, Россия

Д.А. Солоднева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Смоленск, Россия

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

В данной работе для осуществления распределения обучающихся на кластеры по показателям эмоционального интеллекта у обучающихся первого курса медицинского вуза выполнено построение нейронных сетей. Расчеты сделаны в программе STATISTICA. Результаты, показанные сетями, сравнивались по критерию среднеквадратической ошибки.

Полученные результаты могут использоваться для осуществления классификации обучающихся с целью проведения с ними коррекционной работы.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, тревожность, искусственные нейронные сети.

Ранее авторами были опубликованы ряд работ по исследованию взаимосвязи между эмоциональным интеллектом и тревожностью в