

Методические рекомендации по подготовке выпускных курсовых работ

на ОП «Политология и мировая политика»

Утверждены протоколом Академического совета

ОП «Политология и мировая политика»

от 23.08.2024 № 8.3.2.3.2-11/04

1. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

- 1.1. Настоящие Методические рекомендации разработаны в соответствии с Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (далее – Положение о практической подготовке).
- 1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) студентов ОП выполняется на четвертом году обучения. По выбору студента ВКР может выполняться в форме ВКР исследовательского характера (далее – исследовательская ВКР) или в форме ВКР информационно-аналитического характера (аналитическая ВКР).
- 1.2. ВКР выполняется студентами индивидуально, вне зависимости от выбранной формы ВКР.
- 1.3. ВКР может выполняться на русском или английском языке. Выбор языка выполнения ВКР производится студентами по согласованию с научным руководителем на стадии выбора и утверждения темы ВКР.
- 1.4. Требования к содержанию ВКР дифференцируются в зависимости от формы ВКР:
 - 1.4.1. Исследовательская ВКР должна представлять собой результат законченного научного исследования и демонстрировать успешность усвоения студентами знаний, умений и навыков по грамотному обзору существующей в современной политической науке и смежных дисциплинах литературы, анализу теоретических основ изучаемой проблематики и их применению к собственному исследовательскому проекту, а также по сбору и анализу эмпирических данных для формулирования теоретически и/или практически значимых выводов
 - 1.4.2. Аналитическая ВКР должна содержать результаты проектного решения, основанного на глубоком анализе прикладной проблемы в общественно-политической или социально-экономической сфере. Проектная ВКР выполняется в форме информационно-аналитической записки (*policy paper*), направленной на выработку решения общественной политико-управленческой проблемы в социально-экономической сфере и формулирование рекомендаций органам власти.
- 1.5. Аналитическая ВКР может выполняться по заказу или при участии внешнего по отношению к НИУ ВШЭ юридического лица. В таком случае порядок установления отношений между НИУ ВШЭ и юридическим лицом определяется Положением о практической подготовке.
- 1.6. Непосредственное руководство ВКР осуществляет научный руководитель, назначенный приказом директора НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург. Требования к научным руководителям, порядок выбора и замены научного руководителя определяется Положением о практической подготовке.¹ При

¹ Дополнительно к основаниям, указанным в Положении, научным руководителем ВКР может назначаться штатный сотрудник НИУ ВШЭ в должности старшего преподавателя, не имеющий ученой степени.

необходимости могут быть назначены консультанты ВКР, в соответствии с Положением о практической подготовке.

1.7. Тема ВКР выбирается студентами на четвертом году обучения.

2. ЭТАПЫ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

2.1. Основные этапы подготовки ВКР определяются в Положении А.

2.2. Подготовка и выполнение ВКР предусматривает следующие контрольные точки:

2.2.1. получение студентом задания на выполнение ВКР от научного руководителя с указанием графика и условий выполнения ВКР;

2.2.2. предъявление студентом проекта ВКР, в котором содержится формулировка актуальности, предварительный дизайн и структура работы, ожидаемые результаты;

2.2.3. предъявление студентом первого варианта ВКР с последующей корректировкой работы со стороны студента;

2.2.4. предъявление готовой ВКР научному руководителю и загрузка ВКР в соответствующий модуль ЭИОС НИУ ВШЭ;

2.2.5. предоставление руководителем отзыва на ВКР;

2.2.6. предоставление в Учебный офис ОП печатного варианта ВКР, электронная версия которого загружена в соответствующий модуль ЭИОС НИУ ВШЭ, вместе с отзывом научного руководителя и выпиской из системы «Антиплагиат»;

2.2.7. рецензирование ВКР: назначение рецензента приказом, направление ВКР рецензенту, направление письменной рецензии ВКР, доведение содержания рецензии до студента;

2.2.8. публичная защита ВКР.

2.3. Изменение, в том числе уточнение, темы ВКР возможно не позднее, чем за один календарный месяц до установленного срока представления итогового варианта ВКР посредством подачи соответствующего заявления.

3. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОБЪЕМУ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

3.1. Если студент / студентка продолжает работу, начатую в прошлые годы, текст ВКР может отсылать читателя к КР прошлых лет обучения. При этом дословные заимствования целых параграфов или разделов ВКР предыдущих лет считаются недопустимыми и квалифицируются как двойная сдача работы, в соответствии с Положением НИУ ВШЭ о плагиате. По согласованию с научным руководителем, незначительные заимствования дословного текста курсовой работы прошлого года, оформленные в соответствии с требованиями оформления цитат, не квалифицируются как двойная сдача работы.

3.2. Структурно ВКР состоит из титульного листа, аннотации работы на русском и английском языках (в случае исследовательской ВКР) или ключевых выводов (в случае аналитической ВКР), оглавления, введения, основной части, заключения, библиографического списка и приложений (если они необходимы). Образец титульного листа отражен в Приложении Б к настоящим Правилам. Оглавление должно быть составлено в автоматическом режиме текстового редактора.

3.3. Исследовательская ВКР должна содержать следующие элементы:

3.3.1. Во введении приводится исследовательский вопрос и дается характеристика научной актуальности темы, цель и задачи исследования, приводится краткая характеристика теоретической рамки и дизайна эмпирического исследования, используемые данные и

методы, хронологические и / или географические рамки исследования, приводится краткое описание структуры ВКР.

3.3.2. Основная часть должна содержать: (1) Обзор литературы, содержащий результаты критического осмысления выбранной научной проблемы. Обзор литературы должен содержать характеристику текущего состояния исследований по выбранной теме, определять исследовательские лакуны и таким образом подчеркивать научную актуальность исследования; (2) Характеристику теоретической рамки исследования, теоретические и методологические подходы, используемые в ВКР для формулирования исследовательских ожиданий и / или гипотез исследования (в случаях, когда формулирование гипотез оправдано методологическим подходом); (3) Характеристику дизайна эмпирического исследования, обоснование выбора соответствующих методов сбора и анализа данных; (4) Результаты проведенного эмпирического исследования, сопровождаемые выводами о проверке исследовательских ожиданий / гипотез исследования (в случае, когда формулирование гипотез оправдано методологическим подходом).

3.3.3. Заключение содержит обобщающие выводы по результатам ВКР, отвечающие на поставленный исследовательский вопрос и описывающие степень достижения цели и задач исследования. Заключение также может включать в себя предложения по дальнейшей разработке тематики.

3.4. Аналитическая ВКР должна содержать следующие элементы:

3.4.1. Во введении формулируется управленческая проблема и ее актуальность, обосновывается необходимость решения данной управленческой проблемы, описывается текущий политический курс в отношении данной проблемы (статус-кво);

3.4.2. Основная часть содержит: (1) описание и обоснование потенциальных вариантов решения проблемы; (2) анализ политического и институционального контекста принимаемых решений (основных заинтересованных сторон (стейкхолдеров), институтов, нормативных актов); (3) оценка и сравнение различных решений на основе выбранного набора критериев, оценка совместимости этих решений. Анализ контекста должен производиться с использованием принятых в политической науке и социальных науках методов сбора и анализа данных, опираться на существующие теории и понятия в области исследований публичной политики и политического анализа, эмпирические данные о политических курсах в регионах и странах, результаты оценки политических курсов (policy evaluation). Выбор критериев сравнения решений должен быть обоснован. При использовании результатов оценки политических курсов, полученных на материале других стран и регионов, анализ должен учитывать местный контекст.

3.4.3. В заключении формулируются рекомендации органам власти касательно имплементации выбранного решения делаются основные выводы по проблеме.

3.5. В библиографический список включаются все нормативно-правовые акты, научные труды, специальная литература и другие источники, используемые при подготовке и написании ВКР. Для исследовательской ВКР библиографический список должен состоять не менее чем из 35 пунктов академической литературы, для аналитической ВКР – не менее 25 пунктов академической и / или аналитической литературы. Русскоязычная академическая литература может быть использована в объеме не более половины от общего числа пунктов академической литературы, использованной для подготовки КР. В зависимости от темы работы, относительное количество пунктов русскоязычной академической литературы может быть увеличено по согласованию с научным руководителем.

- 3.6. Объем исследовательской ВКР – не менее 90 тыс. знаков с пробелами; объем аналитической ВКР – не менее 70 тыс. знаков с пробелами (объем включает все структурные элементы ВКР, описанные выше, за исключением приложений).
- 3.7. Несоблюдение требований к объему работы и количеству используемой литературы фиксируется научным руководителем в отзыве работы. Баллы вычитаются из итоговой оценки ВКР по итогам защиты.²
- 3.8. В ВКР необходимо придерживаться принятой терминологии, обозначений, условных сокращений и символов. Стил ь изложения материала должен быть научным и фокусировать внимание читателя на сути излагаемой проблемы. Следует избегать журнализмов, газетных штампов, жаргонизмов, не используемых в академической литературе терминов и словосочетаний, слов с уменьшительными и ласкательными суффиксами. Пафос в ВКР исключен, как исключены и популистские обращения, политические призывы, обличения и эмоциональные оценки.

4. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

- 4.1. ВКР должна быть выполнена на компьютере шрифтом Times New Roman, кегль – 12 (в случае постраничных сносок кегль – 10), интервал – 1,5, поля: слева – 2,5 см, справа – 1 см, сверху и снизу – по 2 см. Работа должна иметь титульный лист установленной формы. За титульным листом должны следовать аннотации работы на русском и английском языках объемом 125-175 слов каждая (для исследовательской КР) или ключевые выводы (executive summary) на русском и английских языках объемом 200-450 слов (для аналитической КР).
- 4.2. Все страницы в работе должны быть пронумерованы на верхнем поле посередине текста, начиная со второй страницы (на титульном листе номер страницы не ставится). В оглавлении работы по каждому структурному элементу (главе, параграфу) должны быть указаны номера страниц. Все таблицы и схемы также должны быть последовательно пронумерованы и названы.
- 4.3. Каждая глава, а также введение, заключение, библиографический список и приложения начинаются в тексте письменной работы с новой страницы. Главы, в свою очередь, должны делиться на параграфы, которые нумеруются – 1.1, 1.2, 1.3, ..., 2.1, 2.2 и т.п. Слово «Глава» перед заголовком не пишется, точка в конце заголовка не ставится. Главы последовательно нумеруются арабскими цифрами; после цифры ставится точка и делается один пробел перед текстом названия главы. Названия (заголовки) всех структурных частей работы и нумерация их страниц в тексте должны точно соответствовать перечню в оглавлении работы. Заголовки выделяются с помощью полужирного начертания.
- 4.4. Во всей работе, включая сноски, текст выравнивается по ширине рабочего поля листа. Сноски на источник информации оформляют в нижнем поле страницы.
- 4.5. При упоминании в тексте фамилий (ученых-исследователей, практиков) инициалы, как правило, ставятся перед фамилией (В. М. Петров, а не Петров В. М., как это принято при составлении библиографического списка).

² Вычитается 1 балл (1–2 недостающих пункта литературы), 2 балла (3–4), 3 балла (5–6), 4 балла (7–8), 5 баллов (9–10), 6 баллов (11–12). Вычитается 1 балл (от 5001 до 10 000), 2 балла (10 001 – 15 000), 3 балла (15 001 – 20 000), 4 баллов (20 001 – 25 000), 5 баллов (25 001 – 30 000), 6 баллов (30 001 – 35 000), 7 баллов (35 001 – 40 000), 8 баллов (40 001 – 45 000), 9 баллов (45 001 – 50 000), 10 баллов (50 001 – 55 000).

- 4.6. Приложения должны иметь названия, отражающие их содержание, и порядковый номер, на который в тексте основной части должны быть даны ссылки. Слово «Приложение» и его номер печатают в верхнем правом углу над заголовком.
- 4.7. При использовании в тексте работы для подтверждения своих мыслей и выводов цитат, выдержек из документов, научных монографий, справочных изданий, данных статистики и т. д., необходимо делать сноски (в зависимости от языка написания текста, сноски оформляются либо в стиле Chicago Style с постраничными сносками, либо в стиле ГОСТ. При дословном цитировании необходимо давать материал без изменений, заключив его в кавычки и сделав сноску на источник цитирования. Сноски также делаются при передаче чьего-либо мнения (с указанием автора), приведении малоизвестной информации и т.д. События и факты общеизвестного характера в подтверждении сносками не нуждаются. Сноски оформляются постранично в сквозной нумерации (от сноски №1 до последней сноски).
- 4.8. Если в работе использован достаточно обширный круг источников и научной литературы, то возможно деление указанного списка на части: законодательные акты, официальные документы; специальная литература: монографии, научные статьи, периодика и т.д. Сначала указываются источники на русском языке, затем – литература на иностранных языках. В каждом подразделе источники перечисляются в алфавитном порядке (по фамилии автора) и с указанием полных выходных данных. В случае отсутствия фамилии автора (например, статьи в тематическом сборнике или в коллективной монографии), работа располагается в списке исходя из первой буквы названия. Перечень нормативных правовых актов допускается располагать в хронологическом порядке с учетом юридической силы документов (сначала приводятся международные акты, затем федеральные конституционные и федеральные законы, законы субъектов, после – подзаконные акты). При использовании электронных ресурсов сначала указывается название материала, источника, за которым следует код доступа с указанием даты обращения. Библиографический список составляют только те работы и источники, на которые автор делал сноски в тексте работы.

5. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

5.1. Критериями оценки исследовательских ВКР являются:

- 5.1.1. обоснование научной актуальности исследуемой проблемы, обоснование значимости выбранной темы, исследовательского вопроса (исследовательской загадки) относительно текущей научной дискуссии
- 5.1.2. соответствие темы (заглавия), цели, задач, содержания и результатов исследования друг другу, полнота ответа на поставленный исследовательский вопрос
- 5.1.3. качество обзора литературы: его соотношение с более широким исследовательским контекстом, наличие связей с текущей академической дискуссией и его соответствие текущему состоянию научного знания в обозреваемом поле, обоснование имеющихся точек зрения и пробелов в исследованиях
- 5.1.4. качество обоснования выбранного методологического подхода, степень продемонстрированной в работе способности применять теоретические концепции для формирования теоретических и методологических рамок исследования и формулирования гипотез / исследовательских ожиданий (если выбранный методологический подход предполагает формулирование гипотез или исследовательских ожиданий);

- 5.1.5. качество выполненного эмпирического исследования, уровень владения методам сбора и анализа данных, обоснованность и достоверность полученных результатов
- 5.1.6. последовательность и структурированность работы, соблюдение логики изложения;
- 5.1.7. соблюдение требований к оформлению, правил цитирования и оформления библиографических ссылок и списков;
- 5.1.8. качество презентации работы, содержательность доклада и презентации, степень проявленного в ходе презентации понимания материала и владения принятой политологической терминологией;
- 5.1.9. качество ответов на вопросы и замечания рецензента, обоснованность ответов, глубина понимания исследуемой темы и более широкого исследовательского контекста

5.2. Критериями оценки аналитической ВКР являются:

- 5.2.1. соответствие темы работы (заглавия), цели, задач, содержания и результатов друг другу;
- 5.2.2. качество формулировки управленческой проблемы, на решение которой направлена работа, обоснование необходимости ее решения, обоснование ее актуальности и новизны;
- 5.2.3. качество проведенного анализа контекста и проблемной ситуации, описания социальных, экономических, политических и иных условий, релевантных управленческой проблеме;
- 5.2.4. качество проведенного анализа альтернативных решений и выбора оптимального решения, обоснованность и реалистичность предлагаемого решения, уровень его детализации, использование в анализе альтернативных решений научной, аналитической литературы и эмпирических данных о реализации политических курсов;
- 5.2.5. соответствие структуры работы жанру информационно-аналитической записки (доклада), логика изложения и качество аргументации, доступность изложения
- 5.2.6. соблюдение требований к оформлению, правил цитирования и оформления библиографических ссылок и списков;
- 5.2.7. продемонстрированный в работе уровень владения методами сбора и анализа данных, релевантных целям и задачам работы, уровень владения теориями и подходами в области политического анализа;
- 5.2.8. качество презентации работы, содержательность доклада и презентации, степень проявленного в ходе презентации понимания материала и владения принятой политологической терминологией;
- 5.2.9. качество ответов на вопросы и замечания рецензента, обоснованность ответов, глубина понимания исследуемой темы и более широкого исследовательского контекста

6. ПРАВИЛА ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

- 6.1. Оценка за ВКР выставляется государственной экзаменационной комиссией (ГЭК) по итогам публичной защиты;
- 6.2. При выставлении оценки ГЭК может принимать во внимание отзыв научного руководителя и рецензию на ВКР.
- 6.3. В случае, если аналитическая ВКР выполнялась по заказу или при участии внешнего по отношению к НИУ ВШЭ юридического лица, такое юридическое лицо вправе подготовить отзыв на ВКР. Отзыв на ВКР от внешнего юридического лица может также приниматься во внимание ГЭК при выставлении оценки.

6.4. Отзывы научных руководителей и рецензии предоставляются в установленные сроки, согласно приложению А. Шаблон отзыва / рецензии представлены в приложении В.

6.5 При обнаружении признаков плагиата и иных нарушений академических норм (включая использование инструментов искусственного интеллекта) в работе научный руководитель (рецензент, член комиссии) действуют согласно процедуре, утвержденной локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

6.6. При обнаружении научным руководителем (рецензентом, членом комиссии) в работе некорректного цитирования без признаков плагиата (цитата дана без кавычек, но с корректной сноской на источник), оценка в отзыве (рецензии) не может превышать оценку «хорошо» (7 баллов), если общий объем таких заимствований составляет до 500 знаков (без пробелов) и удовлетворительно (5 баллов), если общий объем таких заимствований составляет от 501 до 1000 знаков (без пробелов). Если общий объем подобного некорректного цитирования превышает 1000 знаков (без пробелов) и ставит под вопрос самостоятельность работы, такое заимствование может квалифицироваться как плагиат в соответствии с п. 6.5.

Приложение А. Контрольные точки выполнения выпускных квалификационных работ

№ п/п	Этап подготовки	Ответственный за этап подготовки курсовой работы/ ВКР	Сроки исполнения
ЭТАПЫ ВЫБОРА И СОГЛАСОВАНИЯ ТЕМ ВКР			
1	<p>Внесение заявок-предложений тем ВКР в ЭИОС НИУ ВШЭ</p> <p>Студенты обсуждают предварительные темы ВКР с потенциальными научными руководителями. При наличии согласия научные руководители загружают сформулированные темы в ЭИОС НИУ ВШЭ.</p>	Студенты, преподаватели и научные сотрудники, Учебный офис ОП	с 01 сентября до 10 октября текущего учебного года.
2	<p>Согласование предложенных тем ВКР руководством ОП</p> <p>Согласование списка тем Академическим руководителем ОП в LMS.</p>	Академический руководитель ОП	<p>Техническая проверка: в течение не более 72 часов с момента поступления заявки на рассмотрение.</p> <p>Проверка на соответствие Академическими руководителями ОП: не более 96 часов с момента поступления заявки на рассмотрение.</p> <p>не позднее 10 октября текущего учебного года</p>
3	<p>Выбор тем ВКР студентами / Инициативное предложение тем студентами</p> <p>В ЭИОС НИУ ВШЭ студент находит предварительную, сформулированную им /ей совместно с научным руководителем, тему ВКР и подает электронную заявку на назначение ему/ей соответствующих темы и научного руководителя.</p> <p>Если студент и научный руководитель совместно согласовали тему ВКР после 10 октября, студент должен инициативно предложить эту тему в ЭИОС НИУ ВШЭ и выбрать соответствующего научного руководителя.</p>	Студенты, преподаватели и научные сотрудники, Академический руководитель ОП	С 10 октября до 20 ноября текущего учебного года
4	<p>Отбор поступивших заявок на предложенные темы ВКР</p> <p>Научные руководители подтверждают готовность работать со студентом по выбранной теме ВКР в ЭИОС НИУ ВШЭ.</p>	Преподаватели и научные сотрудники	С 01 до 20 ноября текущего учебного года
6	<p>Защита темы ВКР:</p> <p>Студенты предоставляют научному руководителю и преподавателю НИС 4 курса обоснование темы ВКР, включающее предварительную формулировку исследовательского вопроса, его актуальности, предварительное описание исследовательского дизайна и структуры работы, ожидаемые результаты.</p>	Студенты, преподаватели и научные сотрудники	23 ноября текущего учебного года
7	<p>Защита темы ВКР:</p> <p>Студенты представляют обоснование темы ВКР перед комиссией, состоящей из научного</p>	Студенты, преподаватели и научные сотрудники, Академический совет ОП	24 ноября – 27 ноября текущего учебного года

	руководителя, преподавателя НИС 4 курса и члена Академического совета ОП.		
8	Защита темы ВКР: При необходимости доработки темы студенты предоставляют изменённую тему ВКР на согласование членам комиссии по электронной почте.	Студенты, преподаватели и научные сотрудники, Академический совет ОП	1 декабря текущего учебного года
9	Защита темы ВКР: Согласование членами комиссии измененных формулировок тем ВКР.	Студенты, преподаватели и научные сотрудники, Академический совет ОП	3 декабря текущего учебного года
10	Решение Академического совета ОП об утверждении тем ВКР	Академический совет ОП	не позднее 6 декабря текущего учебного года
11	Проверка наличия утвержденных руководителями тем ВКР у студентов	учебный офис ОП	С 20 ноября до 15 декабря текущего учебного года
12	Утверждение тем ВКР в ИУПах студентов. Закрепление тем и руководителей ВКР за студентами приказом.	учебный офис ОП	Не позднее 15 декабря текущего учебного года
ЭТАПЫ ПОДГОТОВКИ И ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ			
1	Получение студентом задания на выполнение ВКР от научного руководителя с указанием графика и условий выполнения ВКР	Студенты, научные руководители	Не позднее 15 декабря текущего учебного года
2	Предъявление студентом проекта ВКР На основе проведенных защит тем, студент предоставляет научному руководителю расширенный проект ВКР, в котором содержится формулировка актуальности, предварительный дизайн и структура работы, ожидаемые результаты	Студенты, научные руководители	Не позднее 25 декабря текущего учебного года
3	Предъявление студентом первого варианта ВКР с последующей корректировкой работы	Студенты, научные руководители	Не позднее 10 апреля текущего учебного года
4	Предъявление готовой ВКР научному руководителю и загрузка ВКР в соответствующий модуль ЭИОС НИУ ВШЭ	Студенты, научные руководители	17 мая
5	Предоставление научным руководителем отзыва на ВКР	Научные руководители	24 мая
6	Предоставление в Учебный офис ОП печатного варианта ВКР, электронная версия которого загружена в соответствующий модуль ЭИОС НИУ ВШЭ, вместе с отзывом научного руководителя и выпиской из системы «Антиплагиат»	Студенты, научные руководители, Учебный офис ОП	24 мая
7	Рецензирование ВКР: Назначение рецензента приказом	Научные руководители, Академический руководитель ОП	Не позднее 1 календарного месяца до даты защиты ВКР
8	Рецензирование ВКР: Направление ВКР рецензенту	Учебный офис ОП	Не позднее 20 мая
9	Рецензирование ВКР: Направление письменной рецензии ВКР, доведение содержания рецензии до студента	Рецензенты, Учебный офис ОП	Не позднее, чем за 6 календарных дней до даты защиты ВКР
10	Передача ВКР в ГЭК вместе с отзывами руководителя и рецензента	Учебный офис ОП, ГЭК	Не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты
11	Защита ВКР	Студенты, научные руководители, ГЭК	10-11 июня

			Сроки определяются учебным планом и графиком ГИА в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры НИУ ВШЭ, но не позднее 30 июня текущего учебного года
--	--	--	---

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Санкт-Петербургская школа социальных наук

Фамилия Имя Отчество автора

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР

Выпускная квалификационная работа

по направлению подготовки 41.03.04 «Политология»

студента группы № 1234 (образовательная программа «Политология и мировая политика»)

Рецензент

д-р наук, проф.

И.О. Фамилия

Научный руководитель

д-р наук, проф.

И.О. Фамилия

Консультант

д-р наук, проф.

И.О. Фамилия

Приложение В. Шаблоны отзывов и рецензий на курсовые работы

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»		
Санкт-Петербургская школа социальных наук Образовательная программа «Политология и мировая политика»		
Отзыв / рецензия на исследовательскую выпускную квалификационную работу		
студента / студентки 4 курса образовательной программы «Политология и мировая политика» Санкт-Петербургской школы социальных наук НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург		
		Фамилия Имя Отчество
на тему:	«Тема работы»	
№	Критерий	Комментарий
1	Обоснование научной актуальности исследуемой проблемы, обоснование значимости выбранной темы, исследовательского вопроса (исследовательской загадки) относительно текущей научной дискуссии	
2	Соответствие темы (заглавия), цели, задач, содержания и результатов исследования друг другу, полнота ответа на поставленный исследовательский вопрос	
3	Качество обзора литературы: его соотношение с более широким исследовательским контекстом, наличие связей с текущей академической дискуссией и его соответствие текущему состоянию научного знания в обозреваемом поле, обоснование имеющихся точек зрения и пробелов в исследованиях	
4	Качество обоснования выбранного методологического подхода, степень продемонстрированной в работе способности применять теоретические концепции для формирования теоретических и методологических рамок исследования и формулирования гипотез / исследовательских ожиданий (если выбранный методологический подход предполагает формулирование гипотез или исследовательских ожиданий)	

5	Качество выполненного эмпирического исследования, уровень владения методами сбора и анализа данных, обоснованность и достоверность полученных результатов	
6	Последовательность и структурированность работы, соблюдение логики изложения;	
7	Соблюдение требований к оформлению, правил цитирования и оформления библиографических ссылок и списков	
8	Общий вывод рецензента / научного руководителя	
	Рекомендуемая оценка за курсовую работу (по 10-балльной шкале)	
	<i>Дополнительные комментарии</i>	
Научный руководитель / Рецензент	<подпись>	ФИО, должность, место работы
	<дата>	

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»		
Санкт-Петербургская школа социальных наук Образовательная программа «Политология и мировая политика»		
Отзыв / рецензия на информационно-аналитическую выпускную квалификационную работу		
студента / студентки 4 курса образовательной программы «Политология и мировая политика» Санкт-Петербургской школы социальных наук НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург		
		Фамилия Имя Отчество
на тему:	«Тема работы»	
№	Критерий	Комментарий
1	Соответствие темы работы (заглавия), цели, задач, содержания и результатов друг другу	
2	Качество формулировки управленческой проблемы, на решение которой направлена работа, обоснование необходимости ее решения, обоснование ее актуальности и новизны	
3	Качество проведенного анализа контекста и проблемной ситуации, описания социальных, экономических, политических и иных условий, релевантных управленческой проблеме	
4	Качество проведенного анализа альтернативных решений и выбора оптимального решения, обоснованность и реалистичность предлагаемого решения, уровень его детализации, использование в анализе альтернативных решений научной, аналитической литературы и эмпирических данных о реализации политических курсов	
5	Соответствие структуры работы жанру информационно-аналитической записки (доклада), логика изложения и качество аргументации, доступность изложения	
6	Продемонстрированный в работе уровень владения методами сбора и анализа данных, релевантных целям и задачам работы, а также уровень владения теориями и понятиями в области политического анализа и исследований публичной политики	
7	Соблюдение требований к оформлению, правил цитирования и оформления библиографических ссылок и списков	
8	Общий вывод рецензента/научного руководителя	
	Рекомендуемая оценка за курсовую работу (по 10-балльной шкале)	
	Дополнительные комментарии	
Рецензент		<подпись>
		ФИО, должность, место работы
		<дата>

