

*Международная конференция «Устойчивое развитие:
перед лицом глобальных вызовов»*



Классификация моногородов Кузбасса по уровню их **социально-экономической устойчивости**

Степанова Е. С., аспирант, старший преподаватель НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург

Ламанов Д. В., студент бакалавриата, НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург

Моногорода как негативное явление

Основным документом, который закрепляет критерии отнесения муниципалитета к монопрофильному, является **Постановление Правительства РФ от 29 июля 2014 г. №709 «О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам)...**»

а) Статус городского округа или городского поселения

б) Население более 3 тысяч человек

в) Количество работников одной организации/нескольких предприятий или занятых в рамках единого производственно-технологического процесса достигло 20% среднесписочной численности сотрудников всех организаций

г) Одна организация/несколько предприятий осуществляют деятельность по добыче и обработке полезных ископаемых (за исключением нефти и газа), а также производству/переработке промышленной продукции.

Понятие «моногород» в нормативно-правовой базе РФ

Год	Термин	Документ
1996	Город с монопрофильной структурой хозяйства	Постановление Правительства РФ № 928 «О реализации Комплексной программы по созданию и сохранению рабочих мест на 1996–2000 гг.»
1997	Город с монопроизводственной структурой	Постановление Правительства РФ № 222 «О Программе социальных реформ в Российской Федерации на период 1996–2000 годов»
1998	Монопромышленный город	Генеральное соглашение между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 1998–1999 гг.
2014	Монопрофильное муниципальное образование (моногород)	Постановление Правительства РФ №709 «О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения» Федеральный закон №473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации»

Основная классификация

по Постановлению Правительства РФ от 29.07.2014 № 709 «О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам)»

1 категория

Моногорода с наиболее сложным социально-экономическим положением



- ГРОП прекратило свою деятельность/в процессе банкротства
- ГРОП планирует уволит >10% сотрудников
- Неблагоприятная ситуация на рынке
- Уровень безработицы в ≥ 2 раза выше среднего по стране
- Неблагополучная социально-экономическая ситуация (по опросам ФСО)

≥ 2 признака

2 категория

Моногорода с имеющимися рисками ухудшения социально-экономического положения



- ГРОП планирует уволит >3% сотрудников
- Уровень безработицы выше среднего по стране

1 признак и (или) МО вне категорий 1 и 3

3 категория

Моногорода со стабильной социально-экономической ситуацией



- ГРОП ведет деятельность на территории МО
- Отсутствует информация о планируемом увольнении сотрудников
- Уровень зарегистрированной безработицы не превышает средний по стране
- Неблагополучная социально-экономическая ситуация (по опросам ФСО)

Все признаки

Наименование МО	Административный центр	Численность населения на 01.01.2023 (чел.)	Изменение численности населения с 2014 по 2023 годы	
			Абсолютное (чел.)	Относительное (%)
Городской округ – город Анжеро-Судженск	г. Анжеро-Судженск	70178	- 9451	88,13
Городское поселение город Гурьевск	г. Гурьевск	21801	- 1875	92,08
Городской округ – город Прокопьевск	г. Прокопьевск	174859	- 25688	87,19
Городской округ – город Калтан	г. Калтан	29370	- 1525	95,06
Городской округ – город Киселевск	г. Киселевск	86185	- 12335	87,48
Городское поселение Мундыбашское	пос. Мундыбаш	4092	- 713	85,16
Городской округ – город Юрга	г. Юрга	78494	- 2645	96,74
Городское поселение Салаирское	г. Салаир	6939	- 1104	86,27
Городское поселение город Таштагол	г. Таштагол	21670	- 1415	93,87
Городское поселение город Мариинск	г. Мариинск	40386	767	101,94

Наименование МО	Административный центр	Численность населения на 01.01.2023 (чел.)	Изменение численности населения с 2014 по 2023 годы	
			Абсолютное (чел.)	Относительное (%)
Городское поселение город Топки	г. Топки	26861	- 1268	95,49
Городское поселение Яшкинское	пос. Яшкино	12776	- 1359	90,39
Городской округ – город Мыски	г. Мыски	41743	- 2789	93,74
Городской округ – город Междуреченск	г. Междуреченск	96559	- 4347	95,69
Городской округ – город Березовский	г. Березовский	45941	- 3554	92,82
Городской округ – город Тайга	г. Тайга	23240	- 3370	87,34
Городской округ – город Ленинск-Кузнецкий	г. Ленинск-Кузнецкий	91711	- 9106	90,97
Городской округ – город Осинники	г. Осинники	44002	- 4697	90,36
Городской округ – город Полысаево	г. Полысаево	28061	- 1833	93,87
Городской округ – город Белово	г. Белово	120094	- 10143	92,21
Городское поселение Шерегешское	пос. Шерегеш	10033	- 259	97,48
Городской округ – поселок Краснобродский	пос. Краснобродский	11257	- 3352	77,06
Городское поселение Белогорское	пос. Белогорск	2219	- 599	78,74
Городской округ – город Новокузнецк	г. Новокузнецк	533565	- 16562	96,99

Моногорода Кузбасса

Выборка исследования

Последняя редакция Распоряжения Правительства №1398-р, который утверждает Перечень моногородов, относится к 21.01.2020г. В Кемеровской области находится 24 монопрофильных образования. Тем не менее, в Перечне не учтены изменения *административно-территориального деления*.

Категория	Количество моногородов в регионе	
	2014	2020
1	5	9
2	16	11
3	3	4

Упраздненное образование	Единица, в которую вошло образование	Регулирующий НПА
Гурьевское городское поселение	Гурьевский муниципальный округ	Закон Кемеровской области - Кузбасса «О преобразовании муниципальных образований, входящих в состав Мариинского муниципального района» от 08.12.2020 № 140-О3
Салаирское городское поселение		
Мариинское городское поселение	Мариинский муниципальный округ	
Белогорское городское поселение	Тисульский муниципальный округ	
Топкинское городское поселение	Топкинский муниципальный округ	
Яшкинское городское поселение	Яшкинский муниципальный округ	
Краснобродский городской округ	Прокопьевский муниципальный округ	Закон Кемеровской области - Кузбасса «О преобразовании Краснобродского городского округа и Прокопьевского муниципального округа» от 04.04.2022 № 32-О3

Этапы исследования



**Оценка
экономического
состояния города**

Коэффициентный анализ
исполнения бюджета

**Оценка уровня
социального
развития города**

Расчет доли затрат
бюджета на ЖКХ,
образование и социальную
политику

Анализ индекса качества
городской среды

**Оценка
финансового
состояния ГРОП**

Анализ финансового
состояния организаций

Оценка финансовых рисков
организаций

Коэффициент	Норма
Общей финансовой устойчивости (Кфу)	≥ 1
Долговой зависимости (Кдз)	$\leq 0,15$
Покрытия расходов (Кпр)	≥ 1
Покрытия дефицита (Кпд)	$\leq 0,1$
Собственной сбалансированности (Ксб)	≥ 1
Финансовой независимости (Кфн)	≥ 1
Общей финансовой зависимости (Кфз)	$\leq 0,15$

Индекс	Норма		
	1-40	41-70	71-99
Индекс Должной Осмотрительности (ИДО)	1-40	41-70	71-99
Индекс Финансового Риска (ИФР)	1-30	31-70	71-99
Индекс Платежной Дисциплины (ИПД)	0-49	50-79	80-100
Сводный индикатор риска (риск)	Позитивное	Нейтральное	Негативное

Коэффициент общей финансовой устойчивости

Формула расчета

$$Кфу = \frac{НД + НнД}{Р},$$

где НД – налоговые доходы;

НнД – неналоговые доходы;

Р – расходы бюджета.

Норма Кфу ≥ 1

Новые рамки нормы Кфу:

от 0 до 0,2 – низкое значение,

от 0,21 до 0,35 – среднее значение,

больше 0,35 – высокое значение.

Муниципальное образование	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Среднее значение	Медианное значение
Анжоро-Судженск	0,183	0,168	0,184	0,173	0,148	0,175	0,172	0,174
Юрга	0,133	0,112	0,220	0,233	0,184	0,182	0,177	0,183
Прокопьевск	0,244	0,188	0,208	0,196	0,213	0,186	0,206	0,202
Таштагол	0,263	0,454	0,390	0,699	0,732	0,661	0,533	0,557
Киселевск	0,435	0,335	0,337	0,294	0,291	0,341	0,339	0,336
Березовский	0,221	0,196	0,195	0,209	0,194	0,204	0,203	0,200
Калтан	0,223	0,270	0,231	0,276	0,221	0,227	0,241	0,229
Мундыбаш	0,092	0,130	0,127	0,312	0,070	0,084	0,136	0,109
Мыски	0,560	0,569	0,550	0,535	0,440	0,562	0,536	0,555
Междуреченск	0,590	0,542	0,551	0,533	0,437	0,489	0,524	0,538
Белово	0,317	0,246	0,218	0,304	0,270	0,290	0,274	0,280
Ленинск-Кузнецкий	0,312	0,282	0,284	0,299	0,247	0,266	0,282	0,283
Осинники	0,189	0,190	0,183	0,175	0,176	0,229	0,190	0,186
Польсаево	0,355	0,294	0,274	0,319	0,257	0,300	0,300	0,297
Тайга	0,200	0,172	0,232	0,240	0,187	0,206	0,206	0,203
Шерегеш	0,257	0,292	0,591	0,710	0,108	-	0,391	0,292
Новокузнецк	0,325	0,317	0,318	0,323	0,295	0,289	0,311	0,318

Наименьшее значение



Наибольшее значение

Коэффициент собственной сбалансированности

Формула расчета

$$K_{cb} = \frac{Д - БП}{Р - Субс'}$$

где Д – доходы бюджета;

БП – безвозмездные поступления;

Р – расходы;

Субс – поступления в бюджет
в виде субсидий;

Норма $K_{cb} \geq 1$

Новые рамки нормы Кфу:

низкое – от 0 до 0,2,

среднее – от 0,21 до 0,4,

высокое – от 0,41 и выше.

Муниципальное образование	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Среднее значение	Медианное значение
Анжеро-Судженск	0,195	0,184	0,197	0,260	0,194	0,215	0,207	0,196
Юрга	0,134	0,124	0,267	0,284	0,262	0,300	0,229	0,265
Прокопьевск	0,251	0,199	0,227	0,211	0,237	0,207	0,222	0,219
Таштагол	0,280	0,467	0,398	0,721	0,747	0,680	0,549	0,574
Киселевск	0,447	0,391	0,369	0,355	0,379	0,341	0,380	0,374
Березовский	0,232	0,202	0,213	0,222	0,216	0,226	0,218	0,219
Калтан	0,253	0,291	0,280	0,309	0,285	0,271	0,282	0,282
Мундыбаш	0,096	0,134	0,130	0,326	0,070	0,194	0,158	0,132
Мыски	0,567	0,585	0,579	0,558	0,468	0,579	0,556	0,573
Междуреченск	0,599	0,566	0,617	0,608	0,525	0,532	0,574	0,582
Белово	0,340	0,302	0,335	0,343	0,339	0,347	0,335	0,340
Ленинск-Кузнецкий	0,335	0,350	0,339	0,378	0,346	0,347	0,349	0,347
Осинники	0,199	0,216	0,202	0,197	0,200	0,254	0,211	0,201
Полысаево	0,362	0,307	0,288	0,355	0,341	0,336	0,332	0,339
Тайга	0,214	0,232	0,251	0,277	0,199	0,224	0,233	0,228
Шерегеш	0,271	0,388	0,600	0,720	0,111	-	0,418	0,388
Новокузнецк	0,357	0,346	0,349	0,348	0,345	0,334	0,346	0,347

Наименьшее значение



Наибольшее значение

Коэффициент финансовой независимости

Формула расчета

$$Кфн = \frac{НД + НнД}{Д},$$

где НД - налоговые доходы;

НнД - неналоговые доходы;

Д - Доходы бюджета.

Норма $Кфн \geq 1$

Новые рамки нормы Кфн:

низкое - от 0 до 0,2,

среднее - от 0,21 до 0,35,

высокое - от 0,36 и выше.

Муниципальное образование	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Среднее значение	Медианное значение
Анжеро-Судженск	0,179	0,170	0,184	0,166	0,147	0,173	0,170	0,172
Юрга	0,133	0,112	0,232	0,230	0,184	0,181	0,179	0,182
Прокопьевск	0,243	0,189	0,204	0,193	0,207	0,188	0,204	0,199
Таштагол	0,277	0,463	0,389	0,693	0,735	0,651	0,534	0,557
Киселевск	0,440	0,339	0,352	0,292	0,282	0,325	0,338	0,332
Березовский	0,221	0,197	0,197	0,209	0,194	0,203	0,203	0,200
Калтан	0,236	0,272	0,234	0,277	0,222	0,227	0,245	0,235
Мундыбаш	0,092	0,130	0,126	0,307	0,070	0,084	0,135	0,109
Мыски	0,578	0,570	0,550	0,541	0,449	0,560	0,541	0,555
Междуреченск	0,598	0,561	0,569	0,522	0,438	0,493	0,530	0,542
Белово	0,322	0,252	0,221	0,303	0,271	0,291	0,277	0,281
Ленинск-Кузнецкий	0,306	0,281	0,296	0,299	0,245	0,270	0,283	0,289
Осинники	0,192	0,189	0,182	0,175	0,174	0,219	0,188	0,185
Полысаево	0,354	0,300	0,273	0,301	0,261	0,299	0,298	0,299
Тайга	0,199	0,170	0,235	0,241	0,187	0,204	0,206	0,201
Шерегеш	0,257	0,290	0,522	0,789	0,109	-	0,393	0,290
Новокузнецк	0,328	0,318	0,315	0,330	0,297	0,293	0,314	0,317

Наименьшее значение



Наибольшее значение

Затраты бюджета на социальную сферу

ЖКХ

В среднем затраты на ЖКХ составляют 25% расходов

Негативная динамика:
Мундыбаш и Шерегеш

Позитивная динамика:
Юрга и Таштагол

Норма показателя:
низкое значение – до 20%,
среднее – от 21% до 30%,
высокое – более 30%.

Образование

В среднем затраты на образование составляют 35% расходов

Негативная динамика:
Таштагол и Шерегеш

Позитивная динамика:
Анжеро-Судженск, Юрга,
Мыски, Осинники,
Полысаево и Новокузнецк

Норма показателя:
до 35% - низкое значение,
от 36% до 45% - среднее значение,
более 45% - высокое значение

Соц. политика

В среднем затраты на социальную политику составляют 13,5% расходов

Негативная динамика:
Таштагол и Шерегеш*

Позитивная динамика:
Анжеро-Судженск,
Прокопьевск и Осинники

Норма показателя:
низкое значение – до 20%,
среднее – от 21% до 30%,
высокое – более 30%.

Индекс качества городской среды

Муниципальное образование	2018	2019	2020	2021	2022
Анжеро-Судженск	144	136	138	146	154
Юрга	165	170	173	176	179
Прокопьевск	134	146	156	157	168
Таштагол	162	170	171	175	180
Киселевск	157	133	134	143	148
Березовский	160	153	173	179	180
Калтан	142	157	157	160	169
Мундыбаш	-	-	-	-	-
Мыски	156	168	173	185	202
Междуреченск	167	164	179	188	195
Белово	139	133	162	169	174
Ленинск-Кузнецкий	153	148	150	157	168
Осинники	165	168	173	180	180
Польсаево	138	151	162	179	195
Тайга	145	151	152	169	177
Шерегеш	-	-	-	-	-
Новокузнецк	176	167	177	180	201
Средний балл по России	153	156	163	170	179

■ Благоприятная городская среда

■ Неблагоприятная городская среда

Анализ состояния ГРОП

ИДО

У всех компаний находится в рамках низких значений. Это доказывает обособленность организаций и подтверждает, что они являются активными на рынке

ИФР

Среди выбранных компаний нестабилен и преимущественно колеблется в рамках средних и высоких значений, что говорит о возможной утрате платежеспособности предприятий и высоких финансовых рисках

ИПД

Градообразующие предприятия чаще имеют высокое или среднее значение индекса, что указывает на низкий риск просрочки платежей со стороны предприятия.

В среднем на ГРОП региона работают около 26% работников от общей численности работников всех организаций

НО!

- Юргинский машиностроительный завод и Прокопьевский «Энергоснаб» находятся в процессе *банкротства*,
 - в отношении шахты «Заречной» в Польшаево ведется *конкурсное производство*,
 - Мундыбашская обогатительная фабрика была *ликвидирована* еще в 2019 году.
-

Итог: ГРОП региона можно охарактеризовать как финансово стабильные с рисками ухудшения финансовой ситуации

Новая классификация и распределение

Наименование категории	Характеристика экономического развития							Характеристика социального развития				Характеристика финансового состояния ГРОП				
	Среднее значения коэффициента за последние 5 лет							Средняя доля затрат бюджета за последние 5 лет (в %)			Значение индекса за последний год	Средний показатель среди ГРОП моногорода за последний год				
	Кфу	Кдз	Кпр	Кпд	Ксб	Кфн	Кфз	ЖКХ	Образование	Социальная политика	Индекс качества городской среды	ИДО	ИФР	ИПД	Финансовое состояние	Риск
Развитые монотерритории	≤0,35	≤0,15	≥1	≤0,1	≤0,4	≥0,35	≥0,8	≥21	≥36	≥10	Выше среднего по России	1-40	1-30	81-100	Позитивное/нейтральное	Низкий/средний
Развивающиеся монотерритории	0,21-0,35				0,21-0,4	0,21-0,35	0,6-0,8	21-30	36-45	10-20						
Отстающие монотерритории	>0,35	>0,15	<1	>0,1	>0,4	<0,35	<0,8	<21	<36	<10	41-99					

Система приоритета оценки:

- 1 - экономическое положение города,
- 2 - финансовые показатели ГРОП,
- 3 - социальные показатели развития территории.

Необходимые условия применения:

актуализация информации по муниципальным образованиям, своевременное реагирование на значительные изменения средних значений индексов как по региону, так и по стране.

Наименование категории	Монотерритории в составе категории
Развитые монотерритории	Таштагол, Мыски, Междуреченск
Развивающиеся монотерритории	Прокопьевск, Киселевск, Березовский, Калтан, Белово, Ленинск-Кузнецкий, Полысаево, Тайга, Шерегеш, Новокузнецк
Отстающие монотерритории	Анжеро-Судженск, Юрга, Мундыбаш, Осинники

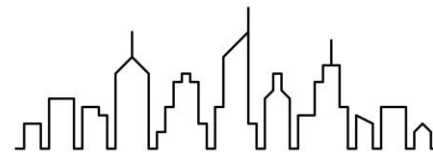
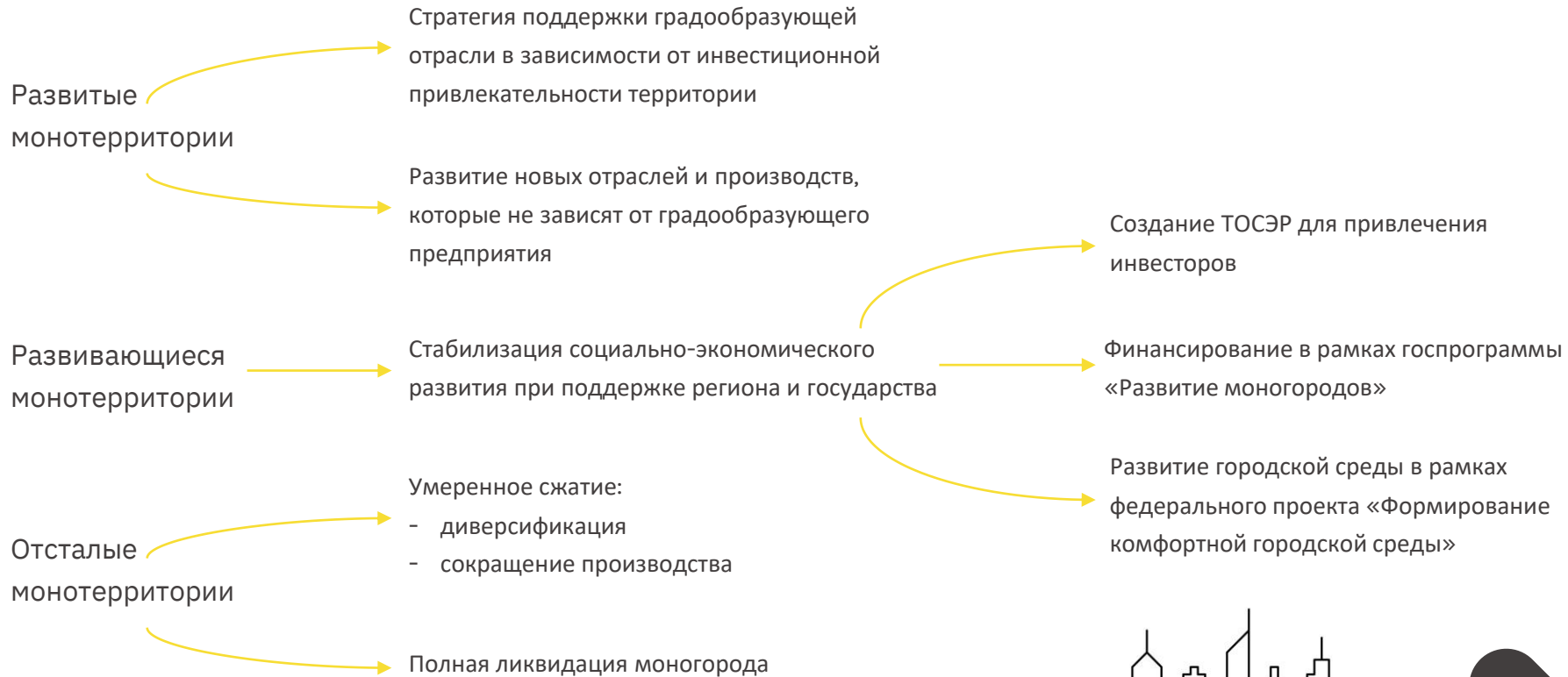
Составлено по: Проверка контрагента // Спарк-Интерфакс URL: <https://spark-interfax.ru/> (дата обращения: 25.02.2024); Моногорода // Министерство экономического развития Кузбасса URL: https://dep.keminvest.ru/menu/deyatelnost/mono_city.php (дата обращения: 04.02.2024).

Сравнение классификаций

Классификация моногородов Правительства РФ	
Наименование категории	Территориальный состав категории
1 – с наиболее сложным социально-экономическим положением	Анжеро-Судженск, Прокопьевск, Калтан, Киселевск, Мундыбаш, Юрга, Таштагол
2 – имеются риски ухудшения социально-экономического положения	Мыски, Междуреченск, Березовский, Тайга, Ленинск-Кузнецкий, Осинники, Польшаево, Белово
3 – со стабильным социально-экономическим положением	Шерегеш, Новокузнецк
Альтернативная классификация	
Наименование категории	Территориальный состав категории
Развитые монотерритории	Таштагол, Мыски, Междуреченск
Развивающиеся монотерритории	Прокопьевск, Киселевск, Березовский, Калтан, Белово, Ленинск-Кузнецкий, Польшаево, Тайга, Шерегеш, Новокузнецк
Отстающие монотерритории	Анжеро-Судженск, Юрга, Мундыбаш, Осинники

Состав категорий в обоих случаях достаточно схож, особенно это заметно среди более депрессивных моногородов, таких как Анжеро-Судженск, Мундыбаш, Юрга. Тем не менее, критерии стабильности в приведенных классификациях отличаются, что привело к тому, что города второй категории, такие как Междуреченск, Мыски и город первой категории Таштагол в рамках новой классификации перешли в категорию более перспективных в плане экономического и социального развития.

Перспективы развития



Спасибо за
внимание!

