

*Разработано академическим руководителем ОП «Медиакоммуникации» Тюркиным Михаилом Вячеславовичем для образовательной программы «Медиакоммуникации»
Утверждена академическим советом ОП «Медиакоммуникации»
(протокол №7 от 02.08.2024)*

Методические рекомендации по подготовке курсовой работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1. Настоящие Рекомендации базируются на следующих основаниях:
 - Положение о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приказ НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/130721-7 от 13.07.2021).
 - Положение о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приказ НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/2601-05 от 26.01.2021).
 - ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».
 - ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (с Поправкой)
- 1.2. Настоящие Правила предназначены для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата 42.03.05 «Медиакоммуникации».
- 1.3. Обучающийся обязан выполнять курсовую работу в соответствии с требованиями, установленными настоящими Рекомендациями и Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

2. ОСНОВНЫЕ ФОРМАТЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Курсовые работы на образовательной программе «Медиакоммуникации» могут быть представлены в двух форматах: академическом и проектно-творческом.

2.1. Академический формат

- 2.1.1. Понятием «академическая курсовая работа» обозначается исследование, осуществляемое в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления). Теоретическая база по большей

части должна быть связана с медиа. Работа, выполненная в таком формате, представляет собой анализ актуальных проблем истории, теории и практики различных видов медиа (печати, телевидения, радиовещания, информационных агентств, сетевых СМИ, социальных сетей, мобильных приложений, интернет-ресурсов и пр.), современных форматов медиакommunikаций, производства и дистрибуции аудиовизуальной, VR/AR продукции, медиатекста, креативные приемы, инструменты или медиатехнологии и пр.

- 2.1.2. Курсовая работа в академическом формате выполняется студентом индивидуально.
- 2.1.3. Тема Курсовой работы академического формата должна быть сформулирована в академической, научной стилистике и содержать обозначение предмета и объекта исследования, а также исследовательской проблемы. Например: «Особенности репрезентации феминизма в кинофильмах Marvel». В теме не нужно использовать слова «анализ», «исследование» или подобные.
- 2.1.4. В курсовой работе должны присутствовать следующие позиции:
 - Актуальность темы, соответствие ее современному состоянию определенной области науки и перспективам развития соответствующей сферы научного поиска, корректное определение объекта и предмета исследования, его цели, задач, гипотезы.
 - Наличие исследовательского вопроса и проблемы исследования.
 - Изучение и критический анализ научных монографий, периодических научных изданий и иных материалов по теме исследования.
 - Анализ и характеристика истории изучения проблемы и современного состояния научной дискуссии.
 - Использование обоснованных методов исследования и методологического основания работы.
 - Обобщение результатов, их обоснование, формирование развернутых выводов и возможных практических рекомендаций.
- 2.1.5. Оформление курсовой работы осуществляется в соответствии с настоящими Правилами.
- 2.1.6. Курсовая работа включает следующие структурные элементы:
 - Титульный лист (Приложение 1).
 - Содержание (Приложение 3).
 - Введение (научная новизна, актуальность, проблема исследования, исследовательский вопрос, степень изученности проблемы, объект и предмет исследования, цель и задачи работы, гипотеза, методы исследования, эмпирическая база, теоретическая база исследования).
 - Основная (содержательная) часть, включающая в себя две главы и более. Главы должны быть разделены на два и более параграфов.
 - Заключение (обобщаются итоги проведенного исследования/проекта, фиксируется факт подтверждения/не подтверждения гипотезы, намечаются перспективы использования полученного нового научного знания/практических результатов и формулируются направления дальнейших исследований/области применения и развития полученных результатов).
 - Список использованных источников и литературы.

- Приложения (при наличии).
- 2.1.7. Объем курсовой работы академического формата.
- Для студентов 2 курса бакалавриата — не менее 1 авторского листа (а.л.), оформленного в соответствии с настоящими Правилами. Под объемом курсовой работы понимается объем авторского текста без учета списка литературы и приложений.
 - Для студентов 3 курса бакалавриата — не менее 1,5 а.л., оформленных в соответствии с настоящими Правилами. Под объемом курсовой работы понимается объем авторского текста без учета списка литературы и приложений.
- 2.1.8. Авторский лист (а.л.) — 40 тыс. знаков с пробелами.
- 2.1.9. Объем приложений не регламентирован.
- 2.1.10. В курсовой работе необходимо придерживаться научного стиля языка, принятой в данной области терминологии, обозначений, условных сокращений и символов. В тексте курсовой работы не допускается подмена научной и профессиональной специальной терминологии повседневными клише, профессиональными жаргонизмами. Не допускается использование эмоциональных конструкторов, постановка риторических вопросов. Текст должен фокусироваться на сути излагаемой проблемы, аргументация должна быть ясной и точной, без использования условного наклонения.
- 2.1.11. Студент может подготовить и защищать курсовую работу на английском языке по согласованию с научным руководителем. Работа на английском языке должна быть оформлена в едином стиле (например, APA, APSA и др.). Подробная памятка по техническому оформлению в этом случае предоставляется научным руководителем.
- 2.2. Проектно-творческий формат**
- 2.2.1. Курсовая работа в проектно-творческом формате предполагает создание конкретного оригинального медиапродукта.
- 2.2.2. Тема курсовой работы проектно-творческого формата должна содержать следующую информацию:
- Обозначение создаваемого продукта «Создание видеоклипа», «Создание трансмедийного проекта», «Создание документального фильма» и тому подобное.
 - Либо название, либо описание темы работы, например: «Создание документального фильма о проблемах мигрантов» или «Создание трансмедийного проекта “Современный Чехов”».
 - Описание роли, которую в проекте выполняет студент, например: «Создание музыкального клипа Show must go on: режиссура», или, «Создание короткометражного фильма “На дне”: сценарный аспект».
- Итоговый вариант темы может выглядеть следующим образом: «Создание короткометражного фильма “На дне”: сценарный аспект».
- 2.2.3. В качестве медиапродукта могут быть реализованы:
- Прототип мобильного приложения.
Объем — не менее 20 экранов.
 - Пилотный выпуск цикловой программы для видеохостинга.
Объем — не менее 10 минут.

- Цифровой фильм (художественный или документальный).
Объем — от 5 до 10 минут.
 - Информационный или сервисный интернет-сайт.
Объем — не менее 20 контент-страниц и 5 уникальных шаблонов страниц.
 - Сценарий документального фильма.
Объем — не менее 5 страниц.
 - Анимационный фильм.
Объем — не менее 3 минут.
 - Тематический фотопроjekt (серия художественных или документальных фотографий, объединенных одной темой или историей).
Объем — не менее 15 снимков.
 - Тематический информационный проект (информационная кампания) в социальных медиа (включая мессенджеры).
Объем — длительность кампании не менее 4 месяцев с использованием не менее 2 каналов.
 - Пилотный выпуск аудиоподкаста.
Объем — не менее 20 минут.
 - VR/AR-проект.
Объем — не менее 5 сцен.
- 2.2.4. К написанию КР проектно-творческого формата допускаются студенты 3 курса.
- 2.2.5. Студент может предложить собственную идею медиапродукта по согласованию с научным руководителем.
- 2.2.6. Курсовая работа проектно-творческого формата включает в себя следующие структурные элементы:
- Титульный лист (Приложения 1, 2).
 - Содержание (Приложение 3).
 - Введение.
 - Теоретическая записка.
 - Проектная записка.
 - Творческая часть.
 - Заключение.
 - Список использованных источников и литературы.
 - Приложения.
- 2.2.7. Введение должно содержать:
- описание актуальности творческой / индустриальной проблемы, решаемой в медиапроекте;
 - формулировку цели медиапроекта (с точки зрения его пользы для общества и/или конкретных социальных групп). Такая цель имеет высокоуровневый характер и, как правило, не формулируется в терминах информирования;
 - формулировку индустриальной цели КР (например: разработать оригинальный формат / дизайн / технологию..., предложить альтернативный / эффективный способ

освещения проблемы..., создать уникальный медиапродукт / платформу в сегменте..., разработать новую стратегию / механику для привлечения... и т.д.);

- краткое описание итогового продукта, включая модель монетизации;
- перечень теоретических, проектных и творческих задач КР;
- состав команды и краткое описание вклада в проект;
- описание творческой новизны проекта (2-4 положения).

- 2.2.8. Теоретическая записка предполагает рефлексия студента на тему концепций и исследований в сфере медиа и журналистики, применительно к своему проекту. Необходимо раскрыть ключевые понятия, теории и подходы, позволяющие осмыслить и обосновать используемые в работе форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т.д. Рекомендуется сделать краткий обзор медиаисследований (при наличии таковых), посвященных изучению аналогичного контента / технологии. Теоретическая записка должна завершаться резюмирующей частью.
- 2.2.9. Проектная записка должна включать описание концепции медиапродукта, целевой аудитории, обзор конкурентной среды, организационно-производственную модель, план работы, использованные ресурсы (технические, человеческие и пр.), платформы реализации и возможной дистрибуции, способов распространения, продвижения и монетизации медиапродукта, а также таймлайн (диаграмма Ганта) производственного процесса. Проектная записка должна завершаться резюмирующей частью.
- 2.2.10. Творческая часть курсовой работы должна быть представлена в форме описания (аннотации и/или расшифровки и/или сценарного плана) медиапродукта в отдельном приложении, а также самого готового медиапродукта, а также может содержать описание творческих наработок, не вошедших в финальный проект. Творческая часть должна завершаться резюмирующей частью.
- 2.2.11. Заключение должно содержать перечисление запланированных и выполненных работ, представление автора о развитии продукта и о полезности проекта в карьере автора. Также заключение может содержать описание первой реакции аудитории на продукт. Помимо этого, заключение должно включать анализ личного опыта автора. Заключение может содержать информацию об аудитории проекта, участии в питчингах, конкурсах и пр.
- 2.2.12. Медиапродукт должен быть приложен к работе в отдельном приложении с иллюстративным материалом и/или скриншотов существенно важной части медиапродукта и/или прямой гиперссылки на него в случае размещения на интернет-ресурсах или сетевых хранилищах с соблюдением технологических требований, предъявляемых к медиапродукту на данной платформе.
- 2.2.13. Курсовую работу в проектно-творческом формате допускается выполнять в составе группы из 2-3 человек.
- 2.2.14. В случае командной работы над курсовой работой, тема работы должна быть одинаковой с обязательным уточнением, отражающим специфику проделанной работы конкретного студента.
- 2.2.15. Курсовая работа каждого из участников группы оценивается отдельно.
- 2.2.16. В случае если работа выполняется в команде, каждый студент готовит свою теоретическую и проектную записки исходя из своей роли в проекте, при необходимости ссылаясь на работу(ы) партнеров по команде.

- 2.2.17. Объемы теоретической и проектной частей участников работы должны быть сопоставимы. При этом объем КР каждого из участников не может быть меньше установленного в настоящих Правилах.
- 2.2.18. Объем текстовой части курсовой работы проектно-творческого формата — не менее 1 а.л., оформленных в соответствии с настоящими Правилами. Под объемом курсовой работы понимается объем авторского текста без учета списка литературы и приложений.
- 2.2.19. Авторский лист (а.л.) — 40 тыс. знаков с пробелами.
- 2.2.20. Объем приложений не регламентирован.

3. ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ

Выбор темы и научного или творческого руководителя. Также в курсовой работе может принимать участие заказчик от индустрии и консультант. И заказчик, и консультант работы упоминаются на титульном листе.

- 3.1.1. Выбор темы курсовой работы в системе ЭИОС НИУ ВШЭ.
- 3.1.2. Изменение, в том числе уточнение, темы КР, а также замена руководителя, назначение соруководителей или консультантов курсовой работы возможно не позднее, чем за один календарный месяц до установленного срока представления итогового варианта КР. Изменения производятся на основании заявления (Приложение 2).
- 3.1.3. Студент, не выбравший тему курсовой работы в установленный срок, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать ее в порядке и в сроки, установленные локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.
- 3.2. Ознакомление с требованиями, предъявляемыми к написанию и оформлению курсовых работ; сбор, систематизация, изучение и анализ имеющихся источников и научной литературы по проблематике исследования.
- 3.3. Составление графика выполнения курсовой работы. График выполнения Курсовой работы согласовывается с научным руководителем. При нарушении студентом графика выполнения работ, руководитель КР обязан уведомить об этом руководителя Учебного офиса.
- 3.4. Написание и обсуждение с научным руководителем плана курсовой работы (в нем могут быть представлены актуальность, гипотеза/исследовательский вопрос, цели и задачи, методы и структура работы).
- 3.5. Работа над текстом курсовой работы на основе согласованного с научным руководителем плана.
- 3.6. Первое предъявление готовой курсовой работы научному руководителю (и консультанту), корректировка.
- 3.7. Второе предъявление готовой курсовой работы научному руководителю (и консультанту), корректировка.
- 3.8. Внесение окончательных дополнений в текст курсовой работы, устранение опечаток и стилистическая правка.
- 3.9. Загрузка курсовой работы в ЭИОС НИУ ВШЭ для проверки на плагиат и последующей пересылки текста научному руководителю.

В случае выявления факта плагиата в курсовой работе применяется дисциплинарное взыскание, регламентированное «Порядком применения дисциплинарных

взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете» (Приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка Университета).

Внесение любых изменений содержательного и технического характера в работу после загрузки работы в ЭИОС НИУ ВШЭ для проверки на плагиат не допускаются.

4. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

4.1. Технические требования.

4.1.1. Курсовая работа в электронном виде загружается в ЭИОС НИУ ВШЭ в формате файла doc или docx. Гарнитура — Times New Roman. Величина шрифта в тексте — 14 кегль. Межстрочный интервал — 1,5. Поля: верхнее — 2 см.; нижнее — 2,5 см.; левое — 3 см.; правое — 1,5 см. Все объекты, таблицы, графики, рисунки должны быть вставлены в текст. Отступ абзаца — 1,25 см. Выравнивание по ширине.

4.1.2. Сноски печатаются шрифтом Times New Roman — 10 кегль; выравнивание по ширине. Отступ абзаца — 1,25 см.

4.1.3. Для оформления ссыльно-сносочного аппарата обязательным является стандарт ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (с Поправкой).

Не допускается параллельное использование различных вариантов оформления, допускаемых стандартом. Наиболее корректным является использование системы постраничных ссылок со сквозной нумерацией, с дальнейшим формированием библиографического списка в конце работы.

Разрешается использовать для акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, теоремах, различное начертание шрифтов: полужирный, курсив, подчеркнутый.

Страницы курсовой работы с рисунками и приложениями должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется. Страницы курсовой работы следует нумеровать арабскими цифрами. Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки. Иллюстрации и таблицы, расположенные на листах формата А3 учитывают как одну страницу. Каждая новая глава начинается с новой страницы; это же правило относится к другим основным структурным частям курсовой работы (введению, заключению, списку использованных источников, приложениям и т.д.).

4.2. Правила написания буквенных аббревиатур.

В тексте курсовой работы, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, могут быть использованы вводимые лично авторами буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки.

4.3. Правила написания формул, символов.

4.3.1. Формулы располагают отдельными строками в центре листа или внутри текстовых строк. В тексте рекомендуется помещать формулы короткие, простые, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные. Наиболее важные формулы, а также длинные и громоздкие формулы, содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования, располагают на отдельных строках. Для экономии места несколько коротких однотипных формул, выделенных

из текста, можно помещать на одной строке, а не одну под другой. Для начертания формул рекомендуется использовать компьютерные редакторы формул (например, Microsoft Equation, LaTeX или подобные).

- 4.3.2. Нумеровать следует наиболее важные формулы, на которые имеются ссылки в работе. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы.
- 4.4. Правила оформления таблиц, рисунков, графиков.
 - 4.4.1. Таблицы и рисунки должны иметь названия и порядковую нумерацию (например, табл. 1, рис. 3). Нумерация таблиц и рисунков должна быть сквозной для всего текста курсовой работы. Порядковый номер таблицы проставляется в левом верхнем углу над ее названием. В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся данные. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия.
 - 4.4.2. Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком. При построении графиков по осям координат вводятся соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы координатных осей, фиксируемые стрелками. При необходимости вдоль координатных осей делаются поясняющие надписи. Оформление таблиц и рисунков в работе должно соответствовать ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».
- 4.5. При использовании в курсовой работе материалов, заимствованных из литературных источников, цитировании различных авторов, необходимо делать соответствующие ссылки, а в конце работы размещается список использованной литературы. Не только цитаты, но и произвольное изложение заимствованных из литературы принципиальных положений включаются в курсовую работу со ссылкой на источник. Отсутствие ссылки на источник является нарушением правил цитирования, согласно «Порядку применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете» (Приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка Университета).
- 4.6. Правила оформления списка источников и литературы.
 - 4.6.1. Список использованных в курсовой работе источников и литературы составляется с требований государственного стандарта и дается в алфавитном порядке. Если в работе использован достаточно обширный круг источников и научной литературы, то возможно деление указанного списка на части. Вначале идет список источников (официальных документов, законодательных актов, мемуаров и т.д.), затем следует литература, которая может быть разделена на следующие части — книги, научные статьи, периодика и т.д. Сначала следуют источники и литература на русском языке, а затем — литература на иностранных языках. Все работы в списке использованных источников и литературы перечисляются в алфавитном порядке (по фамилии автора) и с указанием полных выходных данных. В случае отсутствия фамилии автора (например, статьи в тематическом сборнике или в коллективной монографии), работа располагается в списке исходя из первой буквы названия.
 - 4.6.2. При оформлении списка источников и литературы указываются, согласно ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (с Поправкой), следующие реквизиты книги: фамилия и инициалы автора, название книги, место издания, название издательства

и количество страниц. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать наименование издания, номер, год, а также занимаемые страницы.

4.7. Правила оформления приложений.

4.7.1. Приложение — заключительная часть курсовой работы, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, но является необходимой для более полного освещения темы или аргументации тезисов автора. В приложения может быть вынесен материал, который по своему объему будет занимать в основном тексте работы объем более 1 страницы. По содержанию приложения могут быть очень разнообразны: копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, отдельные положения из инструкций и правил, гайды глубинных интервью, расшифровки экспертных интервью, образцы вопросников и т.д. По форме они могут представлять собой текст, копии официальных документов (сканированные изображения), таблицы, графики, карты.

4.7.2. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри», оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки по форме. Отражение приложения в оглавлении работы делается в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

4.7.3. В приложения не включается список использованной литературы.

5. ОЦЕНКА КУРСОВОЙ РАБОТЫ

5.1. Работа на 2 курсе не подлежит публичной защите и оценивается только научным руководителем согласно принятой в НИУ ВШЭ 10-балльной системе. Фонд оценочных средств включает в себя следующие задания: разработать и реализовать концепцию медиапроекта, продумать smm-стратегию, проанализировать целевую аудиторию проекта.

5.2. В случае, если курсовая работа делается по заказу третьей стороны, от заказчика назначается индустриальный куратор, и общая оценка является средней арифметической от оценок научного руководителя и индустриального куратора.

5.3. Оценка за курсовую работу на 2 курсе проставляется научным руководителем студента в Ведомость промежуточной аттестации по курсовой работе, которая сдается в учебный офис не позднее завершающей недели модуля, в рамках которого происходит оценивание курсовой работы.

5.4. Работа на 3 курсе подлежит обязательной публичной защите. На защите студент выступает с вступительной речью и презентацией до 10 минут, в которых должны быть изложены актуальность исследования или медиапроекта, цель и задачи, структура и основные выводы КР. По завершении вступительной речи студент отвечает на вопросы и замечания комиссии.

5.5. Оценка за КР на 3 курсе складывается из оценки научного руководителя и оценки за защиту работы. Последнюю выставляет комиссия, состоящая минимум из трёх человек. Комиссию формирует академический руководитель и/или руководитель учебного офиса из числа научных руководителей КР. Оценка за защиту является средним арифметическим оценок всех членов комиссии. Общая формула оценивания работы на 3 курсе:

$$\text{Итоговая оценка за курсовую работу} = 0,5 * \text{О}_{\text{руководитель}} + 0,5 * \text{О}_{\text{оценка за защиту}}$$

- 5.6. Оценка за КР на 3 курсе проставляется руководителем учебного офиса в Ведомость промежуточной аттестации по курсовой работе не позднее двух недель после окончания открытых защит.
- 5.7. Курсовая работа и защита КР оценивается в соответствии с Критериями оценивания качества подготовки курсовой работы различных форматов (Приложение 7). Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется в случае, если студент не приступал к выполнению курсовой работы, не загрузил в ЭИОС НИУ ВШЭ, а также при обнаружении нарушений, предусмотренных «Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете» (Приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка Университета), таких как списывание, двойная сдача, плагиат, подлог, фабрикация данных и результатов работы.
- 5.8. Студент, получивший неудовлетворительную оценку за курсовую работу, считается имеющим академическую задолженность, которую имеет право ликвидировать в установленном в Университете порядке.
- 5.9. Тема работы и научный руководитель могут быть изменены в случае получения студентом неудовлетворительной оценки за защиту курсовой работы, а также за нарушение академических норм, описанных в п. 5.4. Изменение темы курсовой работы, смена научного руководителя производятся приказом декана факультета.
- 5.10. Апелляция по курсовой работе производится в порядке, предусмотренном Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ для апелляции по экзамену.
- 5.11. Для студентов, имеющих академическую задолженность по курсовой работе, организуется две пересдачи. Порядок пересдачи регламентирован Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».
- 5.12. Первая пересдача полностью соответствует процедуре сдачи курсовой работы.
- 5.13. В случае, если студент получил неудовлетворительную оценку по результатам первой пересдачи в связи с тем, что не загрузил работу в ЭИОС НИУ ВШЭ в установленные сроки, либо в случае, если научный руководитель поставил неудовлетворительную оценку за работу, то для данного студента организуется вторая пересдача. Вторая пересдача принимается комиссией в составе не менее трех человек, включая ее председателя. Если научный руководитель ставит положительную оценку, то комиссия утверждает ее голосованием. В случае, если научный руководитель поставил неудовлетворительную оценку за работу студента, комиссия производит публичное заслушивание студента, по результатам которого выставляется оценка по следующей формуле:

$$\text{Итоговая оценка за пересдачу} = 0,4 * \text{О}_{\text{руководитель}} + 0,6 * \text{О}_{\text{комиссия}}$$

6. ХРАНЕНИЕ И ПУБЛИКАЦИЯ КУРСОВЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ

- 6.1. Курсовые работы и проекты, загруженные в ЭИОС НИУ ВШЭ, в электронном виде хранятся в Учебном офисе ОП в течение двух лет после завершения обучения студентов.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»»

Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств

Фамилия Имя Отчество автора

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Академическая/Проектно-творческая курсовая работа по направлению подготовки
42.03.05 «Медиакоммуникации»

студента ___ курса, группы № ___
образовательной программы бакалавриата «Медиакоммуникации»

Руководитель курсовой работы

(должность, звание, Ф.И.О.)

Заказчик*

(должность, Ф.И.О.)

Консультант*

(должность, звание, Ф.И.О.)

Санкт-Петербург, 2025

* При наличии консультанта или заказчика

Утверждено на заседании Академического
совета образовательной программы бакалавриата
«Медиакоммуникации»

Академическому руководителю
ОП «Медиакоммуникации»

от студента ___ курса группы _____

« _____ » _____ 20__ г.

протокол № _____
Академический руководитель

ФИО / Подпись

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу изменить мне тему курсовой работы. Новая формулировка:

Перевод темы на английский язык:

Научный руководитель (ФИО, ученая степень, ученое звание):

Консультант (ФИО, ученая степень, ученое звание): _____

(подпись студента)

(дата)

Согласие научного руководителя: _____

*Пример оформления***Содержание**

Рекомендуется использовать автособираемое оглавление (данная функция реализована в текстовом редакторе Microsoft Word)

Введение	номер страницы
Глава 1. <i>Название главы</i>	номер страницы
1.1 Название параграфа.....	номер страницы
1.2 Название параграфа.....	номер страницы
1.3 Название параграфа.....	номер страницы
Глава 2. <i>Название главы</i>	номер страницы
2.1 Название параграфа.....	номер страницы
2.2 Название параграфа.....	номер страницы
Заключение	номер страницы
Список использованной литературы и источников	номер страницы
Приложения (при наличии)	номер страницы

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»»**

**Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств
Отзыв на курсовую работу академического формата**

Научный руководитель: _____

Название работы: _____

Автор: _____

Отзыв на курсовую работу академического формата должен включать в себя следующие характеристики:

Общие характеристики работы

Корректность формулировки проблемы и гипотезы исследования.

Соответствие содержания работы заявленной теме.

Раскрытие темы, полнота изложения материала по теме.

Логика работы и ее соответствие задачам исследования

Методология и методы

Корректность использования общенаучных методов исследования.

Корректность использования эмпирических методов исследования

Соответствие методов тематике работы, исследовательскому вопросу и поставленным задачам.

Теоретическая и эмпирическая базы работы

Информированность о состоянии исследовательской дискуссии по проблеме.

Использование конкретных концепций, моделей в соответствии с решаемой профессиональной задачей

Полнота эмпирической базы, её соответствие цели и гипотезе исследования

Оформление

Соответствие академическим стандартам (стиль, терминология).

Оформление текста (соответствие методическому руководству).

Сильные стороны работы

Слабые стороны работы

Характеристика работы студента при написании курсовой работы

ОЦЕНКА:

Дата: _____

Подпись: _____

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»»**

**Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств
Отзыв на курсовую работу проектно-творческого формата**

Научный руководитель: _____

Название работы: _____

Жанр / вид работы: _____ *из списка, обозначенного в настоящих Правилах*

Автор: _____

Отзыв на курсовую работу проектно-творческого формата должен включать в себя следующие характеристики:

Общие характеристики теоретической и проектной записок

Соответствие содержания записок теме и/или жанру проектно-творческой работы

Соответствие теоретических предпосылок, отраженных в теоретической записке, творческой работе

Наличие анализа актуальности и востребованности проекта

Обоснованность выбора использованных в работе моделей, методов, способов и инструментов, применимых для решения профессиональной задачи

Наличие всех пунктов проектной записки, указанных в Правилах...

Понимание медиаотрасли и места данного проекта в ней

Общие характеристики медиапродукта

Содержание медиапродукта

Понимание интересов целевой аудитории

Обоснованность предложенных творческих решений

Соответствие индустриальным стандартам

Творческие достоинства и недостатки работы

Оформление теоретической и проектной записок

Соответствие настоящим Правилам (стиль, терминология, объем).

Оформление текста (соответствие методическому руководству).

Характеристика работы студента при написании курсовой работы

ОЦЕНКА:

Дата: _____

Подпись: _____

Критерии оценивания качества подготовки курсовой работы различных форматов

1. Примерное содержание оценки курсовой работы академического формата

Оценка по десятибалльной шкале	Примерное содержание оценки
0 — Весьма неудовлетворительно	Текст не предоставлен или полностью не соответствует правилам оформления письменных работ.
1 — Неудовлетворительно	Текст несвязный, не соответствует заданной теме, полностью не соответствует правилам оформления письменных работ. Студент в работе использовал менее 4 качественных академических источников, в том числе тезисы и статьи в научных журналах, главы в научных сборниках, монографии, не менее 25% из которых на иностранных языках.
2 — Очень плохо	Есть значительные противоречия. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценка его качества не выполнены. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты не названы. Студент не продемонстрировал осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере. Работа не соответствует правилам оформления письменных работ. Язык ненаучный. Студент в работе использовал менее 6 качественных академических источников, в том числе тезисы и статьи в научных журналах, главы в научных сборниках, монографии, не менее 25% из которых на иностранных языках.
3 — Плохо	Большая часть задач не реализованы. Студент не показал способность проводить научные исследования в области медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области. Студент не продемонстрировал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты не соответствуют решаемой профессиональной задаче. Работа не соответствует правилам оформления письменных работ. Язык ненаучный. Студент в работе использовал менее 8 качественных академических источников, в том числе тезисы и статьи в научных журналах, главы в научных сборниках, монографии, не менее 25% из которых на иностранных языках.
4 — Удовлетворительно	Местами несвязный текст, есть внутренние противоречия. Часть задач не выполнена. Имеются грубые ошибки, невысокая оригинальность текста. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества выполнены неверно. Студент не

	показал способность проводить научные исследования в области медиа. Студент не показал достаточную способность работать с информацией. Неполное соответствие правилам оформления письменных работ. Студент в работе использовал 8-9 качественных академических источников, в том числе тезисы и статьи в научных журналах, главы в научных сборниках, монографии, не менее 25% из которых на иностранных языках.
5 — Весьма удовлетворительно	Часть задач выполнена в недостаточном объеме. Отсутствие полноценных выводов. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества выполнены с ошибками. Студент не показал способность выявлять научную сущность проблем в профессиональной области. Студент не показал достаточную способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты не вполне соответствуют решаемой профессиональной задаче. Неполное соответствие правилам оформления письменных работ. Студент в работе использовал 10-11 качественных академических источников, в том числе тезисы и статьи в научных журналах, главы в научных сборниках, монографии, не менее 25% из которых на иностранных языках.
6 — Хорошо	Хорошо проработанный и изложенный текст без значительных внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления письменных работ. Больше половины поставленных задач выполнены в должном объеме. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества в целом выполнены. Студент показал способность проводить научные исследования в области медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области, продемонстрировал осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере. Эмпирические данные собраны и проанализированы студентом самостоятельно. Студент в работе использовал 12-13 качественных академических источников, в том числе тезисы и статьи в научных журналах, главы в научных сборниках, монографии, не менее 25% из которых на иностранных языках.
7 — Очень хорошо	Хорошо проработанный и изложенный текст без внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления письменных работ. Большая часть задач выполнена в должном объеме. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества выполнены. Студент показал способность проводить научные исследования в области

	<p>медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области, продемонстрировал осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере. Студент показал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты не противоречат решаемой профессиональной задаче. Эмпирические данные собраны и проанализированы студентом самостоятельно. Студент в работе использовал 14-15 качественных академических источников, в том числе тезисы и статьи в научных журналах, главы в научных сборниках, монографии, не менее 25% из которых на иностранных языках.</p>
8 — Отлично	<p>Цельный, проработанный, логично изложенный текст без внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления письменных работ. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества выполнены в полном объеме и верно. Студент показал способность проводить научные исследования в области медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области, осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере. Студент продемонстрировал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты соответствуют решаемой профессиональной задаче. Эмпирические данные собраны и проанализированы студентом самостоятельно. Студент в работе использовал 16 и более качественных академических источников, в том числе тезисы и статьи в научных журналах, главы в научных сборниках, монографии, не менее 25% из которых на иностранных языках.</p>
9 — Отлично (превосходит ожидания)	<p>Цельный, проработанный, логично изложенный текст без внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления письменных работ. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества выполнены в полном объеме и верно. Студент показал способность проводить научные исследования в области медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области, осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере. Студент продемонстрировал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты соответствуют решаемой профессиональной задаче. Эмпирические данные собраны и</p>

	<p>проанализированы студентом самостоятельно. Эмпирические данные собраны и проанализированы студентом самостоятельно. Студент в работе использовал 16 и более качественных академических источников, в том числе тезисы и статьи в научных журналах, главы в научных сборниках, монографии, не менее 25% из которых на иностранных языках.</p> <p>Студент выполнил одно или два из следующих условий: 1) студент принял участие в факультетской, общевузовской, общероссийской или международной научной конференции; 2) об исследовании рассказано в СМИ или медиасообществе с аудиторией не менее 10000 подписчиков; 3) студент подал тезисы своего исследования или медиапродукт (или какую-то его часть) на конкурс научных работ или другой профильный конкурс (фестиваль), материал принят оргкомитетом конкурса; 4) студент представил документальную рецензию/рекомендацию от внешнего независимого эксперта из релевантной индустрии в соответствии с форматом КР.</p>
--	--

10 — Блестяще	<p>Цельный, проработанный, логично изложенный текст без внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления письменных работ. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества выполнены в полном объеме и верно. Студент показал способность проводить научные исследования в области медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области, осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере. Студент продемонстрировал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты соответствуют решаемой профессиональной задаче. Эмпирические данные собраны и проанализированы студентом самостоятельно. Студент в работе использовал 16 и более качественных академических источников, в том числе тезисы и статьи в научных журналах, главы в научных сборниках, монографии, не менее 25% из которых на иностранных языках.</p> <p>Студент выполнил три или четыре из следующих условий: 1) тезисы исследования опубликованы (или приняты к публикации) в сборнике факультетской, общевузовой, общероссийской или международной научной конференции, или медиасообществе с аудиторией не менее 5000 подписчиков; 2) об исследовании рассказано в СМИ или медиасообществе с аудиторией не менее 10000 подписчиков; 3) студент подал тезисы своего исследования на конкурс научных работ или другой профильный конкурс (фестиваль), материал принят оргкомитетом конкурса; 4) студент представил документальную рецензию/рекомендацию от внешнего независимого эксперта из релевантной индустрии в соответствии с форматом КР.</p>
---------------	--

2. Примерное содержание оценки курсовой работы проектно-творческого формата.

Оценка по десятибалльной шкале	Примерное содержание оценки
0 — Весьма неудовлетворительно	Текст не предоставлен или полностью не соответствует правилам оформления письменных работ.
1 — Неудовлетворительно	Текст несвязный, не соответствует заданной теме, полностью не соответствует правилам оформления письменных работ.
2 — Очень плохо	Из теоретической записки не ясна суть проекта. Теоретическая записка не соотносится с содержанием

	<p>проектной записки и замыслом творческой части проекта. Теоретическая записка содержит несвязанные между собой логически и повествовательно цитаты из разных источников. Анализа проблематики в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации творческой работы, нет. Знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации, не продемонстрированы. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, не приведены. Теоретическая записка не имеет отношения к медиа.</p> <p>Проектная записка выполнена менее чем наполовину пунктов, предусмотренных настоящими правилами. Продукт описан общими словами. Формат проекта не ясен. Бизнес-модель проекта не представлена. Описание проекта содержит нечеткие и размытые формулировки. Целевая аудитория не прописана. Продукт не несет ничего нового, не решает никакой проблемы. Продукт является копией действующего проекта, с нечеткими отличиями.</p> <p>Продукт выполнен на слабом профессиональном уровне и не отвечает техническим требованиям, предъявляемым к продуктам данного типа.</p>
3 — Плохо	<p>Теоретическая записка не соотносится с содержанием проектной записки и замыслом творческой части проекта. Знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации, не продемонстрированы. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, не приведены.</p> <p>Проектная записка выполнена менее чем наполовину пунктов, предусмотренных настоящими правилами. Продукт описан общими словами. Формат проекта не ясен. Бизнес-модель проекта не ясна. Описание проекта содержит нечеткие и размытые формулировки. Целевая аудитория неясна.</p> <p>Продукт выполнен на слабом профессиональном уровне и не отвечает техническим требованиям, предъявляемым к продуктам данного типа.</p>
4 — Удовлетворительно	<p>Теоретическая записка имеет описательный характер. Теоретическая основа представлена слабо связанными между собой логически и повествовательно цитатами из разных источников. Теоретическая записка частично соотносится с содержанием проектной записки и замыслом творческой части проекта. Анализ</p>

	<p>проблематики в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации творческой работы, неполный. Знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации, продемонстрированы слабо. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, не представлены или представлены недостаточно.</p> <p>В проектной записке отсутствуют некоторые пункты, предусмотренные настоящими правилами. Описание продукта содержит нечеткие и размытые формулировки, формат прописан недостаточно подробно и четко. Бизнес-модель проекта представлена, но плохо учитывает риски и просчитывает целевую аудиторию, которая, в свою очередь описана лишь общими словами.</p> <p>Продукт является слабо реализованной копией существующего на рынке продукта (формата, идеи, т.п.) и не содержит новаторских или оригинальных решений. Продукт выполнен на приемлемом с профессиональной точки зрения уровне, однако не вполне соответствует отвечает техническим требованиям, предъявляемым к продуктам данного типа.</p>
<p>5 — Весьма удовлетворительно</p>	<p>Теоретическая записка во многом имеет описательный характер. Анализ проблематики в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации творческой работы, представлен, неполный. Знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации, продемонстрированы не в полной мере. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, приведены неточно.</p> <p>Имеются некоторые несоответствия проектного описания с данным проектом. Бизнес-модель проекта не демонстрирует потенциальную жизнеспособность продукта как востребованного у потенциальной аудитории.</p> <p>Творческий продукт с небольшими исключениями соответствует техническим требованиям к продуктам данного типа, предъявляемых в индустрии.</p>

<p>6 — Хорошо</p>	<p>Теоретическая записка демонстрирует твердые теоретические знания, которые являются неотъемлемой частью описания проекта, но частично имеет описательный характер. Анализ проблематики в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации творческой работы, представлен. Знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации, продемонстрированы. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, приведены неточно или частично. Эмпирические данные собраны и проанализированы студентом самостоятельно.</p> <p>Проектная записка выполнена в полном объеме, однако имеются некоторые несоответствия проектного описания с данным проектом. Бизнес-модель проекта продумана на тактическом уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность продукта как востребованного у потенциальной аудитории. Однако при этом проект представляется рискованным для реализации на рынке и внедрения в индустрии.</p> <p>Творческий продукт является оригинальным, выполнен на достаточно хорошем профессиональном уровне, с небольшими исключениями соответствует техническим требованиям к продуктам данного типа, предъявляемых в индустрии.</p>
<p>7 — Очень хорошо</p>	<p>Теоретическая записка демонстрирует отличное базовое освоение теоретических основ отрасли, осведомленность об актуальных дискуссиях в отрасли. Теоретические концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, приведены точно и полно. Представлен глубокий анализ проблематики в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации творческой работы. Студент не в полной мере продемонстрировал знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации. Эмпирические данные собраны и проанализированы студентом самостоятельно.</p> <p>Проектная записка выполнена в полном объеме, но в ней присутствуют не все параметры, предусмотренные данными правилами. Проектная записка соответствует требованиям к подобного рода документам в индустрии, но с незначительными недочетами.</p> <p>Описание проекта четкое, стройное и логичное, формулировки понятны и отражают его суть Бизнес-</p>

	<p>модель проекта продумана на долгосрочном уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность проекта как рыночного, однако при этом проект представляется сложным для реализации на рынке и внедрения в индустрии.</p> <p>Продукт отличается высокой степенью оригинальности, создан с ориентацией на известную рыночную нишу либо потенциально соответствует запросам изученной и точно описанной целевой аудитории. Продукт выполнен на хорошем профессиональном уровне и соответствует техническим требованиям к продуктам данного типа.</p>
8 — Отлично	<p>Теоретическая записка выполнена на высоком уровне и демонстрирует отличное базовое освоение теоретических основ отрасли, осведомленность об актуальных дискуссиях в индустрии. Теоретические концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, приведены точно и полно. Представлен глубокий анализ проблематики в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации творческой работы. Студент продемонстрировал широкие знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации. Эмпирические данные собраны и проанализированы студентом самостоятельно.</p> <p>Проектная записка выполнена в полном объеме, в ней присутствуют все параметры, предусмотренные данными правилами, содержание параметров соответствует предоставленной творческой работе. Проектная записка соответствует требованиям к подобного рода документам в индустрии.</p> <p>Описание проекта четкое, стройное и логичное, формулировки понятны и отражают его суть. Бизнес-модель проекта продумана на долгосрочном уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность проекта как рыночного.</p> <p>Продукт отличается высокой степенью оригинальности, создан с ориентацией на известную рыночную нишу либо потенциально соответствует запросам изученной и точно описанной целевой аудитории. Продукт выполнен на хорошем профессиональном уровне и соответствует техническим требованиям к продуктам данного типа.</p>

9 — Отлично (превосходит ожидания)

Теоретическая записка выполнена на высоком уровне и демонстрирует отличное базовое освоение теоретических основ отрасли, осведомленность об актуальных дискуссиях в отрасли. Теоретические концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, приведены точно и полно. Представлен глубокий анализ проблематики в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации творческой работы. Студент продемонстрировал широкие знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации. Эмпирические данные собраны и проанализированы студентом самостоятельно.

Проектная записка выполнена в полном объеме, в ней присутствуют все параметры, предусмотренные данными правилами, содержание параметров соответствует предоставленной творческой работе. Проектная записка соответствует требованиям к подобного рода документам в индустрии.

Описание проекта четкое, стройное и логичное, формулировки понятны и отражают его суть. Бизнес-модель проекта продумана на долгосрочном уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность проекта как рыночного.

Продукт отличается высокой степенью оригинальности, создан с ориентацией на известную рыночную нишу либо потенциально соответствует запросам изученной и точно описанной целевой аудитории. Продукт выполнен на хорошем профессиональном уровне и соответствует техническим требованиям к продуктам данного типа.

Студент выполнил два из следующих условий: 1) медиапродукт или какая-то его часть опубликованы (или приняты к публикации) организацией коммерческого, некоммерческого или государственного сектора для последующей реализации, или в сборнике общероссийской или международной научно-практической конференции, и/или в профильном СМИ и медиасообществе с аудиторией не менее 5000 подписчиков; 2) о работе рассказано в СМИ или медиасообществе с аудиторией не менее 10000 подписчиков; 3) студент подал медиапродукт (или какую-то его часть) на профильный конкурс (фестиваль), материал принят оргкомитетом конкурса; 4) студент представил документальную рецензию/рекомендацию от внешнего независимого эксперта из релевантной индустрии в соответствии с форматом КР.

Теоретическая записка выполнена на высоком уровне и демонстрирует отличное базовое освоение теоретических основ отрасли, осведомленность об актуальных дискуссиях в отрасли. Теоретические концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, приведены точно и полно. Представлен глубокий анализ проблематики в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации творческой работы. Студент продемонстрировал широкие знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации. Эмпирические данные собраны и проанализированы студентом самостоятельно.

Проектная записка выполнена в полном объеме, в ней присутствуют все параметры, предусмотренные данными правилами, содержание параметров соответствует предоставленной творческой работе. Проектная записка соответствует требованиям к подобного рода документам в индустрии.

Описание проекта четкое, стройное и логичное, формулировки понятны и отражают его суть. Бизнес-модель проекта продумана на долгосрочном уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность проекта как рыночного.

Продукт отличается высокой степенью оригинальности, создан с ориентацией на известную рыночную нишу либо потенциально соответствует запросам изученной и точно описанной целевой аудитории. Продукт выполнен на хорошем профессиональном уровне и соответствует техническим требованиям к продуктам данного типа.

Студент выполнил три или четыре из следующих условий:
1) медиапродукт или какая-то его часть опубликованы (или приняты к публикации) организацией коммерческого, некоммерческого или государственного сектора для последующей реализации, или в сборнике общероссийской или международной научно-практической конференции, или в профильном СМИ или медиасообществе с аудиторией не менее 5000 подписчиков; 2) о работе рассказано в СМИ или медиасообществе с аудиторией не менее 10000 подписчиков; 3) студент подал медиапродукт (или какую-то его часть) на профильный конкурс (фестиваль), материал принят оргкомитетом конкурса; 4) студент представил документальную рецензию/рекомендацию от внешнего независимого эксперта из релевантной индустрии в соответствии с форматом КР.

3. Примерное содержание оценки защиты курсовой работы обоих форматов.

Оценка по десятибалльной шкале	Примерное содержание оценки
0 — Весьма неудовлетворительно	Презентация проекта не состоялась.
1 — Неудовлетворительно	Автор или группа презентовали своё исследование/проект. Презентация отличалась крайне низкой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты не смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаисследований и/или медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали крайне низкий уровень речевой культуры, не уложились в регламент и не ответили ни на один дополнительный вопрос. Во время защиты экспертами высказаны пять существенных замечания по сути исследования/проекта. Презентация отличалась крайне низким уровнем визуализации.
2 — Очень плохо	Автор или группа презентовали своё исследование/проект. Презентация отличалась низкой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты не смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаисследований и/или медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали низкий уровень речевой культуры, не уложились в регламент и ответили не на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами высказаны шесть существенных замечания по сути исследования/проекта. Презентация отличалась низким уровнем визуализации.
3 — Плохо	Автор или группа презентовали своё исследование/проект. Презентация отличалась низкой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты не смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаисследований и/или медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали низкий уровень речевой культуры, не уложились в регламент и ответили не на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами высказаны пять существенных замечания по сути исследования/проекта. Презентация отличалась низким уровнем визуализации.
4 — Удовлетворительно	Автор или группа презентовали своё исследование/проект. Презентация отличалась невысокой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты не смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаисследований и/или медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали невысокий уровень речевой культуры, не уложились в регламент и ответили не на все дополнительные вопросы. Во время защиты

	экспертами высказаны четыре существенных замечания по сути исследования/проекта. Презентация отличалась средним уровнем визуализации.
5 — Весьма удовлетворительно	Автор или группа презентовали своё исследование/проект. Презентация отчасти отличалась невысокой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты не вполне смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаисследований и/или медиаиндустрии. Выступающие не всегда демонстрировали высокий уровень речевой культуры, не вполне уложились в регламент и ответили не на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами высказаны три существенных замечания по сути исследования/проекта. Презентация отличалась средним уровнем визуализации.
6 — Хорошо	Автор или группа презентовали своё исследование/проект. Презентация не всегда отличалась высокой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты отчасти смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаисследований и/или медиаиндустрии. Выступающие в целом продемонстрировали высокий уровень речевой культуры, уложились в регламент и ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами высказаны два существенных замечания по сути исследования/проекта. Презентация в целом отличалась высоким уровнем визуализации.
7 — Очень хорошо	Автор или группа успешно презентовали своё исследование/проект. Презентация отличалась довольно высокой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты в целом смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаисследований и/или медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали высокий уровень речевой культуры, уложились в регламент и ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами высказано одно существенное замечание по сути исследования/проекта. Презентация отличалась достаточно высоким уровнем визуализации.
8 — Отлично	Автор или группа успешно презентовали свой проект. Презентация отличалась высокой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаисследований и/или медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали высокий уровень речевой культуры, уложились в регламент и ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами не высказано замечаний. Презентация отличалась высоким уровнем визуализации.

<p>9 — Отлично (превосходит ожидания)</p>	<p>Автор или группа отлично презентовали своё исследование/проект. Презентация отличалась высокочайшей степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты смогли убедить комиссию в уникальности их проекта для медиаисследований и/или медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали высочайший уровень речевой культуры, уложились в регламент и ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами не высказано замечаний. Презентация отличалась высочайшим уровнем визуализации.</p>
<p>10 — Блестяще</p>	<p>Автор или группа блестяще презентовали своё исследование/проект, чьи качественные и количественные характеристики превышают критерии оценки. Презентация отличалась высокочайшей степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты смогли убедить комиссию в высокой степени уникальности их проекта для медиаисследований и/или медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали высочайший уровень речевой культуры, уложились в регламент и ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами не высказано замечаний. Презентация отличалась высочайшим уровнем визуализации.</p>

Перечень и контрольные сроки этапов выбора и согласования тем курсовых работ

№ п/п	Этап подготовки	Ответственный за этап подготовки КР	Сроки исполнения (текущий учебный год)
1.	Внесение заявок-предложений тем КР в ЭИОС НИУ ВШЭ	преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета	С 1 сентября до 10 октября
2.	Согласование предложенных тем КР руководством ОП	академический руководитель ОП совместно с Академическим советом ОП	Техническая проверка: в течение не более 72 часов с момента поступления заявки на рассмотрение. Проверка на соответствие академическими руководителями ОП: не более 96 часов с момента поступления заявки на рассмотрение.
3.	Выбор тем КР студентами / Инициативное предложение тем студентами	студенты / академический руководитель ОП	С 10 октября до 1 ноября
4.	Отбор поступивших заявок на предложенные темы КР	преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета	С 10 октября до 1 ноября

5.	Вторая волна выбора тем КР, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены	студент/ академический руководитель ОП/ преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета	С 1 до 20 ноября
6.	Проверка наличия утвержденных руководителями тем КР у студентов	учебный офис ОП	С 20 ноября до 15 декабря
7.	Утверждение тем КР в ИУПах студентов Закрепление тем и руководителей КР за студентами приказом	учебный офис ОП	Не позднее 15 декабря
8.	Внесение изменения в тему КР	студент/руководитель/а кадемический руководитель/учебный офис ОП	Не позднее 10 апреля
9.	Изменение руководителя КР	студент/руководитель/а кадемический руководитель/учебный офис ОП	Не позднее 10 апреля

Перечень и контрольные сроки исполнения основных этапов организации, подготовки и защиты КР

№ п/п	Этап подготовки	Участники этапа подготовки КР	Сроки исполнения (текущий учебный год)
1.	Подготовка проекта КР, оценивание руководителем	студент/ Руководитель	Не позднее 25 декабря

2.	Повторное представление проекта КР (при не утверждении руководителем)	студент/ Руководитель	Не позднее 25 января
3.	Предъявление первого варианта КР	студент/ Руководитель	25 апреля
4.	Представление итогового текста КР	студент/ Руководитель	12 мая
5.	Загрузка КР в систему «Антиплагиат»	студент (автоматически при загрузке итогового текста ВКР)	15 мая
6.	Предоставление руководителем отзыва на КР	Руководитель/ учебный офис ОП	Не позднее 1 июня
7.	Публичная защита (для 3 курса)	студент/ Руководитель	Не позднее 10 июня