

**Программа практики  
образовательной программы «Медиакоммуникации»  
для студентов набора 22/23, 23/24, 24/25 учебных годов**

*Разработано академическим руководителем ОП «Медиакоммуникации»  
Тюркиным Михаилом Вячеславовичем для образовательной программы  
«Медиакоммуникации»  
Утверждена академическим советом ОП «Медиакоммуникации»  
(протокол №7 от 02.08.2024)*

**Аннотация**

Практическая подготовка на образовательной программе «Медиакоммуникации» реализуется в форме профессиональной, проектной и научно-исследовательской практики, ставит главной целью освоение практических навыков в реальных проектах заказчиков из профессиональной отрасли. Участие в таких элементах практической подготовки, как производственная практика, проект, проект медиакоммуникации, курсовая работа, подготовка выпускной квалификационной работы способствует формированию, закреплению, развитию практических навыков и компетенций по профилю образовательной программы, в том числе в работе с текстом, фото-, видео-, мультимедийными материалами.

Программа практики включает в себя описание элементов учебного плана образовательной программы, организованных в форме практической подготовки и сгруппированных в модуле «Практика» учебного плана.

**Раздел 1. Общие сведения**

Курс	Вид практики	Тип практики (ЭПП)	Признак 1	Признак 2	Объем в з.е. на 1 студ.	Объем в ак.часах на 1 студ.	Период реализации
1	Научно-исследовательская	Проект Медиакоммуникации	Обязательная	Фиксированная	5	190	первый год обучения
1,2,3,4	Профессиональная/Проектная/Научно-исследовательская	Проект	По выбору	Свободная	2/3/3/7	76/114/114/266	первый год обучения, второй год обучения, третий год обучения, четвертый год обучения
2, 3	Научно-исследовательская	Междисциплинарная курсовая работа	Обязательная	Фиксированная	5/5	190/190	второй год обучения, третий год обучения
3	Проектная	Междисциплинарная	Обязательная	Фиксированная	5	190	третий год обучения

		курсовая работа					
3,4	Профессиональная	Производственная	Обязательная	Фиксированная	5/5	190/190	третий год обучения, четвертый год обучения
4	Проектная/Научно-исследовательская	Подготовка ВКР	Обязательная	Фиксированная	5/5	190/190	четвертый год обучения

## Раздел 2. Описание содержания практики

Тип ЭПП	Точка контроля для подписания задания студенту	Точка контроля для предоставления промежуточного варианта текста/отчета	Точка контроля для предоставления итогового текста/отчета
Проект Медиакоммуникации	Выбор темы осуществляется до <b>20 ноября текущего учебного года.</b>	Определяется индивидуально преподавателем.	Определяется индивидуально преподавателем, но <b>не позднее 30 апреля</b>
Проекты	Дата выбора проекта определяется индивидуально в заявках-предложениях на «Ярмарке проектов» НИУ ВШЭ и на «Ярмарке Элементов практической подготовки» (SmartPro).	Определяется индивидуально в заявках-предложениях на «Ярмарке Элементов практической подготовки» (SmartPro).	Определяется индивидуально в заявках-предложениях на «Ярмарке проектов» НИУ ВШЭ и на «Ярмарке Элементов практической подготовки» (SmartPro) не позднее <b>начала 3 модуля выпускного курса.</b>
Междисциплинарные курсовые работы	<p><b>Внесение заявок-предложений тем курсовых работ с 1 сентября по 10 октября.</b></p> <p>Выбор темы КР студентами/инициативное предложение тем 2 и 3 курсов осуществляется с <b>10 октября до 01 ноября текущего учебного года.</b></p> <p>Вторая волна выбора тем курсовых работ, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены, с <b>01 ноября до 20 ноября</b> текущего учебного года.</p> <p>Утверждение тем курсовых работ в ИУПах студентов <b>не позднее 15</b></p>	<p><b>Для 2 и 3 курсов:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Не позднее 20 декабря предоставление плана-проекта КР руководителю;</li> <li>– Не позднее 25 апреля предоставление черного варианта текста КР руководителю.</li> <li>– Не позднее 12 мая предоставление окончательного текста КР руководителю.</li> </ul>	<p><b>Для 2 и 3 курсов:</b></p> <p>Загрузка КР в систему «Антиплагиат»:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– не позднее 15 мая текущего учебного года.</li> </ul> <p><b>Для 3 курса:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– не позднее 10 июня публичная защита курсовой работы.</li> </ul>

	<b>декабря декабря текущего учебного года.</b>		
Производственная практика	Определяется руководителем практики, но <b>не позднее 30 дней до дня начала практики.</b>	Определяется индивидуально руководителем практики.	Определяется руководителем практики, но <b>не позднее 3 рабочих дней со дня окончания практики.</b>
ВКР	Выбор темы ВКР студентами/ инициативное предложение тем 4 курса осуществляется с <b>10 октября до 01 ноября текущего учебного года.</b> Вторая волна выбора тем ВКР, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены, происходит с <b>01 ноября до 20 ноября текущего учебного года.</b> Утверждение тем ВКР в ИУПах студентов, закрепление тем и руководителей ВКР за студентами приказом <b>не позднее 15 декабря текущего учебного года.</b>	– Не позднее 20 декабря предоставление проекта ВКР руководителю и его оценивание «утвержден»/ «не утвержден»; – Не позднее 1 марта загрузка в ЛМС развернутого плана ВКР на английском языке (Project Proposal); – Не позднее 9 апреля публичная защита Project Proposal; – Не позднее 1 апреля предоставление чернового варианта текста ВКР руководителю; – Не позднее 11 мая предоставление окончательного варианта ВКР руководителю; – Рецензия должна быть доведена до студента не позднее 25 мая рецензирование ВКР.	Назначение рецензента приказом декана факультета по представлению академического руководителя не позднее 10 апреля. <b>Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат»:</b> – не позднее 11 мая; – не позднее 12 июня. Защита ВКР.

## 2.1. ЭПП типа «Проект Медиакоммуникации»

**2.1.1** Целью ЭПП является подготовка профессиональных кадров для медиа и креативных индустрий: руководителей и исполнителей проектов, авторов и редакторов текстов, создателей аудиовизуального контента, smm-менеджеров, креативных специалистов и так далее.

Цели, задачи, пререквизиты, даты точек контроля, содержание, особенности освоения, оценивание и отчетность каждого проекта определяются программой учебной дисциплины.

**2.1.2** В рамках ЭПП студенты занимаются созданием и продвижением разножанрового и разноформатного контента, анализом аудитории, разработкой и реализацией PR-стратегий, проведением мероприятий и иной деятельностью, относящейся к сфере медиакоммуникаций, для партнёров образовательной программы. В качестве партнёров могут выступать государственные учреждения, частные компании, культурные институции, некоммерческие организации и другие структуры, которые в той или иной степени занимаются медиапроизводством и/или медиааналитикой. Каждая организация-партнёр вправе взять на практику от 2 до 20 студентов, сформулировав примерную идею и задачи проекта и обосновав необходимое количество участников академическому руководителю.

**2.1.3** В рамках ЭПП студенты в группе разрабатывают концепцию медиапроекта. В концепцию проекта должны входить: цель и задачи проекта, анализ целевой аудитории и конкурентов, smm-стратегия, контент-план, план продвижения. Заказчиками проекта могут выступать как преподаватели, так и эксперты из отрасли.

Проектная деятельность студентов регламентируется Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

**2.1.4.** Основные точки контроля

- Выбор темы проекта осуществляется до 20 ноября текущего учебного года.
- Промежуточный вариант проекта определяется индивидуально преподавателем.
- Дата предоставления окончательного проекта также определяется индивидуально преподавателем, но не позднее 30 апреля текущего учебного года.

#### 2.1.5. Особенности и критерии оценивания:

Оценивание работы студента осуществляют преподаватели дисциплины, а также комиссия (пункт 2.1.5) в соответствии с критериями оценки подготовки медиапроекта. Оцениваются концепция проекта во втором модуле, реализация проекта в третьем и четвёртом модулях и презентация проекта в четвёртом модуле.

Во втором модуле студенты в группах готовят концепцию проекта, на семинарах представляют контент-план с конкретными задачами, защищают концепцию проекта на открытой защите в течение 2 модуля. По итогам защиты студенты получают индивидуальную или общую для группы оценку. В подготовке концепции группового проекта оценивается вклад каждого участника.

Критерии оценивания концепции проекта:

- высокое качество работы, в том числе её практическая значимость;
- разнообразие и разноформатность контент-плана;
- наличие презентации.

10 баллов: Концепция подготовлена, отличается высокой долей эксклюзивности темы, представлен контент-план, проведена большая предварительная работа по сбору информации, часть материалов опубликована или реализована, материалы отличает высокое качество текстового и визуального контента. Концепция проекта значительно превышает качественные и количественные характеристики критериев оценки.

9 баллов: Концепция подготовлена, отличается высокой долей эксклюзивности темы, представлен контент-план, проведена предварительная работа по сбору информации. Часть материалов опубликована или реализована, материалы отличает высокое качество визуального контента. Концепция проекта превышает качественные и количественные характеристики критериев оценки.

8 баллов: Концепция подготовлена, сформулирована полностью, представлен контент-план, проведена частичная предварительная работа по сбору информации

7 баллов: Концепция подготовлена на 80%, представлен контент-план.

6 баллов: Концепция подготовлена на 70%, представлен контент-план.

5 баллов: Концепция подготовлена на 60%, контент-план представлен частично.

4 баллов: Концепция подготовлена на 50%, контент-план представлен частично.

3 балла: Концепция подготовлена на 40%, контент-план представлен частично.

2 балла: Концепция подготовлена на 30%, контент-план представлен частично.

1 балл: Концепция подготовлена на 20%, контент-план представлен частично.

0 баллов: Концепция и контент-план не подготовлены.

К дате пересдачи студент должен сдать концепцию проекта, выполненную по заданию, полученному в течение модуля. Студент может написать новую концепцию или исправить концепцию, сданную во время модуля. Формат пересдачи соответствует формату первой сдачи элемента контроля (работа оценивается по тем же критериям оценки).

В 3 и 4 модулях студенты реализуют групповой проект. По итогам реализации преподаватель дисциплины выставляет студентам индивидуальную или общую для группы оценку.

Критерии оценивания

- высокое качество работы, в том числе её практическая значимость;
- реальный вклад и роль участника группы в реализации проекта;
- разнообразие и разноформатность контента;
- регулярность в создании и продвижении контента;
- высокое качество текстового контента – наличие ясной структуры, понятная логика изложения, композиционная стройность, аргументированность, богатство в использовании художественно-выразительных средств.
- высокое качество визуального контента;

– повышение популярности сообщества (рост количества просмотров, подписчиков, репостов, лайков, комментариев, охватов, упоминаний в медиа и т.д.)

10 баллов: Проект выполнен полностью. Контент-план реализован на 100 и более процентов, он отличается разнообразием и разноформатностью, регулярностью в публикации и продвижении контента. Материалы проекта изложены логично и последовательно, имеют четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материалы проекта аргументированы, обладают обширной доказательной базой, отвечают принципам эксклюзивности. Авторы проекта продемонстрировали критическое отношение к использованным и подготовленным материалам. Проект или часть проекта опубликованы в медиа и/или в социальных сетях ВШЭ и/или поданы на участие в профильном конкурсе или конференции. Проект значительно превышает качественные и количественные характеристики критериев оценки.

9 баллов: Проект выполнен полностью. Контент-план реализован на 100 и более процентов, он отличается разнообразием и разноформатностью, регулярностью в публикации и продвижении контента. Материалы проекта изложены логично и последовательно, имеют четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материалы проекта аргументированы, обладают обширной доказательной базой, отвечают принципам эксклюзивности. Авторы проекта продемонстрировали критическое отношение к использованным и подготовленным материалам. Проект или часть проекта опубликованы в медиа и/или в социальных сетях ВШЭ и/или поданы на участие в профильном конкурсе или конференции. Проект превышает качественные и количественные характеристики критериев оценки.

8 баллов: Проект выполнен полностью. Контент-план реализован на 100%, он отличается разнообразием и разноформатностью, регулярностью в публикации и продвижении контента. Материалы проекта изложены логично и последовательно, имеют четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материалы проекта аргументированы, обладают обширной доказательной базой, отвечают принципам эксклюзивности. Авторы проекта продемонстрировали критическое отношение к использованным и подготовленным материалам. Проект или часть проекта опубликованы в медиа и/или в социальных сетях ВШЭ и/или поданы на участие в профильном конкурсе или конференции.

7 баллов: Проект выполнен. Контент-план отличается разнообразием и разноформатностью, регулярностью в публикации и продвижении контента. Во время подготовки проекта некоторые материалы были сданы после дедлайнов. Материалы проекта не вполне отвечают принципам эксклюзивности.

6 баллов: Проект выполнен. Контент-план реализован частично, не отличается разнообразием и разноформатностью, регулярностью в публикации и продвижении контента. Во время подготовки проекта некоторые материалы были сданы после дедлайнов. Материалы проекта изложены не вполне логично и последовательно, не имеют четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материалы проекта слабо аргументированы, не обладают обширной доказательной базой, не вполне отвечают принципам эксклюзивности.

5 баллов: Проект выполнен частично. Контент-план реализован частично, не отличается разнообразием и разноформатностью, регулярностью в публикации и продвижении контента. Во время подготовки проекта некоторые материалы были сданы после дедлайнов. Материалы проекта изложены не вполне логично и последовательно, не имеют четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материалы проекта слабо аргументированы, не обладают обширной доказательной базой, не вполне отвечают принципам эксклюзивности.

4 балла: Проект выполнен частично. Контент-план реализован частично, не отличается разнообразием и разноформатностью, регулярностью в публикации и продвижении контента. Во время подготовки проекта некоторые материалы были сданы после дедлайнов. Материалы проекта изложены не вполне логично и последовательно, не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материалы проекта слабо аргументированы, не обладают обширной доказательной базой, не вполне отвечают принципам эксклюзивности.

3 балла: Проект выполнен частично. Контент-план не отличается разнообразием и разноформатностью, регулярностью в публикации и продвижении контента. Во время подготовки

проекта большинство материалов были сданы после дедлайнов. Материалы проекта не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею, слабо аргументированы, не обладают обширной доказательной базой, не отвечают принципам эксклюзивности.

2 балла: Проект выполнен частично. Контент-план не отличается разнообразием и разноформатностью, регулярностью в публикации и продвижении контента. Во время подготовки проекта большинство материалов были сданы после дедлайнов. Материалы проекта не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею, слабо аргументированы, не обладают обширной доказательной базой, не отвечают принципам эксклюзивности.

1 балл: Проект выполнен частично. Контент-план не отличается разнообразием и разноформатностью, регулярностью в публикации и продвижении контента. Во время подготовки проекта большинство материалов были сданы после дедлайнов. Материалы проекта не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею, слабо аргументированы, не обладают обширной доказательной базой, не отвечают принципам эксклюзивности.

0 баллов: Проект не выполнен, автор или группа не представили проект. Контент-план не реализован.

В течение 4 модуля студенты защищают проект на открытой защите, которую оценивает комиссия (пункт 2.1.5). По итогам защит студенты получают индивидуальную или общую для группы оценку. В групповом проекте оценивается вклад каждого участника.

Критерии оценивания

- информативность презентации (подробный рассказ о выполнении целей и задач проекта, реализации контент-плана и достигнутых количественных показателей – рост количества просмотров, подписчиков, репостов, лайков, комментариев, охватов, упоминаний в медиа и т.д.);
- логичность, убедительность, аргументированность;
- соблюдение регламента (не более 10 минут);
- грамотная устная речь;
- умение аргументированно отвечать на вопросы комиссии;
- высокий визуальный уровень презентации – наличие фото, аудио- и видеоматериалов, инфографики и т.д.

10 баллов: Автор или группа блестяще презентовали свой проект, чьи качественные и количественные характеристики превышают критерии оценки. Презентация отличалась высочайшей степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты смогли убедить комиссию в высокой степени уникальности их проекта для медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали высочайший уровень речевой культуры, уложились в регламент и ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами не высказано замечаний. Презентация отличалась высочайшим уровнем визуализации.

9 баллов: Автор или группа отлично презентовали свой проект. Презентация отличалась высочайшей степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты смогли убедить комиссию в уникальности их проекта для медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали высочайший уровень речевой культуры, уложились в регламент и ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами не высказано замечаний. Презентация отличалась высочайшим уровнем визуализации.

8 баллов: Автор или группа успешно презентовали свой проект. Презентация отличалась высокой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали высокий уровень речевой культуры, уложились в регламент и ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами не высказано замечаний. Презентация отличалась высоким уровнем визуализации.

7 баллов: Автор или группа успешно презентовали свой проект. Презентация отличалась довольно высокой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты в целом смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали высокий уровень речевой культуры, уложились в регламент и ответили на все

дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами высказано одно существенное замечание по сути проекта. Презентация отличалась достаточно высоким уровнем визуализации.

6 баллов: Автор или группа презентовали свой проект. Презентация не всегда отличалась высокой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты отчасти смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаиндустрии. Выступающие в целом продемонстрировали высокий уровень речевой культуры, уложились в регламент и ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами высказаны два существенных замечания по сути проекта. Презентация в целом отличалась высоким уровнем визуализации.

5 баллов: Автор или группа презентовали свой проект. Презентация отчасти отличалась невысокой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты не вполне смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаиндустрии. Выступающие не всегда демонстрировали высокий уровень речевой культуры, не вполне уложились в регламент и ответили не на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами высказаны три существенных замечания по сути проекта. Презентация отличалась средним уровнем визуализации.

4 балла: Автор или группа презентовали свой проект. Презентация отличалась невысокой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты не смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали невысокий уровень речевой культуры, не уложились в регламент и ответили не на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами высказаны четыре существенных замечания по сути проекта. Презентация отличалась средним уровнем визуализации.

3 балла: Автор или группа презентовали свой проект. Презентация отличалась низкой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты не смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали низкий уровень речевой культуры, не уложились в регламент и ответили не на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами высказаны пять существенных замечания по сути проекта. Презентация отличалась низким уровнем визуализации.

2 балла: Автор или группа презентовали свой проект. Презентация отличалась низкой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты не смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали низкий уровень речевой культуры, не уложились в регламент и ответили не на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами высказаны шесть существенных замечания по сути проекта. Презентация отличалась низким уровнем визуализации.

1 балл: Автор или группа презентовали свой проект. Презентация отличалась крайне низкой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты не смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали крайне низкий уровень речевой культуры, не уложились в регламент и не ответили ни на один дополнительный вопрос. Во время защиты экспертами высказаны пять существенных замечания по сути проекта. Презентация отличалась крайне низким уровнем визуализации.

0 баллов. Презентация проекта не состоялась.

Формула оценивания:

$$O_{\text{итоговая оценка за проект}} = 0,2 * O_{\text{концепция}} + 0,5 * O_{\text{реализация}} + 0,3 * O_{\text{презентация}}$$

Оценку за концепцию и реализацию проекта выставляет преподаватель-руководитель практики проекта, а за презентацию проекта – комиссия (пункт 2.1.5).

#### 2.1.6 Порядок формирования комиссии.

Комиссию, которая оценивает презентации проектов, утверждает академический руководитель. В неё входит минимум три человека. Комиссия может формироваться из преподавателей-руководителей проектов и/или заказчиков и/или независимых экспертов из медиаиндустрии и/или академического руководителя. Общая оценка за презентацию проекта является средней арифметической оценок всех членов комиссии.

#### 2.1.7 Ресурсы и материально-техническая база, необходимая для реализации ЭПП:

Набор необходимых ресурсов определяются спецификой каждого конкретного проекта, их выбор осуществляется руководителем проекта.

### **2.1.8 Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер:**

В условиях ограничительных мер предпочтение отдается проектам, реализация которых возможна в дистанционном формате. Прочие особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных мер зависят от характера ограничений и уточняются управляющими органами Университета, Факультета или образовательной программы.

#### **2.1.9 Примеры заданий в рамках ЭПП**

- Подготовьте концепцию вашего медиапроекта в качестве документа Microsoft Word. Общий объём - не более 12 тысяч знаков с пробелами. Концепция должна включать в себя следующие обязательные элементы: идея и миссия проекта, его медиакоммуникационные задачи, портрет целевой аудитории, основные жанры и форматы контента, периодичность публикаций, платформы для дистрибуции вашего контента.
- Напишите сценарий, запишите и распространите на различных цифровых платформах аудиоподкаст для организации-партнёра образовательной программы «Медиакоммуникации». Подкаст должен состоять как минимум из трёх эпизодов, хронометраж каждого из них - 15-30 минут.

Полная информация о ЭПП типа «Проект Медиакоммуникации» содержится в Приложении 22.

## **2.2. ЭПП типа «Проекты»**

**2.2.1** Целью проектной деятельности является использование знаний, умений и навыков, полученных в ходе обучения, для постановки и решения практических задач как академического, так и прикладного характера.

Цели, задачи, пререквизиты, даты точек контроля, содержание, особенности освоения, оценивание и отчетность каждого проекта определяются его руководителем. Проектная деятельность студентов относится к вариативной части учебного плана. Студенты ОП «Медиакоммуникации» выбирают на «Ярмарке проектов» НИУ ВШЭ и в системе SmartPro исследовательские и прикладные проекты, групповые или индивидуальные, связанные с тематикой программы, соответствующие целям обучения на ОП и помогающие развить у студентов ОП навыки и компетенции, предусмотренные в ОС НИУ ВШЭ, из числа рекомендованных академическим руководителем.

**2.2.2** Академический руководитель ОП имеет возможность заблокировать заявку-предложение для студентов своей ОП, если проект не относится к сервисным проектам, и если академический руководитель считает, что предложенный проект не соответствует вышеперечисленным критериям. Заблокированная заявка-предложение не отображается на «Ярмарке проектов» для студентов ОП, академический руководитель которой принял такое решение.

Студенту не запрещается выполнять проекты из числа не рекомендованных академическим руководителем. Результаты, полученные студентом по таким проектам, могут быть факультативно зачтены сверх нормативных зачетных единиц. За студентом остается право решать: участвовать ли ему в несогласованном проекте на факультативных основаниях и выбрать другой проект для зачета в рамках ОП, либо поменять выбранный проект на другой, который будет согласован академическим руководителем ОП.

После записи на проект и последующего одобрения кандидатуры руководителем проекта студент не может покинуть проект самовольно, без согласия руководителя. В случае самовольного ухода руководитель имеет право оценить работу соответствующего студента как неудовлетворительную, что означает академическую задолженность. Доля сервисных проектов ограничена и не может превышать 25% от указанного общего числа зачетных единиц, выделяемых на проектную деятельность в учебном плане.

Проектная деятельность студентов регламентируется Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

### **2.2.3 Основные точки контроля**

- Дата получения задания на проект определяется индивидуально в заявках-предложениях на «Ярмарке Элементов практической подготовки» (SmartPro).
- Дата представления промежуточного варианта текста/отчета определяется индивидуально в заявках-предложениях на «Ярмарке Элементов практической подготовки» (SmartPro).
- Дата предоставления итогового текста/отчёта определяется индивидуально в заявках-предложениях на «Ярмарке Элементов практической подготовки» (SmartPro) не позднее начала 3 модуля выпускного курса.

#### 2.2.4 Особенности и критерии оценивания

Оценивание работы студента осуществляет руководитель проекта в соответствии с принципами, указанными в оценочном листе/ведомости по проекту.

Критерии оценивания:

- Реализация контент-плана, его соответствие поставленным задачам;
- Увеличение показателя вовлеченности аудитории медиапроекта, формирование сообщества;
- Ориентация созданного проекта на известную рыночную нишу, соответствие запросам изученной и точно описанной целевой аудитории.

10 баллов: Проект выполнен полностью, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован полностью. Материал изложен логично и последовательно, имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал аргументирован, обладает обширной доказательной базой, отвечает принципам эксклюзивности. Проект или часть проекта опубликованы в медиа и поданы на участие в профильном конкурсе. Проект превышает качественные и количественные характеристики критериев оценивания.

9 баллов: Проект выполнен полностью, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован полностью. Материал изложен логично и последовательно, имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал аргументирован, обладает обширной доказательной базой, отвечает принципам эксклюзивности. Проект или часть проекта опубликованы в медиа. Проект превышает качественные и количественные характеристики критериев оценки.

8 баллов: Проект выполнен полностью, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован полностью. Материал изложен логично и последовательно, имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал аргументирован, обладает обширной доказательной базой, отвечает принципам эксклюзивности.

7 баллов: Проект выполнен на 80%, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован частично. Материал изложен не вполне логично и последовательно, не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не вполне отвечает принципам эксклюзивности.

6 баллов: Проект выполнен на 70%, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован частично. Материал изложен не вполне логично и последовательно, не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не вполне отвечает принципам эксклюзивности.

5 баллов: Проект выполнен на 60%, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован частично. Материал изложен не вполне логично и последовательно, не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не вполне отвечает принципам эксклюзивности.

4 балла: Проект выполнен на 50%, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован частично. Материал изложен не вполне логично и последовательно, не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не вполне отвечает принципам эксклюзивности.

3 балла: Проект выполнен на 40%, автор или группа презентовали его и не ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован частично. Материал изложен не вполне логично и последовательно, не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не отвечает принципам эксклюзивности.

2 балла: Проект выполнен на 30%, автор или группа презентовали его и не ответили на все дополнительные вопросы. Контент-план реализован частично. Материал изложен не вполне логично и последовательно, не имеет четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материал слабо аргументирован, не обладает обширной доказательной базой, не отвечает принципам эксклюзивности.

1 балл: Проект выполнен менее, чем на 30%, автор или группа не представили проект и не ответили на дополнительные вопросы. Контент-план реализован частично.

0 баллов: Проект не выполнен. Контент-план не реализован.

Проект может быть посвящен созданию медиапродукта, например: «Создание виртуального музея дизайна». Фонд оценочных средств включает в себя следующие задания: разработать и реализовать концепцию медиапроекта, продумать smm-стратегию.

По окончании проекта руководитель проекта заполняет оценочный лист, выставляя оценку за проделанную студентом работу и количество кредитов за объем работы по проекту. Оценочный лист необходимо предоставить в учебный офис не позднее 5 дней с даты окончания проекта.

#### **2.2.5 Ресурсы и материально-техническая база, необходимая для реализации ЭПП:**

Набор необходимых ресурсов определяются спецификой каждого конкретного проекта, их выбор осуществляется руководителем проекта.

#### **2.2.6 Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер:**

В условиях ограничительных мер предпочтение отдается проектам, реализация которых возможна в дистанционном формате. Прочие особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных мер зависят от характера ограничений и уточняются управляющими органами Университета, Факультета или образовательной программы.

#### **2.2.7 Примеры заданий в рамках ЭПП**

- Напишите сценарий, снимите на телефон или профессиональную видеокамеру, смонтируйте в монтажной программе и распространите на различных цифровых платформах серию видеороликов (от 3 до 5) для организации-партнёра образовательной программы «Медиакоммуникации». Хронометраж каждого ролика 7-10 минут.
- Подготовьте серию коротких информационных постов (от 15 до 30) для цифровых площадок (ВКонтакте, Телеграм, Яндекс.Дзен) в рамках тематики вашего проекта. Объем каждого поста - не более 1000 знаков с пробелами. Каждый пост должен сопровождаться визуальным материалом - фотографией, видеороликом или серией информационных карточек.

### **2.3. ЭПП типа «Междисциплинарные курсовые работы»**

**2.3.1** Целью и задачами ЭПП является развитие аналитической и исследовательской компетенций, а также практическое применение теоретических и практических знаний, полученных в ходе лекционных и семинарских занятий в течение соответствующего учебного года. Пререквизитами является успешное овладение материалом лекционных и семинарских занятий в течение соответствующего учебного года.

**2.3.2** Междисциплинарные курсовые работы ОП «Медиакоммуникации» выполняются в академическом (на 2 и 3 курсах) и проектном (только на 3 курсе) форматах. Курсовые работы в академическом формате выполняются индивидуально, в проектном формате как индивидуально, так и в группе.

Понятием «академическая курсовая работа» обозначается исследование, осуществляемое в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления). Теоретическая база по большей части должна быть связана с медиа. Работа, выполненная

в таком формате, представляет собой анализ актуальных проблем истории, теории и практики различных видов медиа (печати, телевидения, радиовещания, информационных агентств, сетевых СМИ, социальных сетей, мобильных приложений, интернет-ресурсов и пр.), современных форматов медиакommunikаций, производства и дистрибуции аудиовизуальной, VR/AR продукции, медиатекста, креативных приемов, инструментов или медиатехнологий и пр.

Курсовая работа в проектно-творческом формате предполагает создание конкретного оригинального медиапродукта. Тема курсовой работы проектно-творческого формата должна содержать следующую информацию: обозначение создаваемого продукта «Создание видеоклипа», «Создание трансмедийного проекта», «Создание документального фильма», либо название или описание темы работы, например: «Создание документального фильма о проблемах мигрантов», описание роли, которую в проекте выполняет студент, например: «Создание музыкального клипа Show must go on: режиссура». Итоговый вариант темы может выглядеть следующим образом: «Создание короткометражного фильма “На дне”: сценарный аспект».

Курсовые работы должны быть написаны и оформлены в соответствии с Методическими рекомендациями по подготовке курсовой работы для образовательной программы бакалавриата «Медиакоммуникации» (Приложение 1).

Сроки выполнения КР регламентируется Графиком выполнения и сдачи курсовых работ.

Объем текстовой части курсовой работы академического формата:

на 2-м курсе — 40 тыс. знаков

на 3-м курсе — 60 тыс. знаков.

Объем текстовой части курсовой работы проектного формата — 40 тыс. знаков.

### 2.3.3 Основные точки контроля

- Внесение заявок-предложений тем курсовых работ с 1 сентября по 10 октября.
- Выбор темы КР/инициативное предложение тем 2 и 3 курсов осуществляется с 10 октября до 1 ноября текущего учебного года.
- Вторая волна выбора тем курсовых работ, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены, происходит с 1 ноября до 20 ноября текущего учебного года.
- Утверждение тем курсовых работ в ИУПах студентов осуществляется не позднее 15 декабря текущего учебного года.
- Студенты предоставляют черновой текст КР руководителю не позднее 25 апреля,
- Окончательный текст - не позднее 12 мая.
- Загрузка КР в систему “Антиплагиат” осуществляется не позднее 15 мая.
- Публичная защита курсовой работы для студентов 3 курса происходит не позднее 10 июня.

### 2.3.4 Особенности оценивания:

Курсовая работа не подлежит публичной защите на 2 курсе и оценивается научным руководителем по 10-тибалльной шкале в Листе отзыва научного руководителя в соответствии с критериями оценивания качества подготовки КР различных форматов (Приложение 7). В случае, если курсовая работа делается по заказу третьей стороны, от заказчика назначается индустриальный куратор, и общая оценка является средней арифметической от оценок научного руководителя и индустриального куратора.

КР подлежат обязательной публичной защите на 3 курсе. На защите студент выступает с вступительной речью и презентацией, в которых должны быть изложены актуальность исследования или медиапроекта, цель и задачи, структура и основные выводы КР. По завершении вступительной речи студент отвечает на вопросы и замечания комиссии. Оценка за КР на 3 курсе складывается из оценки научного руководителя и оценки за защиту работы, которую выставляет комиссия, состоящая минимум из трёх человек. Комиссию формирует академический руководитель и/или руководитель учебного офиса из числа научных руководителей КР. Оценка за защиту является средним арифметическим оценок всех членов комиссии. Общая формула оценивания работы на 3 курсе:

$$\text{Итоговая оценка за курсовую работу} = 0,5 * \text{О}_{\text{руководитель}} + 0,5 * \text{О}_{\text{оценка за защиту}}$$

КР не подлежат рецензированию.

Критерии оценивания курсовой работы:

- Соответствие содержания работы теме;
- Выполнение поставленных задач;
- Выявление научной сущности проблем в профессиональной области;
- Адекватность используемых методов целям и задачам исследования;
- Осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере;
- Количественные и качественные характеристики конференции, СМИ и профильного конкурса (фестиваля), которые приняли к публикации часть курсовой работы;
- Соответствие оформления работы Методическим рекомендациям по подготовке курсовой работы для образовательной программы бакалавриата «Медиакоммуникации» (Приложение 1).

Критерии оценивания защиты курсовой работы:

- Информативность презентации (подробный рассказ о новизне, актуальности, гипотезе, цели и задачах исследования/медиапроекта, их выполнении, дальнейших научных/профессионально-творческих перспективах, социальной пользе и т.д.);
- Логичность, убедительность, аргументированность;
- Соблюдение регламента (не более 10 минут);
- Грамотная устная речь;
- Умение аргументированно отвечать на вопросы комиссии;
- Высокий визуальный уровень презентации.

Каждая работа проходит проверку в системе «Антиплагиат» на наличие заимствований. Объем заимствованного текста в КР не может превышать 20%. В случае самоцитирования объем заимствования в КР не может превышать 30%. Превышение этой цифры доводится до сведения руководителя КР менеджером ОП и может стать основанием для снижения оценки или выставления неудовлетворительной оценки, а также для вынесения дисциплинарного взыскания.

Фонд оценочных средств включает в себя следующие задания:

- разработать и реализовать концепцию медиапроекта,
- продумать smm-стратегию,
- проанализировать целевую аудиторию проекта.

**2.3.5** Ресурсы и материально-техническая база, необходимая для реализации ЭПП

В работе над КР студенты используют материалы внешних ресурсов — музеев, библиотек и архивов, ресурсы библиотеки НИУ ВШЭ, а также электронные информационные ресурсы, предоставляемые библиотекой НИУ ВШЭ по специальным подпискам: базы данных отечественной и зарубежной периодики, базы данных научного цитирования, базы данных электронных книг, словари и энциклопедии, базы данных цифровых изображений.

**2.3.6** Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер.

В условиях ограничительных мер стационарное прохождение ЭПП (если оно является нормой в обычных условиях) по решению Университета или, в случае делегирования этих полномочий образовательной программе, Академическим советом образовательной программы может быть заменено на дистанционное. Прочие особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных мер зависят от характера ограничений и уточняются управляющими органами Университета, Факультета или образовательной программы.

**2.3.7.** Примеры заданий в рамках ЭПП.

- Напишите Введение вашей курсовой работы академического формата. Общий объем - не более 12 тысяч знаков с пробелами. Введение должно включать в себя следующие обязательные элементы: научная новизна, актуальность, проблема исследования, исследовательский вопрос, степень изученности проблемы, объект и предмет исследования, цель и задачи работы, гипотеза, методы исследования, эмпирическая база, теоретическая база исследования.
- Напишите Введение Вашей курсовой работы проектно-творческого формата. Общий объем - не более 12 тысяч знаков с пробелами. Введение должно включать в себя следующие обязательные элементы: описание актуальности творческой /

индустриальной проблемы, решаемой в медиапроекте; формулировка цели медиапроекта (с точки зрения его пользы для общества и/или конкретных социальных групп); формулировка индустриальной цели КР (например: разработать оригинальный формат / дизайн / технологию..., предложить альтернативный / эффективный способ освещения проблемы..., создать уникальный медиапродукт / платформу в сегменте..., разработать новую стратегию / механику для привлечения... и т.д.); краткое описание итогового продукта, включая модель монетизации; перечень теоретических, проектных и творческих задач КР; состав команды и краткое описание вклада в проект; описание творческой новизны проекта (2-4 положения).

## **2.4. ЭПП типа «Производственная практика»**

**2.4.1** Цель ЭПП «Производственная практика» – развитие и закрепление навыков, полученных в ходе освоения программы, в процессе работы в организациях СМИ, культурных индустриях, государственных учреждениях, частных компаниях, неправительственных организациях, коммуникационных агентствах и др., в частности, участвуя в разработке и продюсировании медиапроектов, реализации творческих и административных задач по созданию и дистрибуции медиаконтента на различных платформах, участие в организационно-управленческой деятельности. Пререквизитами является освоение предшествующей части образовательной программы в достаточном для прохождения этих видов практической подготовки объеме. Способ проведения практики – стационарная и/или выездная.

**2.4.2** Практика проходит в редакциях средств массовой информации, в организациях культурных индустрий, индустрий развлечений, книгоиздательского бизнеса и библиотеках, в рекламных и коммуникационных агентствах, исследовательских организациях, частных компаниях, в других организациях, чья деятельность включает создание, управление и дистрибуцию медиаконтента на различных платформах. Студенты проходят практику как в организациях на территории г. Санкт-Петербурга, в регионах РФ, в организациях, расположенных в других странах (по согласованию с руководителем практики).

Организация проведения практики осуществляется на базе НИУ ВШЭ. Практика проходит под руководством преподавателя Департамента медиа Санкт-Петербургской школы гуманитарных наук и искусств.

Допускается распределенное (дискретное) прохождение практики в течение учебного года. Участие в проектной деятельности не может быть зачтено за прохождение практики.

Во время практики студенты должны принимать участие во всех мероприятиях, согласно рабочему графику (плану) проведения практики. Все студенты, проходящие практику, подчиняются правилам внутреннего распорядка организаций, которые посещают во время прохождения практики; в обязательном порядке знакомятся с правилами техники безопасности.

### **2.4.3 Основные точки контроля**

Дата подписания задания студенту определяется руководителем практики, но не позднее 30 дней до дня начала практики. Дата предоставления промежуточного варианта отчёта определяется индивидуально руководителем практики. Дата предоставления итогового отчёта определяется руководителем практики, но не позднее 3 рабочих дней со дня окончания практики.

### **2.4.4 Особенности и критерии оценивания:**

Промежуточная аттестация по практике проводится в виде экзамена, который организуется в форме оценки представленного портфолио. После прохождения практики (в течение 10 дней после ее окончания) студенты предоставляют ряд обязательных документов. Отчет о прохождении практики содержит краткую характеристику организации, где проходила практика, описание видов деятельности подразделения, в котором работал практикант, перечисление и подробное описание задач, которые решал студент во время практики, рассказ о впечатлениях практиканта (о том, что ему удалось узнать, сделать, с какими трудностями столкнуться, оценку собственных достижений практиканта, контакты (телефон и/или электронная почта) куратора практики и / или руководителя организации).

Промежуточная аттестация по практике проводится в виде экзамена, который организуется в форме оценки представленного портфолио. Оценка выставляется, исходя из формулы:

$$O_{и} = 0,5 * O_{пк} + 0,5 * O_{рук} - C_{рез} - C_{срок},$$

где  $O_{и}$  – итоговая оценка по результатам практики,

$O_{пк}$  – оценка практики куратором от организации,

$O_{рук}$  – оценка отчетной документации руководителем от Департамента медиа,

$C_{рез}$  – санкция за непредоставление результатов практики в 4 балла (принимаются материалы, которые описаны в отчете и отзыве),

$C_{срок}$  – санкция за сдачу отчета после установленного срока в 3 балла.

Фонд оценочных средств включает в себя следующие задания:

- проанализировать информационную политику средства массовой информации,
- проанализировать его целевую аудиторию,
- подготовить печатные материалы, аудиовизуальные произведения, макеты полиграфической продукции, рекламные брифы, сценарии, технические задания на производство контента, публикации в социальных сетях, публикации на тематических и корпоративных ресурсах, медиапланы.

#### **2.4.5 Ресурсы и материально-техническая база, необходимая для реализации ЭПП:**

При выполнении индивидуальных заданий в период практики студенты преимущественно используют интернет-ресурсы.

Указанное материально-техническое обеспечение должно удовлетворять действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении работ.

#### **2.4.6 Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер**

В условиях ограничительных мер стационарное прохождение ЭПП (если оно является нормой в обычных условиях) по решению Университета или, в случае делегирования этих полномочий образовательной программе, Академическим советом образовательной программы может быть заменено на дистанционное. Прочие особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных мер зависят от характера ограничений и уточняются управляющими органами Университета, Факультета или образовательной программы.

Полная информация о производственной практике содержится в Приложении 2.

### **2.5. ЭПП типа «Подготовка междисциплинарной курсовой работы»**

**2.5.1** Целью и задачами ЭПП «Подготовка Выпускной квалификационной работы» являются аккумулирование и применение всех освоенных профессиональных исследовательских навыков: умения самостоятельно сформулировать исследовательскую проблему и обосновать ее актуальность, обосновать методологию исследования, провести грамотный анализ актуальных проблем истории, теории и практики различных видов медиа, современных форматов медиакommunikаций.

**2.5.2** Тема ВКР должна быть одобрена академическим руководителем и академическими советом.

Студенты ОП «Медиакommunikации» выполняют ВКР в академическом/ проектно-творческом формате. ВКР в академическом формате выполняются индивидуально, в проектно-творческом формате как индивидуально, так и в группе. ВКР выполняется и защищается на русском языке. По решению Академического совета ОП, ВКР может быть выполнена и защищена на

иностранном языке. При подготовке и защите ВКР на ОП «Медиакоммуникации» реализуется принцип нулевой толерантности к плагиату. При написании ВКР допускается не более 40% самоцитирования.

Студент создает развернутый план ВКР на английском языке (далее – Project Proposal), объемом 1800-2000 слов, содержащий постановку целей и задачи работы, ее структуру, методологию. Структура и требования к оформлению текста исследовательского проекта (Project Proposal) является неотъемлемой частью ВКР студента в соответствии с образовательными стандартами подготовки бакалавров и специалистов в НИУ ВШЭ ([Регламент по подготовке и защите проекта ВКР на английском языке \(Project Proposal\) в 2022/2023 учебном году](#)).

Прочая информация о подготовке и защите выпускных квалификационных работ изложена в методических рекомендациях по подготовке ВКР для образовательной программы бакалавриата «Медиакоммуникации». Сроки выполнения ВКР регламентируются Графиком выполнения и защиты ВКР.

Объем ВКР академического формата: 120 тыс. знаков.

Объем текстовой части ВКР проектно-творческого формата: 60 тыс. знаков.

### 2.5.3 Основные точки контроля

- Выбор темы ВКР студентами/ инициативное предложение тем 4 курса осуществляется с 10 октября до 01 ноября текущего учебного года.
- Вторая волна выбора тем ВКР, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены, происходит с 01 ноября до 20 ноября текущего учебного года.
- Утверждение тем ВКР в ИУПах студентов, закрепление тем и руководителей ВКР за студентами приказом не позднее 15 декабря текущего учебного года.
- Не позднее 20 декабря предоставление проекта ВКР руководителю и его оценивание «утвержден»/ «не утвержден».
- Не позднее 1 марта загрузка в ЛМС развернутого плана ВКР на английском языке (Project Proposal).
- Не позднее 9 апреля публичная защита Project Proposal.
- Не позднее 1 апреля предоставление чернового варианта текста ВКР руководителю.
- Не позднее 11 мая предоставление окончательного варианта ВКР руководителю.
- Рецензия должна быть доведена до студента не позднее 25 мая рецензирование ВКР.
- Назначение рецензента приказом декана факультета по представлению академического руководителя не позднее 10 апреля.
- Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат» не позднее 11 мая.
- Защита ВКР не позднее 12 июня.

### 2.5.3 Особенности оценивания:

– Особенности оценивания Project Proposal (предзащита). Процедура защиты Project Proposal (устный экзамен) включает в себя защиту развернутого плана исследовательского проекта на английском языке в виде презентации продолжительностью 6-10 минут и последующего участия в его устном профессиональном обсуждении. Итоговая оценка за защиту выставляется путем сложения оценки выставленной, за устную презентацию (50%), и оценки, выставленной по итогам предоставленного ранее письменного текста Project Proposal (50%). Способ округления итоговой оценки к ближайшему целому.

Руководитель оценивает ВКР согласно Приложениям 4 и 5 документа «Методические рекомендации по ВКР» – Лист отзыва научного руководителя ВКР.

Для каждой ВКР назначается один рецензент. Рецензент обязан провести квалифицированный анализ основных положений рецензируемой ВКР, наличия собственной точки зрения/ проектного решения, умения пользоваться методами научного исследования/ проектирования, степени обоснованности выводов и рекомендаций/ адекватности средств достижения результатов, достоверности полученных результатов/ целесообразности полученных продуктов, решений, их

новизны и практической значимости. Рецензент оценивает ВКР согласно Приложениям 6 и 7 методических рекомендаций – Отзыв рецензента ВКР.

При выставлении оценки учитывается содержание, оформление и презентация текста работы, на основании критериев оценивания, содержащихся в методических рекомендациях по подготовке ВКР. С учетом итогов защиты и оценок руководителя и рецензентов формируется итоговая оценка работы. Оценка за ВКР определяется путем открытого голосования членов ГЭК (за содержание ВКР, ее защиту, в том числе доклада, ответов на замечания рецензента). В случае возникновения спорной ситуации Председатель ГЭК имеет решающий голос.

Критерии оценивания:

– Корректность формулировки объекта и предмета, постановки целей и задач, обоснованность структуры работы;

– Способность проводить научные исследования в области медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области, осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере;

– Анализ проблематики в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации творческой работы;

– Ориентация созданного медиапроекта на известную рыночную нишу, соответствие запросам изученной и точно описанной целевой аудитории;

– Соответствие оформления работы установленным требованиям и нормам академического письма.

Фонд оценочных средств включает в себя следующие задания:

- изучить процесс медиатизации информационного пространства,
- разработать и реализовать концепцию медиапроекта,
- проанализировать целевую аудиторию проекта.

#### **2.5.4 Ресурсы и материально-техническая база, необходимая для реализации ЭПП**

В работе над ВКР студенты используют материалы внешних ресурсов — музеев, библиотек и архивов, ресурсы библиотеки НИУ ВШЭ, а также электронные информационные ресурсы, предоставляемые библиотекой НИУ ВШЭ по специальным подпискам: базы данных отечественной и зарубежной периодики, базы данных научного цитирования, базы данных электронных книг, словари и энциклопедии, базы данных цифровых изображений.

#### **2.5.5 Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер**

В условиях ограничительных мер стационарное прохождение ЭПП (если оно является нормой в обычных условиях) по решению Университета или, в случае делегирования этих полномочий образовательной программе, Академическим советом образовательной программы может быть заменено на дистанционное. Прочие особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных мер зависят от характера ограничений и уточняются управляющими органами Университета, Факультета или образовательной программы.

### **РАЗДЕЛ 3. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

Практическая подготовка обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов организуется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

– для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации;

- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации;
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбор мест прохождения практик должен учитывать состояние здоровья и требования по доступности для данных обучающихся.

*Разработано академическим руководителем ОП «Медиакоммуникации» Тюркиным Михаилом Вячеславовичем для образовательной программы «Медиакоммуникации»  
Утверждена академическим советом ОП «Медиакоммуникации»  
(протокол №7 от 02.08.2024)*

## **Методические рекомендации по подготовке курсовой работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации»**

### **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

- 1.1. Настоящие Рекомендации базируются на следующих основаниях:
  - Положение о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приказ НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/130721-7 от 13.07.2021).
  - Положение о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приказ НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/2601-05 от 26.01.2021).
  - ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».
  - ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (с Поправкой)
- 1.2. Настоящие Правила предназначены для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата 42.03.05 «Медиакоммуникации».
- 1.3. Обучающийся обязан выполнять курсовую работу в соответствии с требованиями, установленными настоящими Рекомендациями и Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

### **2. ОСНОВНЫЕ ФОРМАТЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ**

Курсовые работы на образовательной программе «Медиакоммуникации» могут быть представлены в двух форматах: академическом и проектно-творческом.

## 2.1. Академический формат

- 2.1.1. Понятием «академическая курсовая работа» обозначается исследование, осуществляемое в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления). Теоретическая база по большей части должна быть связана с медиа. Работа, выполненная в таком формате, представляет собой анализ актуальных проблем истории, теории и практики различных видов медиа (печати, телевидения, радиовещания, информационных агентств, сетевых СМИ, социальных сетей, мобильных приложений, интернет-ресурсов и пр.), современных форматов медиакommunikаций, производства и дистрибуции аудиовизуальной, VR/AR продукции, медиатекста, креативные приемы, инструменты или медиатехнологии и пр.
- 2.1.2. Курсовая работа в академическом формате выполняется студентом индивидуально.
- 2.1.3. Тема Курсовой работы академического формата должна быть сформулирована в академической, научной стилистике и содержать обозначение предмета и объекта исследования, а также исследовательской проблемы. Например: «Особенности репрезентации феминизма в кинофильмах Marvel». В теме не нужно использовать слова «анализ», «исследование» или подобные.
- 2.1.4. В курсовой работе должны присутствовать следующие позиции:
- Актуальность темы, соответствие ее современному состоянию определенной области науки и перспективам развития соответствующей сферы научного поиска, корректное определение объекта и предмета исследования, его цели, задач, гипотезы.
  - Наличие исследовательского вопроса и проблемы исследования.
  - Изучение и критический анализ научных монографий, периодических научных изданий и иных материалов по теме исследования.
  - Анализ и характеристика истории изучения проблемы и современного состояния научной дискуссии.
  - Использование обоснованных методов исследования и методологического основания работы.
  - Обобщение результатов, их обоснование, формирование развернутых выводов и возможных практических рекомендаций.
- 2.1.5. Оформление курсовой работы осуществляется в соответствии с настоящими Правилами.
- 2.1.6. Курсовая работа включает следующие структурные элементы:
- Титульный лист (Приложение 1).
  - Содержание (Приложение 3).
  - Введение (научная новизна, актуальность, проблема исследования, исследовательский вопрос, степень изученности проблемы, объект и предмет исследования, цель и задачи работы, гипотеза, методы исследования, эмпирическая база, теоретическая база исследования).
  - Основная (содержательная) часть, включающая в себя две главы и более. Главы должны быть разделены на два и более параграфов.
  - Заключение (обобщаются итоги проведенного исследования/проекта, фиксируется факт подтверждения/не подтверждения гипотезы, намечаются перспективы использования полученного нового научного знания/практических результатов и формулируются направления дальнейших исследований/области применения и развития полученных результатов).

- Список использованных источников и литературы.
  - Приложения (при наличии).
- 2.1.7. Объем курсовой работы академического формата.
- Для студентов 2 курса бакалавриата — не менее 1 авторского листа (а.л.), оформленного в соответствии с настоящими Правилами. Под объемом курсовой работы понимается объем авторского текста без учета списка литературы и приложений.
  - Для студентов 3 курса бакалавриата — не менее 1,5 а.л., оформленных в соответствии с настоящими Правилами. Под объемом курсовой работы понимается объем авторского текста без учета списка литературы и приложений.
- 2.1.8. Авторский лист (а.л.) — 40 тыс. знаков с пробелами.
- 2.1.9. Объем приложений не регламентирован.
- 2.1.10. В курсовой работе необходимо придерживаться научного стиля языка, принятой в данной области терминологии, обозначений, условных сокращений и символов. В тексте курсовой работы не допускается подмена научной и профессиональной специальной терминологии повседневными клише, профессиональными жаргонизмами. Не допускается использование эмоциональных конструктов, постановка риторических вопросов. Текст должен фокусироваться на сути излагаемой проблемы, аргументация должна быть ясной и точной, без использования условного наклонения.
- 2.1.11. Студент может подготовить и защищать курсовую работу на английском языке по согласованию с научным руководителем. Работа на английском языке должна быть оформлена в едином стиле (например, APA, APSA и др.). Подробная памятка по техническому оформлению в этом случае предоставляется научным руководителем.
- 2.2. Проектно-творческий формат**
- 2.2.1. Курсовая работа в проектно-творческом формате предполагает создание конкретного оригинального медиапродукта.
- 2.2.2. Тема курсовой работы проектно-творческого формата должна содержать следующую информацию:
- Обозначение создаваемого продукта «Создание видеоклипа», «Создание трансмедийного проекта», «Создание документального фильма» и тому подобное.
  - Либо название, либо описание темы работы, например: «Создание документального фильма о проблемах мигрантов» или «Создание трансмедийного проекта “Современный Чехов”».
  - Описание роли, которую в проекте выполняет студент, например: «Создание музыкального клипа Show must go on: режиссура», или, «Создание короткометражного фильма “На дне”: сценарный аспект».
- Итоговый вариант темы может выглядеть следующим образом: «Создание короткометражного фильма “На дне”: сценарный аспект».
- 2.2.3. В качестве медиапродукта могут быть реализованы:
- Прототип мобильного приложения.  
Объем — не менее 20 экранов.

- Пилотный выпуск цикловой программы для видеохостинга.  
Объем — не менее 10 минут.
  - Цифровой фильм (художественный или документальный).  
Объем — от 5 до 10 минут.
  - Информационный или сервисный интернет-сайт.  
Объем — не менее 20 контент-страниц и 5 уникальных шаблонов страниц.
  - Сценарий документального фильма.  
Объем — не менее 5 страниц.
  - Анимационный фильм.  
Объем — не менее 3 минут.
  - Тематический фотопроjekt (серия художественных или документальных фотографий, объединенных одной темой или историей).  
Объем — не менее 15 снимков.
  - Тематический информационный проект (информационная кампания) в социальных медиа (включая мессенджеры).  
Объем — длительность кампании не менее 4 месяцев с использованием не менее 2 каналов.
  - Пилотный выпуск аудиоподкаста.  
Объем — не менее 20 минут.
  - VR/AR-проект.  
Объем — не менее 5 сцен.
- 2.2.4. К написанию КР проектно-творческого формата допускаются студенты 3 курса.
- 2.2.5. Студент может предложить собственную идею медиапродукта по согласованию с научным руководителем.
- 2.2.6. Курсовая работа проектно-творческого формата включает в себя следующие структурные элементы:
- Титульный лист (Приложения 1, 2).
  - Содержание (Приложение 3).
  - Введение.
  - Теоретическая записка.
  - Проектная записка.
  - Творческая часть.
  - Заключение.
  - Список использованных источников и литературы.
  - Приложения.
- 2.2.7. Введение должно содержать:
- описание актуальности творческой / индустриальной проблемы, решаемой в медиапроекте;
  - формулировку цели медиапроекта (с точки зрения его пользы для общества и/или конкретных социальных групп). Такая цель имеет высокоуровневый характер и, как правило, не формулируется в терминах информирования;

- формулировку индустриальной цели КР (например: разработать оригинальный формат / дизайн / технологию..., предложить альтернативный / эффективный способ освещения проблемы..., создать уникальный медиапродукт / платформу в сегменте..., разработать новую стратегию / механику для привлечения... и т.д.);
  - краткое описание итогового продукта, включая модель монетизации;
  - перечень теоретических, проектных и творческих задач КР;
  - состав команды и краткое описание вклада в проект;
  - описание творческой новизны проекта (2-4 положения).
- 2.2.8. Теоретическая записка предполагает рефлексию студента на тему концепций и исследований в сфере медиа и журналистики, применительно к своему проекту. Необходимо раскрыть ключевые понятия, теории и подходы, позволяющие осмыслить и обосновать используемые в работе форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т.д. Рекомендуются сделать краткий обзор медиаисследований (при наличии таковых), посвященных изучению аналогичного контента / технологии. Теоретическая записка должна завершаться резюмирующей частью.
- 2.2.9. Проектная записка должна включать описание концепции медиапродукта, целевой аудитории, обзор конкурентной среды, организационно-производственную модель, план работы, использованные ресурсы (технические, человеческие и пр.), платформы реализации и возможной дистрибуции, способов распространения, продвижения и монетизации медиапродукта, а также таймлайн (диаграмма Ганта) производственного процесса. Проектная записка должна завершаться резюмирующей частью.
- 2.2.10. Творческая часть курсовой работы должна быть представлена в форме описания (аннотации и/или расшифровки и/или сценарного плана) медиапродукта в отдельном приложении, а также самого готового медиапродукта, а также может содержать описание творческих наработок, не вошедших в финальный проект. Творческая часть должна завершаться резюмирующей частью.
- 2.2.11. Заключение должно содержать перечисление запланированных и выполненных работ, представление автора о развитии продукта и о полезности проекта в карьере автора. Также заключение может содержать описание первой реакции аудитории на продукт. Помимо этого, заключение должно включать анализ личного опыта автора. Заключение может содержать информацию об аудитории проекта, участии в питчингах, конкурсах и пр.
- 2.2.12. Медиапродукт должен быть приложен к работе в отдельном приложении с иллюстративным материалом и/или скриншотов существенно важной части медиапродукта и/или прямой гиперссылки на него в случае размещения на интернет-ресурсах или сетевых хранилищах с соблюдением технологических требований, предъявляемых к медиапродукту на данной платформе.
- 2.2.13. Курсовую работу в проектно-творческом формате допускается выполнять в составе группы из 2-3 человек.
- 2.2.14. В случае командной работы над курсовой работой, тема работы должна быть одинаковой с обязательным уточнением, отражающим специфику проделанной работы конкретного студента.
- 2.2.15. Курсовая работа каждого из участников группы оценивается отдельно.
- 2.2.16. В случае если работа выполняется в команде, каждый студент готовит свою теоретическую и проектную записки исходя из своей роли в проекте, при необходимости ссылаясь на работу(ы) партнеров по команде.

- 2.2.17. Объемы теоретической и проектной частей участников работы должны быть сопоставимы. При этом объём КР каждого из участников не может быть меньше установленного в настоящих Правилах.
- 2.2.18. Объем текстовой части курсовой работы проектно-творческого формата — не менее 1 а.л., оформленных в соответствии с настоящими Правилами. Под объемом курсовой работы понимается объем авторского текста без учета списка литературы и приложений.
- 2.2.19. Авторский лист (а.л.) — 40 тыс. знаков с пробелами.
- 2.2.20. Объем приложений не регламентирован.

### **3. ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ**

Выбор темы и научного или творческого руководителя. Также в курсовой работе может принимать участие заказчик от индустрии и консультант. И заказчик, и консультант работы упоминаются на титульном листе.

- 3.1.1. Выбор темы курсовой работы в системе ЭИОС НИУ ВШЭ.
- 3.1.2. Изменение, в том числе уточнение, темы КР, а также замена руководителя, назначение соруководителей или консультантов курсовой работы возможно не позднее, чем за один календарный месяц до установленного срока представления итогового варианта КР. Изменения производятся на основании заявления (Приложение 2).
- 3.1.3. Студент, не выбравший тему курсовой работы в установленный срок, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать ее в порядке и в сроки, установленные локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.
- 3.2. Ознакомление с требованиями, предъявляемыми к написанию и оформлению курсовых работ; сбор, систематизация, изучение и анализ имеющихся источников и научной литературы по проблематике исследования.
- 3.3. Составление графика выполнения курсовой работы. График выполнения Курсовой работы согласовывается с научным руководителем. При нарушении студентом графика выполнения работ, руководитель КР обязан уведомить об этом руководителя Учебного офиса.
- 3.4. Написание и обсуждение с научным руководителем плана курсовой работы (в нем могут быть представлены актуальность, гипотеза/исследовательский вопрос, цели и задачи, методы и структура работы).
- 3.5. Работа над текстом курсовой работы на основе согласованного с научным руководителем плана.
- 3.6. Первое предъявление готовой курсовой работы научному руководителю (и консультанту), корректировка.
- 3.7. Второе предъявление готовой курсовой работы научному руководителю (и консультанту), корректировка.
- 3.8. Внесение окончательных дополнений в текст курсовой работы, устранение опечаток и стилистическая правка.
- 3.9. Загрузка курсовой работы в ЭИОС НИУ ВШЭ для проверки на плагиат и последующей пересылки текста научному руководителю.

В случае выявления факта плагиата в курсовой работе применяется дисциплинарное взыскание, регламентированное «Порядком применения дисциплинарных взысканий

при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете» (Приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка Университета).

Внесение любых изменений содержательного и технического характера в работу после загрузки работы в ЭИОС НИУ ВШЭ для проверки на плагиат не допускаются.

#### **4. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ**

##### 4.1. Технические требования.

4.1.1. Курсовая работа в электронном виде загружается в ЭИОС НИУ ВШЭ в формате файла doc или docx. Гарнитура — Times New Roman. Величина шрифта в тексте — 14 кегль. Межстрочный интервал — 1,5. Поля: верхнее — 2 см.; нижнее — 2,5 см.; левое — 3 см.; правое — 1,5 см. Все объекты, таблицы, графики, рисунки должны быть вставлены в текст. Отступ абзаца — 1,25 см. Выравнивание по ширине.

4.1.2. Сноски печатаются шрифтом Times New Roman — 10 кегль; выравнивание по ширине. Отступ абзаца — 1,25 см.

4.1.3. Для оформления ссыльно-сносочного аппарата обязательным является стандарт ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (с Поправкой).

Не допускается параллельное использование различных вариантов оформления, допускаемых стандартом. Наиболее корректным является использование системы постраничных сносок со сквозной нумерацией, с дальнейшим формированием библиографического списка в конце работы.

Разрешается использовать для акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, теоремах, различное начертание шрифтов: полужирный, курсив, подчеркнутый.

Страницы курсовой работы с рисунками и приложениями должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется. Страницы курсовой работы следует нумеровать арабскими цифрами. Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки. Иллюстрации и таблицы, расположенные на листах формата А3 учитывают как одну страницу. Каждая новая глава начинается с новой страницы; это же правило относится к другим основным структурным частям курсовой работы (введению, заключению, списку использованных источников, приложениям и т.д.).

##### 4.2. Правила написания буквенных аббревиатур.

В тексте курсовой работы, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, могут быть использованы вводимые лично авторами буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки.

##### 4.3. Правила написания формул, символов.

4.3.1. Формулы располагают отдельными строками в центре листа или внутри текстовых строк. В тексте рекомендуется помещать формулы короткие, простые, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные. Наиболее важные формулы, а также длинные и громоздкие формулы, содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования, располагают на отдельных строках. Для экономии места несколько коротких однотипных формул, выделенных из текста, можно помещать на одной строке, а не одну под другой. Для начертания формул

рекомендуется использовать компьютерные редакторы формул (например, Microsoft Equation, LaTeX или подобные).

- 4.3.2. Нумеровать следует наиболее важные формулы, на которые имеются ссылки в работе. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы.
- 4.4. Правила оформления таблиц, рисунков, графиков.
  - 4.4.1. Таблицы и рисунки должны иметь названия и порядковую нумерацию (например, табл. 1, рис. 3). Нумерация таблиц и рисунков должна быть сквозной для всего текста курсовой работы. Порядковый номер таблицы проставляется в левом верхнем углу над ее названием. В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся данные. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия.
  - 4.4.2. Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком. При построении графиков по осям координат вводятся соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы координатных осей, фиксируемые стрелками. При необходимости вдоль координатных осей делаются поясняющие надписи. Оформление таблиц и рисунков в работе должно соответствовать ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».
- 4.5. При использовании в курсовой работе материалов, заимствованных из литературных источников, цитировании различных авторов, необходимо делать соответствующие ссылки, а в конце работы размещается список использованной литературы. Не только цитаты, но и произвольное изложение заимствованных из литературы принципиальных положений включаются в курсовую работу со ссылкой на источник. Отсутствие ссылки на источник является нарушением правил цитирования, согласно «Порядку применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете» (Приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка Университета).
- 4.6. Правила оформления списка источников и литературы.
  - 4.6.1. Список использованных в курсовой работе источников и литературы составляется с требований государственного стандарта и дается в алфавитном порядке. Если в работе использован достаточно обширный круг источников и научной литературы, то возможно деление указанного списка на части. Вначале идет список источников (официальных документов, законодательных актов, мемуаров и т.д.), затем следует литература, которая может быть разделена на следующие части — книги, научные статьи, периодика и т.д. Сначала следуют источники и литература на русском языке, а затем — литература на иностранных языках. Все работы в списке использованных источников и литературы перечисляются в алфавитном порядке (по фамилии автора) и с указанием полных выходных данных. В случае отсутствия фамилии автора (например, статьи в тематическом сборнике или в коллективной монографии), работа располагается в списке исходя из первой буквы названия.
  - 4.6.2. При оформлении списка источников и литературы указываются, согласно ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (с Поправкой), следующие реквизиты книги: фамилия и инициалы автора, название книги, место издания, название издательства и количество страниц. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать наименование издания, номер, год, а также занимаемые страницы.

- 4.7. Правила оформления приложений.
- 4.7.1. Приложение — заключительная часть курсовой работы, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, но является необходимой для более полного освещения темы или аргументации тезисов автора. В приложения может быть вынесен материал, который по своему объему будет занимать в основном тексте работы объем более 1 страницы. По содержанию приложения могут быть очень разнообразны: копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, отдельные положения из инструкций и правил, гайды глубинных интервью, расшифровки экспертных интервью, образцы вопросников и т.д. По форме они могут представлять собой текст, копии официальных документов (сканированные изображения), таблицы, графики, карты.
- 4.7.2. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри», оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки по форме. Отражение приложения в оглавлении работы делается в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.
- 4.7.3. В приложения не включается список использованной литературы.

## 5. ОЦЕНКА КУРСОВОЙ РАБОТЫ

- 5.1. Работа на 2 курсе не подлежит публичной защите и оценивается только научным руководителем согласно принятой в НИУ ВШЭ 10-балльной системе. Фонд оценочных средств включает в себя следующие задания: разработать и реализовать концепцию медиапроекта, продумать smm-стратегию, проанализировать целевую аудиторию проекта.
- 5.2. В случае, если курсовая работа делается по заказу третьей стороны, от заказчика назначается индустриальный куратор, и общая оценка является средней арифметической от оценок научного руководителя и индустриального куратора.
- 5.3. Оценка за курсовую работу на 2 курсе проставляется научным руководителем студента в Ведомость промежуточной аттестации по курсовой работе, которая сдается в учебный офис не позднее завершающей недели модуля, в рамках которого происходит оценивание курсовой работы.
- 5.4. Работа на 3 курсе подлежит обязательной публичной защите. На защите студент выступает с вступительной речью и презентацией до 10 минут, в которых должны быть изложены актуальность исследования или медиапроекта, цель и задачи, структура и основные выводы КР. По завершении вступительной речи студент отвечает на вопросы и замечания комиссии.
- 5.5. Оценка за КР на 3 курсе складывается из оценки научного руководителя и оценки за защиту работы. Последнюю выставляет комиссия, состоящая минимум из трёх человек. Комиссию формирует академический руководитель и/или руководитель учебного офиса из числа научных руководителей КР. Оценка за защиту является средним арифметическим оценок всех членов комиссии. Общая формула оценивания работы на 3 курсе:

$$\text{О итоговая оценка за курсовую работу} = 0,5 * \text{О}_{\text{руководитель}} + 0,5 * \text{О}_{\text{оценка за защиту}}$$

- 5.6. Оценка за КР на 3 курсе проставляется руководителем учебного офиса в Ведомость промежуточной аттестации по курсовой работе не позднее двух недель после окончания открытых защит.
- 5.7. Курсовая работа и защита КР оценивается в соответствии с Критериями оценивания качества подготовки курсовой работы различных форматов (Приложение 7). Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется в случае, если студент не приступал к выполнению курсовой работы, не загрузил в ЭИОС НИУ ВШЭ, а также при обнаружении нарушений, предусмотренных «Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете» (Приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка Университета), таких как списывание, двойная сдача, плагиат, подлог, фабрикация данных и результатов работы.
- 5.8. Студент, получивший неудовлетворительную оценку за курсовую работу, считается имеющим академическую задолженность, которую имеет право ликвидировать в установленном в Университете порядке.
- 5.9. Тема работы и научный руководитель могут быть изменены в случае получения студентом неудовлетворительной оценки за защиту курсовой работы, а также за нарушение академических норм, описанных в п. 5.4. Изменение темы курсовой работы, смена научного руководителя производятся приказом декана факультета.
- 5.10. Апелляция по курсовой работе производится в порядке, предусмотренном Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ для апелляции по экзамену.
- 5.11. Для студентов, имеющих академическую задолженность по курсовой работе, организуется две пересдачи. Порядок пересдачи регламентирован Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».
- 5.12. Первая пересдача полностью соответствует процедуре сдачи курсовой работы.
- 5.13. В случае, если студент получил неудовлетворительную оценку по результатам первой пересдачи в связи с тем, что не загрузил работу в ЭИОС НИУ ВШЭ в установленные сроки, либо в случае, если научный руководитель поставил неудовлетворительную оценку за работу, то для данного студента организуется вторая пересдача. Вторая пересдача принимается комиссией в составе не менее трех человек, включая ее председателя. Если научный руководитель ставит положительную оценку, то комиссия утверждает ее голосованием. В случае, если научный руководитель поставил неудовлетворительную оценку за работу студента, комиссия производит публичное заслушивание студента, по результатам которого выставляется оценка по следующей формуле:

$$\text{Итоговая оценка за пересдачу} = 0,4 * O_{\text{руководитель}} + 0,6 * O_{\text{комиссия}}$$

## **6. ХРАНЕНИЕ И ПУБЛИКАЦИЯ КУРСОВЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ**

- 6.1. Курсовые работы и проекты, загруженные в ЭИОС НИУ ВШЭ, в электронном виде хранятся в Учебном офисе ОП в течение двух лет после завершения обучения студентов.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»»

**Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств**

Фамилия Имя Отчество автора

**НАЗВАНИЕ ТЕМЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ**

Академическая/Проектно-творческая курсовая работа по направлению подготовки  
42.03.05 «Медиакоммуникации»

студента \_\_\_ курса, группы № \_\_\_  
образовательной программы бакалавриата «Медиакоммуникации»

Руководитель курсовой работы

\_\_\_\_\_  
(должность, звание, Ф.И.О.)

Заказчик\*

\_\_\_\_\_  
(должность, Ф.И.О.)

Консультант\*

\_\_\_\_\_  
(должность, звание, Ф.И.О.)

Санкт-Петербург, 2025

---

\* При наличии консультанта или заказчика

Утверждено на заседании Академического  
совета образовательной программы бакалавриата  
«Медиакоммуникации»

Академическому руководителю  
ОП «Медиакоммуникации»

от студента \_\_\_ курса группы \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

протокол № \_\_\_\_\_  
Академический руководитель

\_\_\_\_\_  
ФИО / Подпись

***ЗАЯВЛЕНИЕ***

Прошу изменить мне тему курсовой работы. Новая формулировка:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Перевод темы на английский язык:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Научный руководитель (ФИО, ученая степень, ученое звание):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Консультант (ФИО, ученая степень, ученое звание): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(подпись студента)

\_\_\_\_\_  
(дата)

Согласие научного руководителя: \_\_\_\_\_

*Пример оформления***Содержание**

Рекомендуется использовать автособираемое оглавление (данная функция реализована в текстовом редакторе Microsoft Word)

Введение .....	номер страницы
Глава 1. <i>Название главы</i> .....	номер страницы
1.1 Название параграфа.....	номер страницы
1.2 Название параграфа.....	номер страницы
1.3 Название параграфа.....	номер страницы
Глава 2. <i>Название главы</i> .....	номер страницы
2.1 Название параграфа.....	номер страницы
2.2 Название параграфа.....	номер страницы
Заключение .....	номер страницы
Список использованной литературы и источников .....	номер страницы
Приложения (при наличии) .....	номер страницы

**Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»»**

**Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств  
Отзыв на курсовую работу академического формата**

**Научный руководитель:** \_\_\_\_\_

**Название работы:** \_\_\_\_\_

**Автор:** \_\_\_\_\_

Отзыв на курсовую работу академического формата должен включать в себя следующие характеристики:

**Общие характеристики работы**

Корректность формулировки проблемы и гипотезы исследования.

Соответствие содержания работы заявленной теме.

Раскрытие темы, полнота изложения материала по теме.

Логика работы и ее соответствие задачам исследования

**Методология и методы**

Корректность использования общенаучных методов исследования.

Корректность использования эмпирических методов исследования

Соответствие методов тематике работы, исследовательскому вопросу и поставленным задачам.

**Теоретическая и эмпирическая базы работы**

Информированность о состоянии исследовательской дискуссии по проблеме.

Использование конкретных концепций, моделей в соответствии с решаемой профессиональной задачей

Полнота эмпирической базы, её соответствие цели и гипотезе исследования

**Оформление**

Соответствие академическим стандартам (стиль, терминология).

Оформление текста (соответствие методическому руководству).

**Сильные стороны работы**

**Слабые стороны работы**

**Характеристика работы студента при написании курсовой работы**

**ОЦЕНКА:**

Дата: \_\_\_\_\_

Подпись: \_\_\_\_\_

**Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»»**

**Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств  
Отзыв на курсовую работу проектно-творческого формата**

**Научный руководитель:** \_\_\_\_\_

**Название работы:** \_\_\_\_\_

**Жанр / вид работы:** \_\_\_\_\_ *из списка, обозначенного в настоящих Правилах*

**Автор:** \_\_\_\_\_

Отзыв на курсовую работу проектно-творческого формата должен включать в себя следующие характеристики:

**Общие характеристики теоретической и проектной записок**

Соответствие содержания записок теме и/или жанру проектно-творческой работы

Соответствие теоретических предпосылок, отраженных в теоретической записке, творческой работе

Наличие анализа актуальности и востребованности проекта

Обоснованность выбора использованных в работе моделей, методов, способов и инструментов, применимых для решения профессиональной задачи

Наличие всех пунктов проектной записки, указанных в Правилах...

Понимание медиаотрасли и места данного проекта в ней

**Общие характеристики медиапродукта**

Содержание медиапродукта

Понимание интересов целевой аудитории

Обоснованность предложенных творческих решений

Соответствие индустриальным стандартам

Творческие достоинства и недостатки работы

**Оформление теоретической и проектной записок**

Соответствие настоящим Правилам (стиль, терминология, объем).

Оформление текста (соответствие методическому руководству).

**Характеристика работы студента при написании курсовой работы**

**ОЦЕНКА:**

Дата: \_\_\_\_\_

Подпись: \_\_\_\_\_

### Критерии оценивания качества подготовки курсовой работы различных форматов

#### 1. Примерное содержание оценки курсовой работы академического формата

Оценка по десятибалльной шкале	Примерное содержание оценки
0 — Весьма неудовлетворительно	Текст не предоставлен или полностью не соответствует правилам оформления письменных работ.
1 — Неудовлетворительно	Текст несвязный, не соответствует заданной теме, полностью не соответствует правилам оформления письменных работ. Студент в работе использовал менее 4 качественных академических источников, в том числе тезисы и статьи в научных журналах, главы в научных сборниках, монографии, не менее 25% из которых на иностранных языках.
2 — Очень плохо	Есть значительные противоречия. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценка его качества не выполнены. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты не названы. Студент не продемонстрировал осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере. Работа не соответствует правилам оформления письменных работ. Язык ненаучный. Студент в работе использовал менее 6 качественных академических источников, в том числе тезисы и статьи в научных журналах, главы в научных сборниках, монографии, не менее 25% из которых на иностранных языках.
3 — Плохо	Большая часть задач не реализованы. Студент не показал способность проводить научные исследования в области медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области. Студент не продемонстрировал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты не соответствуют решаемой профессиональной задаче. Работа не соответствует правилам оформления письменных работ. Язык ненаучный. Студент в работе использовал менее 8 качественных академических источников, в том числе тезисы и статьи в научных журналах, главы в научных сборниках, монографии, не менее 25% из которых на иностранных языках.
4 — Удовлетворительно	Местами несвязный текст, есть внутренние противоречия. Часть задач не выполнена. Имеются грубые ошибки, невысокая оригинальность текста. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества выполнены неверно. Студент не

	показал способность проводить научные исследования в области медиа. Студент не показал достаточную способность работать с информацией. Неполное соответствие правилам оформления письменных работ. Студент в работе использовал 8-9 качественных академических источников, в том числе тезисы и статьи в научных журналах, главы в научных сборниках, монографии, не менее 25% из которых на иностранных языках.
5 — Весьма удовлетворительно	Часть задач выполнена в недостаточном объеме. Отсутствие полноценных выводов. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества выполнены с ошибками. Студент не показал способность выявлять научную сущность проблем в профессиональной области. Студент не показал достаточную способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты не вполне соответствуют решаемой профессиональной задаче. Неполное соответствие правилам оформления письменных работ. Студент в работе использовал 10-11 качественных академических источников, в том числе тезисы и статьи в научных журналах, главы в научных сборниках, монографии, не менее 25% из которых на иностранных языках.
6 — Хорошо	Хорошо проработанный и изложенный текст без значительных внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления письменных работ. Больше половины поставленных задач выполнены в должном объеме. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества в целом выполнены. Студент показал способность проводить научные исследования в области медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области, продемонстрировал осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере. Эмпирические данные собраны и проанализированы студентом самостоятельно. Студент в работе использовал 12-13 качественных академических источников, в том числе тезисы и статьи в научных журналах, главы в научных сборниках, монографии, не менее 25% из которых на иностранных языках.
7 — Очень хорошо	Хорошо проработанный и изложенный текст без внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления письменных работ. Большая часть задач выполнена в должном объеме. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества выполнены. Студент показал способность проводить научные исследования в области

	<p>медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области, продемонстрировал осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере. Студент показал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты не противоречат решаемой профессиональной задаче. Эмпирические данные собраны и проанализированы студентом самостоятельно. Студент в работе использовал 14-15 качественных академических источников, в том числе тезисы и статьи в научных журналах, главы в научных сборниках, монографии, не менее 25% из которых на иностранных языках.</p>
8 — Отлично	<p>Цельный, проработанный, логично изложенный текст без внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления письменных работ. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества выполнены в полном объеме и верно. Студент показал способность проводить научные исследования в области медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области, осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере. Студент продемонстрировал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты соответствуют решаемой профессиональной задаче. Эмпирические данные собраны и проанализированы студентом самостоятельно. Студент в работе использовал 16 и более качественных академических источников, в том числе тезисы и статьи в научных журналах, главы в научных сборниках, монографии, не менее 25% из которых на иностранных языках.</p>
9 — Отлично (превосходит ожидания)	<p>Цельный, проработанный, логично изложенный текст без внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления письменных работ. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества выполнены в полном объеме и верно. Студент показал способность проводить научные исследования в области медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области, осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере. Студент продемонстрировал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты соответствуют решаемой профессиональной задаче. Эмпирические данные собраны и</p>

	<p>проанализированы студентом самостоятельно. Эмпирические данные собраны и проанализированы студентом самостоятельно. Студент в работе использовал 16 и более качественных академических источников, в том числе тезисы и статьи в научных журналах, главы в научных сборниках, монографии, не менее 25% из которых на иностранных языках.</p> <p>Студент выполнил одно или два из следующих условий: 1) студент принял участие в факультетской, общевузовской, общероссийской или международной научной конференции; 2) об исследовании рассказано в СМИ или медиасообществе с аудиторией не менее 10000 подписчиков; 3) студент подал тезисы своего исследования или медиапродукт (или какую-то его часть) на конкурс научных работ или другой профильный конкурс (фестиваль), материал принят оргкомитетом конкурса; 4) студент представил документальную рецензию/рекомендацию от внешнего независимого эксперта из релевантной индустрии в соответствии с форматом КР.</p>
--	--

10 — Блестяще	<p>Цельный, проработанный, логично изложенный текст без внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления письменных работ. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества выполнены в полном объеме и верно. Студент показал способность проводить научные исследования в области медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области, осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере. Студент продемонстрировал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты соответствуют решаемой профессиональной задаче. Эмпирические данные собраны и проанализированы студентом самостоятельно. Студент в работе использовал 16 и более качественных академических источников, в том числе тезисы и статьи в научных журналах, главы в научных сборниках, монографии, не менее 25% из которых на иностранных языках.</p> <p>Студент выполнил три или четыре из следующих условий:  1) тезисы исследования опубликованы (или приняты к публикации) в сборнике факультетской, общевузовской, общероссийской или международной научной конференции, или медиасообществе с аудиторией не менее 5000 подписчиков; 2) об исследовании рассказано в СМИ или медиасообществе с аудиторией не менее 10000 подписчиков; 3) студент подал тезисы своего исследования на конкурс научных работ или другой профильный конкурс (фестиваль), материал принят оргкомитетом конкурса; 4) студент представил документальную рецензию/рекомендацию от внешнего независимого эксперта из релевантной индустрии в соответствии с форматом КР.</p>
---------------	--

## 2. Примерное содержание оценки курсовой работы проектно-творческого формата.

<b>Оценка по десятибалльной шкале</b>	<b>Примерное содержание оценки</b>
0 — Весьма неудовлетворительно	Текст не предоставлен или полностью не соответствует правилам оформления письменных работ.
1 — Неудовлетворительно	Текст несвязный, не соответствует заданной теме, полностью не соответствует правилам оформления письменных работ.
2 — Очень плохо	Из теоретической записки не ясна суть проекта. Теоретическая записка не соотносится с содержанием

	<p>проектной записки и замыслом творческой части проекта. Теоретическая записка содержит несвязанные между собой логически и повествовательно цитаты из разных источников. Анализа проблематики в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации творческой работы, нет. Знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации, не продемонстрированы. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, не приведены. Теоретическая записка не имеет отношения к медиа.</p> <p>Проектная записка выполнена менее чем наполовину пунктов, предусмотренных настоящими правилами. Продукт описан общими словами. Формат проекта не ясен. Бизнес-модель проекта не представлена. Описание проекта содержит нечеткие и размытые формулировки. Целевая аудитория не прописана. Продукт не несет ничего нового, не решает никакой проблемы. Продукт является копией действующего проекта, с нечеткими отличиями.</p> <p>Продукт выполнен на слабом профессиональном уровне и не отвечает техническим требованиям, предъявляемым к продуктам данного типа.</p>
3 — Плохо	<p>Теоретическая записка не соотносится с содержанием проектной записки и замыслом творческой части проекта. Знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации, не продемонстрированы. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, не приведены.</p> <p>Проектная записка выполнена менее чем наполовину пунктов, предусмотренных настоящими правилами. Продукт описан общими словами. Формат проекта не ясен. Бизнес-модель проекта не ясна. Описание проекта содержит нечеткие и размытые формулировки. Целевая аудитория неясна.</p> <p>Продукт выполнен на слабом профессиональном уровне и не отвечает техническим требованиям, предъявляемым к продуктам данного типа.</p>
4 — Удовлетворительно	<p>Теоретическая записка имеет описательный характер. Теоретическая основа представлена слабо связанными между собой логически и повествовательно цитатами из разных источников. Теоретическая записка частично соотносится с содержанием проектной записки и замыслом творческой части проекта. Анализ</p>

	<p>проблематики в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации творческой работы, неполный. Знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации, продемонстрированы слабо. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, не представлены или представлены недостаточно.</p> <p>В проектной записке отсутствуют некоторые пункты, предусмотренные настоящими правилами. Описание продукта содержит нечеткие и размытые формулировки, формат прописан недостаточно подробно и четко. Бизнес-модель проекта представлена, но плохо учитывает риски и просчитывает целевую аудиторию, которая, в свою очередь описана лишь общими словами.</p> <p>Продукт является слабо реализованной копией существующего на рынке продукта (формата, идеи, т.п.) и не содержит новаторских или оригинальных решений. Продукт выполнен на приемлемом с профессиональной точки зрения уровне, однако не вполне соответствует отвечает техническим требованиям, предъявляемым к продуктам данного типа.</p>
<p>5 — Весьма удовлетворительно</p>	<p>Теоретическая записка во многом имеет описательный характер. Анализ проблематики в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации творческой работы, представлен, неполный. Знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации, продемонстрированы не в полной мере. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, приведены неточно.</p> <p>Имеются некоторые несоответствия проектного описания с данным проектом. Бизнес-модель проекта не демонстрирует потенциальную жизнеспособность продукта как востребованного у потенциальной аудитории.</p> <p>Творческий продукт с небольшими исключениями соответствует техническим требованиям к продуктам данного типа, предъявляемых в индустрии.</p>

<p>6 — Хорошо</p>	<p>Теоретическая записка демонстрирует твердые теоретические знания, которые являются неотъемлемой частью описания проекта, но частично имеет описательный характер. Анализ проблематики в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации творческой работы, представлен. Знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации, продемонстрированы. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, приведены неточно или частично. Эмпирические данные собраны и проанализированы студентом самостоятельно.</p> <p>Проектная записка выполнена в полном объеме, однако имеются некоторые несоответствия проектного описания с данным проектом. Бизнес-модель проекта продумана на тактическом уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность продукта как востребованного у потенциальной аудитории. Однако при этом проект представляется рискованным для реализации на рынке и внедрения в индустрии.</p> <p>Творческий продукт является оригинальным, выполнен на достаточно хорошем профессиональном уровне, с небольшими исключениями соответствует техническим требованиям к продуктам данного типа, предъявляемых в индустрии.</p>
<p>7 — Очень хорошо</p>	<p>Теоретическая записка демонстрирует отличное базовое освоение теоретических основ отрасли, осведомленность об актуальных дискуссиях в отрасли. Теоретические концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, приведены точно и полно. Представлен глубокий анализ проблематики в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации творческой работы. Студент не в полной мере продемонстрировал знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации. Эмпирические данные собраны и проанализированы студентом самостоятельно.</p> <p>Проектная записка выполнена в полном объеме, но в ней присутствуют не все параметры, предусмотренные данными правилами. Проектная записка соответствует требованиям к подобного рода документам в индустрии, но с незначительными недочетами.</p> <p>Описание проекта четкое, стройное и логичное, формулировки понятны и отражают его суть Бизнес-</p>

	<p>модель проекта продумана на долгосрочном уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность проекта как рыночного, однако при этом проект представляется сложным для реализации на рынке и внедрения в индустрии.</p> <p>Продукт отличается высокой степенью оригинальности, создан с ориентацией на известную рыночную нишу либо потенциально соответствует запросам изученной и точно описанной целевой аудитории. Продукт выполнен на хорошем профессиональном уровне и соответствует техническим требованиям к продуктам данного типа.</p>
8 — Отлично	<p>Теоретическая записка выполнена на высоком уровне и демонстрирует отличное базовое освоение теоретических основ отрасли, осведомленность об актуальных дискуссиях в индустрии. Теоретические концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, приведены точно и полно. Представлен глубокий анализ проблематики в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации творческой работы. Студент продемонстрировал широкие знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации. Эмпирические данные собраны и проанализированы студентом самостоятельно.</p> <p>Проектная записка выполнена в полном объеме, в ней присутствуют все параметры, предусмотренные данными правилами, содержание параметров соответствует предоставленной творческой работе. Проектная записка соответствует требованиям к подобного рода документам в индустрии.</p> <p>Описание проекта четкое, стройное и логичное, формулировки понятны и отражают его суть. Бизнес-модель проекта продумана на долгосрочном уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность проекта как рыночного.</p> <p>Продукт отличается высокой степенью оригинальности, создан с ориентацией на известную рыночную нишу либо потенциально соответствует запросам изученной и точно описанной целевой аудитории. Продукт выполнен на хорошем профессиональном уровне и соответствует техническим требованиям к продуктам данного типа.</p>

<p>9 — Отлично (превосходит ожидания)</p>	<p>Теоретическая записка выполнена на высоком уровне и демонстрирует отличное базовое освоение теоретических основ отрасли, осведомленность об актуальных дискуссиях в отрасли. Теоретические концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, приведены точно и полно. Представлен глубокий анализ проблематики в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации творческой работы. Студент продемонстрировал широкие знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации. Эмпирические данные собраны и проанализированы студентом самостоятельно.</p> <p>Проектная записка выполнена в полном объеме, в ней присутствуют все параметры, предусмотренные данными правилами, содержание параметров соответствует предоставленной творческой работе. Проектная записка соответствует требованиям к подобного рода документам в индустрии.</p> <p>Описание проекта четкое, стройное и логичное, формулировки понятны и отражают его суть. Бизнес-модель проекта продумана на долгосрочном уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность проекта как рыночного.</p> <p>Продукт отличается высокой степенью оригинальности, создан с ориентацией на известную рыночную нишу либо потенциально соответствует запросам изученной и точно описанной целевой аудитории. Продукт выполнен на хорошем профессиональном уровне и соответствует техническим требованиям к продуктам данного типа.</p> <p>Студент выполнил два из следующих условий: 1) медиапродукт или какая-то его часть опубликованы (или приняты к публикации) организацией коммерческого, некоммерческого или государственного сектора для последующей реализации, или в сборнике общероссийской или международной научно-практической конференции, и/или в профильном СМИ и медиасообществе с аудиторией не менее 5000 подписчиков; 2) о работе рассказано в СМИ или медиасообществе с аудиторией не менее 10000 подписчиков; 3) студент подал медиапродукт (или какую-то его часть) на профильный конкурс (фестиваль), материал принят оргкомитетом конкурса; 4) студент представил документальную рецензию/рекомендацию от внешнего независимого эксперта из релевантной индустрии в соответствии с форматом КР.</p>
---	---

Теоретическая записка выполнена на высоком уровне и демонстрирует отличное базовое освоение теоретических основ отрасли, осведомленность об актуальных дискуссиях в отрасли. Теоретические концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, приведены точно и полно. Представлен глубокий анализ проблематики в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации творческой работы. Студент продемонстрировал широкие знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации. Эмпирические данные собраны и проанализированы студентом самостоятельно.

Проектная записка выполнена в полном объеме, в ней присутствуют все параметры, предусмотренные данными правилами, содержание параметров соответствует предоставленной творческой работе. Проектная записка соответствует требованиям к подобного рода документам в индустрии.

Описание проекта четкое, стройное и логичное, формулировки понятны и отражают его суть. Бизнес-модель проекта продумана на долгосрочном уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность проекта как рыночного.

Продукт отличается высокой степенью оригинальности, создан с ориентацией на известную рыночную нишу либо потенциально соответствует запросам изученной и точно описанной целевой аудитории. Продукт выполнен на хорошем профессиональном уровне и соответствует техническим требованиям к продуктам данного типа.

Студент выполнил три или четыре из следующих условий:  
1) медиапродукт или какая-то его часть опубликованы (или приняты к публикации) организацией коммерческого, некоммерческого или государственного сектора для последующей реализации, или в сборнике общероссийской или международной научно-практической конференции, или в профильном СМИ или медиасообществе с аудиторией не менее 5000 подписчиков; 2) о работе рассказано в СМИ или медиасообществе с аудиторией не менее 10000 подписчиков; 3) студент подал медиапродукт (или какую-то его часть) на профильный конкурс (фестиваль), материал принят оргкомитетом конкурса; 4) студент представил документальную рецензию/рекомендацию от внешнего независимого эксперта из релевантной индустрии в соответствии с форматом КР.

3. Примерное содержание оценки защиты курсовой работы обоих форматов.

Оценка по десятибалльной шкале	Примерное содержание оценки
0 — Весьма неудовлетворительно	Презентация проекта не состоялась.
1 — Неудовлетворительно	Автор или группа презентовали своё исследование/проект. Презентация отличалась крайне низкой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты не смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаисследований и/или медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали крайне низкий уровень речевой культуры, не уложились в регламент и не ответили ни на один дополнительный вопрос. Во время защиты экспертами высказаны пять существенных замечания по сути исследования/проекта. Презентация отличалась крайне низким уровнем визуализации.
2 — Очень плохо	Автор или группа презентовали своё исследование/проект. Презентация отличалась низкой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты не смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаисследований и/или медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали низкий уровень речевой культуры, не уложились в регламент и ответили не на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами высказаны шесть существенных замечания по сути исследования/проекта. Презентация отличалась низким уровнем визуализации.
3 — Плохо	Автор или группа презентовали своё исследование/проект. Презентация отличалась низкой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты не смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаисследований и/или медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали низкий уровень речевой культуры, не уложились в регламент и ответили не на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами высказаны пять существенных замечания по сути исследования/проекта. Презентация отличалась низким уровнем визуализации.
4 — Удовлетворительно	Автор или группа презентовали своё исследование/проект. Презентация отличалась невысокой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты не смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаисследований и/или медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали невысокий уровень речевой культуры, не уложились в регламент и ответили не на все дополнительные вопросы. Во время защиты

	экспертами высказаны четыре существенных замечания по сути исследования/проекта. Презентация отличалась средним уровнем визуализации.
5 — Весьма удовлетворительно	Автор или группа презентовали своё исследование/проект. Презентация отчасти отличалась невысокой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты не вполне смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаисследований и/или медиаиндустрии. Выступающие не всегда демонстрировали высокий уровень речевой культуры, не вполне уложились в регламент и ответили не на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами высказаны три существенных замечания по сути исследования/проекта. Презентация отличалась средним уровнем визуализации.
6 — Хорошо	Автор или группа презентовали своё исследование/проект. Презентация не всегда отличалась высокой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты отчасти смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаисследований и/или медиаиндустрии. Выступающие в целом продемонстрировали высокий уровень речевой культуры, уложились в регламент и ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами высказаны два существенных замечания по сути исследования/проекта. Презентация в целом отличалась высоким уровнем визуализации.
7 — Очень хорошо	Автор или группа успешно презентовали своё исследование/проект. Презентация отличалась довольно высокой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты в целом смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаисследований и/или медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали высокий уровень речевой культуры, уложились в регламент и ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами высказано одно существенное замечание по сути исследования/проекта. Презентация отличалась достаточно высоким уровнем визуализации.
8 — Отлично	Автор или группа успешно презентовали свой проект. Презентация отличалась высокой степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты смогли убедить комиссию в важности их проекта для медиаисследований и/или медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали высокий уровень речевой культуры, уложились в регламент и ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами не высказано замечаний. Презентация отличалась высоким уровнем визуализации.

<p>9 — Отлично (превосходит ожидания)</p>	<p>Автор или группа отлично представили своё исследование/проект. Презентация отличалась высочайшей степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты смогли убедить комиссию в уникальности их проекта для медиаисследований и/или медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали высочайший уровень речевой культуры, уложились в регламент и ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами не высказано замечаний. Презентация отличалась высочайшим уровнем визуализации.</p>
<p>10 — Блестяще</p>	<p>Автор или группа блестяще представили своё исследование/проект, чьи качественные и количественные характеристики превышают критерии оценки. Презентация отличалась высочайшей степенью информативности, логичности и аргументированности. Студенты смогли убедить комиссию в высокой степени уникальности их проекта для медиаисследований и/или медиаиндустрии. Выступающие продемонстрировали высочайший уровень речевой культуры, уложились в регламент и ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами не высказано замечаний. Презентация отличалась высочайшим уровнем визуализации.</p>

**Перечень и контрольные сроки этапов выбора и согласования тем курсовых работ**

№ п/п	Этап подготовки	Ответственный за этап подготовки КР	Сроки исполнения (текущий учебный год)
1.	Внесение заявок-предложений тем КР в ЭИОС НИУ ВШЭ	преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета	С 1 сентября до 10 октября
2.	Согласование предложенных тем КР руководством ОП	академический руководитель ОП совместно с Академическим советом ОП	Техническая проверка: в течение не более 72 часов с момента поступления заявки на рассмотрение. Проверка на соответствие академическими руководителями ОП: не более 96 часов с момента поступления заявки на рассмотрение.
3.	Выбор тем КР студентами / Инициативное предложение тем студентами	студенты / академический руководитель ОП	С 10 октября до 1 ноября
4.	Отбор поступивших заявок на предложенные темы КР	преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета	С 10 октября до 1 ноября

5.	Вторая волна выбора тем КР, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены	студент/ академический руководитель ОП/ преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета	С 1 до 20 ноября
6.	Проверка наличия утвержденных руководителями тем КР у студентов	учебный офис ОП	С 20 ноября до 15 декабря
7.	Утверждение тем КР в ИУПах студентов Закрепление тем и руководителей КР за студентами приказом	учебный офис ОП	Не позднее 15 декабря
8.	Внесение изменения в тему КР	студент/руководитель/а кадемический руководитель/учебный офис ОП	Не позднее 10 апреля
9.	Изменение руководителя КР	студент/руководитель/а кадемический руководитель/учебный офис ОП	Не позднее 10 апреля

**Перечень и контрольные сроки исполнения основных этапов организации, подготовки и защиты КР**

<b>№ п/п</b>	<b>Этап подготовки</b>	<b>Участники этапа подготовки КР</b>	<b>Сроки исполнения (текущий учебный год)</b>
1.	Подготовка проекта КР, оценивание руководителем	студент/ Руководитель	Не позднее 25 декабря

2.	Повторное представление проекта КР (при не утверждении руководителем)	студент/ Руководитель	Не позднее 25 января
3.	Предъявление первого варианта КР	студент/ Руководитель	25 апреля
4.	Представление итогового текста КР	студент/ Руководитель	12 мая
5.	Загрузка КР в систему «Антиплагиат»	студент (автоматически при загрузке итогового текста ВКР)	15 мая
6.	Предоставление руководителем отзыва на КР	Руководитель/ учебный офис ОП	Не позднее 1 июня
7.	Публичная защита (для 3 курса)	студент/ Руководитель	Не позднее 10 июня

### **Организация профессиональной (производственной) практики обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации»**

Целью производственной практики является развитие и закрепление навыков, полученных в ходе освоения программы, в процессе работы в организациях СМИ, культурных индустриях, книгоиздательском бизнесе, коммуникационных агентствах и др., в частности, участвуя в разработке и продюсировании медиапроектов, реализации творческих и административных задач по созданию и дистрибуции медиаконтента на различных платформах, участие в организационно-управленческой деятельности.

Практика ставит своей задачей закрепление полученных студентом знаний и приобретение им практических навыков и компетенций в сфере профессиональной деятельности.

Практика проходит под руководством преподавателя Департамента медиа Санкт-Петербургской школы гуманитарных наук и искусств в редакциях средств массовой информации, в организациях культурных индустрий, индустрий развлечений, книгоиздательского бизнеса и библиотеках, в рекламных и коммуникационных агентствах, исследовательских организациях, в других организациях, чья деятельность включает создание, управление и дистрибуцию медиаконтента на различных платформах, в соответствии с рабочими учебными планами, утвержденными на каждый год обучения.

Организация проведения практики осуществляется на основании договоров и/или соглашений с организациями, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности (кроме ИП), либо на основании письма-согласия организации, в соответствии с которыми указанные организации предоставляют места для прохождения практики студентов ОП «Медиакоммуникации».

Студенты могут самостоятельно осуществлять поиск мест практики, согласовывая место прохождения с академическим руководителем. В этом случае студенты представляют на факультет письмо от организации (предприятия, учреждения) о предоставлении места для прохождения практики с указанием срока ее проведения и руководителя практики.

Студенты проходят практику как в организациях на территории г. Санкт-Петербурга, так и в регионах РФ (по согласованию с руководителем практики).

Возможно прохождение производственной практики в подразделениях или на информационных ресурсах ВШЭ (например, сайты образовательных программ и департаментов Санкт-Петербургской школы гуманитарных наук и искусств; медийные проекты, аффилированные с ВШЭ). Допускается распределенное (дискретное) прохождение практики в течение учебного года. В этом случае расчет длительности практики проводится по астрономическим часам из расчета  $1 \text{ ЗЕ (кредит)} = 38 \text{ академических часов} = 26 \text{ астрономических часов}$ . Часы прохождения практики не могут совпадать с часами обязательных учебных занятий по РУП. Участие в проектной деятельности не может быть зачтено за прохождение производственной практики.

Во время практики студенты должны принимать участие во всех открытых для посещения стажерами внутриорганизационных мероприятиях – планерках, летучках,

творческих конкурсах, учебах и т.д. Все студенты, проходящие практику, подчиняются правилам внутреннего распорядка организаций, в которых проходят практику.

## ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ ПО ПРАКТИКЕ

После прохождения практики (в течение 10 дней после ее окончания) студенты предоставляют ряд обязательных документов:

1. Отзыв от организации, заполненный и подписанный руководителем организации или другим ответственным лицом. Отзыв должен быть оформлен на бланке организации с реквизитами, содержать информацию о сроках прохождения практики, а также фамилию и инициалы, должность, контакты и подпись ответственного лица.

Отзыв заполняется в виде ответов на вопросы анкеты, в которой оценивают теоретическую подготовку студента, его способности, профессиональные качества, дисциплинированность, ответственность, способность обучаться. Отзыв также содержит замечания и пожелания студенту по прохождению практики. Шаблон отзыва представлен в Форме 10.

Отзыв содержит оценку, которая вычисляется в зависимости от ответов на вопросы анкеты по формуле, представленной в разделе «ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ПРАКТИКЕ». Оценка выставляется представителем организации и проверяется руководителем практики. Если оценка не выставлена, руководитель практики выставляет ее в соответствии с ответами на вопросы анкеты.

2. Отчет о прохождении практики. Подается в электронном виде и содержит:

- краткую характеристику организации, где проходила практика;
- описание видов деятельности подразделения, в котором работал практикант;
- перечисление и подробное описание задач, которые решал студент во время практики;
- если студент принимал участие в нескольких видах деятельности, необходимо описать функционал в каждом из направлений / проекте;
- рассказ о впечатлениях практиканта (о том, что ему удалось узнать, сделать, с какими трудностями столкнуться);
- оценку собственных достижений практиканта;
- указать контакты (телефон и / или электронная почта) куратора практики и / или руководителя организации.

Требования к оформлению отчета:

- отчет должен соответствовать шаблону, представленному в Формах 8-9 (содержать титульный лист, оглавление и рекомендованный перечень данных);
- объем отчета – до 9000 символов с пробелами;
- шрифт Times New Roman Cyrillic, 12 кегль, межстрочный интервал – 1,5;

- результаты практики или ссылка на них должна быть представлена в приложении к отчету.

3. К отчету должны быть приложены материалы, подготовленные студентом во время практики:

- печатные материалы;
- аудиовизуальные произведения;
- макеты полиграфической продукции;
- рекламные брифы;
- сценарии;
- раскадровки;
- зарисовки;
- эскизы;
- технические задания на производство контента;
- публикации в социальных сетях;
- публикации на тематических и корпоративных ресурсах;
- медиапланы;
- результаты A/B- или других видов тестирования;
- другие документы и ссылки, свидетельствующие о выполнении заданий куратора от места прохождения практики.

Отчет должен содержать описание работ, связанных с закреплением навыков, полученных в ходе освоения программы. При оценке практики могут засчитываться и материалы, в подготовке которых практикант принимал непосредственное участие в случае, если это удостоверяется куратором практики от организации. Опубликованные или готовые к публикации фото / аудио / видеоматериалы и / или элементы графического оформления предоставляются в виде скриншотов. Если контент, в создании которого принимал участие студент, был опубликован в сети Интернет, то необходимо указать ссылку на опубликованный материал / статью / контент. Ссылка в файле отчета должна быть активной. Аналитические материалы, фрагменты исследований представляются в любой форме, согласованной с куратором от организации. Список материалов / проектов, в создании которых студент принимал непосредственное участие, нужно завизировать у куратора практики от организации.

Представление результатов работы является обязательной частью отчета, даже в случае подписания студентами соглашения о неразглашении. Для решения этого противоречия существуют следующие варианты:

- не предоставлять отчет и получить сниженную оценку;

- предоставить те материалы, которые по согласованию с организацией можно показать в отчете;
- дать возможность представителю университета, проверяющему материалы практик, подписать такое же соглашение.

Отзыв от организации, отчет о прохождении практики и прилагаемые материалы загружаются в систему LMS в течение 10 дней после окончания практики.

### ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ПРАКТИКЕ

Промежуточная аттестация по практике проводится в виде экзамена, который организуется в форме оценки представленного портфолио.

Оценка выставляется, исходя из формулы:

$$O_{и} = 0,5 * O_{пк} + 0,5 * O_{рук} - C_{рез} - C_{срок},$$

где  $O_{и}$  – итоговая оценка по результатам практики,

$O_{пк}$  – оценка практики куратором от организации,

$O_{рук}$  – оценка отчетной документации руководителем от Департамента медиа,

$C_{рез}$  – санкция за непредоставление результатов практики в 4 балла (принимаются материалы, которые описаны в отчете и отзыве),

$C_{срок}$  – санкция за сдачу отчета после установленного срока в 3 балла.

Критерии и оценочная шкала для промежуточной аттестации по практике

Оценка  $O_{пк}$  определяется как среднеарифметическое значение пяти оценок в анкете, которую заполняет руководитель / куратор практики от организации:

- оценка теоретической подготовки и практических навыков;
- оценка способности к обучению;
- оценка дисциплинированности;
- оценка проактивности и ответственности;
- оценка качества продукта / работы студента.

Для получения максимального балла по каждому из критериев оценка должна сопровождаться краткими примерами.

Округление общей оценки осуществляется только до нижнего целого балла.

Рекомендации представителям организации по выставлению оценок (также размещается в шаблоне отзыва):

- неудовлетворительно (0 баллов) – студент не являлся на практику
- неудовлетворительно (1 балл) – студент присутствовал в организации не более 25% времени, допустил нарушения Устава / Правил внутреннего распорядка организации, в

результате непрофессиональной работы и безответственности студента были сорваны обязательства компании;

- неудовлетворительно (2 балла) – студент присутствовал в организации не более 50% времени, не продемонстрировал профессиональных умений и навыков;
- неудовлетворительно (3 балла) – студент присутствовал в организации не более 75% времени, не выполнил запланированного организацией объема работы;
- удовлетворительно (4 балла) – студент не смог продемонстрировать оцениваемое качество в полной мере, студент требовал постоянного напоминания о необходимости выполнять обозначенные задания;
- удовлетворительно (5 баллов) – студент не смог продемонстрировать оцениваемое качество в полной мере;
- хорошо (6 баллов) – студент продемонстрировал профессиональные навыки и умения в полной мере, однако выделить особые успехи, привести какие-то конкретные примеры представляется затруднительным, работа выполнена хорошо, но в недостаточном или малом объеме;
- хорошо (7 баллов) – студент продемонстрировал профессиональные навыки и умения в полной мере, однако выделить особые успехи, привести какие-то конкретные примеры представляется затруднительным;
- отлично (8 баллов) – студент продемонстрировал необходимые качества, эти примеры можно вспомнить и описать, они ощутимо повлияли на бизнес-процессы в положительном ключе, что также отражено в приведенных в отзыве примерах; в материалах практики есть незначительные недочеты;
- отлично (9 баллов) – студент продемонстрировал необходимые качества, эти примеры можно вспомнить и описать, они ощутимо повлияли на бизнес-процессы в положительном ключе, что также отражено в приведенных в отзыве примерах;
- отлично (10 баллов) ставится за особые успехи, работоспособность и проактивность. Эта оценка означает, что студент продемонстрировал некое качество в гораздо большей мере, чем ожидалось, и компания это смогла конвертировать в свое рыночное преимущество, что также отражено в примерах в этом отзыве. Иначе говоря, обладателя 10 баллов вы готовы в любой момент взять на работу с зарплатой по верхней планке.

#### Критерии оценивания отчетной документации по практике

Наличие каждого из нижеперечисленных элементов прибавляет один балл к оценке отчета:

1. отчет должен соответствовать критериям оформления;
2. отчет содержит краткую характеристику организации, где проходила практика;
3. отчет содержит контакты (телефон и / или электронная почта) куратора практики и / или руководителя организации;
4. отчет содержит описание видов деятельности подразделения, в котором работал практикант;
5. отчет содержит перечисление и подробное описание задач, которые решал студент во время практики (если студент принимал участие в нескольких видах деятельности, необходимо описать функционал в каждом из направлений / проекте);

6. отчет содержит рассказ о впечатлениях практиканта (о том, что ему удалось узнать, сделать, с какими трудностями столкнуться);
7. отчет содержит оценку собственных достижений практиканта;
8. отчет не содержит описание работ, не связанных с закреплением навыков, полученных в ходе освоения программы;
9. отчет содержит рефлексию о том, что можно было бы сделать лучше в работе практиканта и / или организации;
10. отчет содержит активные ссылки.

Фонд оценочных средств включает в себя следующие задания: проанализировать информационную политику средства массовой информации, проанализировать его целевую аудиторию, подготовить печатные материалы, аудиовизуальные произведения, макеты полиграфической продукции, рекламные брифы, сценарии, технические задания на производство контента, публикации в социальных сетях, публикации на тематических и корпоративных ресурсах, медиапланы.

Экзамену предшествует текущий контроль, а именно: подготовка студентами развернутых ответов на ряд контрольных вопросов.

Список контрольных вопросов по разделам практики:

1. Организационно-правовая форма базы практики: структура и направления деятельности.
2. Направления деятельности и производственный цикл конкретного подразделения. Система планирования и принципы принятия решений.
3. Описание медиапродукта, производимого подразделением.

Задача студентов – отработать и продемонстрировать приобретенные в процессе обучения навыки реализации различных медиапроектов, как в части создания медиапродуктов на различных платформах, так и организационно-управленческие навыки, умения работы в творческих коллективах, детально ознакомиться с организацией и условиями функционирования организаций, ведущих деятельность в индустрии медиа, развлечений и культуры, книгоиздании и проч., дать в отчете актуальную информацию о принимающей организации, в том числе о ее персоналиях.

Допускается прохождение практики как на творческих, так и на административных позициях. Студент обязан представить после практики подготовленные им материалы в объеме, зависящем от места прохождения практики и определяемом руководителем практики от Департамента медиа в соответствии с данным документом.

На основании предоставленных документов о прохождении практики руководитель от Департамента заполняет оценочный лист и при необходимости пишет комментарий. Оценка выводится на основании заполнения оценочного листа. Оригинал оценочного листа передается руководителем практики от Департамента медиа в учебный офис ОП «Медиакоммуникации».

Разбор практики может производиться по запросу студента в режиме индивидуальной консультации с руководителем практики от Департамента медиа. Производственная практика

студента оценивается по десятибалльной системе и учитывается при подведении итогов общей успеваемости студента.

Студенты, не выполнившие программы практик по уважительной причине, направляются на практику вторично, в свободное от учебы время. Студенты, не выполнившие программы практик без уважительной причины или получившие по ее итогам неудовлетворительную оценку, считаются имеющими академическую задолженность. Она может быть ликвидирована в соответствии с «Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Студенты, не выполнившие программы установленных видов практики на выпускных курсах, не допускаются к государственной итоговой аттестации.

### **Задание на практику**

Объем практики в РУП составляет 5 ЗЕ (кредитов) = 190 ак.ч. Продолжительность практики составляет 3 недели (сроки указаны на официальной странице ОП «Медиакоммуникации» на сайте НИУ ВШЭ).

Возможно досрочное и / или распределенное (дискретное) прохождение практики в редакциях СМИ и в подразделениях НИУ ВШЭ.

Задача студентов – отработать и продемонстрировать приобретенные в процессе обучения навыки реализации различных медиапроектов, как в части создания медиапродуктов на различных платформах, так и организационно-управленческие навыки, умения работы в творческих коллективах, детально ознакомиться с организацией и условиями функционирования организаций, ведущих деятельность в индустрии медиа, развлечений и культуры, книгоиздании и проч., дать в отчете актуальную информацию о принимающей организации, в том числе о ее персоналиях.

Допускается прохождение практики как на творческих, так и на административных позициях. Студент обязан представить после практики подготовленные им материалы в объеме, зависящем от места прохождения практики и определяемом руководителем практики от Департамента медиа ФКМД в соответствии с данным документом.

*Примерная форма письма-оферты НИУ ВШЭ  
о предоставлении места для прохождения практики*

Руководителю

\_\_\_\_\_  
(указывается ФИО и должность  
руководителя организации)

Письмо-оферта о заключении договора  
о практической подготовке  
обучающихся НИУ ВШЭ

Уважаемый \_\_\_\_\_!

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (далее – НИУ ВШЭ) предлагает заключить договор о практической подготовке обучающихся НИУ ВШЭ в \_\_\_\_\_ (указывается наименование организации) (далее – Профильная организация) на следующих условиях:

№	Вид, уровень, направление подготовки/ специальности/ наименование образовательной программы	Наименование компонента образовательной программы	Численность обучающихся	Срок организации практической подготовки (с ___ по ___)

- общий срок организации практической подготовки: с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_;
- общая численность обучающихся: \_\_\_\_\_ человек;
- срок действия договора о практической подготовке: до полного исполнения сторонами своих обязательств;
- дистанционный формат практической подготовки (обучающиеся не посещают Профильную организацию, взаимодействие с ними осуществляется с использованием дистанционных технологий без использования помещений Профильной организации)/практическая подготовка с посещением Профильной организации<sup>1</sup>.

Руководителем по практической подготовке со стороны НИУ ВШЭ является \_\_\_\_\_ (указать должность и ФИО руководителя практики со стороны НИУ ВШЭ).

Настоящее письмо является офертой на заключение договора о практической подготовке обучающихся НИУ ВШЭ в значении статьи 435 ГК РФ.

<sup>1</sup> Указать один из вариантов: либо дистанционная практическая подготовка, либо практическая подготовка с посещением Профильной организации.

В случае согласия Профильной организации на заключение договора о практической подготовке обучающихся НИУ ВШЭ на указанных выше условиях у Профильной организации и НИУ ВШЭ возникнут права и обязанности, указанные в приложении 1 к письму-оферте.

О принятом решении просим сообщить в письменной форме ответным письмом.

В случае согласия на заключение договора о практической подготовке обучающихся НИУ ВШЭ в письме-акцепте просим подтвердить согласие с условиями настоящей оферты, сообщить информацию о ФИО ответственного лица, которое обеспечивает реализации компонентов образовательной программы в форме практической подготовки со стороны Профильной организации, и приложить перечень помещений, которые будут использоваться Профильной организацией для практической подготовки обучающихся НИУ ВШЭ (кроме случая, когда практическая подготовка осуществляется в дистанционном формате).

В соответствии со статьей 438 ГК РФ ответное письмо будет считаться акцептом на заключение договора о практической подготовке обучающихся НИУ ВШЭ на условиях, указанных в письме-оферте.

Примерную форму письма-акцепта на заключение договора о практической подготовке обучающихся НИУ ВШЭ прикладываем.

Приложение:

1. Права и обязанности НИУ ВШЭ и Профильной организации на 2 л. в 1 экз.;
2. Примерная форма письма-акцепта на 1 л. в 1 экз.;
3. Форма заверений для ответственного лица Профильной организации на 2 л. в 1 экз.

Подпись уполномоченного  
должностного лица НИУ ВШЭ

*Примерная форма письма-акцепта  
Организации о предоставлении места для прохождения практики*

Ректору Национального  
исследовательского университета  
«Высшая школа экономики»  
Н.Ю. Анисимову

101000, г. Москва, ул. Мясницкая,  
д. 20

Письмо-акцепт о заключении договора  
о практической подготовке  
обучающихся НИУ ВШЭ

Уважаемый Никита Юрьевич!

\_\_\_\_\_ (указывается наименование профильной организации)  
(далее – Профильная организация) настоящим принимает Ваше предложение (оферту),  
содержащееся в письме от \_\_\_исх. № \_\_\_\_\_, на заключение договора о практической  
подготовке обучающихся Национального исследовательского университета «Высшая школа  
экономики» по образовательной (–ым) программе (–ам)  
*бакалавриата/специалитета/магистратуры (выбрать нужное)* по направлению (–ям)  
подготовки/специальности (–ям) \_\_\_\_\_ (*перечислить направления  
подготовки/специальности*)

численностью \_\_\_\_\_ человек и подтверждает согласие со всеми условиями,  
содержащимися в Вашем предложении заключить договор о практической подготовке.

Ответственным лицом, соответствующим требованиям трудового законодательства  
Российской Федерации о допуске к педагогической деятельности, из числа работников  
Профильной организации, которое обеспечивает организацию реализации компонентов  
образовательной программы в форме практической подготовки, назначается \_\_\_\_\_  
(указывается ФИО).

**Выделенный курсивом абзац включается в письмо только в случае, если  
практическая подготовка осуществляется с использованием помещений Профильной  
организации (не в дистанционном формате):**

*Реализация согласованных компонентов образовательной программы в форме  
практической подготовки будет осуществляться в помещениях Профильной организации,  
перечень которых является приложением к настоящему письму-акцепту.*

В соответствии со статьей 438 ГК РФ настоящее письмо является акцептом на  
заключение договора о практической подготовке обучающихся НИУ ВШЭ на условиях,  
указанных в письме-оферте НИУ ВШЭ от \_\_\_исх. № \_\_\_\_\_.

Приложение: перечень помещений для осуществления практической подготовки на  
\_\_\_ л. в 1 экз.

Подпись уполномоченного  
должностного лица Профильной организации

## **Права и обязанности НИУ ВШЭ и Профильной организации в случае заключения договора о практической подготовке обучающихся НИУ ВШЭ**

### **1.1. НИУ ВШЭ обязан:**

1.1.1. не позднее, чем за 10 (десять) рабочих дней до начала практической подготовки по каждому компоненту образовательной программы представить в Профильную организацию поименные списки обучающихся НИУ ВШЭ, осваивающих соответствующие компоненты образовательной программы посредством практической подготовки;

1.1.2. назначить руководителя по практической подготовке от НИУ ВШЭ, который:

1.1.2.1. обеспечивает организацию образовательной деятельности в форме практической подготовки при реализации компонентов образовательной программы;

1.1.2.2. организует участие обучающихся в выполнении определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью;

1.1.2.3. оказывает методическую помощь обучающимся НИУ ВШЭ при выполнении определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью;

1.1.2.4. несет ответственность совместно с ответственным работником Профильной организации за реализацию компонентов образовательной программы в форме практической подготовки, за жизнь и здоровье обучающихся и работников НИУ ВШЭ, соблюдение ими правил противопожарной безопасности, правил охраны труда, техники безопасности и санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов;

1.1.3. при смене руководителя по практической подготовке в 10-дневный срок сообщить об этом Профильной организации;

1.1.4. установить в расписании занятий виды учебной деятельности, практики и иные компоненты образовательной программы, осваиваемые обучающимися НИУ ВШЭ в форме практической подготовки, включая место и время их проведения;

1.1.5. направить обучающихся НИУ ВШЭ в Профильную организацию для освоения компонентов образовательной программы в форме практической подготовки.

### **1.2. Профильная организация обязана:**

1.2.1. создать условия для реализации компонентов образовательной программы в форме практической подготовки, если иное не предусмотрено письмом-офертой - предоставить обучающимся доступ к оборудованию и техническим средствам обучения в объеме, позволяющем выполнять определенные виды работ, связанные с будущей профессиональной деятельностью обучающихся НИУ ВШЭ;

1.2.2. назначить ответственное лицо, соответствующее требованиям трудового законодательства Российской Федерации о допуске к педагогической деятельности, из числа работников Профильной организации, которое обеспечивает организацию реализации компонентов образовательной программы в форме практической подготовки со стороны Профильной организации;

1.2.3. в подтверждение соответствия назначенного ответственного лица требованиям трудового законодательства Российской Федерации о допуске к педагогической деятельности обеспечить получение от ответственного лица и передачу НИУ ВШЭ письменного заверения по форме НИУ ВШЭ, являющейся приложением к письму-оферте на заключение договора о практической подготовке обучающихся НИУ ВШЭ;

1.2.4. при смене лица, назначенного согласно пункту 1.2.2, в 10-дневный срок сообщить об этом НИУ ВШЭ и обеспечить получение от другого ответственного лица заверений согласно пункту 1.2.3;

1.2.5. обеспечить безопасные условия реализации компонентов образовательной программы в форме практической подготовки, выполнение правил противопожарной безопасности, правил охраны труда, техники безопасности и санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов;

1.2.6. проводить оценку условий труда на рабочих местах, используемых при реализации компонентов образовательной программы в форме практической подготовки, и сообщать руководителю НИУ ВШЭ об условиях труда и требованиях охраны труда на рабочем месте;

1.2.7. ознакомить обучающихся НИУ ВШЭ с правилами внутреннего трудового распорядка Профильной организации;

1.2.8. провести инструктаж обучающихся НИУ ВШЭ и по охране труда и технике безопасности и осуществлять надзор за соблюдением обучающимися правил техники безопасности;

1.2.9. обо всех случаях нарушения обучающимися НИУ ВШЭ правил внутреннего трудового распорядка, охраны труда и техники безопасности Профильной организации сообщить руководителю по практической подготовке от НИУ ВШЭ.

1.3. НИУ ВШЭ имеет право:

1.3.1. осуществлять контроль соответствия условий реализации компонентов образовательной программы в форме практической подготовки требованиям настоящего;

1.3.2. запрашивать информацию об организации практической подготовки, в том числе о качестве и объеме выполненных обучающимися работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью;

1.3.3. требовать от ответственного лица Профильной организации предоставления письменных заверений в соответствии с пунктом 1.2.3.

1.4. Профильная организация имеет право:

1.4.1. требовать от обучающихся НИУ ВШЭ соблюдения правил внутреннего трудового распорядка, охраны труда и техники безопасности, режима конфиденциальности, принятого в Профильной организации, предпринимать необходимые действия, направленные на предотвращение ситуации, способствующей разглашению конфиденциальной информации;

1.4.2. в случае установления факта нарушения обучающимися своих обязанностей в период организации практической подготовки, режима конфиденциальности приостановить реализацию компонентов образовательной программы в форме практической подготовки в отношении конкретного обучающегося.

*Форма заверений об обстоятельствах*

**ЗАВЕРЕНИЯ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ**

**для ответственного лица за организацию реализации компонентов образовательной программы в форме практической подготовки со стороны Профильной организации**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

1. В целях обеспечения безопасных условий прохождения практической подготовки обучающихся НИУ ВШЭ в профильной организации –

\_\_\_\_\_ указать сокращенное наименование профильной организации (далее – Профильная организация) (статьи 28, 41 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», условия договора о практической подготовке между НИУ ВШЭ и Профильной организацией)

я, \_\_\_\_\_,

указать ФИО полностью

назначенный ответственным лицом за организацию реализации компонентов образовательной программы в форме практической подготовки со стороны Профильной организации,

в порядке статьи 431.2 Гражданского кодекса Российской Федерации заверяю НИУ ВШЭ и подтверждаю, что не имею ограничений к осуществлению деятельности в сфере образования, а именно:

не лишен права заниматься педагогической деятельностью в соответствии с вступившим в законную силу приговором суда,

не имею и не имел судимости, не подвергался уголовному преследованию (за исключением прекращения уголовного преследования по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, и клеветы), половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, основ конституционного строя и безопасности государства, мира и безопасности человечества, а также против общественной безопасности;

не имею неснятую или непогашенную судимость за иные умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления;

не признан недееспособным в установленном федеральным законом порядке;

не имею заболеваний, предусмотренных перечнем вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительный и периодические медицинские осмотры (обследования), утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12.04.2011 №302н .

2. НИУ ВШЭ полагается на вышеуказанные заверения ответственного лица, которые рассматриваются как имеющие существенное значение для исполнения или прекращения договора о практической подготовке обучающихся между НИУ ВШЭ и Профильной организацией.

3. Я обязуюсь незамедлительно в письменной форме раскрывать НИУ ВШЭ информацию (как только ему станет известно об этом) о любом вопросе, событии, основании

и (или) обстоятельстве (в том числе о бездействии), которые могут возникать или о которых ему может стать известно после заключения договора о практической подготовке обучающихся между НИУ ВШЭ и Профильной организацией и до истечения срока его действия, и которые представляют собой нарушение какого-либо из настоящих заверений.

4. Для целей соблюдения НИУ ВШЭ требований нормативных правовых актов, приказов федеральных органов исполнительной власти, решений муниципальных образований, решений, поручений и запросов органов и лиц, осуществляющих отдельные функции и полномочия учредителя НИУ ВШЭ, осуществляющих контрольные, надзорные, контрольно-надзорные и иные проверочные мероприятия в отношении НИУ ВШЭ, в том числе аудиторов, обеспечения контроля НИУ ВШЭ за лицами, вступающими в непосредственный контакт с несовершеннолетними по роду их профессиональной деятельности, я даю НИУ ВШЭ согласие на осуществление последним со дня подписания настоящих заверений и в течение всего срока действия договора о практической подготовке между НИУ ВШЭ и Профильной организацией записи, систематизации, накопления, хранения, уточнения, извлечения, использования, передачи (исключительно в пределах обозначенных целей) моих персональных данных, содержащихся в настоящих заверениях, в том числе путем автоматизированной обработки таких данных. Такой срок не ограничивает НИУ ВШЭ в вопросах организации архивного хранения документов, содержащих персональные данные, в электронной (цифровой) форме.

Я согласен на обезличивание, блокирование, удаление и уничтожение указанных персональных данных в случаях, когда это необходимо и/или возможно при реализации указанных целей.

Я осведомлен, что согласие на обработку персональных данных может быть отозвано мной путем представления в НИУ ВШЭ письменного заявления с указанием мотивированных причин его отзыва.

Ответственное лицо за организацию реализации компонентов образовательной программы в форме практической подготовки со стороны Профильной организации:

---

указать ФИО полностью

---

Подпись/Инициалы, Фамилия

Дата «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

*Форма индивидуального задания*

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

**ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ, ВЫПОЛНЯЕМОЕ В ПЕРИОД ПРАКТИКИ**  
студенту \_\_\_\_\_ курса очной / очно-заочной / заочной формы обучения  
(нужное подчеркнуть)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя,  
отчество при наличии)

образовательной программы

\_\_\_\_\_ (наименование образовательной программы)

уровня

по направлению

\_\_\_\_\_ (код и название направления)

факультета

Вид практики

Тип практики

Срок прохождения практики

с \_\_\_\_\_.\_\_\_\_.201\_\_

по \_\_\_\_\_.\_\_\_\_.201\_\_

Цель прохождения практики<sup>2</sup>:

---

---

---

---

---

---

---

---

Задачи практики<sup>3</sup>:

---

---

---

---

Содержание практики (вопросы, подлежащие изучению):

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

<sup>2</sup> В соответствии с программой практики.

<sup>3</sup> В соответствии с программой практики.



*Форма рабочего графика (плана) проведения практики обучающегося<sup>4</sup>*

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»

**РАБОЧИЙ ГРАФИК (ПЛАН) ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ**

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. обучающегося)

Шифр, наименование направления подготовки \_\_\_\_\_

Наименование образовательной программы \_\_\_\_\_

Форма обучения очная / очно-заочная / заочная, группа \_\_\_\_\_  
(нужное подчеркнуть)

Вид, тип практики: \_\_\_\_\_

Период прохождения практики: \_\_\_\_\_

№ п/п	Дата / период	Планируемые работы
1		
2		
3		
4		
5		
6		

Обучающийся \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)

Руководитель практики \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО, должность)

<sup>4</sup> Прим. Оформляется при прохождении практики на базе НИУ ВШЭ.

*Форма отчета по результатам практики*

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств

ОП «Медиакоммуникации»

Уровень образования: Бакалавр

**О Т Ч Е Т**  
**по профессиональной (производственной) практике**

Выполнил  
студент гр. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

**Проверили**

**Руководитель практики от организации:**

\_\_\_\_\_  
(должность, Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_  
(оценка)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(дата)

**Руководитель практики от университета:**

\_\_\_\_\_  
(должность, Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_  
(оценка)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

*(дата)*

Санкт-Петербург – 20\_\_

## Структура отчета

1. Оглавление.
2. Общие данные:
  - место прохождения практики – название организации, адрес;
  - руководитель организации;
  - куратор практики от организации;
3. Содержательная часть:
  - характеристика организации, где проходила практика (история, структура, сфера деятельности, основные продукты, количество сотрудников и проч.);
  - описание подразделения, в котором работал практикант (направление деятельности, структура, описание графика работы – летучки, планерки и т.д.);
  - перечисление и подробное описание задач, которые решал студент во время практики;
  - рассказ о впечатлениях практиканта (о том, что удалось узнать, сделать, с какими трудностями столкнуться);
  - контакты (телефон и / или электронная почта) куратора практики и / или руководителя организации.
4. Заключение (оценка индивидуальных результатов, достижений практиканта, сформированных / развитых компетенций, анализ, что можно было бы сделать лучше в работе практиканта и / или организации).
5. Результаты и продукты (текст, фотографии, ссылки и другие подтверждающие получение результата материалы).
6. Приложения (при необходимости: графики, схемы, таблицы, алгоритмы, иллюстрации, отзывы и т.п.).

*Шаблон отзыва от организации*

Логотип компании и реквизиты

**Отзыв**

1. Теоретическая подготовка обеспечивает критическое мышление студента, ключевой навык в современном мире. А практические навыки – это уровень владения инструментарием и умение делать что-то руками.

Оцените теоретическую подготовку и практические навыки студента по 10-балльной шкале, где 1 – очень плохо, 10 – экстраординарно. Обведите нужную цифру.

Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1 2 3	4 5	6 7	8 9 10

Приведите пример или несколько из практики, которые бы это демонстрировали

1.

---

2.

---

3.

---

2. Способность к обучению и умение быстро включиться в работу – ценный навык, которому нельзя в полной мере научить в университете. Практика студентов – один из эффективных способов развить эти способности.

Оцените способность к обучению и умение быстро включиться в работу студента по 10-балльной шкале, где 1 – очень плохо, 10 – экстраординарно. Обведите нужную цифру.

Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1 2 3	4 5	6 7	8 9 10

Приведите пример или несколько из практики, которые бы это демонстрировали

1.

---

2.

---

3.

---

3. Дисциплинированность означает исполнение обязательств в срок без лишних напоминаний.

Оцените дисциплинированность студента по 10-балльной шкале, где 1 – очень плохо, 10 – экстраординарно. Обведите нужную цифру.

Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1 2 3	4 5	6 7	8 9 10

Приведите пример или несколько из практики, которые бы это демонстрировали

1.

2.

3.

4. Проактивность и ответственность – это качества, которые нельзя не заметить. Это способность предлагать идея и брать на себя ответственность за их реализацию. Оцените работоспособность студента по 10-балльной шкале, где 1 – очень плохо, 10 – экстраординарно. Обведите нужную цифру.

Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1 2 3	4 5	6 7	8 9 10

Приведите пример или несколько из практики, которые бы это демонстрировали

1.

2.

3.

5. Качество продукта – это не столько субъективная оценка, хотя восприятие тоже важно. Это, прежде всего, соответствие ТЗ и положительное влияние на бизнес компании, которое всегда можно оценить в цифрах: доход, аудитория. Оцените качество продукта, который сделал студент, по 10-балльной шкале, где 1 – очень плохо, 10 – экстраординарно. Обведите нужную цифру.

Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1 2 3	4 5	6 7	8 9 10

Приведите пример или несколько из практики, которые бы это демонстрировали

1.

2.

3.

Итоговая

оценка:

(среднее арифметическое значение всех оценок с округлением до нижнего целого балла)

Должность

Фамилия И.О.

Дата

Подпись

## Контактные данные

### Памятка для представителя организации:

- *неудовлетворительно – в результате непрофессиональной работы и безответственности студента были сорваны обязательства компании;*
- *удовлетворительно – студент не смог продемонстрировать оцениваемое качество в полной мере;*
- *хорошо – студент не допустил ошибок и продемонстрировал оцениваемое качество в полной мере, однако выделить особые успехи, привести какие-то конкретные примеры представляется затруднительным;*
- *отлично – оценка ставится, когда студент продемонстрировал необходимые качества, эти примеры можно вспомнить и описать, эти примеры осязательно повлияли на бизнес-процессы в положительном ключе, что также отражено в приведенных в отзыве примерах;*
- *10 баллов – это экстраординарная оценка, которая ставится за действительно особые успехи, работоспособность и проактивность. Эта оценка означает, что студент продемонстрировал некое качество в гораздо большей мере, чем ожидалось, и компания это смогла конвертировать в свое рыночное преимущество, что также отражено в примерах в этом отзыве. Иначе говоря, обладателя 10 баллов вы готовы в любой момент взять на работу с зарплатой по верхней планке.*

Шаблон оценочного листа

Оценочный лист по результатам практики

Студент (Ф.И.О.)		
Образовательная программа, группа		
Место прохождения практики		
Руководитель практики от организации (куратор): Ф.И.О., должность		
Руководитель практики от ДМ: Ф.И.О., должность		
Элементы результирующей оценки	Оценка по 10-балльной шкале	Примечания (при необходимости)
$O_{пк}$ – оценка практики куратором от организации		
$O_{рук}$ – оценка отчетной документации руководителем от Департамента медиа ФКМД		
$C_{рез}$ – санкция за непредоставление результатов практики в 4 балла (принимаются материалы, которые описаны в отчете и отзыве)		
$C_{срок}$ – санкция за сдачу отчета после установленного срока в 3 балла		
Формула расчета результирующей оценки (с указанием элементов и их весов)	$O_{и} = 0,5 * O_{пк} + 0,5 * O_{рук} - C_{рез} - C_{срок}$	
Результирующая оценка за практику		Подпись руководителя

Дата заполнения оценочного листа \_\_\_\_\_

## Проект медиакоммуникации

**АННОТАЦИЯ**

Дисциплина посвящена проектной работе в области медиакоммуникации; с её помощью студенты получают навыки работы с проектом, определения концепции, темы и целевой аудитории проекта, изучают инструменты управления и soft skills, важные для успешной реализации проекта, научатся реализовывать проекты для конкретных заказчиков и для конкретных отраслевых запросов. Также будут затронуты разные аспекты деловой коммуникации.

**ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

Подготовка профессиональных кадров для медиа и креативных индустрий: руководителей и исполнителей проектов, авторов текстов, smm-менеджеров, креативных специалистов.

**ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ**

- студенты учатся навыкам деловой коммуникации, работе в команде, креативности и критичности мышления;
- студент разрабатывает концепцию проекта, анализирует целевые аудитории и конкурентов;
- студент создает smm-стратегии в зависимости от целей и задач проекта;
- студент имеет представления об управлении проектом;
- студент реализовывает контент-план проекта.

**СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

1. Деловая коммуникация. Этика взаимодействия внутри рабочей группы и с заказчиком.
2. Искусство презентации и самопрезентации.
3. Проект: проблема, заказчик, ниша.
4. Проект: тема, концепция, целевая аудитория, конкуренты, smm-стратегия.
5. Проект: контент-план, сбор информации, креативные сессии, работа с источниками.
6. Проект: реализация, публикация, партнёрские отношения, продвижение, презентация.

**ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ****Концепция проекта во 2 модуле**

Студенты в группах готовят концепцию проекта, на семинарах представляют контент-план с конкретными задачами, защищают концепцию проекта на открытой защите в финале 2 модуля. По итогам защиты студенты получают индивидуальную или общую для группы оценку. В подготовке концепции группового проекта оценивается вклад каждого участника.

**Критерии оценивания**

- высокое качество работы, в том числе её практическая значимость;
- разнообразие и разноформатность контент-плана;
- наличие презентации.

10 баллов: Концепция подготовлена, отличается высокой долей эксклюзивности темы, представлен контент-план, проведена большая предварительная работа по сбору информации, часть материалов опубликована или реализована, материалы отличаются высокое качество текстового и визуального контента. Концепция проекта превышает качественные и количественные характеристики критериев оценки.

9 баллов: Концепция подготовлена, отличается высокой долей эксклюзивности темы, представлен контент-план, проведена предварительная работа по сбору информации. часть материалов опубликована или реализована, материалы отличаются высокое качество

визуального контента. Концепция проекта превышает качественные и количественные характеристики критериев оценки.

8 баллов: Концепция подготовлена, сформулирована полностью, представлен контент-план, проведена частичная предварительная работа по сбору информации

7 баллов: Концепция подготовлена на 80%, представлен контент-план.

6 баллов: Концепция подготовлена на 70%, представлен контент-план.

5 баллов: Концепция подготовлена на 60%, контент-план представлен частично.

4 баллов: Концепция подготовлена на 50%, контент-план представлен частично.

3 балла: Концепция подготовлена на 40%, контент-план представлен частично.

2 балла: Концепция подготовлена на 30%, контент-план представлен частично.

1 балл: Концепция подготовлена на 20%, контент-план представлен частично.

0 баллов: Концепция и контент-план не подготовлены.

### **Возможность пересдачи**

Да

#### **Первая и вторая пересдачи**

К дате пересдачи студент должен сдать концепцию проекта, выполненную по заданию, полученному в течение модуля. Студент может написать новую концепцию или исправить концепцию, сданную во время модуля. Формат пересдачи соответствует формату первой сдачи элемента контроля (работа оценивается по тем же критериям оценки).

#### **Примеры заданий**

Подготовить концепцию проекта.

#### **Индивидуальный или групповой проект в 3 и 4 модулях**

Студенты реализовывают в 3 и 4 модулях групповой проект, на семинарах представляют контент-план с конкретными задачами, защищают проект на открытой предзащите в финале 3 модуля и на открытой защите в финале 4 модуля. К дате предзащиты часть проекта уже должна быть реализована на 40% контент-плана согласно концепции проекта. По итогам защит студенты получают индивидуальную или общую для группы оценку. В групповом проекте оценивается вклад каждого участника.

#### **Критерии оценивания:**

- высокое качество работы, в том числе её практическая значимость;
- разнообразие и разноформатность контента;
- регулярность в создании и продвижении контента;
- высокое качество текстового контента – наличие ясной структуры, понятная логика изложения, композиционная стройность, аргументированность, богатство в использовании художественно-выразительных средств.
- высокое качество визуального контента;
- повышение популярности сообщества (рост количества просмотров, подписчиков, репостов, лайков, комментариев, охватов, упоминаний в медиа и т.д.)
- наличие презентации проекта.

10 баллов: Проект выполнен полностью, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами не высказано замечаний. Контент-план реализован полностью, он отличается разнообразием и разноформатностью,

регулярностью в публикации и продвижении контента. Материалы проекта изложены логично и последовательно, имеют четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материалы проекта аргументированы, обладают обширной доказательной базой, отвечают принципам эксклюзивности. Авторы проекта продемонстрировали критическое отношение к использованным и подготовленным материалам. Проект или часть проекта опубликованы в медиа и/или в социальных сетях ВШЭ и/или поданы на участие в профильном конкурсе или конференции. Проект превышает качественные и количественные характеристики критериев оценки.

9 баллов: Проект выполнен полностью, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами не высказано замечаний. Контент-план реализован полностью, он отличается разнообразием и разноформатностью, регулярностью в публикации и продвижении контента. Материалы проекта изложены логично и последовательно, имеют четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материалы проекта аргументированы, обладают обширной доказательной базой, отвечают принципам эксклюзивности. Авторы проекта продемонстрировали критическое отношение к использованным и подготовленным материалам. Проект или часть проекта опубликованы в медиа и в социальных сетях ВШЭ. Проект превышает качественные и количественные характеристики критериев оценки.

8 баллов: Проект выполнен полностью, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами не высказано замечаний. Контент-план реализован полностью, он отличается разнообразием и разноформатностью, регулярностью в публикации и продвижении контента. Материалы проекта изложены логично и последовательно, имеют четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материалы проекта аргументированы, обладают обширной доказательной базой, отвечают принципам эксклюзивности. Авторы проекта продемонстрировали критическое отношение к использованным и подготовленным материалам. Проект или часть проекта опубликованы в социальных сетях ВШЭ.

7 баллов: Проект выполнен, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами высказано одно существенное замечание по сути проекта. Контент-план отличается разнообразием и разноформатностью, регулярностью в публикации и продвижении контента. Во время подготовки проекта некоторые материалы были сданы после дедлайнов. Материалы проекта не вполне отвечают принципам эксклюзивности.

6 баллов: Проект выполнен, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами высказано два существенных замечания по сути проекта. Контент-план реализован частично, не отличается разнообразием и разноформатностью, регулярностью в публикации и продвижении контента. Во время подготовки проекта некоторые материалы были сданы после дедлайнов. Материалы проекта изложены не вполне логично и последовательно, не имеют четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материалы проекта слабо аргументированы, не обладают обширной доказательной базой, не вполне отвечают принципам эксклюзивности.

5 баллов: Проект выполнен частично, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами высказано три существенных замечания по сути проекта. Контент-план реализован частично, не отличается разнообразием и разноформатностью, регулярностью в публикации и продвижении контента. Во время подготовки проекта некоторые материалы были сданы после

дедлайнов. Материалы проекта изложены не вполне логично и последовательно, не имеют четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материалы проекта слабо аргументированы, не обладают обширной доказательной базой, не вполне отвечают принципам эксклюзивности.

4 балла: Проект выполнен частично, автор или группа презентовали его и ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами высказано четыре существенных замечания по сути проекта. Контент-план реализован частично, не отличается разнообразием и разноформатностью, регулярностью в публикации и продвижении контента. Во время подготовки проекта некоторые материалы были сданы после дедлайнов. Материалы проекта изложены не вполне логично и последовательно, не имеют четкую композицию и явно выраженную главную идею. Материалы проекта слабо аргументированы, не обладают обширной доказательной базой, не вполне отвечают принципам эксклюзивности.

3 балла: Проект выполнен частично, автор или группа презентовали его и не ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами высказано пять существенных замечаний по сути проекта. Контент-план не отличается разнообразием и разноформатностью, регулярностью в публикации и продвижении контента. Во время подготовки проекта большинство материалов были сданы после дедлайнов. Материалы проекта не имеют четкую композицию и явно выраженную главную идею, слабо аргументированы, не обладают обширной доказательной базой, не отвечают принципам эксклюзивности.

2 балла: Проект выполнен частично, автор или группа презентовали его и не ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами высказано шесть существенных замечаний по сути проекта. Контент-план не отличается разнообразием и разноформатностью, регулярностью в публикации и продвижении контента. Во время подготовки проекта большинство материалов были сданы после дедлайнов. Материалы проекта не имеют четкую композицию и явно выраженную главную идею, слабо аргументированы, не обладают обширной доказательной базой, не отвечают принципам эксклюзивности.

1 балл: Проект выполнен частично, автор или группа презентовали его и не ответили на все дополнительные вопросы. Во время защиты экспертами высказано более шести существенных замечаний по сути проекта. Контент-план не отличается разнообразием и разноформатностью, регулярностью в публикации и продвижении контента. Во время подготовки проекта большинство материалов были сданы после дедлайнов. Материалы проекта не имеют четкую композицию и явно выраженную главную идею, слабо аргументированы, не обладают обширной доказательной базой, не отвечают принципам эксклюзивности.

0 баллов: Проект не выполнен, автор или группа не представили проект. Контент-план не реализован.

Итоговую оценку выставляет комиссия экспертов и преподавателей во главе с академическим руководителем программы. В итоговой оценке учитывается оценка преподавателя, ведущего дисциплину и/или заказчика проекта.

#### **Возможность пересдачи**

Да

**Первая и вторая пересдачи**

К дате пересдачи студент должен сдать все недостающие материалы проекта, выполненные по тому же заданию, что и полученные в течение курса. На пересдаче студент выступает с защитой индивидуального проекта или своей части в групповом проекте. Работа оценивается по тем же критериям оценки.

#### **Примеры заданий**

Увеличить показатель вовлеченности на уже существующем проекте.

#### **ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

**0.300** Концепция проекта во втором модуле

**0.700** Проект в третьем и четвёртом модулях