

The background of the slide is a stylized, monochromatic illustration of an industrial cityscape. It features various geometric shapes representing buildings, chimneys, and structural elements, rendered in shades of gray and black. The style is reminiscent of a vector illustration or a digital art piece, with a focus on verticality and industrial architecture. The central text is overlaid on a white rectangular area.

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ МОНОГОРОДОВ КУЗБАССА

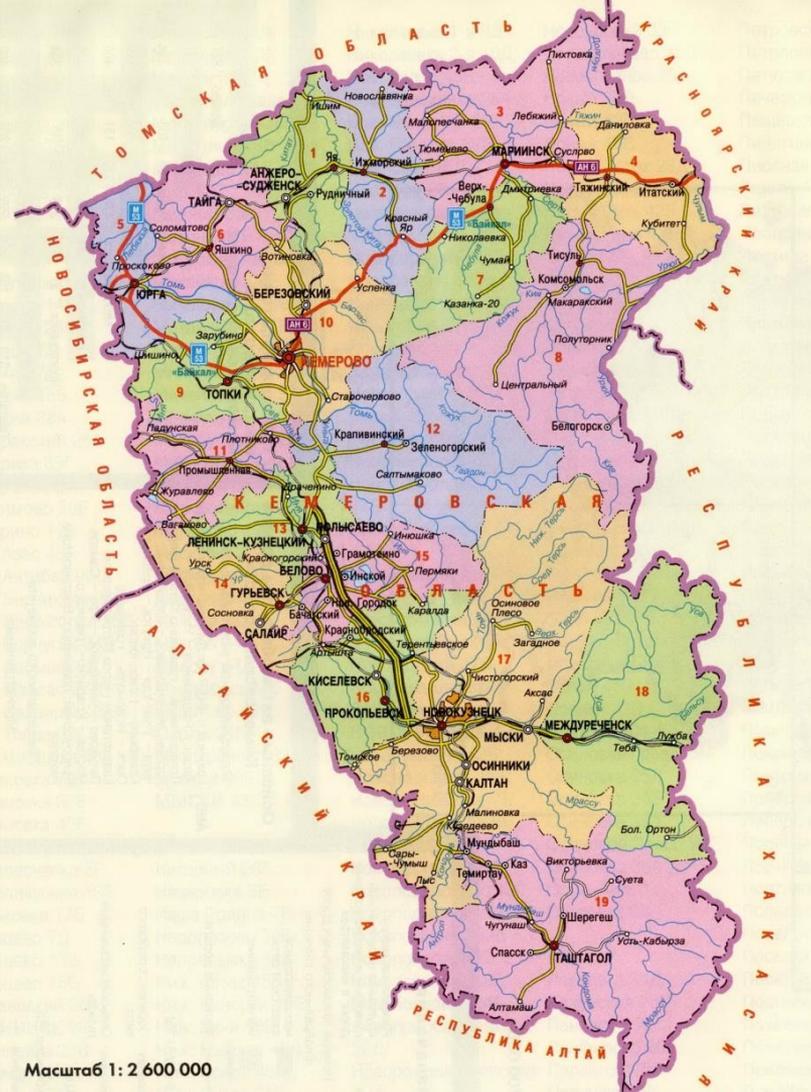
Д. В. Ламанов, студент бакалавриата
Е. С. Степанова, аспирант

Научно-учебная группа
«Развитие промышленных моногородов»
НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург

Моногорода Кузбасса

Кемеровская область является одним из основных экономических центров Сибири, по количеству моногородов (17) регион может конкурировать только со Свердловской областью.

По данным Министерства экономического развития Кузбасса, по состоянию на 2022 год в моногородах региона суммарно проживало более 1,5 млн человек, что составляет около 60 % от всего населения региона. При этом среднесписочная численность занятых на градообразующих предприятиях составляла 24 % от численности работников организаций)



Масштаб 1: 2 600 000

Методология анализа

На основе отчетов об исполнении муниципального бюджета рассчитаны индексы, определяющие его устойчивость, сбалансированность и степень зависимости от безвозмездных поступлений. Финансовые коэффициенты, которые были использованы для анализа, учитывают доходы и расходы, долю дотаций, субсидий и налоговых сборов муниципального бюджета

Сравнение методических и реальных показателей

Можно сделать вывод о том, что подавляющее большинство бюджетов монотерриторий региона можно назвать нестабильными, наблюдается сжатие их финансовой базы, в том числе отмечается системный бюджетный дефицит.

Показатель	Формула расчета	Норма показателя
Коэффициент общей финансовой устойчивости	$Кфу = (Нд + Ннд) / Р,$ где Нд - налоговые доходы; Ннд - неналоговые доходы; Р - расходы бюджета	≥ 1
Коэффициент долговой зависимости	$Кдз = Мд / Р,$ где Мд - муниципальный долг	$\leq 0,15$
Коэффициент покрытия расходов	$Кпр = Д / Р,$ где Д - доходы бюджета	≥ 1
Коэффициент покрытия дефицита	$Кпд = Деф / (Д - БП - Нд),$ где Деф - дефицит бюджета; БП - безвозмездные поступления	$\leq 0,1$
Коэффициент собственной сбалансированности	$Ксб = (Д - БП) / (Р - Субс),$ где Субс - поступления в бюджет в виде субсидий	≥ 1
Коэффициент финансовой независимости	$Кфн = (Нд + Ннд) / Д$	≥ 1
Коэффициент общей финансовой зависимости	$Кфз = БП / Д$	$\leq 0,15$

Источник: Плотников С. Н., Труханович Д. С. Основные показатели, применяемые для оценки устойчивости бюджета муниципального образования // *Контентус*. 2020. №5. С. 65-66.

Рамки значений коэффициентов экономической устойчивости

Коэффициент	Выявленные рамки значений коэффициентов		
	Высокое значение	Среднее значение	Низкое значение
Общей финансовой устойчивости (Кфу)	>0,35	0,2-0,35	<0,2
Долговой зависимости (Кдз)	>0,002	0,00005-0,002	<0,00005
Покрытия расходов (Кпр)	>1,006	0,988-1,006	<0,988
Покрытия дефицита (Кпд)	>0,05	0,05-0,25	<0,05
Собственной сбалансированности (Ксб)	>0,36	0,22-0,36	<0,22
Финансовой независимости (Кфн)	>0,33	0,19-0,33	<0,19
Общей финансовой зависимости (Кфз)	>0,81	0,68-0,81	<0,68

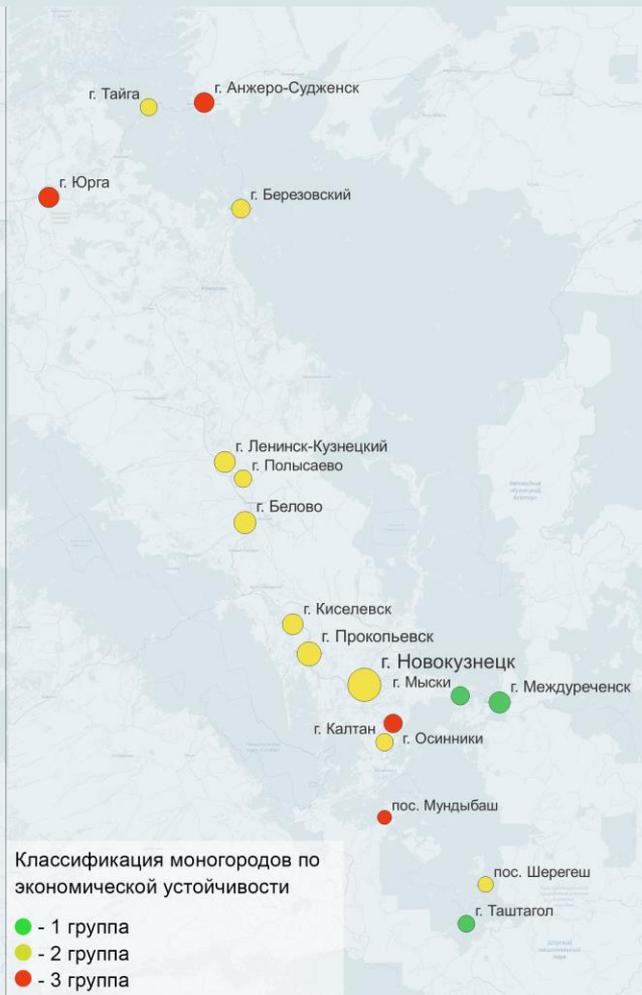
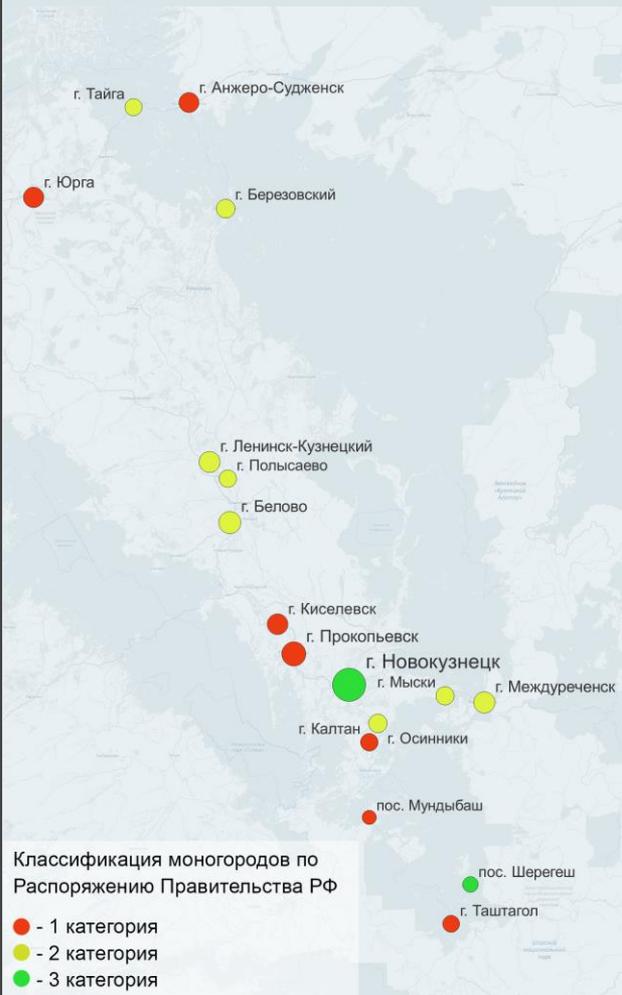
Источник: составлено авторами

Территории были поделены на **три группы**:

1. первая - моногорода с высокими значениями коэффициентов и положительной тенденцией развития
2. вторая - значения индексов преимущественно находятся в пределах средних значений
3. третья - моногорода, где показатели экономической устойчивости достаточно низкие и заметна негативная динамика показателей бюджета

Распределение моногородов по категориям и группам на карте

На основе карт, построенных по результатам анализа исполнения бюджета, можно визуально сравнить, как группировка моногородов по экономической устойчивости отличается от официальной классификации.



Источник: составлено авторами

Результаты анализа

Результаты коэффициентного анализа показали, что существующая классификация **не отражает** действительное экономическое положение моногородов Кузбасса с точки зрения бюджетной устойчивости.

Перспективы работы

В дальнейшем на основе данной работы можно составить новую классификацию моногородов, которая учитывают не только аспекты экономического развития территории, но и **социальной устойчивости**, степень влияния градообразующих предприятий на муниципалитет и их финансовую стабильность.

Высокие показатели экономической устойчивости *первой группы* городов можно связать с масштабами деятельности градообразующих предприятий, стабильностью их деятельности, а также своевременным исполнением муниципального бюджета.

Города *второй группы* имеют риски ухудшения финансовой ситуации на градообразующих предприятиях, а также значения некоторых показателей бюджета значительно ниже нормы.

Города, отнесенные к *третьей группе*, наиболее подвержены риску экономического краха в связи с финансовой нестабильностью градообразующих предприятий, а также негативными показателями бюджета (в том числе высокой доле безвозмездных поступлений в разрезе доходов).