

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
Факультет Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств  
Направление 45.03.01 «Филология»

Утверждены Академическим советом  
образовательной программы «Филология»  
факультета Санкт-Петербургская школа  
гуманитарных наук и искусств  
28 октября 2021 года  
с изменениями от 28 августа 2023 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ КУРСОВЫХ РАБОТ**  
для направления 45.03.01 «Филология» подготовки бакалавра  
**Образовательная программа «Филология»**

Согласовано  
«28» августа 2023 г.

Академический руководитель ОП «Филология»  
Т. Ю. Шерстинова

## 1. Общие положения.

1.1. Настоящие Правила разработаны в соответствии с Положением о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», утвержденным приказом НИУ ВШЭ от 10.07.2015 № 6.18.1-01/1007-02 и Образовательным стандартом Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по направлению подготовки 45.03.01 «Филология», утвержденным Ученым советом Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» от 26.12.2014, протокол №10.

Настоящие правила распространяются только на подготовку, оценивание, защиту курсовых квалификационных работ (далее – КР) бакалавров, обучающихся на образовательной программе «Филология» НИУ ВШЭ СПб.

1.2. Курсовая работа является неотъемлемой частью образовательного процесса. Она призвана углубить знания студентов по изучаемым дисциплинам, полученные ими в ходе теоретических и практических занятий, привить им навыки самостоятельного изучения материала по теме работы и исследовательской деятельности, а также обучить студентов подбору, изучению и обобщению материалов, являющихся источниками информации, на бумажных и электронных носителях.

При подготовке курсовой работы студент должен продемонстрировать широту и глубину знаний в профессиональной области, навыки самостоятельной исследовательской и проектной работы.

1.3. Курсовые работы студентов ОП «Филология» могут быть выполнены как в исследовательском, так и в проектно-исследовательском формате.

**Исследовательская КР** представляет собой анализ и обобщение теоретического и эмпирического материала, призванные способствовать закреплению и проявлению знаний и умений, полученных в процессе освоения ОП. Применительно к КР ОП «Филология»: самостоятельное исследование в области литературоведения, лингвистики или современного состояния литературы или культуры.

**Проектно-исследовательская КР** представляет собой обоснованное решение практической задачи, базирующееся на системном анализе выбранного объекта и предмета, проблемы (ситуации) в области литературоведения, лингвистики или культуры<sup>1</sup>. Применительно к КР ОП «Филология» в качестве таких проектов могут быть представлены:

---

<sup>1</sup> В случае подготовки КР на общекультурные темы, необходимо обязательно включить в нее литературоведческую или лингвистическую составляющую.

- комментированная публикация архивных документов;
- текстологический, биографический, историко-литературный комментарий к конкретному опубликованному тексту;
- словарь, корпус, база данных, специфицированный тезаурус;
- цифровой онлайн ресурс (сайт);
- научный перевод, в том числе комментированный.

В случае проектно-исследовательской КР практическая часть работы должна быть дополнена исследовательской частью (см. п. 3.2).

1.4. КР носит индивидуальный характер. Если КР выполняется по результатам коллективного проекта, каждый участник проекта может использовать общие результаты, однако в основе КР должна лежать самостоятельно поставленная и решенная проблема, а текст работы не должен повторять тексты других участников проекта.

1.5. КР ОП «Филология» выполняются, как правило, на русском языке. По согласованию с руководителем курсовые работы могут выполняться на английском языке.

1.6. Академическое руководство Программы, преподаватели Программы, студенты Программы разделяют и реализуют в своей деятельности принцип нетерпимости ко всем формам плагиата в любых письменных академических работах.

## **2. Общие требования к содержанию и формату курсовой работы**

Курсовая квалификационная работа является самостоятельно написанным текстом филологического исследования. Требования к работе подразделяются на базовые (содержательные) требования к изложению материала и требования к оформлению текста.

Курсовая работа может быть выполнена в следующих основных форматах, по выбору студента и руководителя курсовой работы:

### **1 курс**

Возможен любой из следующих четырех форматов:

#### **1) Критический анализ книги**

Студент выбирает одну из книг из приложенного списка и пишет критический разбор этой книги. Первая часть курсовой представляет собой краткое изложение содержания книги. Во второй части студент сосредотачивается на одном аспекте аргументации автора (например: освещение автором той или иной темы; использование автором тех или иных источников; критический разбор того или иного предложенного автором прочтения).

#### **2) Сопоставительный критический разбор статей / глав книги**

Студент пишет сопоставительный критический разбор нескольких статей либо глав из книг, подобранных по предложенным темам.

### 3) Исследовательская работа

Студент выбирает одну из тем, предложенных преподавателями департамента. Студент также может обратиться к преподавателю департамента с предложением собственной темы курсовой работы.

### 4) Работа в проектно-исследовательском формате

Студент выбирает одну из тем, предложенных преподавателями департамента. Студент также может обратиться к преподавателю департамента с предложением собственной темы курсовой работы.

## 2 курс

Курсовые работы студентов второго года обучения могут быть выполнены в исследовательском или проектно-исследовательском формате (см. п. 1.3).

## 3 курс

Курсовые работы студентов третьего года обучения могут быть выполнены в исследовательском или проектно-исследовательском формате (см. п. 1.3).

При подготовке курсовой работы на втором и третьем курсе рекомендуется применять на практике освоенные студентом современные методы филолого-лингвистических исследований (напр., текстологические методы, работа с корпусом, использование статистических методов).

**Основное общее требование**, предъявляемое к курсовой работе исследовательского и проектно-исследовательского формата – представление и обоснование собственного индивидуального вклада студента в обсуждение/разработку избранной темы.

КР должна быть подготовлена самостоятельно: не допускаются любые формы заимствования ранее полученных научных результатов без ссылки на их автора и источник, а также цитирование – прямое (дословно приведенный текст) или косвенное (парафраз, сокращенный вариант, пересказ и т.п.) в любых объемах без ссылки на соответствующий источник.

Требования к изложению материала и оформлению научного текста включают в себя:

1. научный стиль, отсутствие речевых, орфографических, пунктуационных ошибок и опечаток;
2. корректное использование специальных терминов и понятий;
3. единый стиль форматирования документа;

4. правильное оформление сносок и библиографии в соответствии с правилами оформления КР (см. п. 9).

### 3. Структура и объем КР

Структура и объем КР определяется ее форматом.

#### 3.1. Исследовательская КР

**Структурными элементами курсовой работы являются:**

- Титульный лист (Приложение 2);
- Содержание (Приложение 3);
- Введение;
- Основная часть;
- Заключение;
- Источники;
- Литература;
- Приложения.

**Во введении** ставится основная проблема, которую стремится разрешить студент; на примере или с опорой на другие исследования поясняется, как эта проблема связана с другими важными для данной научной области вопросами; кратко формулируется вклад курсовой в решение или изучение данной проблемы и намечается общий ход аргументации; могут указываться источники, использованные при выполнении работы; указывается структура курсовой работы.

**Основная часть** курсовой работы может разделяться на разделы; непосредственная структура работы диктуется темой исследования.

**В заключении** отражаются основные результаты выполненной работы.

**Список использованной** литературы включает все источники информации, на которые студент ссылается в курсовой работе.

**В приложениях** помещаются, по необходимости, иллюстративные материалы, имеющие вспомогательное значение (таблицы, схемы, диаграммы и т. п.), а также материалы по использованию результатов исследований с помощью вычислительной техники (программы расчетов, результаты компьютерной обработки данных и т. д.).

Объем исследовательской курсовой работы (без приложений), критического анализа книги или сопоставительного критического разбора статей / глав книги на первом курсе составляет 15–20 страниц, на втором курсе объем исследовательской КР – 25–30 страниц, на

третьем курсе объем исследовательской КР – 30–40 страниц (из расчета 1 страница = 1800 печатных символов с пробелами).

### **3.2. Проектно-исследовательская КР**

КР проектно-исследовательского формата включает в себя следующие структурные элементы:

1) Текстовая часть КР:

- Титульный лист (Приложение 2).
- Содержание (Приложение 3).
- Введение.
- Теоретическое и/или проектное описание.
- Проектная часть.
- Заключение.
- Список использованных источников и литературы.

2) Практическая/проектная часть КР:

- Электронная версия результатов выполнения проектно-исследовательской работы.

Введение должно содержать постановку задачи или обозначение проблемы (потребности) и способ ее решения.

Теоретическое описание (теоретическая записка) должна содержать анализ проблематики в рамках направления деятельности, выбранной студентом для реализации проектно-исследовательской работы. Теоретическая часть посвящается назначению, форме и теме проектно-исследовательской работы.

В проектном описании (проектной записке) описывается концепция проектно-исследовательской работы, характер целевой аудитории, методы и подходы к реализации проекта и использованные ресурсы.

Проектная часть КР должна быть представлена либо в форме подготовленного текста научно-практической значимости (научный комментарий, перевод и др.), либо в форме текстового описания (аннотации и/или расшифровки) цифрового результата проектной деятельности (базы данных, электронного ресурса, мультимедийного словаря и др.) в печатном виде, сопровождаемого цифровым носителем результата проектной деятельности (текстового, мультимедийного или информационного) в полном виде.

Заключение должно содержать выводы, извлеченные из проделанной работы, и давать ясное представление о возможностях научного и практического применения результатов проектно-исследовательской деятельности, осуществленной в рамках КР.

Библиографический список/список источников и литературы должен включать все упомянутые и процитированные в тексте работы источники, научную литературу и справочные издания.

Все материалы справочного и вспомогательного характера, не вошедшие в основной текст работы (таблицы, иллюстрации, схемы, код программы) рекомендуется давать в приложении.

Для подготовленных электронных ресурсов обязательно представление их копии на твердом носителе — карте памяти или CD/DVD) и/или прямой гиперссылки на него в случае размещения на интернет-ресурсах или сетевых хранилищах с соблюдением технологических требований, предъявляемых к подготовленному продукту на данной платформе. В приложении к текстовой части рекомендуется представить скриншоты наиболее важной части созданного цифрового продукта.

**Объем проектно-исследовательской КР** определяется задачей проекта и состоит из двух частей – теоретической (текстовой) и проектной (практической), при этом суммарный объем введения, теоретического/проектного описания и заключения текстовой части проектно-исследовательской КР должен быть не менее 5-ти страниц для КР 1-го курса, не менее 7-ми страниц для КР 2-го курса, не менее 9-ти страниц для КР 3-го курса (из расчета 1 страница = 1800 печатных символов с пробелами).

Если задачей проектно-исследовательской КР является подготовка текста (научный перевод, комментарий), то объем подготовленного текста должен быть на 1-м курсе не менее 20000 печатных знаков с пробелами, на 2-м курсе — не менее 30000 печатных знаков с пробелами, на 3-м курсе — не менее 40000 печатных знаков с пробелами.

#### **4. Выбор темы КР и руководителя**

Примерный перечень тем курсовых работ ежегодно разрабатывается и утверждается профессорско-преподавательским составом департамента филологии Факультета Санкт-Петербургская Петербургская школа гуманитарных наук и искусств НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, отдельными преподавателями или научными работниками НИУ ВШЭ, представителями работодателей, область научных интересов которых пересекается с направлением подготовки студентов ОП до 01 октября текущего учебного года. Академический руководитель ОП согласует рекомендованный перечень тем курсовых работ до 10 октября текущего учебного года. Выбор доступных тем осуществляется через систему LMS/Smart LMS.

Студент имеет право либо выбрать одну из заявленных тем, либо предложить потенциальному научному руководителю инициативную тему курсовой работы.

Для принятия решения о выборе или уточнении темы студент может консультироваться с потенциальным руководителем. Консультации могут быть организованы с помощью электронной почты, LMS/Smart LMS.

Закрепление темы (на русском и английском языках) за студентом осуществляется через систему LMS и согласуется с научным руководителем курсовой работы.

Выбор темы КР студентами 1, 2 и 3 курсов и их оформление через LMS/Smart LMS осуществляется с 10 октября до 20 ноября текущего учебного года.

Приказ об утверждении тем курсовых работ и установлении срока предоставления итогового варианта курсовой работы издается не позднее 15 декабря текущего учебного года.

Студент имеет право, по согласованию с академическим руководителем ОП, выбирать руководителя курсовой работы, консультантов курсовой работы.

Изменение или уточнение темы курсовой работы возможно на основании личного заявления студента (см. Приложение 7), согласованного с научным руководителем, не позднее, чем за один календарный месяц до установленного в приказе срока предоставления итогового варианта курсовой работы в текущем учебном году.

Студент, не выбравший тему курсовой работы в установленный срок, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать ее в порядке и в сроки, установленные законодательством Российской Федерации и локальными нормативными актами Университета.

## 5. Этапы подготовки КР

Не позднее **20 ноября** текущего учебного года — согласование темы КР научным руководителем и закрепление выбранной темы в LMS/Smart LMS.

Не позднее **15 декабря** — утверждение тем КР в ИУПах студентов.

Не позднее **25 февраля** текущего учебного года — предоставление плана-проекта КР руководителю.

Предоставление чернового варианта текста КР руководителю:

- Для студентов **1 курса - не позднее 10 апреля** текущего учебного года
- Для студентов **2 курса - не позднее 15 апреля** текущего учебного года
- Для студентов **3 курса - не позднее 20 апреля** текущего учебного года

Заявление о корректировке (смене) темы КР при необходимости должно быть подано в учебный офис не позднее, чем за один календарный месяц до установленного в приказе срока предоставления чистового варианта курсовой работы в текущем учебном году:

- Для студентов **1 курса - не позднее 5 апреля** текущего учебного года
- Для студентов **2 курса - не позднее 12 апреля** текущего учебного года
- Для студентов **3 курса - не позднее 20 апреля** текущего учебного года



Предоставление чистового текста КР руководителю:

- Для студентов **1 курса - не позднее 5 мая** текущего учебного года
- Для студентов **2 курса - не позднее 12 мая** текущего учебного года
- Для студентов **3 курса - не позднее 20 мая** текущего учебного года

Загрузка КР в систему «Антиплагиат» и отправка руководителю окончательного текста работы:

- **1 курс: не позднее 25 мая** текущего учебного года.
- **2 курс: не позднее 1 июня** текущего учебного года.
- **3 курс: не позднее 5 июня** текущего учебного года.

## **6. Загрузка курсовой работы в систему LMS/Smart LMS, проверка курсовой работы на плагиат системой «Антиплагиат»**

Студент самостоятельно не позднее установленного в приказе срока (см. п. 5):

1) загружает Файл, содержащий окончательный вариант текста курсовой работы, в систему «LMS» и распечатывает отчет со страницы системы – стандартную регистрационную форму, содержащую следующие сведения: фамилию, имя, отчество студента; присвоенный системой регистрационный номер; дату отправки. Отчет из LMS в электронном виде является обязательной частью курсовой работы.

**2) Электронная версия окончательного варианта текста курсовой работы вместе с отчетом из системы «LMS/Smart LMS» направляется на электронную почту научного руководителя.**

Представленный вариант работы считается окончательным, он не подлежит доработке или замене.

## **7. Руководство курсовой работой**

Непосредственное руководство выполнением курсовой работы осуществляет руководитель, назначенный приказом декана факультета. Научным руководителем может быть сотрудник из профессорско-преподавательского состава или научный работник и высококвалифицированный специалист другой организации.

Научный руководитель обязан:

- оказывать консультационную помощь студенту в определении окончательной темы курсовой работы, в подготовке плана курсовой работы, графика ее выполнения, в подборе литературы и фактического материала;
- осуществлять систематический контроль над ходом выполнения курсовой работы в соответствии с планом и календарным графиком ее выполнения;

- информировать академического руководителя ОП и учебный офис ОП о случаях несоблюдения студентом графика выполнения курсовой работы.

Руководитель курсовой работы имеет право:

- выбрать удобную для него и студента форму организации взаимодействия, в том числе согласовать график подготовки курсовой работы и установить периодичность личных встреч или иных контактов;
- по результатам каждой встречи требовать, чтобы студент подготовил и согласовал с ним краткое резюме полученных рекомендаций и намеченных дальнейших шагов по подготовке курсовой работы;
- при несоблюдении студентом календарного графика выполнения курсовой работы требовать письменных объяснений;
- при выставлении оценки принять во внимание соблюдение студентом контрольных сроков графика подготовки курсовой работы.

Замена руководителя курсовой работы (при необходимости) производится приказом декана факультета не позднее, чем за один календарный месяц до установленного в приказе срока предоставления итогового варианта курсовой работы в текущем учебном году.

## **8. Оценка курсовой работы**

Оценка курсовой работы проходит в несколько этапов:

### **8.1. Прохождение фильтра допуска**

Итоговый вариант курсовой работы должен быть предоставлен научному руководителю, загружен в систему LMS/Smart LMS, пройти контроль в системе «Антиплагиат» не позднее установленного в приказе срока.

При нарушении студентом сроков сдачи работы, научный руководитель снижает итоговую оценку за курсовую работу на 1 балл за каждый просроченный день после даты официальной сдачи работы и указывает это в листе оценки курсовой работы.

Все курсовые работы в обязательном порядке проходят проверку в системе «Антиплагиат ВУЗ». Доля оригинальности курсовой работы должна составлять не менее 80%. Окончательное решение о правомерности использования заимствований в письменных учебных работах студентов на основании предоставленных отчетов принимает научный руководитель работы с обязательным указанием в листе оценки курсовой работы и делает заключение о (не)оригинальности данных текстов.

В случае нарушения академических норм в написании курсовой работы, указанных в Порядке применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в

написании письменных учебных работ в НИУ ВШЭ (Приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка НИУ ВШЭ), преподаватель обязан поставить студенту оценку «неудовлетворительно» («0» по 10-балльной шкале). Данная работа считается невыполненной. Вариант работы, содержащий нарушения, хранится в учебном офисе, до завершения официального срока пересдач по данной дисциплине.

При обнаружении плагиата или двойной сдачи письменной работы преподаватель обязан в течение трех рабочих дней представить на имя академического руководителя ОП служебную записку с изложением ситуации, с приложением (при наличии) копии письменной работы (или ее фрагмента), указанием объема списанного или заимствованного текста и его источника и просьбой о применении дисциплинарного взыскания.

За нарушение академических норм, установленных п. 1.5 Порядка применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в учебных работах в НИУ ВШЭ, применяются следующие виды взысканий:

- а) замечание;
- б) выговор;
- в) отчисление.

## **8.2. Оценка руководителя**

Руководитель проверяет работу в течение 10 рабочих дней после сдачи ее студентом. Проверка курсовой работы завершается развернутой оценкой научного руководителя курсовой работы (Приложение 5-6). Научный руководитель представляет в учебный офис образовательной программы свой отзыв о КР в течение одной календарной недели после получения итогового варианта КР.

Оценка курсовой работы доводится до сведения студента с помощью рассылки на корпоративную почту/размещения в модуле LMS/Smart LMS.

## **8.3. Оценка курсовой работы**

### **Оценка исследовательской КР**

Оценка курсовой работы рассчитывается по следующей формуле:

$$O_{\text{результ}} = \frac{\sum(\text{оценок за каждый раздел указанный в оценочном листе})}{n},$$

где  $n$  – количество разделов, указанных в оценочном листе (см. Приложение 5).

Округление оценки производится по арифметическим правилам.

### **Оценка проектно-исследовательской КР**

В случае **проектно-исследовательской КР** оцениваются оба элемента работы: **текстовая часть** и проектная, финальная оценка рассчитывается по формуле  $0,3 \cdot \text{текст КР} + 0,7 \cdot \text{практическая часть КР}$ .

Оценка за оба элемента курсовой работы рассчитывается по следующей формуле:

$$O_{\text{результ}} = \frac{\sum(\text{оценок за каждый раздел указанный в оценочном листе})}{n},$$

где  $n$  – количество разделов, указанных в оценочном листе для соответствующего элемента КР (см. Приложение 6).

Студент, получивший неудовлетворительную оценку за курсовую работу, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать данную академическую задолженность в порядке, установленном локальными нормативными актами Университета, устраняя замечания и при необходимости дорабатывая текст курсовой работы; при этом может быть изменена тема и научный руководитель курсовой работы. Изменение темы производится приказом декана факультета.

Для студентов, имеющих академическую задолженность по курсовой работе, Порядок передачи регламентирован Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ.

**Фонд оценочных средств** по курсовым работам включает индивидуальные задания в соответствии с задачами работы. Фонд оценочных средств по практике включает:

- подготовку плана-проекта КР в объеме 2-3 стр. (не позднее 25 февраля)
- примеры литературы, осваиваемые студентами самостоятельно;
- примеры индивидуальных заданий в соответствии с темой работы;
- другое.

Примеры тем для курсовых работ:

- "Полярная звезда" (1823-1825): эволюция состава авторов и литературная позиция альманаха
- Мультилингвизм «Божественной комедии» и его влияние на литературный итальянский язык
- Страшные истории в романе Л.М. Монтгомери "Рассказчица"
- Поэтика поэмы В.В. Маяковского "Облако в штанах"
- Мистические рассказы И. Тургенева
- Незавершенные произведения Достоевского конца 1860-х годов
- Литературный канон в контексте школьных учебных пособий
- Запечатленное время в фильме «Зеркало» Андрея Тарковского

- Влияние текстов на формирование жизненного сценария личности» (на материале произведений Э. Ремарка)
- Петербургский текст в творчестве Роальда Мандельштама
- Биография художника: литературный и культурный контекст
- Образ рассказчика в литературе эмиграции третьей волны (на материале прозы Саши Соколова)
- Синтаксическая синонимия причастного оборота и определительного придаточного: психолингвистическое исследование на материале русского языка
- Вариативность управления приставочных глаголов движения: перейти (через) дорогу
- Количественные конструкции с *pluralia tantum* в русском языке
- Влияние линейного и синтаксического расстояния на выбор между рефлексивным и личным посессивным местоимением в русском языке
- Использование якутского языка в социальных сетях: переключение кодов, тематика
- Функционирование заимствований в русском языке на материале корпуса ГИКРЯ
- Формирование и анализ размеченной базы данных русских юридических терминов
- Автоматическое извлечение сущностей, отношений и фактов из текстов
- Автоматический анализ отзывов и их ранжирование по полезности (на материале отзывов на онлайн-курсы)
- Тематическое моделирование текстов сценариев

#### **8.4. Апелляция по курсовой работе**

Апелляция по курсовой работе осуществляется в порядке, установленном Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ для апелляции по результатам экзамена (<https://www.hse.ru/docs/206891006.html>).

**Неудовлетворенность студента уровнем полученной оценки не может быть основанием для апелляции.**

#### **9. Требования к оформлению КР**

Текст работы размещается на бумаге стандартного формата А4, на одной стороне листа. По обеим сторонам листа оставляются поля размером 20 мм слева и 20 мм справа. Гарнитура и интервал между строками единообразны для всего текста работы. Текст должен быть выровнен по ширине.

Рекомендуемый формат: гарнитура Times New Roman. Размер кегля:

- основной текст и список литературы – 14 пт,

- примечания (постраничные сноски) – 12 пт;
- содержание табличных форм и рисунков – 12 пт;
- названия разделов, структурных элементов – 16 пт;
- названия подразделов, рисунков и таблиц – 14 пт;
- нумерация страниц – 12 пт.

В основном тексте работы и списке литературы рекомендуется полупетитовый интервал; красная строка – 1,25 см.

Для лингвистических примеров на других языках и в случаях, когда смена гарнитуры необходима для корректной передачи символов, допустимо использовать другие гарнитуры.

Все листы КР кроме титульного должны быть пронумерованы. Нумерация страниц сквозная (для всего текста работы) и проставляется арабскими цифрами.

Каждая глава/раздел/параграф в тексте должны иметь заголовки в точном соответствии с наименованием в плане-оглавлении. Новый раздел/параграф можно начинать на той же странице, на которой кончилась предыдущая, если на этой странице кроме заголовка помещается несколько строк текста. Новую главу рекомендуется начинать с новой страницы.

В работе можно использовать только общепринятые сокращения и условные обозначения. Иные сокращения должны быть вынесены в специальный «Список сокращений и условных обозначений», предваряющий основной текст КР, после оглавления.

Оформление ссылок на использованные литературные источники осуществляется следующим способом: в основном тексте работы либо в сносках приводятся указания на источники цитат, которые помещают в квадратные скобки. В скобках после фамилии автора следует год публикации источника и номер страницы (например, [Иванов 2004, 44]); если авторов более двух, то используется следующая форма ссылки: [Иванов и др. 1999, 110], для работ на иностранных языках – [Kahn et al. 1998, 43]. При множественном и повторном цитировании литературных текстов, ссылка может быть оформлена следующим образом в сноске: Текст романа цитируется по изданию: [Mann 2012]. Если ссылки на одно и то же издание или статью идут следом друг за другом, то при втором упоминании оно обозначается: [Там же]. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Там же» добавляют номер страницы: [Там же, 55].

Пересказ мыслей и выводов других авторов следует осуществляться без искажения этих мыслей. Прямые цитаты должны быть тщательно выверены и заключены в кавычки. Студент несет ответственность за точность передачи мыслей других авторов.

Список использованных источников и литературы обычно состоит из следующих разделов:

а) Источники (художественные тексты, дневники, письма, мемуары, документы, критические статьи, т. е. все то, что является материалом исследования):

- неопубликованные (т.е. архивные материалы; сначала на русском языке, потом на иностранных).

- опубликованные (сначала на русском языке, потом на иностранных).

б) Научная литература (сначала на русском, а затем на иностранных языках). Монографии, разделы в монографиях, статьи из сборников, статьи из периодических и продолжающихся изданий.

в) Справочная литература (энциклопедии, словари, справочники, базы данных и т.п.).

Внутри каждого раздела позиции списка располагаются в алфавитном порядке.

Нумерация может быть сквозной для всех разделов или сквозной внутри каждого из них. Оформление библиографического списка осуществляется единообразно, по одному из существующих стандартов/правил библиографического описания. Пример возможного оформления приведен в Приложении 4. Также можно использовать правила оформления библиографических списков на сайте Библиотеки ВШЭ СПб: <http://library.spb.hse.ru/bibliography>.

В конце работы могут быть помещены приложения: таблицы, схемы, иллюстрации, отдельные анализируемые тексты, документы и др. Они служат для иллюстрации отдельных положений работы. Приложения помещаются после библиографического списка, в порядке их упоминания в тексте. Каждое приложение начинается с нового листа, в правом верхнем углу которого пишут слово «Приложение» и номер, обозначенный арабской или римской цифрой без знака «№», например: «Приложение I».

КР должна быть отредактирована и вычитана. Наличие опечаток, а также орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок является основанием для снижения оценки.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Пример оформления титульного листа КР/ВКР

Санкт-Петербургский филиал федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»

Факультет: Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств

Департамент филологии

**КУРСОВАЯ РАБОТА/  
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

на тему « \_\_\_\_\_ »  
\_\_\_\_\_»  
(тема на русском)

« \_\_\_\_\_ »  
\_\_\_\_\_»  
(тема на английском)

Регистрационный номер \_\_\_\_\_  
Процент авторского текста \_\_\_\_\_  
Оценка научного руководителя \_\_\_\_\_

**Выполнил:**  
Студент \_\_\_\_\_ курса  
группы БФЛ \_\_\_\_\_  
Фамилия И. О. \_\_\_\_\_

**Научный руководитель:**  
должность, научн. степень,  
Фамилия И. О.  
\_\_\_\_\_



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Пример оглавления КР/ВКР

Оглавление КР/ВКР рекомендуется собирать автоматически в MS Word, в этом случае обеспечивается выравнивание текста и по правому, и по левому полю (в отличие от приведенного ниже примера).

ОГЛАВЛЕНИЕ	
ВВЕДЕНИЕ .....	п
ГЛАВА 1. НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ .....	п
1.1. Название параграфа .....	п
1.2. Название параграфа .....	п
ГЛАВА 2. НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ .....	п
2.1. Название параграфа .....	п
2.2. Название параграфа .....	п
2.3. Название параграфа .....	п
ГЛАВА 3. НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ .....	п
3.1. Название параграфа .....	п
3.2. Название параграфа .....	п
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	п
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	п
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	п
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	п
Приложение I. Название приложения .....	п
Приложение II. Название приложения .....	п
Приложение III. Название приложения .....	п

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Библиографическое описание изданий в списке источников и литературы

### 4.1. Печатные издания

#### **Однотомные издания одного или нескольких авторов**

*Винокур Г. О.* Введение в изучение филологических наук / Сост. и сопровод. ст. С. И. Гиндина. М.: Лабиринт, 2000.

*Гаспаров М. Л.* Записи и выписки. М.: Новое литературное обозрение, 2001.

*Баратынский Е. А.* Полное собрание стихотворений / Вступ. ст., подгот. текста и примеч. Е. Н. Куприяновой. Л.: Сов. писатель, 1957 (Библиотека поэта. Большая серия. 2-е изд.).

*Жолковский А. К., Щеглов Ю. К.* Работы по поэтике выразительности: Инварианты – Тема – Приемы – Текст: Сборник статей / Предисл. М. Л. Гаспарова. М.: Издательская группа «Прогресс», 1996.

*Aristotle.* Poetics. Trans. Gerald F. Else. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1976.

*Barnes J.* The Noise of Time. London: Jonathan Cape, 2016.

#### **Часть однотомного издания одного или нескольких авторов**

*Лотман Ю. М.* Две «Осени» // Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста. Статьи и исследования. Заметки. Рецензии. Выступления / Вступ. ст. М. Л. Гаспарова. СПб.: Искусство-СПб, 1996. С. 511—520.

*Тынянов Ю. Н.* О пародии // Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино / Отв. ред. В. А. Каверин и А. С. Мясников; изд. подгот. Е. А. Тоддес, А. П. Чудаков, М. О. Чудакова. М.: Наука, 1977. С. 284–310.

*Лотман Ю. М., Успенский Б. А.* «Письма русского путешественника» Карамзина и их место в развитии русской культуры // Карамзин Н. М. Письма русского путешественника / Изд. подгот. Ю. М. Лотман, Н. А. Марченко, Б. А. Успенский. Л.: Наука, 1984. С. 525–606.

#### **Однотомное издание без автора (сборник статей, документов, других материалов)**

Поэты 1790 — 1810-х годов / Вступ. ст. и сост. Ю. М. Лотмана; подгот. текста М. Г. Альтшуллера; вступ. заметки, биографич. справки и примеч. М. Г. Альтшуллера и Ю. М. Лотмана. Л.: Советский писатель, 1971. Цветник: Русская легкая поэзия конца XVIII — начала XIX века / Вступ. ст., сост., примеч. А. Л. Зорина. М.: Книга, 1987.

Coffmann. C. K. and Lukes D., eds. William T. Vollmann: A Critical Companion. Newark: University of Delaware Press, 2015.

### **Часть однотомного издания-сборника (без автора)**

*Зайонц Л. О.* От эмблемы к метафоре: Феномен Семена Боброва // Новые безделки: Сборник статей к 60-летию В. Э. Вацура / Ред. С. И. Панов. М.: Новое литературное обозрение, 1995. С. 50–76.

*Зорин А. Л., Немзер А. С.* Парадоксы чувствительности // «Столетия не сотрут...»: Русские классики и их читатели / Сост. А. А. Ильин-Томич. М.: Книга, 1989. С. 33–54.

*Скачкова О. Н.* Дружеское послание А. С. Пушкина и «Евгений Онегин» // Проблемы пушкиноведения: Сборник научных трудов. Рига, 1983. С. 5–15.

*Freeman D. C.* “Notes towards a New Philology.” Directions in Empirical Literary Studies: In Honor of Willie van Peer. Ed. Sonia Zyngier, Marisa Bortolussi, Anna Chesnokova, and Jan Auracher. Amsterdam and Philadelphia: Benjamins, 2008. 35–47.

### **Многотомные издания**

«Арзамас». Сборник: В 2 кн. / Под общ. ред. В. Э. Вацура и А. Л. Осповата; сост., подгот. текста и коммент. В. Э. Вацура, А. А. Ильина-Томича, Л. Н. Киселевой и др. М.: Худож. лит., 1994.

*Зоценко М. М.* Собрание сочинений: В 3 т. / Сост., подгот. текста, примеч. Ю. В. Томашевского. Л.: Художественная литература, 1986.

*Толстой Л. Н.* Полное собрание сочинений: В 100 т. / Ред. коллегия: Г. Я. Галаган, Л. Д. Громова-Опульская и др. М.: Наука, 2000 —...

*(Тире и многоточие после года издания ставится в том случае, если издание продолжается)*

### **Один из томов многотомного издания**

Летопись жизни и творчества Александра Пушкина: В 4 т. Т. 1: 1799–1824 / Сост. М. А. Цявловский. М.: Слово, 1999.

*Пушкин А. С.* Полное собрание сочинений: В 10 т. 4-е изд. / Текст проверен и примеч. сост. Б. В. Томашевским. Т. 1: Стихотворения. 1813—1820. Л.: Наука, 1977.

### **Часть тома в многотомном издании**

*Ильф И.* Записные книжки (1923—1937) // Ильф И. А., Петров Е. П. Собрание сочинений: В 5 т. Т. 5. М.: Гослитиздат, 1961. С. 125—266.

*Аксаков С. Т.* Воспоминание об Александре Семеновиче Шишкове // Аксаков С. Т. Собрание сочинений: В 4 т. Т. 2. М.: Гослитиздат, 1955. С. 266–313.

### **Статья в журнале**

*Козлов С. Л.* «Гений языка» и «гений нации»: две категории XVII–XVIII веков // Новое литературное обозрение. 1999. № 36. С. 4–27.

*Велижев М. Б.* «Моя метафизика» Н. В. Станкевича: к истории текста // Русская литература. 2008. № 2. С. 345–352.

Alber J. “The ‘Moreness’ or ‘Lessness’ of ‘Natural’ Narratology: Samuel Beckett’s ‘Lessness’ Reconsidered.” *Style* 36.1 (2002): 54–75.

### **Статья /публикация в газете**

*Мирский Д.* Стихи 1934 года: Статья первая // Литературная газета. 1935. № 21 (512). С. 4.

*Мандельштам О. Э.* Ленинград («Я вернулся в мой город, знакомый до слез...») // Литературная газета. 1932. № 53. 23 ноября.

### **Часть (статья или материал) сериального издания**

*Эйдельман Н. Я.* Карамзин и Пушкин. Из истории взаимоотношений // Пушкин: Исследования и материалы. Т. 12. Л.: Наука, 1986. С. 289–304.

*Альтиуллер М. Г.* Литературно-теоретические взгляды Державина и «Беседа любителей русского слова» // XVIII век. Сб. 8: Державин и Карамзин в литературном движении XVIII – начала XIX века / Под ред. П. Н. Беркова, Г. П. Макогоненко. И. З. Сермана. Л.: Наука, 1969. С. 103–112.

### **Архивные документы**

Трубецкой Н. С. Письмо П.Н.Савицкому от 12.05 // ГАРФ. Фонд П.Н.Савицкого (ф. 5783). Оп. 1. Д.312 Л.1-2, 1925.

### **Нормативные акты**

- ГОСТ Р 7.0.5-2008. БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА. Общие требования и правила составления // Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Москва: Стандартинформ, 2008.

## **4.2. Электронные издания**

### **Электронные публикации**

Указываются только в том случае, если бумажного издания не существует (публикации в электронных СМИ) или материал опубликован на сайте издателя как равноправная электронная версия.

Например, публикации на сайте <http://feb-web.ru/> не требуют ссылки на электронное издание, поскольку отражают печатные издания с точным указанием страницы.

*Vorda A.* “A Fugitive Language: An Interview with Richard Powers.” Rain Taxi Online Winter 2013. N. pag. URL: <https://www.raintaxi.com/a-fugitive-language-an-interview-with-richard-powers/> (date of access 08.04.2020).

### **Публикация в СМИ**

*Зебальд В. Г.* Воздушная война и литература. Фрагмент книги / Предисл. Б. Дубина; пер. с нем. Н. Федоровой // Colta. 5 августа 2014 г. URL: <http://www.colta.ru/articles/literature/4141> (дата обращения 31.09.2014).

### **Электронная версия на сайте**

*Лефевр А.* Введение в современность. Прелюдия первая. Об иронии, майевтике и истории // Неприкосновенный запас. 2011. № 2 (82). URL: [http://www.nlobooks.ru/node/2064#\\_ftn1](http://www.nlobooks.ru/node/2064#_ftn1) (дата обращения 31.09.2014).

### **Публикации на YouTube**

При описании видеоматериала с YouTube необходимо указать название материала и автора публикации, в квадратных скобках описать характер материала, потом указать собственно название ресурса, дату публикации и гиперссылку.

*Павлов М.* (2008) Марш советских танкистов StarWars [любительское видео]// YouTube. 28 декабря (<http://www.youtube.com/watch?v=dGw3D82cewU>) (дата обращения: 31.12.2015).

*YGEntertainment* (2009) I Don't Care [видеоклип группы 2NE1.] // YouTube. 26 августа. (<http://www.youtube.com/watch?v=4MgAxMO1KD0&feature=relmfu>). (дата обращения: 31.12.2015).

### **Публикации в Живом журнале**

При описании поста ЖЖ требуется указать никнейм автора (и расшифровать его, если ник расшифрован в user info – но только в этом случае!), название поста, дату размещения, а затем указать гиперссылку:

borkhers (Херсонский Б.) (2012) Записки психиатра // borkhers Живой журнал «Там и тогда». Запись от 21 февраля (<http://borkhers.livejournal.com/1235618.html#cutid1>).

## **Публикации в социальных сетях**

При цитировании поста в Facebook и Twitter указывается имя автора, дата записи и гиперссылка в скобках. Если запись в Facebook имеет название (в случае «Заметки»), ее также необходимо указать:

*Вадим Новиков* (2012) Запись в Facebook: 22 февраля в 15:05 (<http://www.facebook.com/profile.php?id=1370590051>). Просмотрено: 31.12.2015.

*Виталий Куренной* (2011) Советский космизм // Запись в Facebook: 1 апреля в 23:07 ([http://www.facebook.com/note.php?note\\_id=177849912262955](http://www.facebook.com/note.php?note_id=177849912262955)). Просмотрено: 31.12.2015.

Если запись в Facebook, ВКонтакте, Twitter, Живом Журнале и пр. не является общедоступной (например, предназначена только «Для друзей» или является закрытым журналом), прежде чем ссылаться на нее, обязательно получите на это разрешение автора поста. Постарайтесь соблюдать это правило также и в случае открытых для всех описаний персональных интернет-ресурсов. При цитировании документа из социальной сети (если речь не идет об официальной электронной версии книжной или журнальной публикации, снабженной стандартной информацией об издании, времени выхода и т.д.) следует оформлять библиографическое описание нужно следующим образом:

Grossberg L. (1996) Toward a genealogy of the state of cultural studies // Социальная сеть Academia.edu.

[https://www.academia.edu/2407096/Toward\\_a\\_genealogy\\_of\\_the\\_state\\_of\\_cultural\\_studies](https://www.academia.edu/2407096/Toward_a_genealogy_of_the_state_of_cultural_studies) (дата обращения: 31.12.2015).

## **Ссылки на кинофильмы**

Если в работе анализируются кинофильмы, ссылка на фильм дается следующим образом. При первом упоминании фильма в тексте следует указать название фильма, а в круглых скобках - режиссера фильма и год выпуска. Например:

- «Кубанские казаки» (реж. Иван Пырьев, 1949).

В случае ссылки на зарубежный фильм указывается также название фильма на языке оригинала:

- «Смертельное оружие» («Lethal Weapon», реж. Р. Доннер, 1987).

Дополнительные сведения о фильме – например, в том случае, если фильм выпущен в прокат не в год создания фильма, – приводятся в отдельной сноске. Если работа построена на анализе большого числа фильмов, они выносятся в конце работы – перед списком литературы – в виде отдельного перечня (Список фильмов), оформленного в соответствии с указанным образцом.

## **Ссылки на театральные спектакли**

Если в работе анализируются театральные спектакли, ссылка на спектакль дается следующим образом. При первом упоминании спектакля в тексте следует указать название спектакля, а в круглых скобках – имя режиссера, название театрального коллектива (оно часто совпадает с названием театральной площадки, но не всегда) и год премьеры). Например:

- «Захудалый род» (реж. С. Женовач, «Студия театрального искусства», 2006).
- «Гамлет» (реж. Т. Остермайер, «Шаубюне», 2008).

Дополнительные сведения о спектакле или указание на конкретный показ спектакля, на котором присутствовал исследователь (особенно в случае с гастрольными спектаклями), – приводятся в отдельной сноске. Если работа построена на анализе большого числа спектаклей,

они выносятся в конце работы – перед списком литературы – в виде отдельного перечня (Список спектаклей), оформленного в соответствии с указанным образцом.

### **Искусствоведческие ссылки**

Общее для учебных заведений в России и за ее пределами правило требует максимальной корректности и полноты в указании автора (если он/она определен/а; имя автора приводится полностью во избежание ошибок в указании данных о художниках, скульпторах и т.д. Античности и Средневековья), названия (известного авторского или же условного искусствоведческого), года (приблизительный год предваряется сокращением Ок. — т. е. около) периода создания. В наиболее полном виде ссылка включает также указание носителя, материала и коллекции, в которой на момент ссылки находится данное произведение. Данные разделяются запятыми, после даты обычно ставится точка, далее указываются данные о материале и коллекции через точку.

- Питер Пауль Рубенс. «Портрет художника и его жены Изабеллы Брант в зарослях жимолости», 1609-10. Холст, масло. Старая Пинакотека, Мюнхен.

**ВНИМАНИЕ!** Если автор неизвестен, желательно без кавычек писать: Аноним. Если автор предполагаемый, после фамилии ставится в скобках знак вопроса – (?).

- Аноним. «Виссембургский Христос». Ок. 1070. Стекло, витражные окиси. Музей Собора Богоматери (Notre-Dame), Страсбург.

Размеры произведений искусства указывается после материалов, если это по каким-то причинам важно:

- Луиз Буржуа. «Мама», 1999. Нержавеющая сталь, мрамор. 9 м. Галерея «Тейт Модерн», Лондон.

При указании произведений архитектуры на первое место выносятся название памятника и место, где он располагается по принципу расширения (памятник – комплекс построек (напр., монастырь, усадьба и т. д.) — населенный пункт — страна (это тем более необходимо, если постройка расположена не в Париже или Лондоне, а, например, в деревне Лийва на острове Муху в Эстонии).

- Спасо-Преображенский Собор Мирожского (Завеличского) монастыря, Псков, Россия (1130-1156)

Большинство произведений архитектуры вплоть до эпохи Ренессанса оставались анонимными, и такой ссылки вполне достаточно. Если речь идет о сравнительно недавней постройке, чей автор известен, то имя указывается в скобках после годов (периода) постройки.

- Еврейский музей, Берлин (1992-1998, Даниэль Либескинд).

ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Форма отзыва научного руководителя на КР/ВКР  
исследовательского формата

**Отзыв научного руководителя на курсовую работу  
исследовательского формата**

Студента (ки) \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_ курса, ОП «Филология»  
на тему: \_\_\_\_\_

№ п/п	Критерии оценки	Оценка научного руководителя (по 10-балльной шкале)
1	Соответствие содержания курсовой работы утвержденной теме и полнота раскрытия темы	
2	Исследовательский компонент и новизна курсовой работы	
3	Взаимодействие с научным руководителем (посещение консультаций, соблюдение контрольных точек, своевременная сдача предварительных вариантов работы, следование рекомендациям)	
4	Работа с научной литературой	
5	Структура, аргументация, оформление работы	
<b>ОБЩИЙ БАЛЛ</b>		

Комментарии:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Научный руководитель:

**ученая степень, научное звание,  
должность**

Департамент филологии

Факультета Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств

\_\_\_\_\_  
Ф.И.О.

Подпись, дата



ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Форма отзыва научного руководителя на КР/ВКР проектно-исследовательского формата

**Отзыв научного руководителя на курсовую работу  
проектно-исследовательского формата**

Студента (ки) \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_ курса, ОП «Филология»  
на тему: \_\_\_\_\_

№ п/п	Критерии оценки	Оценка научного руководителя (по 10-балльной шкале)
<b>Оценка текстовой части (30%)</b>		
1	Соответствие содержания курсовой работы утвержденной теме и полнота раскрытия темы	
2	Обоснование связи исследовательской текстовой части КР с проектной	
3	Структура, аргументация, оформление работы	
<b>Оценка практической части (70%)</b>		
1	Новизна и актуальность концепции проекта	
2	Обоснованность используемых приемов, методов и техник разработки проекта	
3	Качество и объем подготовленного текста / электронного ресурса	
4	Визуальное оформление проекта	
5	Взаимодействие с научным руководителем (посещение консультаций, соблюдение контрольных точек, своевременная сдача предварительных вариантов работы, следование рекомендациям)	
<b>ОБЩИЙ БАЛЛ</b>		

Комментарии:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Научный руководитель:  
ученая степень, научное звание, должность  
Департамент филологии

Факультета Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств

\_\_\_\_\_ Ф.И.О.

Подпись, дата

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7. Образец заявления об изменении темы/руководителя КР

### Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Академическому руководителю  
ОП «Филология» Т. Ю. Шерстиновой

от студента ОП «Филология»

\_\_\_\_\_ (ФИО)

Курс \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу изменить мне тему курсовой работы (и/или научного руководителя) и утвердить ее в следующей формулировке:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Тема на английском языке:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Научный руководитель:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (подпись студента)

\_\_\_\_\_ (ФИО студента)

Согласовано научным руководителем:

\_\_\_\_\_ дата \_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_ Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Согласие научного руководителя

\_\_\_\_\_ дата \_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_ Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Согласовано академическим руководителем:

\_\_\_\_\_ дата \_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_ Ф.И.О. \_\_\_\_\_

## ПРИЛОЖЕНИЕ 8. Форма отзыва рецензента на ВКР

### Рецензия на выпускную квалификационную работу

Студента 4 курса образовательной программы «Филология» Санкт-Петербургской школы гуманитарных наук и искусств НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург  
Фамилия Имя Отчество  
на тему «Тема работы»

№ п/п	Критерии оценки	Комментарии рецензента
1.	Актуальность научной проблемы, теоретическая и практическая значимость работы	
2.	Соответствие темы работы, цели, задач, содержания и выводов / результатов исследования друг другу	
3.	Качество проделанного обзора литературы: количество изученных работ, баланс классической и новейшей литературы по избранной проблеме.	
4.	Умение применять теоретические концепции для формирования теоретических и методологических рамок исследования и формулирования гипотез	
5.	Владение методами сбора и анализа данных	
6.	Структурированность работы, логика изложения, обоснованность и достоверность полученных результатов и сделанных выводов	
7.	Соблюдение требований к оформлению, правил цитирования и оформления библиографических ссылок и списков	
8.	<b>Рекомендуемая оценка за выпускную квалификационную работу</b>	

Дополнительные комментарии

---

---

Рецензент  
ученая степень, звание,  
кафедра/департамент

(место работы) \_\_\_\_\_ /подпись/ \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

Дата

ПРИЛОЖЕНИЕ 9. Оценочный лист по проекту

**Оценочный лист по проекту**

\_\_\_\_\_ (название проекта)  
 \_\_\_\_\_ (тип проекта)  
 \_\_\_\_\_ (срок выполнения проекта)

<b>Руководитель проекта:</b>		
ФИО		
Должность		
<b>Участник проекта<sup>2</sup>:</b>		
ФИО		
Образовательная программа		
Группа №		
Элементы результирующей оценки <sup>3</sup>	Оценка по 10-балльной шкале	Примечания (при необходимости)
<b>О пр</b> - Оценка результата/продукта проекта		
<b>О сп</b> Оценка использованных в проекте способов и технологий		
<b>О р</b> Оценка хода реализации проекта		
<b>О к</b> Оценка сформированности планируемых компетенций		
<b>О гр</b> Оценка индивидуального вклада участника в групповую работу		
<b>О ком</b> Оценка командного взаимодействия		
<b>О з</b> Оценка презентации/защиты проекта		
<b>О вз</b> Оценка от других участников группового проекта (взаимооценка)		
<b>О с</b> Самооценка участника проекта		
Формула расчета результирующей оценки (с указанием элементов и их весов)		
<b>Результирующая оценка за проект</b>		Подпись руководителя
<b>Количество зачтенных ЗЕ за проект</b>		

Дата заполнения оценочного листа \_\_\_\_\_

<sup>2</sup> Для групповых проектов оценочный лист заполняется на каждого участника группы

<sup>3</sup> Используются только необходимые элементы, если какой-то элемент не используется, то в соответствующей строке ставится прочерк; при необходимости могут быть добавлены специальные элементы

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
Факультет Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств  
Направление 45.03.01 «Филология»

Утверждены Академическим советом  
образовательной программы «Филология»  
факультета Санкт-Петербургская школа  
гуманитарных наук и искусств  
28 октября 2021 г.  
с исправлениями от 28 августа 2023 г.

**Методические указания для подготовки и защиты выпускных  
квалификационных работ студентов, обучающихся на образовательной  
программе бакалавриата «Филология»,  
направление подготовки 45.03.01 «Филология»**

Согласовано

«28» августа 2023 г.

Академический руководитель ОП «Филология»

Т. Ю. Шерстинова

## **1. Общие положения.**

Настоящие Правила разработаны в соответствии с Положением о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», утвержденным приказом НИУ ВШЭ от 10.07.2015 № 6.18.1-01/1007-02 (далее – «Положение о ВКР»), Положением об итоговой государственной аттестации выпускников Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденным приказом НИУ ВШЭ от 16.04.2012 № 6.18.1-06/1604-04 (далее – «Положение о ГА») и Образовательным стандартом Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по направлению подготовки 45.03.01 «Филология», утвержденным Ученым советом Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» от 26.12.2014, протокол №10 (далее – «ОС Филология»).

Защита выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) является обязательной составляющей итоговой государственной аттестации выпускников образовательной программы «Филология» (квалификация бакалавр). ВКР является заключительным исследованием выпускника образовательной программы, на основе которого Государственная аттестационная комиссия выносит решение о присвоении квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем профессиональном образовании государственного образца при условии успешной защиты ВКР.

ВКР может выполняться в одном из следующих форматов:

- 1) Исследовательская ВКР – анализ и обобщение теоретического и эмпирического материала, призванные способствовать закреплению и проявлению знаний и умений, полученных в процессе освоения ОП. Применительно к ВКР ОП «Филология»: самостоятельное исследование в области литературоведения, лингвистики или современного состояния литературы или культуры.
- 2) Проектно-исследовательская ВКР – обоснованное решение практической задачи, базирующееся на системном анализе выбранного объекта и предмета, проблемы (ситуации) в области литературоведения, лингвистики или культуры. Применительно к ВКР ОП «Филология» в качестве таких проектов могут быть представлены:
  - комментированная публикация архивных документов;

- текстологический, биографический, историко-литературный комментарий к конкретному опубликованному тексту;
- словарь, корпус, база данных, специфицированный тезаурус;
- цифровой онлайн ресурс (сайт);
- научный перевод, в том числе комментированный.

Практическая часть работы должна быть дополнена исследовательской частью (см. п. 3.2).

ВКР носит индивидуальный характер. Если ВКР выполняется по результатам коллективного проекта, каждый участник проекта может использовать общие результаты, однако в основе ВКР должна лежать самостоятельно поставленная и решенная проблема, а текст работы не должен повторять тексты других коллег.

К защите выпускной квалификационной работы допускаются лица, загрузившие выпускную квалификационную работу в LMS в установленный срок. Лица, не предоставившие в установленный срок текст ВКР, не допускаются к защите выпускной квалификационной работы и отчисляются из НИУ ВШЭ за непрохождение итоговой государственной аттестации.

## **2. Общие требования к содержанию ВКР**

Выпускная квалификационная работа является оригинальным, самостоятельно написанным текстом филологического исследования, которое должно опираться на эмпирическую базу (архивные изыскания, опубликованные источники, результаты экспериментов и др.), учитывать имеющуюся исследовательскую литературу по теме ВКР, содержать собственные наблюдения и обоснованные выводы.

Требования к работе подразделяются на базовые (содержательные) требования к изложению материала и требования к оформлению текста.

Содержательные требования к работе предусматривают:

1. обоснование выбора темы исследования/предмета проектно-исследовательской деятельности и постановку проблемы с учетом ознакомления с научной литературой (на русском и иностранных языках);
2. формулировку исследовательских и/или проектно-исследовательских задач;
3. обзор литературы по теме работы (как на русском, так и на иностранных языках), носящий аналитический, а не перечислительный характер, и намечающий перспективы исследования/проекта;
4. характеристику источников, которая дает представление о приемах работы с ними;



5. логичную и продуманную структуры работы;
6. описание результатов проделанной работы;
7. наличие собственных наблюдений, основанных на проанализированном материале, а также содержательных выводов, вытекающих из текста исследования.

ВКР должна быть подготовлена самостоятельно: не допускаются любые формы заимствования ранее полученных научных результатов без ссылки на их автора и источник, а также цитирование – прямое (дословно приведенный текст) или косвенное (парафраз, сокращенный вариант, пересказ и т.п.) в любых объемах без ссылки на соответствующий источник.

Требования к изложению материала и оформлению научного текста включают в себя:

1. научный стиль, отсутствие речевых, орфографических, пунктуационных ошибок и опечаток;
2. корректное использование специальных терминов и понятий;
3. единый стиль форматирования документа;
4. правильное оформление сносок и библиографии в соответствии с правилами оформления ВКР (см. п. 6).

### **3. Структура и объем ВКР**

Структура и объем ВКР определяется ее форматом.

#### **3.1. Исследовательская ВКР**

Обязательными структурными элементами исследовательской ВКР являются:

5. Титульный лист.
6. Аннотация.
7. Содержание.
8. Введение.
9. Основная часть.
10. Заключение.
11. Библиографический список/список источников и литературы.

Содержание введения, основной части и заключения ВКР должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Содержание работы отражает исходные предпосылки исследования, весь его ход и полученные результаты. ВКР не может носить исключительно

реферативного характера и представлять собой компиляцию источников без какой-либо концептуализации. Она должна содержать исследовательский компонент и демонстрировать способность студента делать собственные наблюдения, обобщения и выводы.

Введение может содержать:

- обоснование выбора темы (предмета) исследования;
- определение объекта (материала) исследования;
- цель и задачи исследования;
- теоретико-методологические основания и методы исследования;
- обзор и анализ научной литературы по теме исследования;
- обзор и анализ источников;
- обоснование (пояснение) предложенной структуры работы.

Основная часть ВКР состоит из нескольких логически завершенных разделов (глав), которые могут разбиваться на подразделы. Каждый из разделов (глав) посвящен решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенного исследования. Порядок следования глав должен определяться внутренней логикой работы. Между частями и разделами должна прослеживаться внятно артикулируемая связь. Количество разделов (глав) не может быть менее двух. Названия разделов (глав) должны быть краткими и точно отражать их основное содержание. Название главы не может повторять название ВКР.

В заключении ВКР формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (общий вывод);
- намеченные в ходе исследования научные перспективы (возможность дальнейшего продолжения работы, перспективы развития исследований по данной теме).

В приложения выносятся все материалы справочного и вспомогательного характера (не вошедшие в основной текст работы тексты, таблицы, иллюстрации, схемы).

Библиографический список/список источников и литературы должен включать все упомянутые и процитированные в тексте работы источники, научную литературу и справочные издания.

По завершении работы над ВКР необходимо составить краткую аннотацию, отражающую основное содержание, цели и выводы исследования. Аннотация загружается вместе с текстом ВКР в систему LMS и затем публикуется на сайте ВШЭ. Рекомендуемый объем аннотации — 800–1000 знаков.

Рекомендуемый объем исследовательской ВКР (без учета списка литературы и приложений) для ОП бакалавриата составляет 45–70 страниц (из расчета 1 страница = 1800 печатных символов с пробелами).

### **3.2. Проектно-исследовательская ВКР**

ВКР проектно-исследовательского формата включает в себя следующие структурные элементы:

1) Текстовая часть ВКР:

- Титульный лист.
- Аннотация.
- Содержание.
- Введение.
- Теоретическое и/или проектное описание.
- Проектная часть.
- Заключение.
- Список использованных источников и литературы.

2) Практическая/проектная часть ВКР:

- Электронная версия результатов выполнения проектно-исследовательской работы.

Введение должно содержать постановку задачи или обозначение проблемы (потребности) и способ ее решения.

Теоретическое описание (теоретическая записка) должна содержать анализ проблематики в рамках направления деятельности, выбранной студентом для реализации проектно-исследовательской работы, демонстрировать знания и представления студента о развитии, особенностях, ключевых характеристиках данного вида проектно-исследовательской деятельности, различных способов типологизации и классификации ее результатов. Теоретическая часть посвящается назначению, форме и теме проектно-исследовательской работы.

В проектном описании (проектной записке) обрисовывается концепция проектно-исследовательской работы, характер целевой аудитории, методы и подходы к реализации проекта и использованные ресурсы.

Проектная часть ВКР должна быть представлена либо в форме подготовленного текста научно-практической значимости (научный комментарий, перевод и др.), либо в форме текстового описания (аннотации и/или расшифровки) цифрового результата проектной деятельности (базы данных, электронного ресурса, мультимедийного словаря и др.) в печатном виде, сопровождаемого цифровым носителем результата проектной деятельности (текстового, мультимедийного или информационного) в полном виде. Если текстовый объем практической части в полном виде превышает 50 страниц, в тексте ВКР допускается привести ее обобщенно-сокращенную версию и/или фрагмент(ы), отражающие все аспекты проделанной работы, а полный вариант практической части представить только в электронном виде.

Заключение должно содержать выводы, извлеченные из проделанной работы, и давать ясное представление о возможностях научного и практического применения результатов проектно-исследовательской деятельности, осуществленной в рамках ВКР.

Библиографический список/список источников и литературы должен включать все упомянутые и процитированные в тексте работы источники, научную литературу и справочные издания.

Все материалы справочного и вспомогательного характера, не вошедшие в основной текст работы (таблицы, иллюстрации, схемы) рекомендуется давать в приложении.

Непосредственный результат проектно-исследовательской деятельности должен быть приложен к работе в виде распечатанного текста с иллюстративным материалом и/или распечатанных скриншотов существенно важной части цифрового продукта. Для подготовленных электронных ресурсов обязательно представление их копии на твердом носителе — карте памяти или CD/DVD) и/или прямой гиперссылки на него в случае размещения на интернет-ресурсах или сетевых хранилищах с соблюдением технологических требований, предъявляемых к подготовленному продукту на данной платформе.

Объем проектно-исследовательской ВКР определяется задачей проекта и состоит из двух частей – теоретической и проектной (практической), при этом суммарный объем введения, теоретического/проектного описания и заключения должен быть не менее 10 страниц (из расчета 1 страница = 1800 печатных символов с пробелами).

#### **4. Выбор темы ВКР и руководителя**

Не позднее 20 ноября студент ОП «Филология» 4-го курса согласует тему ВКР с потенциальным руководителем через систему LMS (указывается тема на русском и английском языке, ФИО научного руководителя) и по электронной почте. Формулировка темы ВКР согласуется с руководителем темы и утверждается Академическим руководителем программы. Тема подается без указания формата ВКР, в котором планируется выполнение работы, и по умолчанию относится к исследовательской. Возможность подготовки проектно-исследовательской ВКР обсуждается с руководителем и академическим руководителем до или непосредственно после подачи темы в ЛМС посредством переговоров по электронной почте или лично. В таком случае академический руководитель вправе запросить у студента и/или руководителя краткое описание характера и структуры предполагаемой работы для принятия решения о его утверждении или о необходимой корректировке. При утверждении тем ВКР академический руководитель может рекомендовать студенту и руководителю выполнять работу в том или ином формате (исследовательском или проектно-исследовательском). Изменение формата подготовки ВКР в течение учебного года не предусмотрено.

Приказ об утверждении тем ВКР и установлении срока предоставления итогового варианта текста ВКР издается не позднее 15 декабря текущего учебного года. Приказ готовится Учебным офисом образовательной программы и подписывается директором филиала.

Изменение, в том числе уточнение, темы ВКР возможно в срок до 15 апреля текущего учебного года. Заявление на утверждение уточненной темы подается в учебный офис ОП с обоснованием необходимости изменений (См. Приложение 6). Изменение темы ВКР производится приказом директора филиала.

Студент, не выбравший тему ВКР в установленный срок, считается имеющим академическую задолженность.

#### **5. Этапы подготовки ВКР**

Не позднее **20 ноября** текущего учебного года — согласование темы ВКР научным руководителем.

Не позднее **15 декабря** — утверждение тем ВКР в ИУПах студентов, закрепление тем и руководителей ВКР за студентами приказом.

Не позднее **25 января** — предоставление плана/проекта ВКР руководителю и его оценивание «утвержден»/ «не утвержден».

Заявление о корректировке (смене) темы ВКР при необходимости должно быть подано в учебный офис не позднее **15 апреля**.

Не позднее **15 апреля** — предоставление чернового варианта текста ВКР руководителю.

Не позднее **10 мая** — загрузка в LMS развернутого плана ВКР на английском языке (Research Project Outline).

Не позднее **17 мая** — предоставление окончательного варианта ВКР руководителю, на основании которого решается вопрос о допуске работы к защите.

Не позднее **28 мая** в LMS должен быть загружен итоговый вариант ВКР для проверки текста через систему «Антиплагиат».

Не позднее чем **за 5 календарных дней до даты защиты ВКР** — представление рецензии (при ее наличии) и отзыва руководителя на ВКР в учебный офис.

**06-15 июня 2022 г.** – защита ВКР (точная дата определяется приказом о проведении ГИА).

## **6. Требования к оформлению ВКР**

Текст работы размещается на бумаге стандартного формата А4, на одной стороне листа. По обеим сторонам листа оставляются поля размером 20 мм слева и 20 мм справа. Гарнитура и интервал между строками единообразны для всего текста работы. Текст должен быть выровнен по ширине.

Рекомендуемый формат: гарнитура Times New Roman. Размер кегля:

- основной текст и список литературы – 14 пт,
- примечания (постраничные сноски) – 12 пт;
- содержание табличных форм и рисунков – 12 пт;
- названия разделов, структурных элементов – 16 пт;
- названия подразделов, рисунков и таблиц – 14 пт;
- нумерация страниц – 12 пт.

В основном тексте работы и списке литературы рекомендуется полуторный интервал; отступ – 1,25 см.

Для лингвистических примеров на других языках и в случаях, когда смена гарнитуры необходима для корректной передачи символов, допустимо использовать другие гарнитуры.

Все листы ВКР кроме титульного должны быть пронумерованы. Нумерация страниц сквозная (для всего текста работы) и проставляется арабскими цифрами. При защите ВКР в онлайн-формате допускается представление только электронного варианта работы.

Каждая глава/раздел/параграф в тексте должны иметь заголовок в точном соответствии с наименованием в плане-оглавлении. Новую главу/раздел/параграф можно начинать на той же странице, на которой кончилась предыдущая, если на этой странице кроме заголовка помещается несколько строк текста.

В работе можно использовать только общепринятые сокращения и условные обозначения. Иные сокращения должны быть вынесены в специальный «Список сокращений и условных обозначений», предваряющий основной текст ВКР, после оглавления.

Оформление ссылок на использованные литературные источники осуществляется следующим способом: в основном тексте работы либо в сносках приводятся указания на источники цитат, которые помещают в квадратные скобки. В скобках после фамилии автора следует год публикации источника и номер страницы (например, [Иванов 2004, 44]); если авторов более двух, то используется следующая форма ссылки: [Иванов и др. 1999, 110] и [Kahn et al. 1998, 43]. При множественном и повторном цитировании литературных текстов, ссылка может быть оформлена следующим образом в сноске: Текст романа цитируется по изданию: [Mann 2012].

Пересказ мыслей и выводов других авторов следует осуществляться без искажения этих мыслей. Прямые цитаты должны быть тщательно выверены и заключены в кавычки. Студент несет ответственность за точность передачи мыслей других авторов.

Список использованных источников и литературы обычно состоит из следующих разделов:

а) Источники (художественные тексты, дневники, письма, мемуары, документы, критические статьи, т. е. все то, что является материалом исследования):

- неопубликованные (т.е. архивные материалы; сначала на русском языке, потом на иностранных).

- опубликованные (сначала на русском языке, потом на иностранных).

б) Научная литература (сначала на русском, а затем на иностранных языках). Монографии, разделы в монографиях, статьи из сборников, статьи из периодических и продолжающихся изданий.

в) Справочная литература (энциклопедии, словари, справочники, базы данных и т.п.).

Внутри каждого раздела позиции списка располагаются в алфавитном порядке.

Нумерация может быть сквозной для всех разделов или сквозной внутри каждого из них. Оформление библиографического списка осуществляется единообразно, по одному из существующих стандартов/правил библиографического описания. Пример возможного оформления приведен в Приложении 5. Также можно использовать правила оформления библиографических списков на сайте Библиотеки ВШЭ СПб: <http://library.spb.hse.ru/bibliography>.

В конце работы могут быть помещены приложения: таблицы, схемы, иллюстрации, отдельные анализируемые тексты, документы и др. Они служат для иллюстрации отдельных

положений работы. Приложения помещаются после библиографического списка, в порядке их упоминания в тексте. Каждое приложение начинается с нового листа, в правом верхнем углу которого пишут слово «Приложение» и номер, обозначенный арабской или римской цифрой без знака «№», например: «Приложение I».

ВКР должна быть отредактирована и вычитана. Наличие опечаток, а также орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок является основанием для снижения оценки.

## **7. Порядок предложения рецензентов и требования к рецензии на ВКР**

7.1. Привлечение рецензентов не является обязательным для защиты ВКР бакалаврских образовательных программ. Решение о целесообразности привлечения рецензента принимает руководитель ВКР, он же предоставляет фамилию, имя, отчество рецензента, занимаемую должность, научную степень (при наличии) и звание (при наличии) в учебный офис не позднее **30 апреля** текущего учебного года.

7.2. По запросу студента и/или руководителя работа может быть направлена к более, чем одному рецензенту. Данные всех рецензентов указываются на титульном листе работы. В LMS рецензии загружаются единым файлом.

7.3. Рецензент основного текста не должен иметь аффилиации с НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург. Аффилиация с другими кампусами НИУ ВШЭ допустима.

7.4. Электронная копия рецензии предоставляется в учебный офис не позднее 5 календарных дней до даты защиты ВКР для загрузки в LMS (возможно предоставление бумажного варианта).

7.5. При написании рецензии рецензент должен руководствоваться критериями ВКР. Рецензия должна содержать характеристику сильных и слабых сторон работы, дать ее критику, оценить ее соответствие квалификационным требованиям к выпускнику бакалаврской программы. Оценка носит рекомендательный характер и может приниматься к сведению ГЭК.

## **8. Порядок проведения защиты выпускной квалификационной работы.**

8.1. Защита выпускной квалификационной работы проводится в соответствии с утвержденным приказом графиком проведения государственных аттестационных испытаний на заседании экзаменационной комиссии по соответствующему направлению подготовки (специальности).

8.2. Защита начинается с доклада студента по теме выпускной квалификационной работы. На доклад по бакалаврской работе отводится до 10 минут.



8.3. Студент должен свободно изложить основное содержание своей выпускной квалификационной работы. В случае проектно-исследовательской ВКР — продемонстрировать финальный результат проекта и объяснить связь проведенного исследования и практического результата. В докладе необходимо обосновать исследовательский вопрос, описать источники/исследовательские данные и методы работы с ними, дать ответ на исследовательский вопрос, который показывает, как были получены основные выводы (не путать с пересказом оглавления работы). Доклад должен сопровождаться презентацией, содержащей наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

8.4. После завершения доклада члены экзаменационной комиссии задают студенту вопросы как непосредственно связанные с темой выпускной квалификационной работы, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться текстом своей работы.

8.5. При защите выпускной квалификационной работы необходим отзыв руководителя, рецензия на ВКР является факультативной. В процессе защиты комиссией зачитывается полностью или излагается тезисно текст отзыва и рецензии. Студент должен ответить на замечания отзыва/рецензии.

8.6. После окончания обсуждения студенту предоставляется заключительное слово. После заключительного слова студента процедура защиты выпускной квалификационной работы считается оконченной.

## **9. Порядок оценки ВКР**

Научный руководитель представляет в учебный офис образовательной программы свой отзыв о ВКР в течение одной календарной недели после получения итогового варианта ВКР. Оценка научного руководителя носит рекомендательный характер, итоговая оценка за ВКР выставляется комиссией.

В решении экзаменационной комиссии об итоговой оценке могут учитываться оценка руководителя за качество работы, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе (ср. п. 2) и отзыв рецензента за работу в целом, учитывая степень новизны, практической значимости и обоснованности выводов и рекомендаций, сделанных автором по итогам исследования. Итоговая оценка основывается на Критериях оценки ВКР и мнении членов экзаменационной комиссии за содержание и оформления ВКР в соответствии с указанными в п. 2 требованиями, оценки ее проектной части при наличии, устную защиту, ответы на вопросы и замечания руководителя и рецензента.

В случае **проектно-исследовательской ВКР** оцениваются оба элемента работы: текстуальная часть и проектная, финальная оценка рассчитывается по формуле  $0,3 \cdot \text{текст ВКР} + 0,7 \cdot \text{практическая часть ВКР}$ .

Итоговая оценка за ВКР выставляется по итогам закрытого обсуждения членами ГЭК как среднее арифметическое итоговых оценок, поставленных членами ГЭК. Полученный балл округляется до ближайшего целого значения. Итоговая оценка экзаменационной комиссии быть повышена (или понижена) в зависимости от того, насколько полно и содержательно студент отвечает на все заданные вопросы и критику, насколько свободно студент оперирует материалом своей работы.

Результат защиты ВКР оценивается по пятибалльной и десятибалльной системам оценки знаний и вносится в протокол заседания экзаменационной комиссии, в котором ставят подписи Председатель и члены экзаменационной комиссии.

В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР, а также в случае неявки студента на защиту, повторная защита проводится в соответствии с локальным актом, регулирующим проведение итоговой государственной аттестации выпускников НИУ ВШЭ.

Апелляция по результатам защиты ВКР не допускается. Результат данного государственного аттестационного испытания может быть признан председателем ГЭК недействительным в случае нарушения процедуры защиты ВКР.

По результатам защиты экзаменационная комиссия может рекомендовать ВКР или отдельные ее разделы к публикации, а также к представлению на конкурс научно-исследовательских работ студентов или к поступлению в магистратуру.

## **9. Критерии оценки ВКР**

### **9.1. Критерии оценки текста ВКР, выполненной в исследовательском формате и текстовой части ВКР, выполненной по проектно-исследовательскому формату**

#### **10 баллов (отлично)**

- ВКР представляет собой самостоятельное научное исследование.
- Основные положения и выводы ВКР не являются результатом пересказа существующей библиографии по теме, но следуют из авторского исследовательского вопроса, логической последовательности обращения к выбранным источникам (исследовательским данным) и их интерпретации с целью ответить на поставленный вопрос.
- Тема и исследовательские задачи ВКР четко сформулированы и обоснованы.

- ВКР содержит развернутый аналитический библиографический обзор,
  - выявляющий авторское исследовательское «я» и актуализирующий поставленный в работе исследовательский вопрос;
  - показывающий актуальное состояние исследований поставленной автором научной проблемы, включая существующие в ее библиографии лакуны;
  - выводящий исследование из узкого поля и размещающий его в широком научном контексте (например, междисциплинарном).
- ВКР содержит развернутое описание исследовательских данных, обосновывающий их выбор, которые должны полностью соответствовать теме исследования и его исследовательскому вопросу.
- ВКР содержит описание методологии авторской работы с источниками/исследовательскими данными и/или теоретическую рамку исследования. При этом:
  - заявленные метод и теория применяются в работе последовательно;
  - выбранные источники/данные и методы работы с ними позволяют ответить на поставленный вопрос;
  - автор ВКР понимает ограниченность выбранных данных (источников) и предоставленной ими информации.
- Автор ВКР рефлексирует над используемыми понятиями, которые служат важным инструментом для формулировки тезиса и интерпретации филологического материала; используемые аналитические понятия оправданы и определяются с опорой на теоретическую литературу.
- ВКР полностью раскрывает проблему исследования, все исследовательские задачи выполнены; все выводы и суждения получены на основании анализа исследовательских данных и обоснованы.
- Заключение подводит итог работе, суммирует ее основные выводы и полностью раскрывает проблему исследования. Представленные в заключении выводы содержательны, вытекают из текста ВКР, обладают научной новизной.
- Текст ВКР логичен и хорошо структурирован.
- ВКР написана научным языком и не содержит орфографических и пунктуационных ошибок.
- Библиографический аппарат и сноски унифицированы во всем тексте и оформлены в соответствии с требованиями к ВКР (см. п. 6).

### **9 баллов (отлично)**

- ВКР представляет собой самостоятельное научное исследование.

- Основные положения и выводы ВКР не являются результатом пересказа существующей библиографии по теме, но следуют из авторского исследовательского вопроса, логической последовательности обращения к выбранным источникам (исследовательским данным) и их интерпретации с целью ответить на поставленный вопрос.
- Тема и исследовательские задачи ВКР четко сформулированы и обоснованы.
- ВКР содержит развернутый аналитический библиографический обзор, показывающий состояние исследований научной проблемы, включая существующие лакуны, и охватывающий релевантную исследованию доступную актуальную библиографию по теме исследования, логически связанную с поставленным исследовательским вопросом.
- ВКР содержит развернутое описание исследовательских данных, обосновывающий их выбор, которые должны полностью соответствовать теме исследования и его исследовательскому вопросу.
- ВКР содержит описание методологии авторской работы с источниками/исследовательскими данными и/или теоретическую рамку исследования. При этом:
  - заявленные метод и теория применяются в работе последовательно;
  - выбранные источники/данные и методы работы с ними позволяют ответить на поставленный вопрос.
- ВКР полностью раскрывает проблему исследования, все исследовательские задачи выполнены; все выводы и суждения получены на основании анализа исследовательских данных и обоснованы.
- Заключение подводит итог работы, суммирует ее основные выводы и полностью раскрывает проблему исследования. Представленные в заключении выводы содержательны, вытекают из текста ВКР и претендуют на научную новизну.
- Текст ВКР логичен и хорошо структурирован.
- ВКР написана научным языком и не содержит грубых орфографических и пунктуационных ошибок.
- Библиографический аппарат и сноски унифицированы во всем тексте и оформлены в соответствии с требованиями к ВКР.

### **8 баллов (отлично)**

- ВКР представляет собой самостоятельное научное исследование.
- Основные положения и выводы ВКР не являются результатом пересказа существующей библиографии по теме, но следуют из авторского исследовательского вопроса, логической последовательности обращения к выбранным источникам и их интерпретации с целью ответить на поставленный вопрос.

- Тема и исследовательские задачи ВКР четко сформулированы и обоснованы.
- ВКР содержит развернутый аналитический библиографический обзор.
- ВКР содержит развернутое описание исследовательских данных, обосновывающий их выбор, которые должны полностью соответствовать теме исследования и его исследовательскому вопросу.
- ВКР содержит описание методологии авторской работы с источниками и/ли теоретическую рамку исследования. При этом:
  - заявленные метод и теория применяются в работе последовательно;
  - выбранные источники и методы работы с ними позволяют ответить на поставленный вопрос.
- ВКР в целом раскрывает проблему исследования, все исследовательские задачи выполнены; большинство выводов и суждений получены на основании анализа исследовательских данных и обоснованы.
- Заключение подводит итог работы, суммирует ее основные выводы и полностью раскрывает проблему исследования. Представленные в заключении выводы содержательны, вытекают из текста ВКР.
- Текст ВКР логичен и хорошо структурирован.
- ВКР написана научным языком и не содержит грубых орфографических и пунктуационных ошибок.
- Библиографический аппарат и сноски унифицированы во всем тексте и оформлены в соответствии с требованиями к ВКР.

### **7 баллов (хорошо)**

- ВКР представляет собой самостоятельное научное исследование, однако местами работа носит более реферативный характер.
- Тема исследования и актуальность поставленного в работе исследовательского вопроса достаточно четко сформулированы.
- Библиографический обзор недостаточно подробный.
- Выбор источников (исследовательских данных) в целом соответствует выбранной теме исследования и поставленному исследовательскому вопросу, однако недостаточно обоснован.
- Приемы работы с источниками/данными описаны, однако не применяются последовательно в работе.
- Выбранный в работе подход или теоретическая рамка не совсем учитывают особенность исследовательского материала.

- Некоторые цитаты из источников/данных имеют иллюстративный характер и не сопровождаются аналитическими суждениями автора работы в должной мере.
- Использованные в работе данные проанализированы неравномерно.
- В некоторых частях работы содержание исследовательских данных скорее воспроизводится, нежели анализируется.
- В целом, навыки филологического анализа продемонстрированы, однако в работе содержатся незначительные фактические ошибки.
- Проблема исследования в ВКР в целом раскрыта, исследовательские задачи в целом выполнены.
- Работа содержит собственные наблюдения, в целом основанные на проанализированном материале. Однако не все выводы и суждения в работе обоснованы, аргументированы и получены на основании анализа исследовательских данных.
- Заключение работы не полностью суммирует результаты проделанной работы.
- Работа в целом структурирована, однако имеются недостатки в части изложения.
- Материал не всегда излагается логично.
- В целом работа соответствует нормам академического и литературного языка.
- Библиографический аппарат и сноски не всегда унифицированы во всем тексте и не всегда оформлены в соответствии с требованиями к ВКР.

### **6 баллов (хорошо)**

- ВКР представляет самостоятельное исследование. Однако нарушен баланс между библиографическим обзором и анализом исследовательских данных. Работа носит в большей степени реферативный, чем исследовательский характер.
- Приведенные цитаты из источников/исследовательских данных имеют иллюстративный характер и не содержат должного анализа.
- Тема исследования четко сформулирована, однако актуальность поставленного в работе исследовательского вопроса недостаточно обоснована.
- Содержание работы не всегда последовательно соотносится с поставленной задачей.
- Исследовательские задачи недостаточно ясно сформулированы.
- Библиографический обзор в работе носит перечислительный характер, содержит не всю актуальную литературу или содержит некоторые неточности.
- Выбор источников полностью соответствует выбранной теме исследования и поставленному исследовательскому вопросу, однако недостаточно обоснован.
- Приемы работы с данными не описаны, логика работа с источниками не ясна.

- В некоторых частях работы содержание исследовательских данных скорее воспроизводится, нежели анализируется.
- Проблема исследования в целом раскрыта в ВКР, однако не все исследовательские задачи выполнены.
- Работа содержит собственные наблюдения, в целом основанные на проанализированном материале. Однако некоторые выводы и суждения в работе не обоснованы, не аргументированы и не получены на основании анализа данных.
- Заключение написано достаточно поверхностно.
- В работе содержатся незначительные фактические ошибки.
- Работа достаточно структурирована, однако имеются недостатки в части изложения.
- Материал не всегда излагается логично.
- В целом работа соответствует нормам академического и литературного языка.
- Присутствуют значительные неточности в оформлении библиографического аппарата и сносок с точки зрения требований к ВКР.

### **5 баллов (удовлетворительно)**

- ВКР представляет самостоятельное исследование, однако работа носит преимущественно реферативный характер.
- Тема исследования обоснована недостаточно ясно.
- Актуальность исследовательского вопроса не обоснована.
- Исследовательские задачи сформулированы недостаточно ясно.
- Библиографический обзор в работе носит перечислительный и поверхностный характер.
- Выбор исследовательского материала соответствует выбранной теме исследования.
- Выбор исследовательского материала не обоснован.
- Приемы работы с исследовательским материалом не описаны.
- В работе недостаточно ссылок на источники.
- Используемые в работе данные проанализированы поверхностно. Их содержание скорее воспроизводится, нежели анализируется.
- Работа содержит мало собственных наблюдений, основанных на проанализированном материале.
- В работе содержатся серьезные фактические ошибки, связанные с темой исследования.
- Проблема исследования недостаточно раскрыта в ВКР.
- Не все исследовательские задачи выполнены.
- Выводы не связаны с поставленным исследовательским вопросом, целями и задачами и практически не основаны на анализе исследовательских данных.

- Заключение написано поверхностно.
- Работа недостаточно структурирована.
- Имеются недостатки в части изложения.
- Материал не всегда излагается логично.
- Не все разделы работы соответствуют нормам академического и литературного языка, текст содержит некоторые непонятные фрагменты.
- Присутствуют значительные неточности в оформлении библиографического аппарата и сносок с точки зрения требований к ВКР.

#### **4 баллов (удовлетворительно)**

- ВКР представляет самостоятельное исследование, однако носит фактически реферативный характер, баланс между анализом данных и библиографическим описанием нарушен существенным образом в пользу последнего.
- В работе очень мало сносок на источники.
- Тема исследования недостаточно ясно сформулирована; понимание предмета продемонстрировано лишь отчасти.
- Актуальность исследовательского вопроса не обоснована.
- Исследовательские задачи недостаточно ясно сформулированы.
- Библиографический обзор в работе носит перечислительный и поверхностный характер.
- Выбор исследовательских данных в целом соответствует выбранной теме исследования, однако не обоснован.
- Приемы работы с данными не описаны.
- Используемые в работе данные проанализированы поверхностно, их содержание скорее воспроизводится, нежели анализируется.
- Работа содержит мало собственных наблюдений, основанных на проанализированном материале.
- В работе содержатся серьезные фактические ошибки, связанные с темой исследования.
- Работа описательна. Ей не хватает проблематизации.
- Проблема исследования недостаточно раскрыта, не все исследовательские задачи выполнены.
- Выводы не связаны с поставленным исследовательским вопросом, целями и задачами.
- Заключение написано поверхностно.
- Работа недостаточно структурирована.
- Имеются недостатки в форме изложения.
- Материал не всегда излагается логично.



- Текст работы содержит разделы, не соответствующие нормам академического и литературного языка, и некоторые непонятные фрагменты.
- Библиографический аппарат и сноски в работе не оформлены в соответствии с требованиями к ВКР.

### **3 балла (неудовлетворительно)**

- ВКР представляет самостоятельное исследование, однако носит фактически реферативный характер;
- Объем работы не соответствует положенному.
- ВКР не соответствует нормам современного научного языка.
- Библиографический аппарат и сноски в работе не оформлены в соответствии с требованиями к ВКР.

### **2 балла (неудовлетворительно)**

- ВКР не является самостоятельным научным исследованием, а представляет собой реферативную работу;
- ВКР не содержит четко сформулированного исследовательского вопроса.
- Тема ВКР не раскрыта.
- Объем работы не соответствует положенному.
- ВКР не соответствует нормам современного научного языка.
- Библиографический аппарат и сноски в работе не оформлены в соответствии с требованиями к ВКР.

### **1 балл (неудовлетворительно)**

- ВКР не является самостоятельным научным исследованием, а представляет собой реферативную работу;
- Исследовательская работа не соответствует заявленной теме.
- ВКР не содержит четко сформулированного исследовательского вопроса.
- Объем работы не соответствует положенному.
- ВКР не соответствует нормам современного научного языка.
- ВКР не содержит библиографического обзора.
- ВКР содержит фрагменты текста с некорректным заимствованием.

### **0 баллов (неудовлетворительно)**

- ВКР не сдана или содержит большой процент некорректных заимствований

## 9.2. Элементы и критерии оценивания практической части проектно-исследовательской ВКР:

Элемент оценивания	2 балла	1 балл	0 баллов
Новизна и актуальность концепции проекта;	Новизна и актуальность проектной части полностью обоснованы	Новизна и актуальность проектной части обоснованы частично	Новизна и актуальность проектной части не обоснованы
Обоснование связи исследовательской текстовой части ВКР с проектной	Связь исследовательской части ВКР с проектной полностью обоснована	Связь исследовательской части ВКР с проектной обоснована частично	Связь исследовательской части ВКР с проектной не обоснована
Обоснованность используемых приемов, методов и техник разработки проекта	Используемые приемы, методы и техники разработки проекта полностью обоснованы	Используемые приемы, методы и техники разработки проекта обоснованы частично	Используемые приемы, методы и техники разработки проекта не обоснованы
Обоснованность структуры проекта и хода его реализации	Структура проекта и ход его реализации полностью обоснованы	Структура проекта и ход его реализации обоснованы частично	Структура проекта и ход его реализации не обоснованы
Визуальное оформление проекта	Проект оформлен в соответствии со всеми принятыми формальными нормами и требованиями	Оформление проектной части частично соответствует принятым нормам и правилам	Оформление проектной части не соответствует принятым нормам и правилам

## 9.3. Критерии оценки защиты ВКР

### 10 баллов (отлично)

10.1 Студент **четко** и **ясно** представил ВКР в отведенное на это время:

10.1.1 обосновал выбор исследовательского вопроса;

10.1.2 описал использованные в работе источники и методы работы с данными;

10.1.3 убедительно представил основные выводы.

10.2 Студент **уверенно** и **исчерпывающе** ответил на **все** замечания рецензентов.

10.3 Студент **уверенно** и **исчерпывающе** ответил на **все** вопросы комиссии, свободно оперируя материалом работы и продемонстрировав глубокое знание ее контекста.

#### **9 баллов (отлично)**

9.1 Студент **четко** и **ясно** представил ВКР в отведенное на это время,

9.1.1 обосновал выбор исследовательского вопроса;

9.1.2 описал использованные в работе источники и методы работы с данными;

9.1.3 убедительно представил основные выводы.

9.2 Студент **уверенно** и **исчерпывающе** ответил на **все** замечания рецензентов.

9.3 Студент **в целом** ответил на **все** вопросы комиссии, свободно оперируя материалом работы и продемонстрировал глубокое знание ее контекста.

#### **8 баллов (отлично)**

8.1 Студент **четко** и **ясно** представил ВКР в отведенное на это время,

8.1.1 обосновал выбор исследовательского вопроса;

8.1.2 описал использованные в работе источники и методы работы с данными;

8.1.3 убедительно представил основные выводы.

8.2 Студент в целом ответил на **все** замечания рецензентов;

8.3 Студент **в целом** ответил на **все** вопросы комиссии, свободно оперируя материалом работы и продемонстрировал глубокое знание ее контекста.

#### **7 баллов (хорошо)**

7.1 Студент **четко** и относительно **ясно** представил ВКР в отведенное на это время:

7.1.1 обосновал выбор исследовательского вопроса;

7.1.2 описал использованные в работе источники и методы работы с данными;

7.1.3 предоставил полученные выводы недостаточно убедительно.

7.2 Студент ответил **не на все** на замечания рецензентов.

7.3 Студент ответил **не на все** вопросы комиссии, не совсем свободно оперируя материалами работы, затрудняясь с ответом на вопросы, связанные с ее более широким контекстом.

#### **6 баллов (хорошо)**

6.1 Студент представил ВКР, не уложившись в отведенное для этого время,

6.1.1 обосновал выбор исследовательского вопроса;

6.1.2 описал использованные в работе источники и методы работы с данными;

6.1.3 сообщил **не все** основные выводы.

6.2 Студент **не** ответил на отдельные замечания рецензентов;

6.3 Студент неуверенно ответил на вопросы комиссии, не совсем свободно оперируя материалами работы, затрудняясь с ответом на вопросы, связанные с ее более широким контекстом.

### **5 баллов (удовлетворительно)**

5.1 Студент представил ВКР, не уложившись в отведенное для этого время:

5.1.1 не обосновал выбор исследовательского вопроса;

5.1.2 не описал использованные в работе источники и методы работы с данными;

5.1.3 не представил основные выводы.

5.2 Студент не ответил на большинство замечаний рецензентов;

5.3 Студент не ответил на большинство вопросов комиссии, не совсем свободно оперировал материалами своей работы, затрудняясь с ответами на вопросы, связанные с широким контекстом работы, только удовлетворительно демонстрируя, каким образом он работал с источниками, и как получил означенные в работе выводы.

### **4 балла (удовлетворительно)**

4.1 Студент представил ВКР, не уложившись в отведенное для этого время:

4.1.1 не обосновал выбор исследовательского вопроса;

4.1.2 не описал использованные в работе источники и методы работы с данными;

4.1.3 не представил основные выводы.

4.2 Студент не ответил на большинство замечаний рецензентов;

4.3 Студент не ответил по существу на большинство вопросов комиссии, не совсем свободно оперировал материалами своей работы, затрудняясь с ответами на вопросы, связанными с широким контекстом работы, только удовлетворительно демонстрируя, каким образом он работал с источниками, и как получили означенные в работе выводы.

### **3 балла (неудовлетворительно)**

3.1 Студент представил ВКР недостаточно полно:

3.1.1 не описал использованные в работе источники и методы работы с данными;

3.2 Студент не ответил на большинство замечаний рецензента;

3.3 Студент частично ответил на вопросы комиссии, но не ответил на вопросы, связанные с более широким контекстом работы, только удовлетворительно демонстрируя, каким образом он работал с источниками, и как получили означенные в работе выводы.

### **2 балла (неудовлетворительно)**

2.1 Студент представил ВКР недостаточно полно;

2.1.1 не обосновал выбор исследовательского вопроса;

2.1.2 не описал использованные в работе источники и методы работы с данными;

2.2 Студент не ответил ни на одно замечание рецензента;

2.3 Студент не ответил ни на один вопрос комиссии, не ответил на вопросы, связанные с более широким контекстом работы, а также не объяснил, каким образом работал с источниками/данными и как получил означенные в работе выводы.

### **1 балл (неудовлетворительно)**

1.1 Студент представил ВКР недостаточно полно;

1.1.1 не обосновал выбор исследовательского вопроса;

1.1.2 не описал использованные в работе источники и методы работы с данными;

1.1.3 не представил основные выводы.

1.2 Студент не ответил ни на одно замечание рецензента;

1.3 Студент не ответил ни на один вопрос комиссии, а также не объяснил, каким образом работал с источниками/данными и как получил означенные в работе выводы.

### **0 баллов (неудовлетворительно)**

0.1 Студент не смог представить ВКР:

0.1.1 не обосновал выбор исследовательского вопроса;

0.1.2 не описал использованные в работе источники и методы работы с данными;

0.1.3 не представил основные выводы.

0.2 Студент не ответил ни на одно замечание рецензента;

0.3 Студент не ответил ни на один вопрос комиссии или не смог продемонстрировать знание своей курсовой работы.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Пример оформления титульного листа ВКР**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»  
Факультет Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств  
Образовательная программа «Филология»

*Фамилия Имя Отчество автора*

### **НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР**

Выпускная квалификационная работа - БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА  
по направлению подготовки 45.03.01 «Филология»  
образовательная программа «Филология»

Рецензент

*Ученая степень, научное звание*

\_\_\_\_\_  
И.О. Фамилия

Научный руководитель

*Ученая степень, научное звание*

\_\_\_\_\_  
И.О. Фамилия

Консультант

*Ученая степень, научное звание*

\_\_\_\_\_  
И.О. Фамилия

Санкт-Петербург 2024

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Пример оглавления ВКР

Оглавление ВКР рекомендуется собирать автоматически в MS Word, в этом случае обеспечивается выравнивание текста и по правому, и по левому полю (в отличие от приведенного ниже примера).

ОГЛАВЛЕНИЕ	
ВВЕДЕНИЕ .....	n
ГЛАВА 1. НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ .....	n
1.1. Название параграфа .....	n
1.2. Название параграфа .....	n
ГЛАВА 2. НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ .....	n
2.1. Название параграфа .....	n
2.2. Название параграфа .....	n
2.3. Название параграфа .....	n
ГЛАВА 3. НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ .....	n
3.1. Название параграфа .....	n
3.2. Название параграфа .....	n
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	n
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	n
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	n
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	n
Приложение I. Название приложения .....	n
Приложение II. Название приложения .....	n
Приложение III. Название приложения .....	n

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Форма отзыва научного руководителя на ВКР

Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств

#### Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу бакалавра

на тему «Тема работы» студента 4 курса образовательной программы «Филология»  
ФИО студента

Критерии оценки	Оценка по 10-балльной шкале
Глубина разработки заявленной темы	
Выполнение поставленных целей и задач	
Степень знакомства с научной литературой, учет исследовательской традиции по теме	
Самостоятельность суждений, аргументированность выводов	
Структура работы, способ презентации материала	
Стиль изложения и оформление работы	
Коммуникация с научным руководителем, соблюдение контрольных точек подготовки ВКР	

Комментарии:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Рекомендуемая оценка – .

Научный руководитель: ФИО, ученая степень, должность

Подпись, дата



## ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Форма отзыва рецензента на ВКР

### Рецензия на выпускную квалификационную работу

Студента 4 курса образовательной программы «Филология» Санкт-Петербургской школы гуманитарных наук и искусств НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург  
Фамилия Имя Отчество  
на тему «Тема работы»

№ п/п	Критерии оценки	Комментарии рецензента
1.	Актуальность научной проблемы, теоретическая и практическая значимость работы	
2.	Соответствие темы работы, цели, задач, содержания и выводов / результатов исследования друг другу	
3.	Качество проделанного обзора литературы: количество изученных работ, баланс классической и новейшей литературы по избранной проблеме.	
4.	Умение применять теоретические концепции для формирования теоретических и методологических рамок исследования и формулирования гипотез	
5.	Владение методами сбора и анализа данных	
6.	Структурированность работы, логика изложения, обоснованность и достоверность полученных результатов и сделанных выводов	
7.	Соблюдение требований к оформлению, правил цитирования и оформления библиографических ссылок и списков	
8.	<b>Рекомендуемая оценка за выпускную квалификационную работу</b>	

Дополнительные комментарии

---

---

Рецензент  
ученая степень, звание,  
кафедра/департамент

(место работы) \_\_\_\_\_ /подпись/ \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

Дата

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Библиографическое описание изданий в списке источников и литературы

#### Однотомные издания одного или нескольких авторов

*Винокур Г. О.* Введение в изучение филологических наук / Сост. и сопровод. ст. С. И. Гиндина. М.: Лабиринт, 2000.

*Гаспаров М. Л.* Записи и выписки. М.: Новое литературное обозрение, 2001.

*Баратынский Е. А.* Полное собрание стихотворений / Вступ. ст., подгот. текста и примеч. Е. Н. Куприяновой. Л.: Сов. писатель, 1957 (Библиотека поэта. Большая серия. 2-е изд.).

*Жолковский А. К., Щеглов Ю. К.* Работы по поэтике выразительности: Инварианты – Тема – Приемы – Текст: Сборник статей / Предисл. М. Л. Гаспарова. М.: Издательская группа «Прогресс», 1996.

*Aristotle.* Poetics. Trans. Gerald F. Else. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1976.

*Barnes J.* The Noise of Time. London: Jonathan Cape, 2016.

#### Часть однотомного издания одного или нескольких авторов

*Лотман Ю. М.* Две «Осени» // Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста. Статьи и исследования. Заметки. Рецензии. Выступления / Вступ. ст. М. Л. Гаспарова. СПб.: Искусство-СПб, 1996. С. 511—520.

*Тынянов Ю. Н.* О пародии // Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино / Отв. ред. В. А. Каверин и А. С. Мясников; изд. подгот. Е. А. Тоддес, А. П. Чудаков, М. О. Чудакова. М.: Наука, 1977. С. 284–310.

*Лотман Ю. М., Успенский Б. А.* «Письма русского путешественника» Карамзина и их место в развитии русской культуры // Карамзин Н. М. Письма русского путешественника / Изд. подгот. Ю. М. Лотман, Н. А. Марченко, Б. А. Успенский. Л.: Наука, 1984. С. 525–606.

#### Однотомное издание без автора (сборник статей, документов, других материалов)

Поэты 1790 — 1810-х годов / Вступ. ст. и сост. Ю. М. Лотмана; подгот. текста М. Г. Альтшуллера; вступ. заметки, биографич. справки и примеч. М. Г. Альтшуллера и Ю. М. Лотмана. Л.: Советский писатель, 1971. Цветник: Русская легкая поэзия конца XVIII — начала XIX века / Вступ. ст., сост., примеч. А. Л. Зорина. М.: Книга, 1987.

*Coffmann. C. K. and Lukes D., eds.* William T. Vollmann: A Critical Companion. Newark: University of Delaware Press, 2015.

### **Часть однотомного издания-сборника (без автора)**

*Зайонц Л. О.* От эмблемы к метафоре: Феномен Семена Боброва // Новые безделки: Сборник статей к 60-летию В. Э. Вацура / Ред. С. И. Панов. М.: Новое литературное обозрение, 1995. С. 50–76.

*Зорин А. Л., Немзер А. С.* Парадоксы чувствительности // «Столетия не сотрут...»: Русские классики и их читатели / Сост. А. А. Ильин-Томич. М.: Книга, 1989. С. 33–54.

*Скачкова О. Н.* Дружеское послание А. С. Пушкина и «Евгений Онегин» // Проблемы пушкиноведения: Сборник научных трудов. Рига, 1983. С. 5–15.

*Freeman D. C.* “Notes towards a New Philology.” Directions in Empirical Literary Studies: In Honor of Willie van Peer. Ed. Sonia Zyngier, Marisa Bortolussi, Anna Chesnokova, and Jan Auracher. Amsterdam and Philadelphia: Benjamins, 2008. 35–47.

### **Многотомные издания**

«Арзамас». Сборник: В 2 кн. / Под общ. ред. В. Э. Вацура и А. Л. Осповата; сост., подгот. текста и коммент. В. Э. Вацура, А. А. Ильина-Томича, Л. Н. Киселевой и др. М.: Худож. лит., 1994.

*Зоценко М. М.* Собрание сочинений: В 3 т. / Сост., подгот. текста, примеч. Ю. В. Томашевского. Л.: Художественная литература, 1986.

*Толстой Л. Н.* Полное собрание сочинений: В 100 т. / Ред. коллегия: Г. Я. Галаган, Л. Д. Громова-Опульская и др. М.: Наука, 2000 —...

*(Типе и многоточие после года издания ставится в том случае, если издание продолжается)*

### **Один из томов многотомного издания**

Летопись жизни и творчества Александра Пушкина: В 4 т. Т. 1: 1799–1824 / Сост. М. А. Цявловский. М.: Слово, 1999.

*Пушкин А. С.* Полное собрание сочинений: В 10 т. 4-е изд. / Текст проверен и примеч. сост. Б. В. Томашевским. Т. 1: Стихотворения. 1813—1820. Л.: Наука, 1977.

### **Часть тома в многотомном издании**

*Ильф И.* Записные книжки (1923—1937) // Ильф И. А., Петров Е. П. Собрание сочинений: В 5 т. Т. 5. М.: Гослитиздат, 1961. С. 125—266.

*Аксаков С. Т.* Воспоминание об Александре Семеновиче Шишкове // Аксаков С. Т. Собрание сочинений: В 4 т. Т. 2. М.: Гослитиздат, 1955. С. 266–313.

### **Статья в журнале**

*Козлов С. Л.* «Гений языка» и «гений нации»: две категории XVII–XVIII веков // Новое литературное обозрение. 1999. № 36. С. 4–27.

*Велижев М. Б.* «Моя метафизика» Н. В. Станкевича: к истории текста // Русская литература. 2008. № 2. С. 345–352.

Alber J. “The ‘Moreness’ or ‘Lessness’ of ‘Natural’ Narratology: Samuel Beckett’s ‘Lessness’ Reconsidered.” *Style* 36.1 (2002): 54–75.

### **Статья /публикация в газете**

*Мирский Д.* Стихи 1934 года: Статья первая // Литературная газета. 1935. № 21 (512). С. 4.

*Мандельштам О. Э.* Ленинград («Я вернулся в мой город, знакомый до слез...») // Литературная газета. 1932. № 53. 23 ноября.

### **Часть (статья или материал) сериального издания**

*Эйдельман Н. Я.* Карамзин и Пушкин. Из истории взаимоотношений // Пушкин: Исследования и материалы. Т. 12. Л.: Наука, 1986. С. 289–304.

*Альтиуллер М. Г.* Литературно-теоретические взгляды Державина и «Беседа любителей русского слова» // XVIII век. Сб. 8: Державин и Карамзин в литературном движении XVIII – начала XIX века / Под ред. П. Н. Беркова, Г. П. Макогоненко. И. З. Сермана. Л.: Наука, 1969. С. 103–112.

### **Электронные публикации**

Указывается только в том случае, если бумажного издания не существует (публикации в электронных СМИ) или материал опубликован на сайте издателя как равноправная электронная версия.

Например, публикации на сайте <http://feb-web.ru/> не требуют ссылки на электронное издание, поскольку отражают печатные издания с точным указанием страницы.

*Vorda A.* “A Fugitive Language: An Interview with Richard Powers.” *Rain Taxi Online* Winter 2013. N. pag. URL: <https://www.raintaxi.com/a-fugitive-language-an-interview-with-richard-powers/> (date of access 08.04.2020).

### **Публикация в СМИ**

*Зебальд В. Г.* Воздушная война и литература. Фрагмент книги / Предисл. Б. Дубина; пер. с нем. Н. Федоровой // Colta. 5 августа 2014 г. URL: <http://www.colta.ru/articles/literature/4141> (дата обращения 31.09.2014).

#### **Электронная версия на сайте**

*Лефевр А.* Введение в современность. Прелюдия первая. Об иронии, майевтике и истории // Неприкосновенный запас. 2011. № 2 (82). URL: [http://www.nlobooks.ru/node/2064#\\_ftn1](http://www.nlobooks.ru/node/2064#_ftn1) (дата обращения 31.09.2014).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Образец заявления об изменении темы ВКР

Академическому руководителю ОП  
«Филология» факультета Санкт-  
Петербургская школа гуманитарных наук и  
искусств Шерстиновой Т.Ю.  
от студента 4 курса ОП Филология

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

ФИО

Утверждаю:  
Академический руководитель  
образовательной программы  
«Филология»

\_\_\_\_\_

Шерстинова Т.Ю.

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу изменить мне тему ВКР (и/или руководителя ВКР).

Утвержденная ранее тема:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Новая тема выпускной квалификационной работы (на русском языке):

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Новая тема на английском языке:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Обоснование изменения темы (не менее 500 знаков. Необходимо указать  
причины исследовательского характера, потребовавшие изменения темы).

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Научный руководитель

(Ф.И.О., ученая степень и ученое звание)

---

(подпись студента)

---

(дата)

Согласие научного руководителя

(подпись)

Контактный телефон\_\_ E-mail