Санкт-Петербургский филиал федерального государственного

автономного образовательного учреждения высшего образования

"Национальный исследовательский университет

"Высшая школа экономики"

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.В. Чичерина

«15» марта 2019 г.

Согласовано

Академическим советом Аспирантской школы по историческим наукам

(протокол № 3-1 от “12” марта 2019г.)

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННоЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень высшего образования

подготовка кадров высшей квалификации

Направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология

Образовательная программа: Исторические науки

Направленность (профиль) подготовки:

«Отечественная история»

**Санкт-Петербург – 2019**

1. **Общие положения**

Настоящая программа государственной итоговой аттестации определяет программу государственного экзамена и порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно‐квалификационной работы (диссертации) аспиранта, обучающегося в аспирантуре по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», профиль: «Отечественная история».

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с образовательным стандартом НИУ ВШЭ подготовки кадров высшей квалификации по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», и локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является определение сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач.

Задачи государственной итоговой аттестации:

– выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе и ее оценка;

– развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения.

**Содержание государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме. Она включает подготовку и сдачу государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В соответствии с учебным планом государственная итоговая аттестация проводится в конце последнего года обучения. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, выпускнику аспирантуры присваивается соответствующая квалификация.

В случае досрочного освоения образовательной программы государственная итоговая аттестация проводится в сроки, установленные индивидуальным учебным планом аспиранта.

1. **ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

Государственный экзамен представляет собой проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять научно-педагогическую деятельность. При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно осмыслять и решать актуальные педагогические задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

* 1. **Содержание государственного экзамена**

Экзамен проводится в форме разработки и презентации проекта образовательного курса по тематике и результатам проведенного аспирантом диссертационного исследования (далее – учебно-методический проект).

Допустимыми формами учебно-методического проекта являются:

– проект спецкурса;

– проект серии мастер-классов / отдельного мастер-класса;

– проект серии лекций / отдельной лекций.

Конкретная форма учебно-методического проекта избирается аспирантом самостоятельно в зависимости от тематики и широты диссертационного исследования и согласовывается с директором Аспирантской школы не менее чем за 30 дней до государственного экзамена.

Учебно-методический проект включает:

– титульный лист (Приложение 1);

– обоснование выбора формы проекта (Приложение 2);

– презентацию.

Аспирант обязан предоставить в Аспирантскую школу учебно-методический проект на бумаге, а также электронную копию в формате PDF не позднее, чем за 7 дней до государственного экзамена.

* 1. **Результаты государственного экзамена**

Выпускники аспирантуры должны продемонстрировать следующие **компетенции**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Код компетенции** | **Компетенция** | **Основные признаки уровня освоения компетенции** |
| УК- 1 | Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Качественный историографический анализ во вводной части проекта |
| УК-2 | Способность генерировать оригинальные теоретические конструкции, гипотезы и исследовательские вопросы | Степень оригинальности проекта |
| УК-3 | Способность выбирать и применять методы исследования, адекватные предмету и задачам исследования | Адекватность методов, примененных в проекте, его предмету и задачам |
| УК-4 | Способность собирать, анализировать, обрабатывать и хранить данные в соответствии с общепринятыми научными и этическими стандартами | Полнота и репрезентативность информационной базы проекта |
| УК-5 | Способность осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения | Корректность применения методов иных дисциплин при реализации проекта |
| УК-6 | Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | Адекватность оценки автором перспектив реализации проекта в иной научно-образовательной среде |
| УК-7 | Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Использование современных коммуникативных технологий при реализации проекта |
| УК-8 | Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Соответствие презентируемого проекта исследовательской области/направлению исследований аспиранта |
| ОПК-1 | Способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области исторического познания, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий | Использование новейших информационно-коммуникационных технологий при подготовке и презентации проекта  |
| ОПК-2 | Способность к разработке новых методов исследования и их применения в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области исторического познания с учетом правил соблюдения авторских прав | Корректность проекта с точки зрения соблюдения авторских прав при разработке собственных методов исследования |
| ОПК-3 | Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области исторических исследований | Экспликация перспектив реализации научно-исследовательских проектов студентов на базе представляемого проекта |
| ОПК-4 | Способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования | Корректность организации курса и требований к аттестации студентов |
| ОПК-5 | Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося | Адекватность применяемых образовательных технологий цели проекта |
| ОПК-6 | Способность разрабатывать комплексное методическое обеспечение преподаваемых учебных дисциплин (модулей) | Качество учебно-методического обеспечения проекта |
| ОПК-7 | Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности | Этическая корректность содержания проекта и применяемых образовательных технологий |
| ПК-1 | Способность рефлексировать (эксплицировать) мировоззренческие, философские, парадигмальные основания исторического / гуманитарного знания | Степень осмысления и экспликации мировоззренческих и парадигмальных оснований проекта |
| ПК-2 | Способность увидеть (поставить) проблему и обосновать ее актуальность / вписать свое исследование в контекст современного исторического / гуманитарного знания | Корректность постановки проблемы проекта и ее соотнесения с актуальным состоянием исторического знания |
| ПК-3 | Способность сформировать историографическую базу исследования и провести историографический анализ на уровне экспликации парадигмальных оснований и деконструкции историографических операций | Полнота и репрезентативность историографической основы проекта, корректность и полнота историографического анализа |
| ПК-4 | Способность сформировать источниковую базу исследования и провести источниковедческий анализ | Полнота и репрезентативность источниковой основы проекта, корректность и полнота источниковедческого анализа |
| ПК-5 | Способность агрегировать результаты исследования и осуществлять историческое построение | Логичность и обоснованность презентируемого исторического построения |
| ПК-6 | Способность оформлять и представлять научному сообществу результаты исследования | Корректность оформления проекта: корректность библиографического аппарата, грамотность изложения, строгость тех. редактуры. |

* 1. **Форма проведения государственного экзамена**

Государственный экзамен проводится в форме устной защиты учебно-методического проекта.

Продолжительность доклада: 10-15 минут.

Рекомендуемый объем презентации – 7-10 слайдов.

* 1. **Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен:**

Перечень основных вопросов государственного экзамена (определяются конкретной тематикой диссертационного исследования аспиранта):

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в спецкурсе (серии мастер-классов / мастер-классе/ серии лекций / отдельной лекций).
2. Место и назначение спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций) в структуре образовательной программы подготовки бакалавров или магистров по укрупненной группе направлений подготовки 46.00.00 «История и археология».

3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.

4. Структура спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций).

5. Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.

**II.5.** **Критерии оценивания**

В процессе презентации разработанного учебно-методического проекта оценивается уровень освоения педагогических и исследовательских компетенций аспиранта.

Учебно-методический проект должен не только соответствовать тематике диссертационной исследования, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей его внедрения в учебный процесс. На основе критического анализа полученных в ходе диссертационного исследования результатов должны быть сделаны выводы и рекомендации по их практическому использованию в учебном процессе.

При определении оценки государственного экзамена учитывается:

- грамотность, полнота и логичность изложения материала;

- соответствие учебного проекта предпринятому диссертационному исследованию и современному научному представлению по рассматриваемой проблематике;

- уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий;

- понимание места учебно-методического проекта в образовательном контексте;

- способность ответить на поставленный вопрос по существу;

- качество презентационного материала.

**Индикаторы**

|  |  |
| --- | --- |
| КоличествоБаллов | Критерий |
| Промежуточная оценка(0/1/2) | **Понимание сущности научной проблемы и отражение ее в учебно-методическом проекте.** Исследовательские вопросы, цели и задачи диссертации отражены. Выбраны корректные формы представления основных выводов диссертации в образовательном процессе. Обоснованный и аргументированный дизайн проекта, адекватность предполагаемых методов и подходов к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования. |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Практическая применимость в учебном процессе.**Учебно-методический проект вписан в контекст образовательной программы соответствующего уровня образования (среднее профессиональное образование, бакалавриат, магистратура). Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования. |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Новизна.**Научная новизна, оригинальность авторского подхода и решений. Обоснование «образовательной» значимости проекта. |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Качество презентационного материала.**Релевантный объем материала.Качественное представление материала. Соответствие выступления установленному временному регламенту. |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Академический диалог и коммуникация.** Логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы.  |

Максимальное количество баллов, которое аспирант может получить за экзамен – 10. Итоговый балл представляет собой сумму оценок, полученных за оценивание каждого из 5 критериев.

При подведении итога государственного экзамена устанавливаются следующие критерии оценки:

8–10 набранных баллов – оценка «отлично»,

6–7 набранных баллов – оценка «хорошо»,

4–5 набранных баллов – оценка « удовлетворительно»,

1–3 набранных баллов – оценка «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

 **II.6 Рекомендации по подготовке к государственному экзамену**

Для качественной подготовки учебно-методического проекта при разработке проекта спецкурса/серии лекций/мастер-класса *рекомендуется*:

* + изучить и систематизировать основную учебную литературу по тематике выбранного учебно-методического проекта;
	+ проанализировать отечественный и зарубежный опыт преподавания дисциплин по тематике разрабатываемого проекта;
	+ составить подробный тематический план лекционной составляющей учебно-методического проекта;
	+ раскрыть в учебно-методическом проекте все содержательные пункты, перечисленные в перечне основных вопросов, выносимых на государственный экзамен;
	+ учитывать при разработке учебно-методического проекта общие психолого-педагогические, интеллектуальные и возрастные особенности группы обучающихся, для которых предназначается учебно-методический проект;
	+ отразить в учебно-методическом проекте различные методы обучения, включая методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности, методы контроля за эффективностью учебно-познавательной деятельности, методы стимулирования учебно-познавательной деятельности;
	+ активно использовать коммуникационные технологии в формате получения консультаций научного руководителя, других преподавателей и исследователей, работающих в рамках тематики разрабатываемого учебно-методического проекта или смежных тем, в отношении структуры, содержания учебно-методического проекта, методов обучения.

**II.7 Рекомендуемая литература**:

1. Проблемно-модульное обучение: Учебное пособие / Е.А. Соколков. - М.: Вузовский учебник: НИЦ Инфра-М, 2012. - 392 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-9558-0261-9 - Режим доступа по паролю: http://znanium.com/catalog/product/352242 (ЭБС «ZNANIUM»)
2. Мандель Б.Р. Педагогика современной высшей школы: история, проблематика, принципы [Электронный ресурс] / Мандель Б.Р. - М.:Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 471 с. - Режим доступа по паролю: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=795807> (ЭБС «ZNANIUM»)
3. Резник, С.Д. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности: Учеб. пособие / С.Д. Резник, О.А. Вдовина. – М. : ИНФРА-М, 2016 . – 389 с. – (Менеджмент в высшей школе).- Режим доступа по паролю: http://znanium.com/catalog/product/171199 (ЭБС «ZNANIUM»)
4. Симонов В.П. Педагогика и психология высшей школы. Инновационный курс для подготовки магистров: Учебное пособие [Электронный ресурс] /Симонов В. П. - М.: Вузовский учебник, ИНФРА-М, 2015. - 320 с. - Режим доступа по паролю: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=426849> (ЭБС «ZNANIUM»
5. Татур, Ю. Г. Высшее образование : методология и опыт проектирования: учебное пособие [Электронный ресурс] / Ю. Г. Татур. - М. : Университетская книга; Логос, 2006. - 256 с. - Режим доступа по паролю: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=469152> (ЭБС «ZNANIUM»)
6. Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики : пер. с англ. / Ред. В.Н. Садовский ; Сост. Д.Г. Лахути . – 2-е изд., стер . – М. : Эдиториал УРСС, 2008

**III. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**

* 1. **Требования к научному докладу**

Научный доклад представляет собой основные результаты научно-квалификационной работы, выполненной в период обучения по программе аспирантуры. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно‐квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

**Структура научного доклада:**

– Титульный лист (приложение 3)

– Актуальность исследования

– Историографический анализ

– Проблема и новизна исследования

– Объект, предмет исследования;

– Цель и задачи исследования;

– Источниковедческая база исследования;

– Основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;

– Структура и краткое содержание исследования

– Апробация результатов исследования (конференции, научные публикации).

– Список использованных источников и литературы.

– Приложения (факультативно)

Научный доклад должен быть подготовлен автором самостоятельно. В научном докладе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

Объем научного доклада – 40 000-60 000 зн. (включая пробелы: межстрочный интервал – 1,5; размер шрифта – 14 пт).

* 1. **Результаты научного доклада**

При подготовке, представлении и защите научного доклада выпускник аспирантуры должен продемонстрировать следующие компетенции:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Код компетенции** | **Компетенция** | **Основные признаки уровня освоения компетенции** |
| УК- 1 | Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Качественный историографический анализ |
| УК-2 | Способность генерировать оригинальные теоретические конструкции, гипотезы и исследовательские вопросы | Экспликация новизны исследования |
| УК-3 | Способность выбирать и применять методы исследования, адекватные предмету и задачам исследования | Адекватность методовисследования его предмету, цели и задачам |
| УК-4 | Способность собирать, анализировать, обрабатывать и хранить данные в соответствии с общепринятыми научными и этическими стандартами | Полнота и репрезентативность информационной базы исследованияа |
| УК-5 | Способность осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения | Корректность применения методов иных дисциплин в презентируемом исследовании |
| УК-6 | Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | Адекватность оценки автором перспектив инкорпорации результатов исследования в современную исследовательскую практику |
| УК-7 | Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Использование современных коммуникативных технологий при реализации исследования |
| УК-8 | Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Потенциал презентируемого исследования в области профессионального развития |
| ОПК-1 | Способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области исторического познания, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий | Задействованность в исследовании и при его презентации новейших информационно-коммуникационных технологий |
| ОПК-2 | Способность к разработке новых методов исследования и их применения в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области исторического познания с учетом правил соблюдения авторских прав | Корректность работы с точки зрения соблюдения авторских прав при разработке собственных методов исследования |
| ОПК-3 | Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области исторических исследований | Экспликация перспектив реализации научно-исследовательских проектов в избранной области исследований |
| ОПК-7 | Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности | Этическая корректность проведенного исследования |
| ПК-1 | Способность рефлексировать (эксплицировать) мировоззренческие, философские, парадигмальные основания исторического / гуманитарного знания | Степень осмысления и экспликации мировоззренческих и парадигмальных оснований исследования |
| ПК-2 | Способность увидеть (поставить) проблему и обосновать ее актуальность / вписать свое исследование в контекст современного исторического / гуманитарного знания | Корректность постановки проблемы исследования и ее соотнесения с актуальным состоянием исторического знания |
| ПК-3 | Способность сформировать историографическую базу исследования и провести историографический анализ на уровне экспликации парадигмальных оснований и деконструкции историографических операций | Полнота и репрезентативность историографической основы исследования, корректность и полнота историографического анализа |
| ПК-4 | Способность сформировать источниковую базу исследования и провести источниковедческий анализ | Полнота и репрезентативность источниковой основы исследования, корректность и полнота источниковедческого анализа |
| ПК-5 | Способность агрегировать результаты исследования и осуществлять историческое построение | Логичность и обоснованность презентируемого исторического построения |
| ПК-6 | Способность оформлять и представлять научному сообществу результаты исследования | Корректность оформления проекта: корректность библиографического аппарата, грамотность изложения, строгость тех. редактуры. |

* 1. **Порядок подготовки научного доклада**

Научный доклад аспиранта выполняется под руководством научного руководителя. График подготовки научного доклада согласовывается аспирантом с научным руководителем и директором Аспирантской школы и предусматривает следующие контрольные точки:

1) подготовка текста научного доклада, предварительная презентация научного доклада в рамках аспирантского семинара;

2) представление итогового варианта доклада научному руководителю;

3) представление научного доклада в Аспирантскую школу для проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат»;

4) публичная защита научного доклада.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи. Он может быть подготовлен на русской или на английском языке (по согласованию с директором Аспирантской школы и научным руководителем).

Для прохождения итоговой аттестации аспирант представляет в печатном виде и в электронном виде в текстовом формате (\*.doc, \*.rtf,) либо в формате \*.pdf текст научного доклада в Аспирантскую школу не позднее, чем за 20 дней до прохождения государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада проверяется на объем заимствования материалов или отдельных результатов (далее – плагиат). Проверка на плагиат является обязательной.

Ответственным за организацию проверки на плагиат является менеджер Аспирантской школы.

Тексты научных докладов и аннотации размещаются на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ.

* 1. **Процедура представления научного доклада**

Научный доклад аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление и обсуждение научного доклада в качестве государственного аттестационного испытания носит характер научной дискуссии и проводится в соответствии со следующим регламентом:

 - выступление аспиранта с научным докладом (до 15 минут).

 - ответы аспиранта на вопросы по научному докладу.

- свободная дискуссия.

- заключительное слово аспиранта.

- вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии о результатах государственного аттестационного испытания в форме научного доклада.

Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада.

* 1. **Критерии оценки научного доклада**

|  |  |
| --- | --- |
| **Количество****Баллов** | **Критерий** |
| Промежуточная оценка(0/1/2) | **Актуальность исследования.** Обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным). |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Анализ степени разработанности темы исследования.**Обзор и анализ источников и литературы по теме исследования с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы. |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Цель и задачи исследования.**Корректность постановки цели и задач исследования, соответствие им содержания работы. |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Научная новизна.** |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Методология и методы исследования.**Соответствие выбранных методов теме исследования и решаемой проблеме. |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений.** |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Степень самостоятельности.** |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Степень достоверности и апробация результатов.** |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Теоретическая и практическая значимость.** |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Доклад и презентация.**Ясность, логичность, профессионализм изложения доклада;наглядность и структурированность материала презентации. |

Максимальное количество баллов, которое может получить аспирант за научный доклад – 20. Итоговый балл представляет собой сумму баллов, полученную за каждый из 10 критериев.

При оценивании научного доклада устанавливаются следующие критерии оценки:

20–16 набранных баллов - оценка «отлично»,

15–10 набранных баллов - оценка «хорошо»,

9–5 набранных баллов - оценка « удовлетворительно»,

4–0 набранных баллов - оценка «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

**Приложение 1**



**Федеральное государственное автономное учреждение**

**высшего образования**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**МАТЕРИАЛЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ**

**ПРОЕКТ СПЕЦКУРСА/ СЕРИИ МАСТЕР-КЛАССОВ / МАСТЕР-КЛАССА**

**/ СЕРИИ ЛЕКЦИЙ / ЛЕКЦИИ**

(указывается одна избранная форма проекта)

**ФИО …**

**Направление подготовки …**

**Профиль (направленность) программы …**

**Аспирантская школа …**

Аспирант \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ФИО /

 *подпись*

Директор Аспирантской школы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ФИО /

 *подпись*

**Санкт-Петербург, год**

**Приложение 2**

ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ФОРМЫ ПРОЕКТА

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в спецкурсе (серии мастер-классов / мастер-классе/ серии лекций / отдельной лекций).
2. Место и назначение спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций) в структуре образовательной программы 46.03.01 «История» подготовки бакалавров или для направления 46.04.01 «История» подготовки магистров.
3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.
4. Структура спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций).
5. Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.

Приложение 3



**Федеральное государственное автономное учреждение**

**высшего образования**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**

**по результатам подготовленной**

**научно-квалификационной работы (диссертации)**

**ФИО …**

**Направление подготовки …**

**Профиль (направленность) программы …**

**Аспирантская школа …**

Аспирант \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ФИО /

 *подпись*

Научный руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ФИО /

 *подпись*

Директор Аспирантской школы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ФИО /

 *подпись*

**Санкт-Петербург, год**