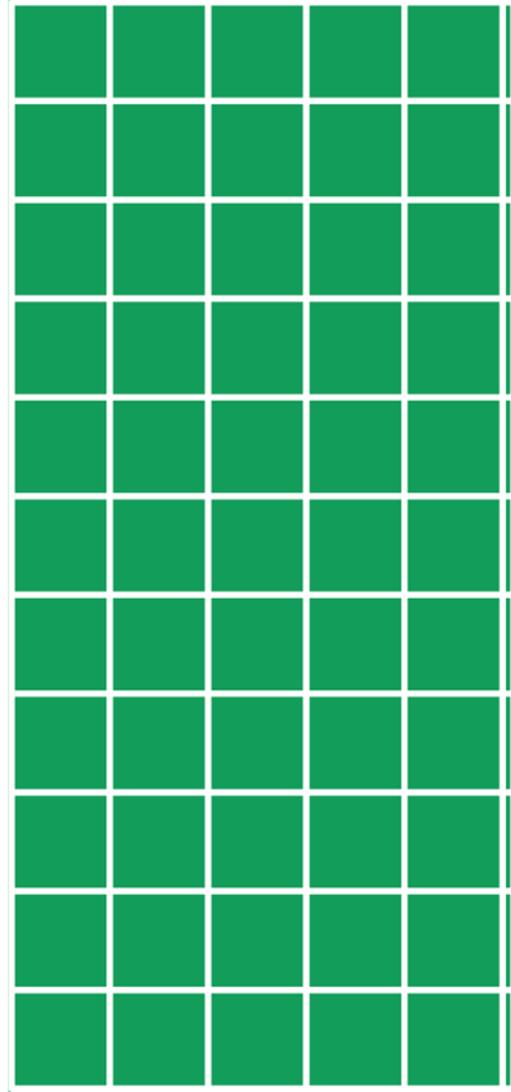


Воронка соучастия: от количественного к качественному вовлечению горожан в развитие общественных пространств



Алина Дмитриева, главный специалист отдела
внешних коммуникаций и спецпроектов ЦКЛО
a.dmitrieva@sreda47.ru



Соучаствующее проектирование: «процесс проектирования с вовлечением жителей, местных сообществ, активистов, локального бизнеса... и других заинтересованных в проекте сторон для совместного определения целей и задач развития территории, выявления истинных проблем и потребностей людей, совместного принятия решений, разрешения конфликтов и повышения эффективности проекта»

Санов, Г. Соучаствующее проектирование: практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов. Вологда: Проектная группа 8, 2015. — 170 с.

Партисипаторная концепция:

1. все граждане должны иметь равную возможность совершить активное действие и повлиять на решение;
2. чем больше людей участвует в принятии решений, тем более легитимными будут эти решения.

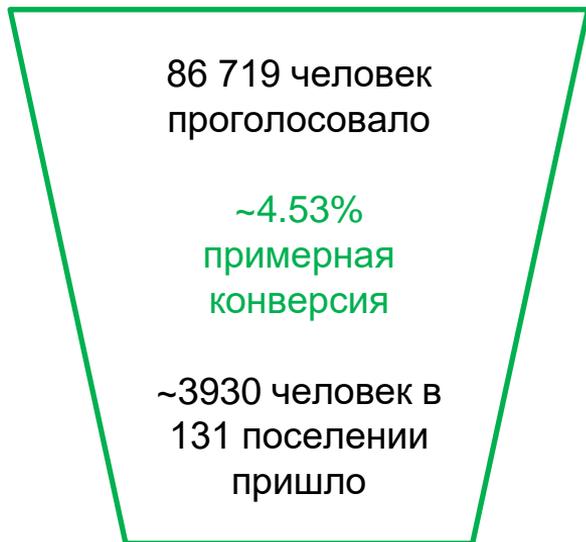
Делиберативная концепция:

1. граждане должны участвовать в открытых и информированных дискуссиях, чтобы достичь общего согласия по поводу принятых решений;
2. чем более осозанным и информированным будет процесс принятия решений, тем более легитимными будут эти решения.

Имеет ли этот теоретический разговор какой-то смысл в анализе реального практического опыта в России?

Специалисты по вовлечению в проекты развития общественных пространств регулярно говорят о количественных (партисипаторных) и качественных (делиберативных) подходах к соучастию...

И используют их комбинацию.



Как работает вовлечение по программе ФКГС

Количественное вовлечение: голосование по выбору территории и желаемому наполнению, проходит во всех МО региона. Операторы: региональные комитеты по ЖКХ/благоустройству + центры компетенций (не всегда). Делают легитимным решение делать что-то с конкретной территорией.

Качественное вовлечение: очные форматы, в основном сессии соучаствующего проектирования. Делают легитимными конкретные проектировочные решения.

Когда мы работаем с территориями, нас волнует только «легитимность»?

Нет, еще нас волнует будущее социальное наполнение территории. Со скамейками и плитками решили, а как улица/сквер будет жить?

Общественный огород, который мы построили – кто за ним будет следить, когда мы уйдем? Кто будет выступать на новой сцене? Как сделать так, чтобы территория жила и не легла бременем на администрацию?

Это вопросы, которые может решить только живое вовлечение и общение с местными жителями. Одна проектировочная сессия дает легитимность решениям проектировщика, но не зарождает местных горожан-лидеров.

По-настоящему интересная конверсия – проследить, сколько человек, посетивших проектные семинары, вдохновились и стали предлагать собственные инициативы развития поселения, не привязанные к календарю государственных программ благоустройства.

86 719 человек
проголосовало

~3930 человек в
131 поселении
пришло

~ ? Человек
стало местными
лидерами