

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМПАРАТИВИСТИКА: В ПОИСКАХ ИДЕАЛЬНОЙ ШКОЛЫ СЕГОДНЯ

Дария Горнович

УДК: 371.2.

Крехан Л. Умные земли. Секреты успеха образовательных сверхдержав. М: ВШЭ, 2020. 368 с.

Pedagogical Comparative Studies: in Search of the Ideal School Today

Daria Gornovich

Рецензия посвящена работе школьного преподавателя Люси Крехан «Умные земли: Секреты успеха образовательных сверхдержав». Книга создана на основе материалов, собранных педагогом в путешествии по Финляндии, Японии, Сингапуре, Китаю и Канаде, где ей удалось поработать в школах и изучить национальные культуры. Крехан показывает механизмы обучения детей с разными способностями, рассказывает о правительственных мерах по повышению привлекательности профессии учителя, а также о существующих методах семейного воспитания и их влиянии на образовательные результаты подрастающего поколения. Как эти страны добились таких высоких оценок? Чему они могут научить остальные государства? Какова цена их успеха? На эти вопросы отвечает Крехан в рамках своего исследования.

Книга Люси Крехан, школьной учительницы из Лондона, посвящена сравнению содержания и методов школьного обучения пяти стран: Финляндии, Японии, Сингапура, Китая и Канады. В своей школьной практике, в общеобразовательной школе неблагополучного района Лондона, Крехан не понимала, зачем постоянно меняется государственная политика, якобы основанная на уроках передовых систем образования. Ее заинтересовало, что же на самом деле происходит в школах тех стран, ученики которых получают высшие оценки по чтению, математике и естествознанию. После возвращения из поездки по странам с самыми передовыми образовательными системами в мире Крехан опубликовала отчет о карьерных структурах учителей для ЮНЕСКО, консультировала правительство Великобритании в рамках рабочей группы по нагрузке учителей и выступала с результатами своего исследования на конференциях в Великобритании, США и Швеции. Сейчас она работает в составе группы, консультирующей иностранные правительства по вопросам реформы образования в Фонде развития образования.

В рамках своего исследования Крехан работала учителем в школах разных стран, беседовала с педагогами и руководителями учебных заведений, школьными дворниками и охранниками, старшеклассниками и родителями для того, чтобы узнать, в чем секрет высоких образовательных результатов разных стран и чему у них можно научиться.

Страны выбраны авторкой не случайно: все они продемонстрировали высокие результаты в международной программе PISA, оценивающей образовательные достижения учащихся. В каждом из государств-участников была сформирована репрезентативная выборка 15-летних учащихся, проходящих тесты по чтению, математике и естествознанию. Всего в программе участвует 71 страна, на долю которых приходится около 9/10 мировой экономики, что неудивительно, подчеркивает Крехан, ведь организатором выступает Организация по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР)¹. Необходимо заметить, что далеко не все ученые и исследователи в области образования признают эффективность тестов PISA для оценки успехов учащихся. Например, доцент Института исследований в области образования Онтарио Университета Торонто С. Ниезов критикует PISA за отсутствие прозрачности в публикуемых результатах и преуменьшение проблемного характера своих расчетов, в то время как даже небольшие различия в средних

1. Крехан Л. Умные земли. Секреты успеха образовательных сверхдержав / Пер. с англ. Ю. Каптуревского; под науч. ред. А. Рябова. М.: ВШЭ, 2020 г.

баллах могут привести к смещению позиции страны в рейтинге на 10–20 позиций². К тому же, нельзя не отметить европоцентристский характер теста: даже несмотря на то, что задания переводятся на национальные языки, их содержание по-прежнему определяется особенностями западного мышления и не учитывает социальное и культурное прошлое учеников. Из преимуществ, отмеченных Крехан, стоит упомянуть возможность определения уровня и динамики результатов в отдельных областях систем образования и государственного реформирования программ школ. Подробное содержание заданий тестов и описание методов интерпретации результатов PISA предложено авторкой в первой главе.

Прежде чем перейти к обзору результатов исследования Крехан в Финляндии, Японии, Сингапуре, Китае и Канаде, следует поговорить о сравнительных исследованиях, которые были опубликованы ранее. Метод сравнения школьных систем разных стран получил название «педагогической компаративистики», а ввел его М.А. Жюльен Парижский, живший в XVIII веке. Под педагогической компаративистикой он подразумевал сравнение содержания и методов обучения в воспитательных учреждениях различных стран Европы³. В XX веке сравнительный метод в педагогике постепенно утверждается во всем мире: регистрируются различные сообщества педагогов, такие как Европейское общество педагогической компаративистики, Общество педагогической компаративистики США, Институт педагогики в Гамбурге, Институт международных педагогических исследований во Франкфурте-на-Майне, Институт педагогической компаративистики при Университете Кьюсю и др.⁴. Примером современных исследований можно считать работу М.А. Пинской и С.Г. Косарецкого «Поверх барьеров: истории школ, работающих в сложных социальных условиях», посвященную истории тринадцати школ, которые существуют в ситуации нехватки кадровых ресурсов, недостаточного финансирования и отсутствия дополнительных источников финансовой поддержки⁵, или текст американского преподавателя Т. Уокера «Финская система обуче-

2. Niyozov S. *Problems with PISA: Why Canadians should be skeptical of the global test* // URL: [link](#) (07.06.22).

3. Молоков Д.С. *Зарубежные компаративисты // Сравнительная педагогика: методическое пособие*. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2007. Цит. по эл. версии без пагинации. URL: [link](#) (07.06.22).

4. Тагунова И. *Педагогическая компаративистика вчера, сегодня, завтра // Отечественная и зарубежная педагогика*. 2011. № 1. С. 134. URL: [link](#) (06.05.2022).

5. *Поверх барьеров: истории школ, работающих в сложных социальных условиях* / Под общей редакцией: М.А. Пинская, С.Г. Косарецкий, М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2019.

ния: как устроены лучшие школы в мире», посвященную сравнению североамериканской и финской систем образования.

В рамках исследования Крехан обнаружила несколько важных особенностей школ выбранных стран. Из опыта Финляндии можно увидеть, что практики разделения учащихся по интеллектуальным способностям в образовании крайне неэффективны, ранний набор в школе замедляет процессы обучения, а отсутствие школьных проверок не приводит к потере мотивации у участников образовательного процесса. Российский социолог В. Вахштайн также отмечает, что равные возможности для учащихся скорее выражены в унифицированных программах.

Начальное образование в Японии напоминает финскую систему, но в средних классах разница становится колоссальной. На этом этапе учащимся прививают чувство коллективной ответственности, четкую дисциплину и требуют запоминать материал полностью. Возможно, такие требования звучат крайне несовременно (уже в 1885 году исследования немецкого психолога Г. Эббингауза показали, что в течение первого часа забывается до 60% всей заученной информации, через 10 часов в памяти остается лишь 35% материала⁶), но Япония демонстрирует высокие результаты в программе PISA. К сожалению, читатель не сможет найти у Крехан информацию о расписании японских школьников, учебный год которых длится 240 дней, в отличие от привычных россиянам 211 дней⁷. Тем не менее, данные авторки позволяют читателям сформировать общие представления о японских школах.

Самую неоднозначную характеристику от Крехан получает школьная система Сингапура, но при любом анализе авторка старается сохранять объективность и говорит как о недостатках, так и о достоинствах исследуемых систем образования. Так, Крехан отмечает и устаревший подход к пониманию интеллекта у правительства Сингапура, и государственные гранты на развитие компетенций педагогов. Важно, что Крехан ссылается на современные исследования в области психологии, в частности на работу американского психолога и генетика Р. Пломина и руководителя исследовательской группы «Геномика и жизненные истории» (GOALS) Нью-Йоркского университета К. Эсбери. Ученые полагают, что «внешнее окружение оказывает влияние на коэффициент интеллекта, и знания одного

6. Карпенко А., Ярошевский М.Г. Эббингауз. История психологии в лицах. Персоналии / Под общ. ред. А.В. Петровского. М.: ПЕР СЭ, 2005. Т. 6. С. 554–555.

7. Зверева Н., Сиро М. Успехи и проблемы современной японской школы // Вестн. Том. гос. ун-та. 2009. № 324. С. 325. URL: [link](#) (08.05.2022).

этого коэффициента недостаточно для предсказания достижений»⁸. Это означает, что умственные способности учащихся лишь отчасти обусловлены наследственностью, примерно на половину на них влияют внешнее окружение и опыт его членов.

Важно, что Крехан учитывает при описании систем образования еще и особенности культур: например, она подчеркивает, что на устройство обучения в Китае сильное влияние оказало конфуцианство. Согласно учению, усердный труд и настойчивость, в том числе в обучении, являются основой нравственности человека. Конфуцианство включает, в частности, и такое представление: «Учеба позволяет человеку стать лучше, а не только умней. Конечная ее цель — самосовершенствование и в то же время помощь другим»⁹. Влияние конфуцианства на китайское общество подтверждают и работы по социологии и политологии других исследователей. Так, в одной из последних публикаций более 70% опрошенных китайцев ответили, что придерживаются конфуцианских ценностей¹⁰.

Последней страной, которую посещает Крехан, становится Канада, и этот выбор не случаен: каждый пятый ее житель родился в другой стране мира¹¹. Канада провозгласила политику мультикультурализма еще в 1971 году с целью улучшения качества межкультурных отношений¹². Как обучать детей разных культур одинаково эффективно в стенах одной школы? На этот вопрос авторка отвечает в шестом разделе своей книги. Среди рекомендаций можно встретить совет о развитии социальных и доучебных навыков учащихся до 6 лет методами игрового обучения; пожелание об установке 10–15-минутных перерывов между уроками; наличие в школах психологов и тьюторов, соблюдение принципов автономии учителя; обучение детей с разными способностями в одном классе до 15–16 лет; наличие специальной педагогической подготовки для начинающих специалистов; создание особой консультационно-диагностической структуры, в которую входили бы успешные бывшие руководители школ и т.д.

8. Plomin R., Asbury K. *Nature and Nurture: Genetic and Environmental Influences on Behavior.* // *Annals of the American Academy of Political and Social Science.* 2005. № 600. P. 86.

9. Цит. по Крехан Л. *Умные земли.* С. 293–294.

10. Zhai Y. *Do Confucian Values Deter Chinese Citizens' Support for Democracy?* // *Politics and Religion.* 2017. № 10(2). P. 10.

11. *Immigration and ethnocultural diversity in Canada* // *Statistics Canada.* 2011. URL: [link](#) (07.06.22).

12. Berry J.B. *Research on multiculturalism in Canada* // *International Journal of Intercultural Relations.* 2013. Vol. 37. Iss. 6. P. 663.

Как можно было заметить, структура книги соответствует перемещению Крехан: после предисловия, посвященного выбору стран для исследования, она размещает пять разделов, соответствующих названиям посещенных стран. Исследование было бы неполным без заключения. В нем Крехан дает пять принципов-рекомендаций по созданию успешных и справедливых систем образования, объединяя полученные результаты изучения школ пяти стран. Книга Крехан крайне привлекательна для практического использования не только благодаря четко сформулированным рекомендациям, но и свободы от перегруженного академической терминологией языка. Правда, скорее всего, ни у отдельных родителей, ни у учителей нет возможности реализовать эти приемы без участия государства.

Впрочем, для эффективных изменений образовательной системы, политики должны действительно быть заинтересованы в достижении высоких результатов учащихся, в чем и сомневается Крехан. Эти сомнения разделили и журналисты из *Washington Post*, опубликовав результаты исследования, основанном на данных из ста стран, которое показывает, что демократии (от которых и следует ожидать способность прислушиваться к советам учителей и родителей) не дают лучше образования, чем страны, в которых нет необходимости угождать электорату:

«У избирателей возникают проблемы с привлечением политиков к ответственности за их действия в области образования. Чтобы привлечь политиков к ответственности, избиратели должны иметь возможность проследить конкретные результаты политических действий. Но мало кто из рядовых избирателей знаком с деталями якобы «улучшающих качество» образовательных реформ; они также не в состоянии оценить эти эффекты»¹³.

Поэтому в интересах политиков предпринимать действия, которые выглядят так, как будто они приводят к более качественному образованию, а не решать реальные проблемы. Эта тенденция прослеживается и в книге Крехан: исследовательница озабочена намерениями правительства Великобритании расширить практику помещения детей в разные школы на основе предварительных испытаний. Разделение детей по уровню знаний было сделано для усиления социальной мобильности, но исследования и опыт других стран, например Финляндии, показали, что такая политика имеет противоположный эффект. Политики будут продолжать делать то,

13. Dahlum S. Knutsen C.H. *Democracies are no better at educating students than autocracies. This is why* // *Washington Post*. 2017. URL: [link](#) (28.06.22).

что, по их мнению, впечатляет избирателей. Поэтому исследователи сферы образования должны сделать свои выводы доступными и понятными для общественности, как книга «Умные земли».

Хочется уделить внимание и источникам Крехан. Авторка использует данные современных исследователей, таких как М. Барбер, профессор и главный советник по вопросам образования компании Pearson, Ч. Чинези, ранее возглавлявший африканскую образовательную практику McKinsey & Company, где он восемь лет работал со школьными системами более чем в 25 странах мира, работу А. Рипли, рассказывающую об опыте, который получили американские школьники, учившиеся по обмену в Финляндии, Корею и Польшу, и многие другие. Но бóльшую часть источников Крехан составили эмпирические данные и интервью учащихся и педагогов, имена которых можно найти в параграфе «Благодарности».

Несмотря на фрагментарность представленного авторкой анализа, книга Крехан стала важным дополнением к работам по педагогической компаративистике. Книга будет интересна читателям, умеющим и стремящимся извлекать пользу из сопоставления опыта разных стран. Важно помнить, что подобные сравнения всегда имеют этические аспекты и требуют осторожной интерпретации, но упрекнуть в предвзятом отношении Крехан сложно: взвешенно даны как положительные, так и отрицательные стороны школьного образования каждой страны. Книгу Крехан можно смело рекомендовать как специалистам, занимающимся сравнительными исследованиями школьного образования, так и работникам сферы образования: руководителям учебных заведений, педагогам и психологам, а также родителям и интересующимся педагогикой читателям.

Дария Сергеевна Горнович
Выпускница Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург),
Института философии человека, ОП «Культурология»
darya.gornosha@gmail.com

Daria Gornovich
Herzen University (Saint-Petersburg),
Graduate of Institute of Human Philosophy,
BA Programme in Cultural Studies
darya.gornosha@gmail.com