



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

# ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В РФ (НА ПРИМЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ)

НИУ ВШЭ-СПб  
К.А. Шамшура

Санкт-Петербург, 2022



---

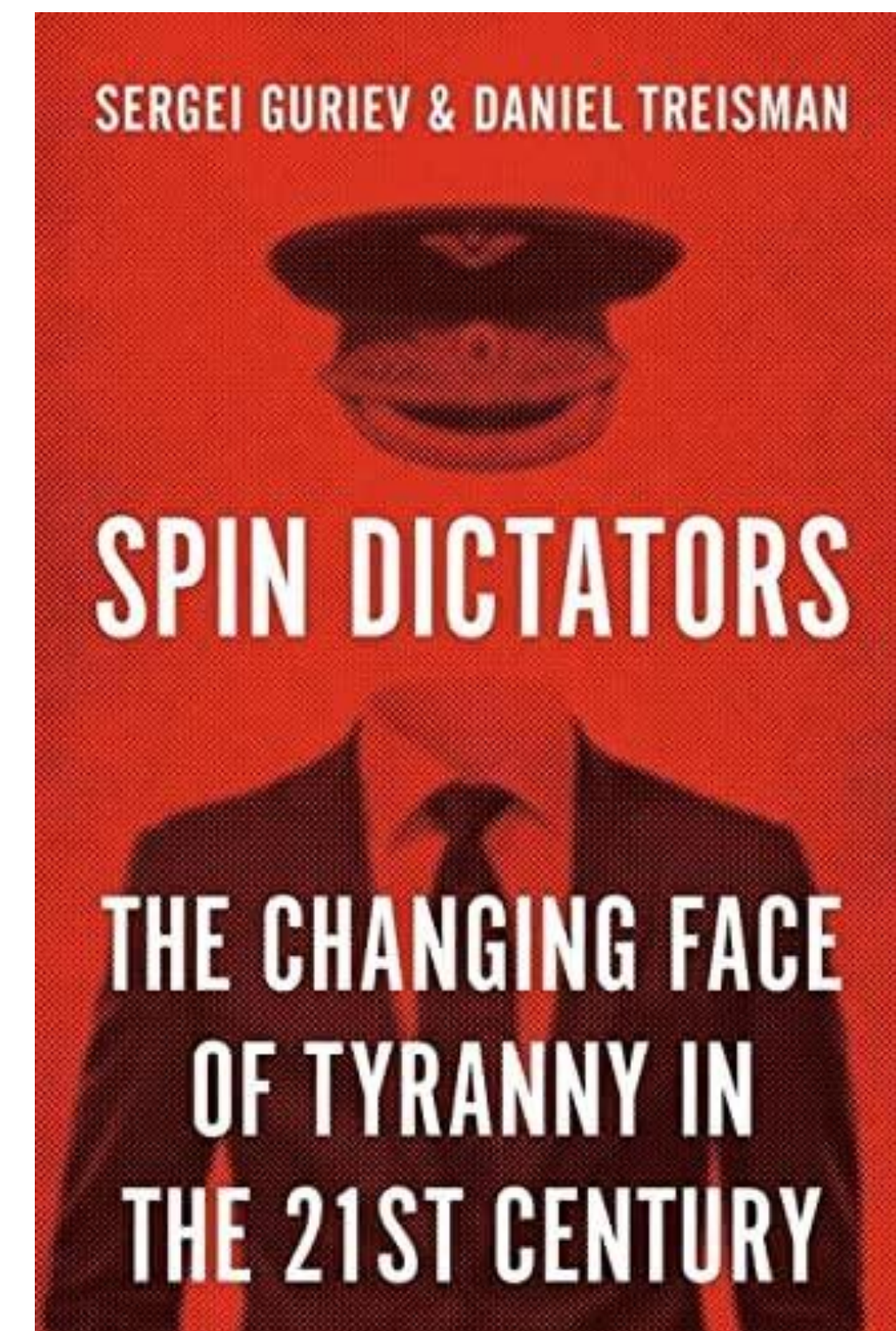
# ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ



## SPIN DICTATORS & FEAR DICTATORS

### SPIN-ДИКТАТОРЫ ИСПОЛЬЗУЮТ:

- Имитацию демократических процедур
- Контроль над СМИ
- Манипулирование информацией
- Институты гражданского общества





---

## **ЗАЧЕМ АВТОКРАТАМ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО?**

- **Фасад авторитарного правления для повышения внутренней и внешней легитимации режима**
- **Поддержка отдельных социальных групп**
- **Кооптация наиболее активных представителей общества в систему**
- **Получение обратной связи**
- **Мониторинг эффективности органов власти и контроль за бюрократией**
- **«Приручение» общественных организаций в противовес «несистемным» игрокам**



---

# **ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ФУНКЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

**Общественный контроль – это формализованные и неформальные гражданские инициативы по отслеживанию, проверке, публичному обнародованию и купированию противоправной деятельности органов власти и управления в сфере публичной политики, не ориентированной на достижение публичного блага как в интересах большинства населения, так и в соблюдении прав и свобод отдельных граждан (Селиванова, 2014: 112)**





# ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В АВТОКРАТИЯХ: ГДЕ РАМКИ ДОПУСТИМОГО?

## МОЖНО

- Культурная политика
- Социальная политика
- Образование
- Экология и природопользование

## ЛУЧШЕ НЕ РИСКОВАТЬ

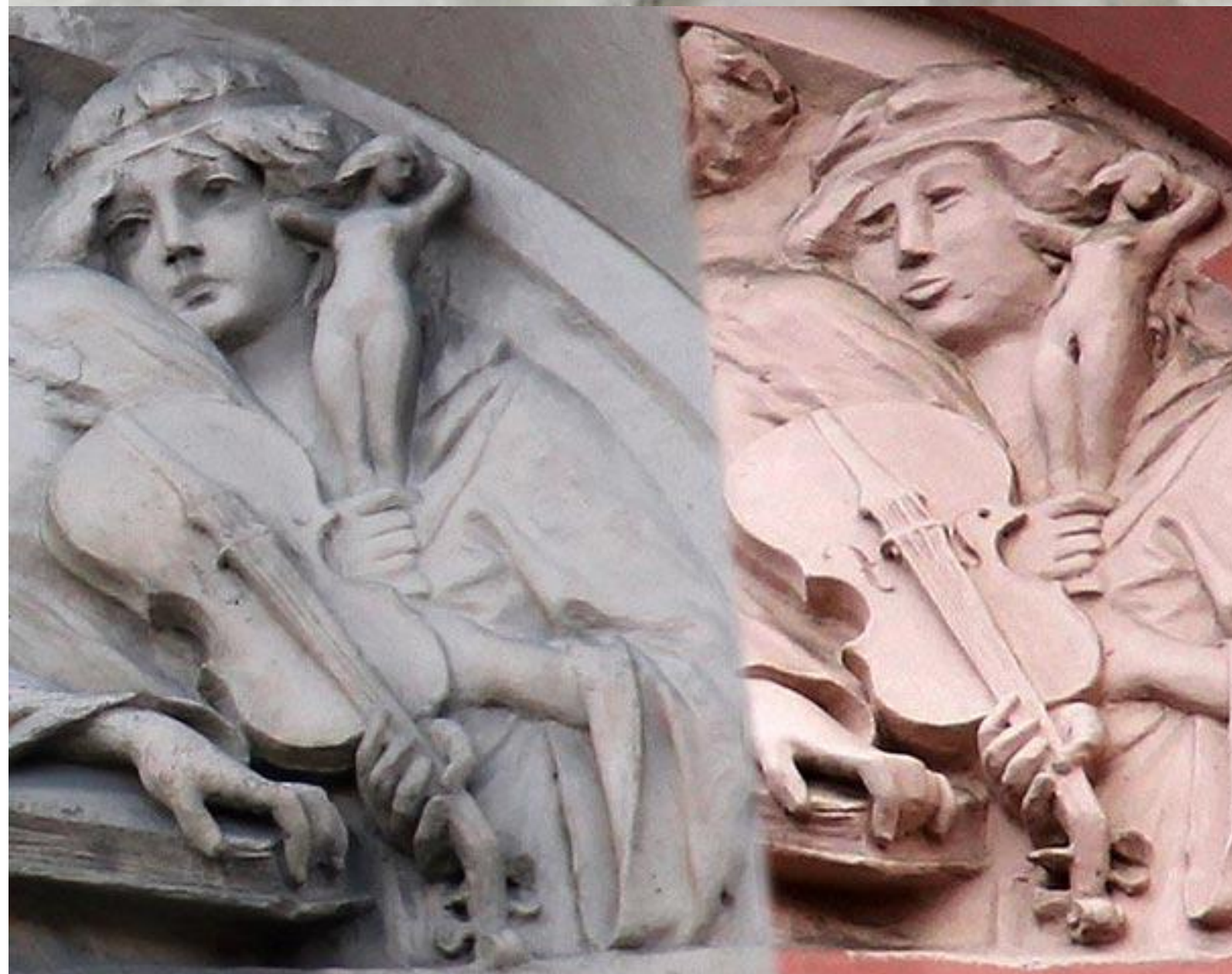
- Репрессивные аппарат (полиция, спецслужбы и т.д.)
- Чувствительные для автократа точки (чувствует для себя угрозу)



## **ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ ОХРАНЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

- Автократы рассматривают культурное наследие как ресурс для легитимации политической власти через создание нарративов (мифов), в т.ч. конструируют национальную идентичность
- Органы физически не справляются с существующим количеством объектов культурного наследия (в РФ около 150 000)
- Распространены злоупотребления органов власти и неэффективность, порождающие общественный резонанс и конфликты
- Даже в СССР с 1970-х гг. существовал общественный контроль в этой сфере





Объект культурного наследия	Местонахождение	Причина разрушения
Село Тушковское	Московская область	Оползневые процессы
Могильник Фофаново	Республика Бурятия	Экономическое освоение региона. Установлена вышка связи
Дом купца Оглобина	Город Ижевск	Транспортная вибрация
Пассажная церковь архитектора М. Ф. Казакова	с. Протасьев угол Чучковского района	Отсутствие пользователей
Николаевская крепость 1855 года	Хабаровский край	Бесхозность
Дольмены	Краснодарский край, Туапсинский район	Бесконтрольная деятельность туристов
Комплекс памятников на реке Шайтанка	Томская область	Грабительские раскопки





---

## **ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ВОПРОС**

**Каким образом возникают, функционируют и влияют на власть институты общественного контроля за органами государственной охраны культурного наследия в России?**

**Цель исследования: изучить возникновение, функционирование и влияние на власть институтов общественного контроля за органами государственной охраны культурного наследия в РФ.**



## **ЗАДАЧИ**

- **Определить теоретико-методологические основы исследования общественного контроля над деятельностью органов власти;**
- **Рассмотреть правовые основы общественного контроля в РФ;**
- **Провести анализ системы государственной охраны культурного наследия в РФ;**
- **Проанализировать акторов общественного контроля в сфере охраны культурного наследия (появление, стимулы и мотивы, ресурсы, стратегии действия, практики);**
- **Определить формы и механизмы взаимодействия органов власти, ведомственных учреждений и экспертных сообществ;**
- **Изучить формы, механизмы и практики общественного контроля в сфере охраны культурного наследия, в том числе их возникновение «сверху» (инициатор – государство) и «снизу» (гражданская самоорганизация);**
- **Выявить процессы институционализации общественного контроля в сфере охраны культурного наследия.**





---

# ВНУТРЕННИЕ И ВНЕШНИЕ ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

## ВНУТРЕННИЕ

Обязательным условием является согласие органа власти (общественно-консультативные и экспертные советы при органах власти, общественные наблюдательные комиссии).

## ВНЕШНИЕ

Не требуется согласие органа власти (мониторинг деятельности органа власти «со стороны», расследования, общественная экспертиза и т.д.).



---

## **ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ РАМКА: ИСТОРИЧЕСКИЙ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ**

- **Исследование возникновения типичных и регулярно воспроизводимых практик общественного контроля, формального и неформального их закрепления**
- **Исследование агентов институциональных изменений**





---

## **ИНЫЕ КОНЦЕПЦИИ И ПОДХОДЫ**

- **Субъектно-деятельностный подход (агенты, акторы, самостоятельные субъекты публичной политики)**
- **Концепция консультативного авторитаризма**
- **Концепция коалиций общественных интересов**
- **Концепция институтов-медиаторов**
- **Концепция межсекторного взаимодействия (государство, коммерческий и некоммерческий сектор)**



---

# СТРАТЕГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

- «Обоснованная теория» (grounded theory)
- Полуструктурированные интервью
- Метод насыщенного описания (thick description) практик
- Метод политико-правового анализа документов
- Контент-анализ
- Анкетирование





---

## УПОМЯНУТЫЕ РАБОТЫ

**Guriev, S., Treisman D. (2022), Spin dictators: the changing face of tyranny in the 21st century. (Princeton, New Jersey: Princeton University Press).**

**Селиванова, Е.С. (2015), Институционализация общественного контроля в сфере публичной политики в постсоветской России. Дисс. на соиск. уч. степ.канд. полит. наук. (Воронеж).**

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**