**Приложение 6**

**НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург**

Факультет Санкт-Петербургская школа социальных наук и востоковедения

**Департамент государственного администрирования**

**Отзыв научного руководителя о прохождении студентом производственной практики**

Студента(ки)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

Фамилия, имя, отчество

**4 курса** основной образовательной программы «Управление и аналитика в государственном секторе, направление 38.03.04-Государственное и муниципальное управление, группа\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п.п. | **Критерии оценки** | **Оценка научного руководителя (по 10-балльной шкале\*)** | **Множитель** |
|  | Наличие обязательных документов: * Отчёт
* Индивидуальное задание от руководителя ВКР
* Инструктаж
* Отзыв руководителя практики от организации
* Календарный план
 | Есть/ Нет (указать, что не сдано) |  |
|  | Оформление текста в соответствии с техническими требованиями Правил оформления ВКР |  | 0,1 |
|  | Описание организации/ предприятия – базы практики |  | 0,2 |
|  | (оценивание главы 1 ВКР) Работа с литературой (использовано от 45 источников, из них 10 – иностранные)  |  | 0,2 |
|  | (оценивание 2 главы)Научные методы исследования: виды: количественные, качественные; обоснование, степень трудоёмкости обработки информации, объем эмпирической статистки, контрастность результатов, грамотность применения, конкретность результатов, полученных лично автором  |  | 0,2 |
|  | (оценивание главы 3 ВКР) Степень сформулированности выводов анализа и рекомендаций. |  | 0,2 |
|  | Структура, логика работы, выводы по главам, соответствие задач полученным результатам |  | 0,1 |
|  | **ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА** курсовой работы |  |  |

Комментарии (*Указать % готовности текста ВКР)*:

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

Научный руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Должность Подпись  Фамилия И.О.