

Бочаров Александр – студент 2 курса ОП «Политология и мировая политика» НИУ ВШЭ (СПб), email: aabocharov_2@edu.hse.ru

Соблюдение самоизоляции в регионах России: эффективность цифровых инструментов контроля

В период «первой волны» коронавируса российское государство предпринимало целый ряд мер, которые должны были стимулировать граждан соблюдать самоизоляцию. Кроме «классических» карантинных мероприятий и введения «нерабочих дней», власти впервые столь массово использовали цифровые инструменты контроля, в особенности электронные пропускные системы в ряде регионов России. Насколько они оказались эффективны в тех или иных субъектах? Помогли ли снизить мобильность граждан в период пандемии? И какие государственные меры сильнее повлияли на соблюдение самоизоляции?

Сложность ответа на эти вопросы заключается в том, что представляется трудным оценить вклад различных карантинных мер, в особенности digital-инструментов в борьбе с болезнью.

Возможно ли вообще измерить эффективность цифровых пропусков? Главной проблемой здесь оказывается дефицит информации, в особенности, со стороны государства и того, как бюрократия сама оценивает успешность своей политики. Среди открытых источников можно использовать данные индекса самоизоляции «Яндекса» – компания начала мониторить активность людей на улицах городов России, чтобы показывать, насколько соблюдается самоизоляция. Чем выше балл (от 0 до 5) – тем меньше активность на улице¹. Использование этого инструмента помогло приблизительно оценить, как в крупнейших городах регионов, где были введены электронные пропуска, проходит период самоизоляции, насколько эти шумевшие меры поспособствовали снижению социальной активности.

Сравнение среднего значения индекса самоизоляции столиц регионов, где в том или ином виде действовали электронные пропуска, и среднего значения по России, которое «Яндекс» считает, как средний по городам-миллионерам, не показывают значительной разницы между двумя группами (График 1).

¹ Подробнее о методике подсчета индекса самоизоляции см.: “Индекс самоизоляции — по данным сервисов Яндекса,” Компания Яндекс, <https://yandex.ru/company/researches/2020/podomam> (доступ 17 августа 2020).

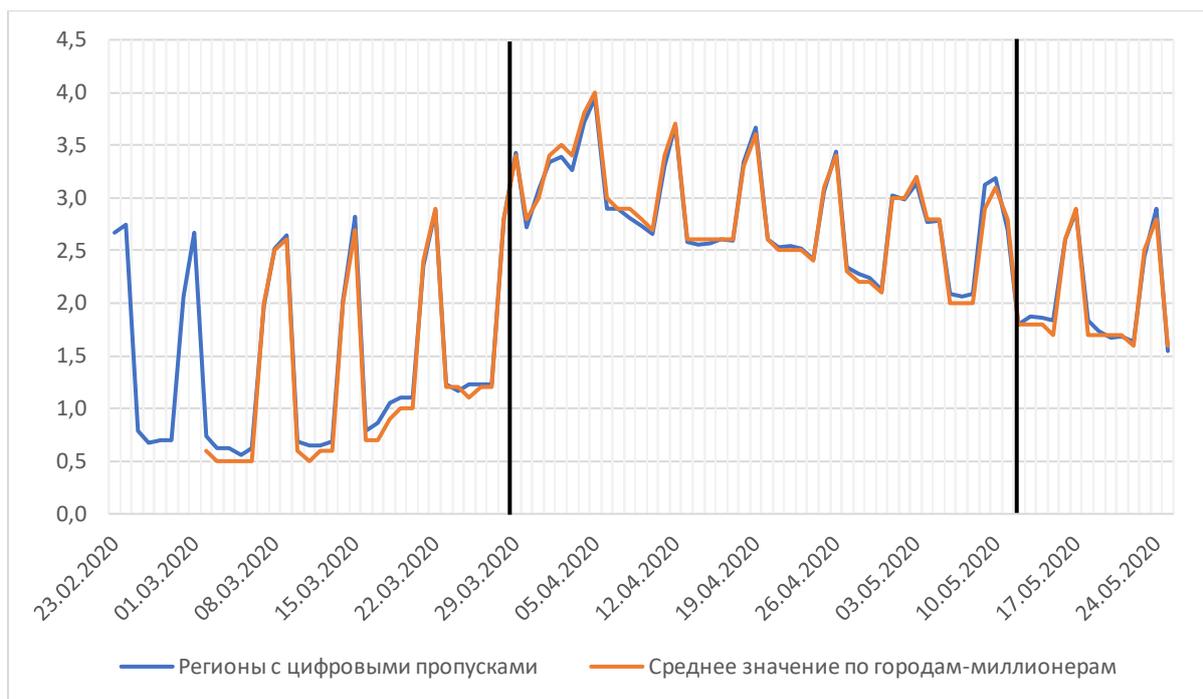


График 1. Индекс самоизоляции (Яндекс), среднее значение по городам-столицам регионов с электронными пропусками и среднее значение по России (городам-миллионерам), 23.02.2020 – 25.05.2020. Черные вертикальные линии – границы периода «нерабочих дней». Источник: <https://web.archive.org/web/20200526213308/https://yandex.ru/maps/covid19/isolation>.

В период пандемии совершенно разные российские регионы следовали одному тренду: повышение уровня самоизоляции после 26 марта 2020 года, с объявлением, а затем началом 30 марта «нерабочих дней» и введения основных карантинных мер, пиковые значения в первые три недели апреля, а затем постепенное снижение, которое началось раньше 11 мая, когда «нерабочие дни» были отменены. На протяжении всего периода происходили подъемы индекса самоизоляции каждые выходные, затем они падали в будние дни. Это относится ко всем регионам, где вводились электронные пропуска, несмотря на то что они запускались в разные даты, а также отличались по «строгости» – разнообразию типов и кругу лиц, которым было необходимо их оформлять.

Так, «пионерами» по введению системы цифровых пропусков оказались Республика Татарстан (30 марта) и Нижегородская область (2 апреля)², однако, динамика индекса самоизоляции в столицах этих субъектов несильно отличается от

² Александр Бочаров, «Работа студента 1 курса ОП «Политология и мировая политика» Александра Бочарова «Система электронных пропусков в российских регионах: инструменты внедрения и местные специфики»,» accessed November 18, 2020, <https://spb.hse.ru/soc/ccrga/news/387169701.html>.

других регионов; то же справедливо и для Красноярска, где первыми в стране ввели еще аналоговые пропуска (1 апреля), а позже их заменили на электронные (21 апреля) (График 2). Стоит упомянуть, что в этих трех субъектах была введена достаточно обширная система электронных пропусков, затронувшая большинство граждан.

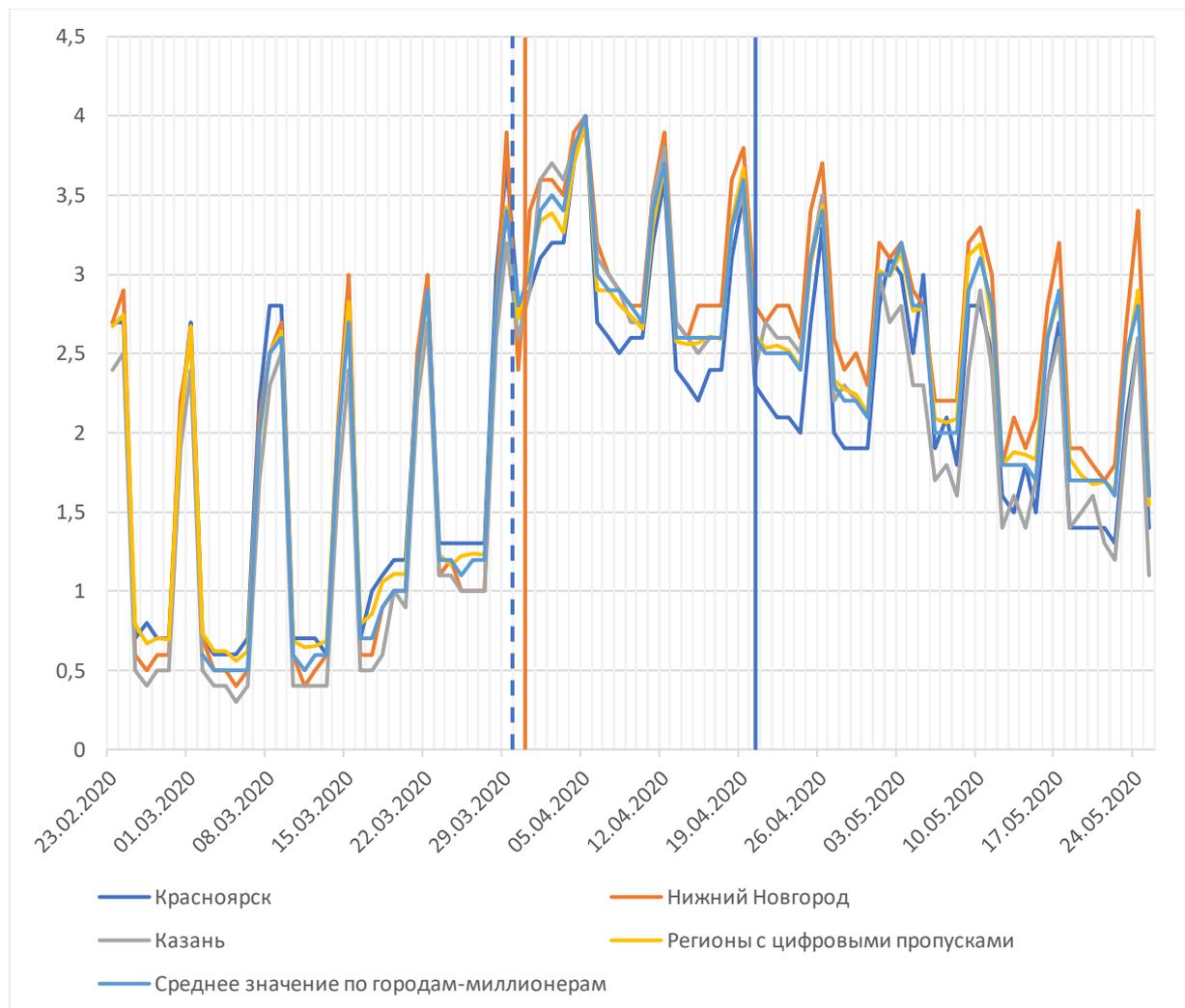


График 2. Индекс самоизоляции (Яндекс) в Красноярске, Казани и Нижнем Новгороде, 23.02.2020 – 25.05.2020. Серая вертикальная линия – дата ввода цифровых пропусков в Татарстане; оранжевая – в Нижегородской области; голубая – в Красноярском крае; голубая с пунктиром – ввод бумажных пропусков в Красноярском крае. Источник: <https://web.archive.org/web/20200526213308/https://yandex.ru/maps/covid19/isolation>.

Интересным случаем оказался Сыктывкар, где режим повышенной готовности ввели 15 марта³, 30 марта начались «нерабочие дни», после чего индекс самоизоляции показывал пиковые значения в первые недели апреля даже при отсутствии электронных

³ «Режим Повышенной Готовности: Руководители Ответственных Служб и Ведомств в Коми Переходят На Круглосуточный Режим Работы,» Республика Коми: официальный портал, 16 марта 2020, <https://rkomi.ru/news/82596/>.

пропусков, а затем начал падать (График 3). Кроме того, самоизоляцию в столице Коми соблюдали лучше, чем в большинстве других российских регионах еще до введения «нерабочих дней». Вероятно, это связано с более ранним введением режима повышенной готовности – законодательным оформлением большинства карантинных ограничений, и общей «проблемности» региона из-за серьезных локальных вспышек заболеваемости. Систему цифровых пропусков для работающих граждан тут ввели только 1 мая, что уже не переломило тренда на дальнейшее падение уровня самоизоляции.

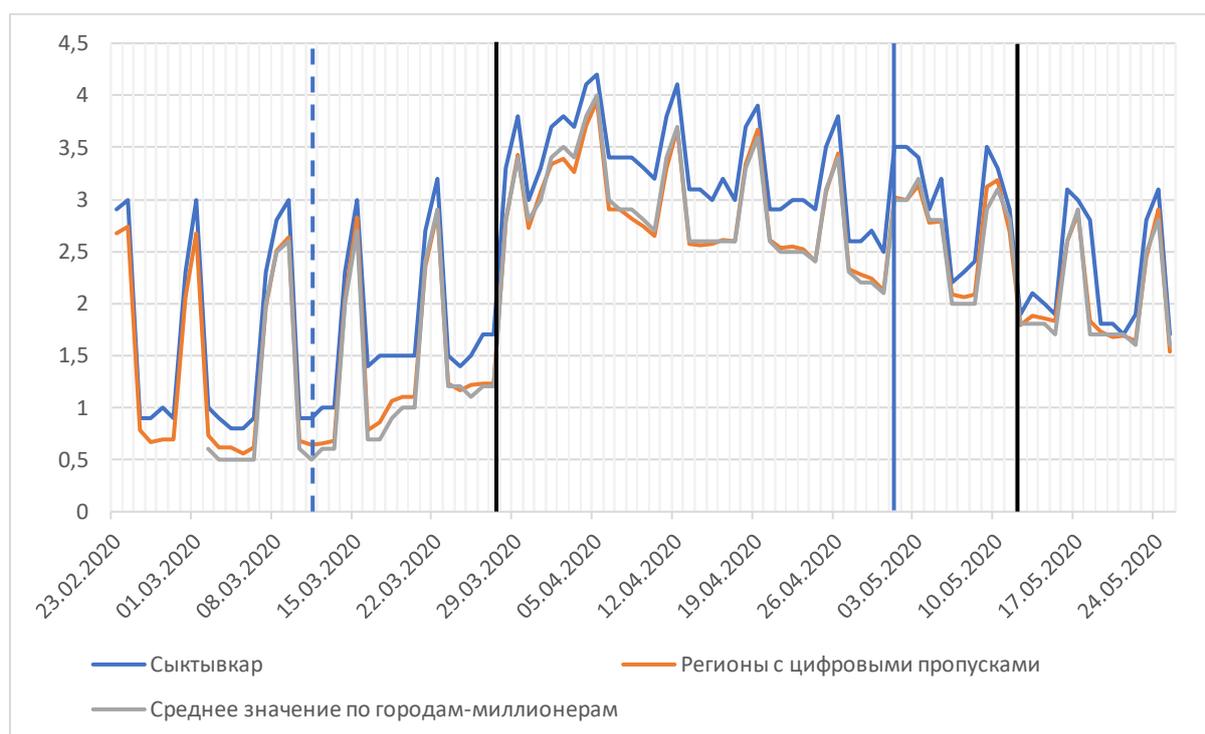


График 3. Индекс самоизоляции (Яндекс) в г. Сыктывкар, 23.02.2020 – 25.05.2020. Черные вертикальные линии – границы периода «нерабочих дней»; голубая – дата ввода электронных пропусков; голубая с пунктиром – дата ввода режима повышенной готовности. Источник: <https://web.archive.org/web/20200526213308/https://yandex.ru/maps/covid19/isolation>.

Регионом, где введение электронных пропусков заметно отразилось на индексе самоизоляции, оказалась Москва. Сравнивая Москву со вторым мегаполисом страны, Санкт-Петербургом, видно, как они вместе следовали общему тренду вплоть до введения в столице цифровых пропусков 15 апреля (График 4). Показатели двух городов стали расходиться начиная с недели 6-12 апреля – в этот период власти официально

объявили, что вводят пропускную систему⁴. Все последующие недели индекс самоизоляции в Москве был выше, чем в других городах с цифровыми пропусками и по России в целом. Если для всех субъектов пиковой точкой соблюдения самоизоляции стало 4-5 апреля, когда только начались «нерабочие дни», а пропуска действовали лишь в трех регионах, то своего наивысшего значения в столице индекс достиг 18-19 апреля – в первые выходные после ввода электронных пропусков.

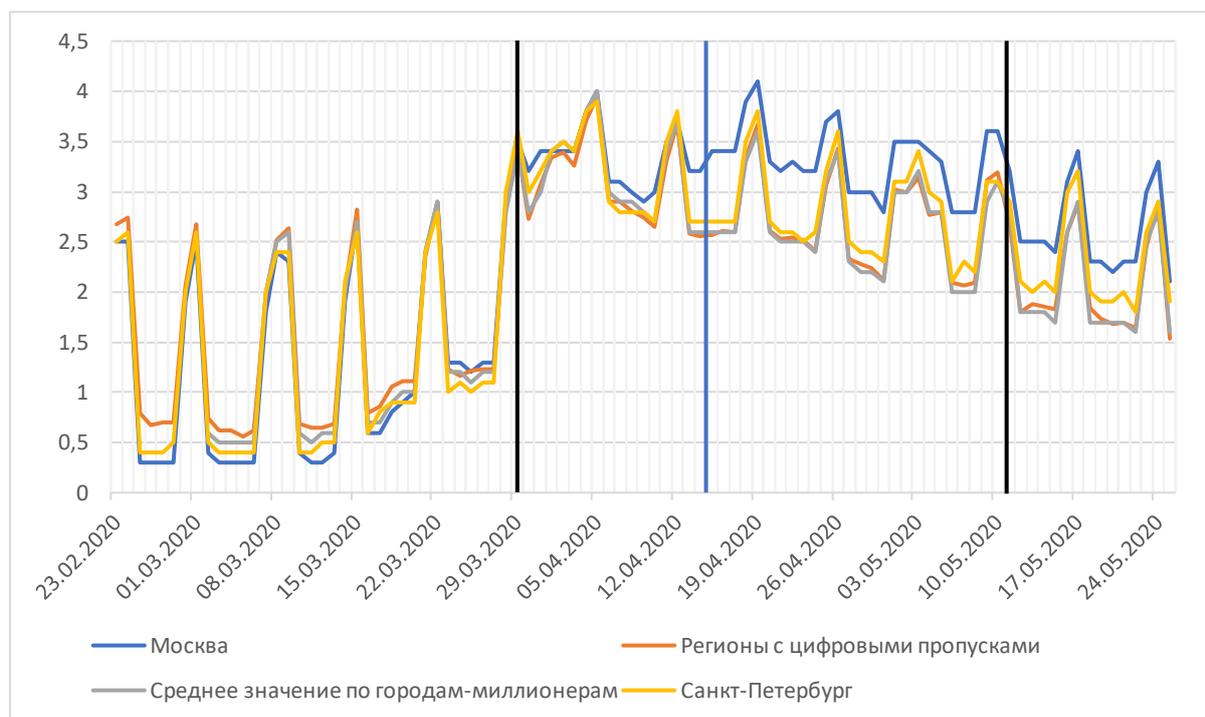


График 4. Индекс самоизоляции (Яндекс) в Москве и Санкт-Петербурге, 23.02.2020-25.05.2020. Черные вертикальные линии – границы периода «нерабочих дней»; голубая – дата ввода электронных пропусков в столице. Источник: <https://web.archive.org/web/20200526213308/https://yandex.ru/maps/covid19/isolation>.

Таким образом, можно сказать, что цифровые пропуска в Москве позволили повысить уровень самоизоляции граждан и продлить период высоких показателей. Что важно – индекс самоизоляции и в будние дни показывал высокие показания индекса. Однако это все равно не отменило последующей спад уровня самоизоляции начиная со второй половины апреля. Столь высокие результаты столицы можно объяснить не только введением масштабной платформы пропусков, но и наличием самой развитой цифровой инфраструктуры в целом⁵, что включает в себя крупнейшую в стране систему

⁴ «Собянин объявил о введении специальных пропусков в Москве,» Новая газета, 10 апреля 2020, <https://novayagazeta.ru/news/2020/04/10/160597-sobyanin-ob-yavil-o-vvedenii-tsifrovyyh-propuskov-v-moskve>.

⁵ Александр Бочаров, «Работа студента 1 курса ОП «Политология и мировая политика» Александра Бочарова «Система электронных пропусков в российских регионах:

камер слежки за гражданами⁶. Не стоит забывать и о том, что кроме обширной системы электронных пропусков в столице действовало и приложение «Социальный мониторинг», которое фиксировало передвижения больных коронавирусом и штрафовало за нарушение самоизоляции⁷. То есть у столичных властей было множество инструментов по контролю за горожанами, чего не было в таких масштабах в других городах. Также получившиеся результаты могли оказаться таковыми из-за специфики их источника: сервисы «Яндекса» сильнее всего развиты в столице, поэтому компании удалось собрать здесь более подробную информацию, чем в других городах.

В остальных регионах введение электронных пропусков происходило во второй половине апреля – начале мая, и это не особенно сказалось на индексе самоизоляции – падение не остановилось, схожего с Москвой эффекта не наблюдалось, никаких заметных локальных пиков самоизоляции после появления пропусков. Более того, субъекты с цифровыми пропусками не выделяются на фоне тех, где были предприняты только привычные карантинные меры; или был введен классический, аналоговый пропускной режим. Среднее значение индекса самоизоляции в период со 2 марта по 25 мая во всех городах-миллионерах и столицах регионов с цифровыми пропусками одинаковый – 2,2. Сравнивая среднее значение индекса самоизоляции, можно получить следующий порядок городов, где были введены электронные пропуска (Таблица 1).

Столица региона	Среднее значение индекса самоизоляции
Севастополь	2,7
Сыктывкар	2,5
Москва	2,4
Астрахань	2,3
Липецк	2,3
Нижний Новгород	2,3
Якутск	2,2
Краснодар	2,2
Рязань	2,2
Среднее среди городов с пропусками	2,2

инструменты внедрения и местные специфики»,

<https://spb.hse.ru/soc/ccrga/news/387169701.html>. (доступ 18 ноября 2020).

⁶ «Пандемия слежки», Пандемия слежки, Международная Агора, <https://spy.runet.report> (доступ 17 августа 2020).

⁷ «Социальный мониторинг - мобильное приложение контроля соблюдения карантина», Официальный сайт Мэра Москвы, <https://www.mos.ru/city/projects/monitoring/> (доступ 17 августа 2020).

Среднее среди городов-миллионеров России	2,2
Чита	2,1
Владимир	2,1
Красноярск	2,1
Курган	2,1
Тула	2,0
Казань	2,0
Владивосток	1,9
Иркутск	1,8

Таблица 1. Среднее значение индекса самоизоляции (Яндекс) в период с 02.03.2020 по 25.05.2020. Источник:

<https://web.archive.org/web/20200526213308/https://yandex.ru/maps/covid19/isolation>.

Так, на верхних позициях оказываются Севастополь – милитаризованный город, где пропуска действовали не только для перемещения внутри, но и для въезда/выезда⁸, а также вышеупомянутые Сыктывкар и Москва. Во многих городах с цифровой пропускной системой среднее значение индекса самоизоляции оказалось даже ниже, чем в среднем по России.

В целом, видно, что на индекс самоизоляции в столицах субъектов повлияло скорее введение в конце марта базовых карантинных мер, предусмотренных региональными указами «О введении режима повышенной готовности», а также появление в этот же период «нерабочих дней» на федеральном уровне, во время которых люди активнее оставались дома в будние дни⁹. Еще одним из пиков самоизоляции стали майские праздники с 1 по 6 мая, это, возможно, опровергает устоявшееся представление о том, что в это время люди стали сильнее нарушать самоизоляцию и повышать заражаемость. Не стоит забывать и об информационном фоне – например, индекс самоизоляции повышался после первого обращения Путина и до официального начала «нерабочих дней», то же самое наблюдается и с информацией о пропусках в Москве и выступлениями об этом мэра Собянина. Но ни карантинные меры, ни пропускная система не остановили постепенного падения самоизоляции во второй половине апреля – тут главными факторами являлись скорее экономические проблемы граждан –

⁸ Александр Бочаров, «Работа студента 1 курса ОП «Политология и мировая политика» Александра Бочарова «Система электронных пропусков в российских регионах: инструменты внедрения и местные специфики»,» <https://spb.hse.ru/soc/ccrga/news/387169701.html>. (доступ 18 ноября 2020).

⁹ Подробное сравнение уровня самоизоляции столиц регионов, где были введены электронные пропуска, см. График 5.

необходимость сохранить источник заработка, а также психологическая усталость от карантина и отмена «нерабочих дней», что вновь заставило миллионы человек нарушать самоизоляцию.

Можно сказать, что соблюдение самоизоляции жителями регионов зависело от нескольких факторов. Во-первых, это ввод основных карантинных мероприятий в конце марта – начале апреля 2020 года властями субъекта: закрытие общественных пространств и точек притяжения людей. Во-вторых, это «нерабочие дни», сильно снизившие мобильность граждан – меньшее число людей передвигались на работу, пользуясь общественным и личным транспортом. В-третьих, это уровень state capacity, способность региональных властей поддерживать соблюдение карантинных мер. Электронные пропуска и камеры слежения оказываются здесь лишь дополнительным набором инструментов, которые есть в распоряжении чиновников, и серьезный эффект от них виден лишь в Москве, где у властей была и самая развитая цифровая инфраструктура, и более высокая по сравнению с остальными субъектами эффективность государственного управления. Последним важным фактором является информационная повестка властей, в особенности выступления Президента Владимира Путина о коронавирусе и последующей реакции населения, что тоже отражалось на последующем соблюдении самоизоляции.

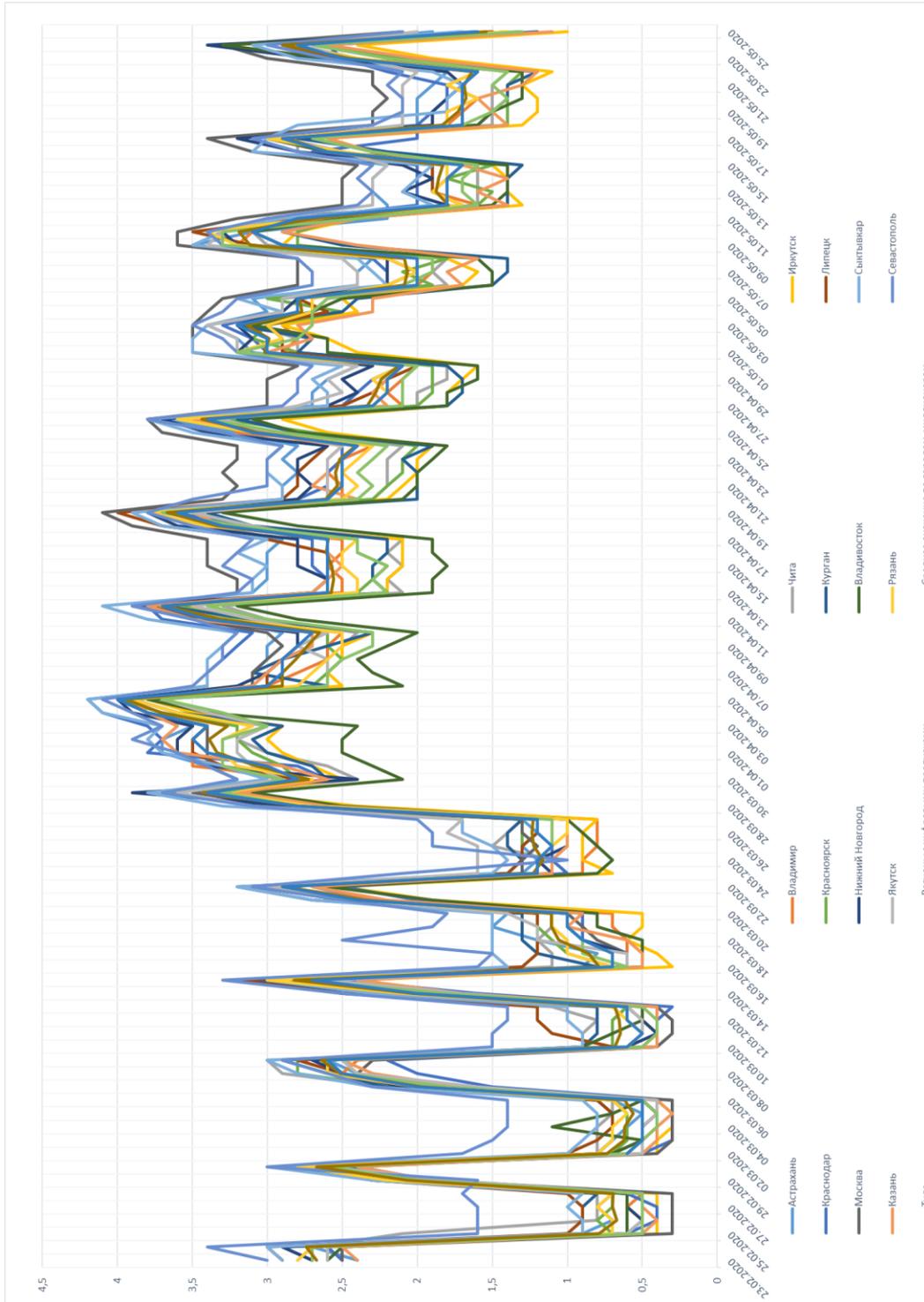


График 5. Индекс самоизоляции (Яндекс) в российских городах регионов, где были введены пропуска, их среднее значение и среднее значение по городам-миллионерам, 23.02.2020 – 25.05.2020. Источник: <https://web.archive.org/web/20200526213308/https://yandex.ru/maps/covid19/isolation>.