

# Аналитический доклад по итогам стажировки в муниципальном образовании Владимирский округ г. Санкт-Петербурга

*Носков Михаил*

## **Введение**

Стажировка проходила в период с 15 июля по 31 августа 2020 года.

Численность населения внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Владимирский округ по состоянию на 01.01.2020 г. населения округа составляет 58816 человек.

Главой петербургского муниципального совета МО Владимирский округ шестого созыва избран депутат от партии «Яблоко» Денис Тихоненко

В совет были избраны: 12 депутатов от партии Яблока, 3 депутата от партии Справедливая Россия и 5 самовыдвиженцев.

Период прохождения стажировки позволил собрать достаточное количество информации о работе муниципального образования для того, чтобы выносить решение об эффективности работы данного органа власти местного значения. Окончание данного периода также совпало с годовщиной муниципальных выборов, что еще раз наталкивает на необходимость подведения определенных итогов работы избранных органов.

Общий вывод можно сформулировать следующим образом: несмотря на кардинальное изменение состава совета после выборов 2019 года по сравнению с предшествующим составом, радикальных перемен в деятельности совета не случилось. Можно выделить отдельные направления, где работа, благодаря инициативности отдельных депутатов и их помощником, стала налаживаться. Однако в общем виде деятельность совета практически не сдвинулась с места. Рассмотрим далее подробнее сильные и слабые стороны мо Владимирский округ.

## **Сильные стороны**

Было бы полезно начать разговор именно с упоминания сильных сторон, дабы показать, что по некоторым из направлений деятельность совета реально улучшилась и что общая картина не так плачевна. Сразу обозначу вышеупомянутые направления: благоустройство, взаимодействие с жителями, организация мероприятий. Автор этого текста был напрямую задействован некоторое время в работе по данным направлениям, в связи с чем изнутри знаю, как был организован процесс. Основное время стажировки я проводил именно с депутатом, ответственным за данные в той или иной степени за данные направления и с его помощниками.

Начнем с рассмотрения работы по направлению благоустройства территории.

Итак, с самого избрания вышеупомянутый депутат своей инициативой создал 2 группы в соцсети “ВКонтакте”, тематикой которых было благоустройство. Данные группы являлись и по сей день являются площадкой для оповещения жителей округа о проводимых мероприятиях (пример-субботники), для обмена мнениями по тем или иным вопросам и также для направления жалоб и предложений. Позднее к данным группам добавились всевозможные чаты в социальной сети “Telegram”, куда в основном добавлялись активные и инициативные граждане, а также беседы в “Whatsapp”. Подобная практика не может не вызывать одобрения, ведь в наше время коммуникация через соцсети – основной источник получения и обработки информации, особенно тщательно он должен использоваться различными властными органами. А то, что депутатом были использованы различные платформы говорит о том, что есть понимание необходимости удовлетворения всех групп населения, ведь не каждый человек пользуется, к примеру, соцсетью “ВКонтакте”.

Продолжая тему благоустройства, необходимо упомянуть Агентство по социально-экономическому развитию при МО, которое оформило на ставку профессиональную садовницу с большим стажем работы. Это довольно необычная практика для муниципальных образований. Также на ставку оформлялись помощники вышеупомянутой садовницы. На летний период для помощи в благоустройстве территорий на временную работу принимали подростков, которые, пусть не всегда эффективно, однако помогали в данном процессе. Оставляя в стороне разговор о мизерных зарплатах, данная практика, несомненно, является большим шагом вперед. Усилиями садовницы, ее помощников, подростков и равнодушных жителей округа, каждый день проводились работы по благоустройству на определенных территориях. Ту или иную территорию выбирали либо на основании обращения граждан, либо на основании имеющегося списка мест, где было необходимо провести те или иные преобразования. Сюда же можно добавить, что ни одна просьба жителей по данному направлению не оставалась без внимания. В случае, если рабочий день заканчивался, а запросы еще остались, то садовница и помощники все равно выходили на место. Работать они могли вплоть до позднего вечера, а происходить это могло каждый день. И это отличный пример работы не ради денег, а ради округа и его жителей.

Следующее направление деятельности – взаимодействие с гражданами. В данном случае рассматриваются не отдельные контакты по тому или иному направлению, а все взаимодействие в целом. В частности, это прием обращений и жалоб от граждан как в устной, так и в письменной форме. Также будет рассмотрено качество приема граждан депутатами. Сложно дать детальную оценку данному направлению деятельности мо, так как я лично не взаимодействовал со всеми депутатами, поэтому очевидно, какие-то моменты могли быть упущены. Однако на основании тесной работы с депутатом по благоустройству можно

сделать вывод, что обращения принимались, на основании обращений часто составлялись запросы в вышестоящие органы власти с требованием получения должного ответа, а иногда помощники депутата самостоятельно выходили на место или на встречу с жителем для прояснения ситуации. Помощником вышеупомянутого депутата была выдвинута и по крайней мере частично претворена в жизнь инициатива проведения приема граждан в нерабочее время, то есть после 18 часов, что потенциально должно было увеличить количество приемов в разы. Сразу отмечу тот негативный момент, что подобная инициатива была выдвинута лишь спустя год помощником только одного депутата. Остальных же, по-видимому, все устраивало. Но об этом подробнее в другом разделе.

Также активно развивалась деятельность в области организации мероприятий. Только при мне было проведено два достаточно крупных по меркам муниципального образования мероприятия. Причем стоит заметить, данные мероприятия носили довольно прогрессивный по своему роду характер. Например, мероприятие по тактическому урбанизму, суть которого заключалась в желании обратить внимание властей на необходимости преобразования достаточно унылой среды в центре города, а также эко-фестиваль, цель которого была показать возможность и необходимость вторичного использования и переработки старых или использованных вещей. До начала моей стажировки была проведена в жизнь она интереснейшая инициатива – создание Общественного совета при МО, где активные жители округа могли собираться и обсуждать интересующие их проблемы и вопросы совместно с представителями муниципалитета. Однако данная инициатива быстро заглохла по разным причинам. Но направление мысли довольно прогрессивное.

## **Слабые стороны**

Когда год назад сменился состав мо, было много надежд на перемены, ведь предыдущий состав улучшал жизнь граждан настолько, что о его существовании никто не знал. И новые депутаты, вторя народным ожиданиям, говорили правильные слова, но словами в большинстве случаев все и ограничилось. Все положительные стороны, которые были отмечены выше, нельзя назвать прорывными. Во время прохождения стажировки у меня сложилось такое впечатление, что вся активная деятельность держится фактически на единичных депутатах и их помощниках, на последних даже в большей степени. Абсолютно отсутствовала системная работа по любому направлению, кроме благоустройства. Поговорим об этом подробнее.

Интересно начать с направления по благоустройству. На первый взгляд это может показаться удивительным, ведь мной было приведено большое количество плюсов работы по данному направлению. Однако не все так однозначно. Депутат, отвечающий за благоустройство, за свою деятельность получал зарплату. И в этом факте еще нет ничего противоречивого, однако следует сделать оговорку, что зарплату получают только 10% от всего состава муниципальных депутатов. Если в округе 10 депутатов, то заработную плату получает только председатель. Если депутатов 20, то на зарплату может претендовать ещё один мундеп. В нашем же случае, на зарплате “сидели” как минимум 4 депутата, не включая председателя. То есть, по сути, депутат незаконно получал зарплату. Но если опустить и этот момент, принимая во внимание желание каждого человека получать зарплату за свою деятельность, об этом не знали жители округа. Когда информация прояснилась, начались массовые возмущения. Жители были недовольны и тем фактом, что депутаты в принципе получают зарплату, хотя по закону не должны, и тем, что жителей об этом никто

не предупредил. Вышла, по сути, такая же история, что и с предыдущим созывом МО. Возвращаясь к благоустройству, показателен комментарий одного жителя про эффективность работы по данному направлению: “С огромным бюджетом и мундепом на зарплате это намного легче, чем в обратном случае”.

Обратимся теперь к эффективности работы в соцсетях. В первой части я положительно отозвался о деятельности депутата по благоустройству по данному направлению. Однако если мы посмотрим на официальную группу МО в соцсети “ВКонтакте”, то история здесь будет совсем иной. По сути, мундепы решили “забыть”, что они являются органом самоуправления жителей и выразителем их воли - и запретили жителям делать посты в группе МО. Посты жителей как ничто другое могли бы быть рукой на пульсе МО. Расценивать это можно лишь как преднамеренный шаг в целях избегания чрезмерной критики в адрес органа управления. Показательно также, что с жителями в группе со стороны МО общаются, когда до этого все же доходит, не глава администрации либо совета, а либо отдельные депутаты, либо люди на ставке в администрации, которые получают деньги за ведение группы. Это, в свою очередь, в очень малой степени способствует реальным изменениям и тому, что обращение в принципе дойдет до главы.

Необходимо затронуть вкратце тему бюджета. По словам жителей, при принятии составом МО нового бюджета на 2020 год была, по сути, принята версия бюджета предыдущего состава, без внесения каких-то серьезных изменений. Жители же, логично, надеялись на первичный анализ реальных потребностей. Однако этого сделано не было. Следующий пункт – статьи расходования бюджета. Я лично присутствовал на заседании Комиссии по культуре, где в том числе обсуждались мероприятия/проекты, на которые было необходимо выделить ту или иную сумму. Показательно, что были выделены средства, к примеру, на празднование Нового года, но в то же время, на

решение социальных вопросов, в данном случае на проблемы инвалидов, деньги направлены не были, хотя этот пункт первоначально значился в плане. Это говорит о нежелании иметь дело с серьезными проблемами. Ведь лучше выделить деньги на праздник и завоевать большую лояльность среди жителей, чем решить одну из ключевых проблем района и округа.

Идем далее. Поговорим о комиссиях. По словам жителей, присутствовавших на заседаниях комиссий по тем или иным направлениям (к слову, все заседания открыты, что придает им хотя бы какой-то плюс) мундепы не готовятся к заседаниям, на заседаниях не работают, склонны к личным склокам в ущерб делу. И это я могу подтвердить лично. Присутствуя на вышеупомянутой комиссии, председатель совета за все время ни сказал ни одной хоть сколько-то значащей фразы, не выдвинул ни одного предложения. Вместо этого, он дважды выходил из зала заседаний со своей подругой, которая была либо депутатом, либо работала в администрации мо. Но детальнее о председателе пойдет речь позднее. Трансляции заседания МС трудно понять, т.к. не выкладываются документы, которые рассматриваются, а качество звука позволяло понять лишь половину сказанного (исправили совсем недавно) – опять же привожу мнение жителей. **Сами же заседания комиссий порой проходят просто во дворе за бутылкой водки, либо в принципе не проходят.** На одном из заседаний один из депутатов заметил, что абсолютно не налажено системной работы комиссии, и вся деятельность состоит из отдельных инициатив. При всем этом, несомненно, увеличивается сложность потенциального взаимодействия с вышестоящими органами, например, с администрацией, а следовательно, затрудняется процесс принятия и исполнения в жизнь быстрых и эффективных решений.

Продолжая тему отсутствия системности в работе МО - до сих пор не сделан ключевой шаг - формирование перечня проблем, волнующих

жителей. После этого следовало бы составить план работы и начать работу. Но это никому не нужно. Проблемы, собственно, есть в огромном количестве в той же официальной группе “ВКонтакте”, где жители могут оставить по крайней мере комментариев к записи.

Вспоминая первую часть, где речь шла про попытку формирования общественного совета, можно сказать, что причиной затухания деятельности данного органа было нежелание привлекать активных граждан к работе МО. Казалось бы, люди же подтянулись, так привлеки их – и тебе станет легче, и будет дополнительная польза МО. Но по итогу решили обойтись без этого.

### **Заключение**

Некоторые представители МО в ответ на оправданную критику в свою сторону придерживаются той позиции, что депутаты по-разному задействованы в работе - у многих просто не хватает времени вникать - для этого есть администрация МО (которая, собственно, хоть и сидит на ставке, но по факту непонятно чем занимается). Говорят, чтобы жители сравнили их муниципалитет с другими по городу, вы мол посмотрите, у них ничего не делается, а у нас хоть что. Добавляют, что прошел всего лишь год с момента выборов, еще сложно говорить о каких-то результатах, нужно время. Жители, со своей стороны, придерживаются мнения, что, если ты взял на себя роль мундепа - соблаговоли соответствовать. Добиться результатов от администрации - это тоже задача мундепов. А год спустя - не следующий день после выборов. Уже прошло достаточно времени, чтобы организовать работу и дать первые результаты (по всем направлениям). Но этого нет. А сравнивать что-то с чем-то- вообще дело противоречивое, такими темпами далеко не пойдешь. Какую сторону принимать – решайте сами.