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## Общие положения

* 1. Настоящие Правила подготовки и защиты выпускной квалификационной работы (далее – Правила) составлены на основании Положения о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» (утверждено Ученым советом НИУ ВШЭ, протокол № 8 от 28.11.2014) (далее – Положение). В соответствии с Положением, выполнение данных Правил является обязательным для преподавателей и студентов образовательной программы «Филология» (далее – ОП), а также тех, кто включен в процесс подготовки и защиты выпускных квалификационных работ (сотрудники Учебного офиса, лица, выполняющие роли консультанта, рецензента и т.д.).
	2. Настоящие Правила распространяются на подготовку, оценивание, защиту и публикацию выпускных квалификационных работ (далее – ВКР) студентов, обучающихся на образовательной программе (далее – ОП) «Филология» (квалификация бакалавр). Процедура выполнения иных письменных работ в процессе обучения на ОП настоящими Правилами не регулируется.

## Цели и задачи выполнения выпускной квалификационной работы

* 1. Защита выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) является обязательной составляющей итоговой государственной аттестации выпускников образовательной программы «Филология» (квалификация бакалавр).
	2. ВКР является заключительным исследованием выпускника образовательной программы, на основе которого Государственная аттестационная комиссия выносит решение о присвоении квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем профессиональном образовании государственного образца при условии успешной защиты ВКР.
	3. ВКР может выполняться в одном из следующих форматов:
		+ Исследовательская ВКР – анализ и обобщение теоретического и эмпирического материала, призванные способствовать закреплению и проявлению знаний и умений, полученных в процессе освоения ОП. Применительно к ВКР в ОП «Филология»: самостоятельное исследование в области литературоведения, лингвистики или современного состояния литературы или культуры.
		+ Проектно-исследовательская ВКР – обоснованное решение практической задачи, базирующееся на системном анализе выбранного объекта и предмета, проблемы (ситуации) в области литературоведения, лингвистики или культуры. Применительно к ВКР в ОП «Филология» в качестве таких проектов могут быть представлены:
* комментированная публикация архивных документов;
* текстологический, биографический, историко-литературный комментарий к конкретному опубликованному тексту;
* словарь, корпус, база данных, специфицированный тезаурус;
* цифровой онлайн ресурс (сайт);
* научный перевод, в том числе комментированный.

Практическая часть работы должна быть дополнена исследовательской частью, соответствующей п. 3.3 настоящего Положения.

* 1. ВКР носит индивидуальный характер. В случае, когда ВКР выполняется по результатам коллективного проекта, каждый участник проекта может использовать общие результаты, однако в основе такой работы должна быть самостоятельно поставленная и решенная проблема, текст работы не должен повторять тексты других коллег.

## Требования к выпускной квалификационной работе

* 1. **Общие требования к ВКР**

В процессе выполнения ВКР студент должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, корректно использовать необходимые для реализации ВКР цифровые компетенции, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции. При этом:

* + происходит углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по направлению подготовки ОП;
	+ развивается умение критически оценивать и обобщать теоретические положения, использовать современные методы и подходы при решении проблем в исследуемой области;
	+ формируются навыки планирования и проведения научного исследования, обработки научной информации, анализа, интерпретации и аргументации результатов проведенного исследования;
	+ развивается умение применять полученные знания при решении прикладных задач по направлению подготовки, разрабатывать научно обоснованные рекомендации и предложения;
	+ закрепляются навыки презентации, публичной дискуссии и защиты полученных научных результатов, разработанных предложений и рекомендаций.

ВКР должна быть подготовлена самостоятельно: любые формы заимствования ранее полученных научных результатов без ссылки на автора и источник заимствования, а также цитирование без ссылки на соответствующее научное исследование не допускаются;

* + ВКР отличает критический подход к изучению источников и научной литературы; изложение темы должно быть конкретным, насыщенным фактическими данными и сопоставлениями, научной аргументацией;
	+ ВКР отличает целостность и связность текста, смысловая точность и краткость формулировок, использование научного аппарата, специальных терминов и понятий;
	+ ВКР заканчивается описанием результатов проделанной работы и конкретными выводами.
	1. **Требования к содержанию, структуре и объему ВКР:**

ВКР в бакалавриате имеет своей целью закрепление и демонстрацию знаний, навыков и компетенций, приобретенных в ходе освоения ОП. ВКР предполагает самостоятельное решение научной проблемы, поставленной на сравнительно объемном материале, с привлечением широкой источниковой и методологической базы.

**3.2.1. Исследовательская ВКР**

Обязательными структурными элементами исследовательской ВКР являются:

* Титульный лист.
* Аннотация.
* Содержание.
* Введение.
* Основная часть.
* Заключение.
* Библиографический список/список источников и литературы.

Содержание введения, основной части и заключения ВКР должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Содержание работы отражает исходные предпосылки исследования, весь его ход и полученные результаты. ВКР не может быть реферативной, неконцептуально компилирующей источники, должна содержать исследовательскую часть и демонстрировать способность студента делать свои собственные обобщения и выводы.

*Введение* может содержать:

* + обоснование выбора темы исследования;
	+ объект (материал) исследования, хронологические рамки работы;
	+ цель и задачи исследования;
	+ теоретико-методологические основания и методы исследования;
	+ обзор и анализ научной литературы по теме исследования;
	+ обзор и анализ источников;
	+ обоснование (пояснение) предложенной структуры работы.

*Основная часть* ВКР состоит из нескольких логически завершенных разделов (глав), которые могут разбиваться на подразделы. Каждый из разделов (глав) посвящен решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенного исследования. Порядок следования глав должен определяться внутренней логикой работы, между частями и разделами должна прослеживаться внятно артикулируемая связь. Количество разделов (глав) не может быть менее двух. Названия разделов (глав) должны быть краткими и точно отражать их основное содержание. Название главы не может повторять название ВКР.

В *заключении* ВКР формулируются:

* + конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленны­ми задачами, представляющие собой решение этих задач;
	+ основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (общий вывод), и намеченные в ходе исследования научные перспективы (возможность дальнейшего продолжения работы, перспективы развития исследований по данной теме).

В *приложения* выносятся все материалы справочного и вспомогательного характера (не вошедшие в основной текст работы тексты, таблицы, иллюстрации, схемы).

*Библиографический список/список источников и литературы* должен включать все упомянутые и процитированные в тексте работы источники, научную литературу и справочные издания.

По завершении работы над ВКР необходимо составить краткую *аннотацию*, отражающую основное содержание, цели и выводы исследования. Аннотация загружается вместе с текстом ВКР в систему LMS и затем публикуется на сайте ВШЭ. Рекомендуемый объем аннотации — 800–1000 знаков.

Рекомендуемый объем исследовательской ВКР (без учета списка литературы и приложений) для ОП бакалавриата составляет 45–50 страниц (из расчета 1 страница = 1800 печатных символов с пробелами).

**3.2.2. Проектно-исследовательская ВКР**

ВКР проектно-исследовательского формата включает в себя следующие структурные элементы:

* Титульный лист.
* Аннотация.
* Содержание.
* Введение.
* Теоретическое и/или проектное описание.
* Проектная часть.
* Заключение.
* Список использованных источников и литературы.
* Электронная версия результатов выполнения проектно-исследовательской работы.

Введение должно содержать постановку задачи или обозначение проблемы (потребности) и способ их решения.

Теоретическое описание (теоретическая записка) должна содержать анализ проблематики в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации проектно-исследовательской работы, демонстрировать знания и представления студента о развитии, особенностях, ключевых характеристиках данного вида проектно-исследовательской деятельности, различных способов типологизации и классификации его результатов. Теоретическая часть посвящается назначению, форме и теме проектно-исследовательской работы.

Проектное описание (проектная записка) должно включать описание концепции проектно-исследовательской работы, целевой аудитории, методов и подходов к реализации проектно-исследовательской деятельности и использованных ресурсов.

Проектная часть ВКР должна быть представлена или в форме подготовленного текста (научный комментарий, перевод) или в форме текстового описания (аннотации и/или расшифровки) цифрового результата проектной деятельности (базы данных, электронного ресурса, мультимедийного словаря и др.) в печатном виде, а также самого представление результата проектной деятельности (текстового, мультимедийного или информационного) в полном виде на цифровом носителе. В случае, когда текстовый объем проектной части превышает 50 страниц, допускается привести в проектной части ее фрагмент(ы), отражающие все аспекты проделанной работы.

Заключение должно содержать выводы из проделанной работы и давать представление о возможностях научного и практического применения результатов проектно-исследовательской деятельности.

Библиографический список/список источников и литературыдолжен включать все упомянутые и процитированные в тексте работы источники, научную литературу и справочные издания.

В *приложения* выносятся все материалы справочного и вспомогательного характера (не вошедшие в основной текст работы тексты, таблицы, иллюстрации, схемы).

Результат проектно-исследовательской деятельности должен быть приложен к работе в отдельном приложении в виде распечатанного текста с иллюстративным материалом и/или распечатанных скриншотов существенно важной части цифрового продукта, для подготовленных электронных ресурсов обязательно представление их копии на твердом носителе — карте памяти или CD/DVD) и/или прямой гиперссылки на него в случае размещения на интернет-ресурсах или сетевых хранилищах с соблюдением технологических требований, предъявляемых к подготовленному продукту на данной платформе.

Объем проектно-исследовательской ВКР определяется проектным заданием и состоит из двух частей – теоретической и проектной (практической), при этом суммарный объем введения, теоретического/проектного описания и заключения должен быть не менее 10 страниц (из расчета 1 страница = 1800 печатных символов с пробелами).

* 1. **Требования к оформлению ВКР**

Материал в работе располагается в следующей последовательности:

1. Титульный лист (См. *Приложение 1*)
2. Аннотация
3. Содержание (оглавление)
4. Основной текст работы
5. Список использованных источников и литературы
6. Приложения

ВКР должна быть подписана студентом и его научным руководителем.

Работа выполняется на одной стороне листа стандартного формата. По обеим сторонам листа оставляются поля размером 20 мм слева и 20 мм справа. Гарнитура, кегль, интервал между строками единообразны для всего текста работы. Текст должен быть выровнен по ширине.

Рекомендуемый формат: гарнитура Times New Roman. Размер кегля:

* основной текст и список литературы – 14 пт,
* примечания (постраничные сноски) – 12 пт;
* содержание табличных форм и рисунков – 12 пт;
* названия разделов, структурных элементов – 16 пт;
* названия подразделов, рисунков и таблиц – 14 пт;
* нумерация страниц – 12 пт.

В основном тексте работы и списке литературы рекомендуется полуторный интервал; красная строка – 1,25 см.

Для лингвистических примеров на других языках, и в случаях, когда смена гарнитуры необходима для корректной передачи символов, допустимо использовать другие гарнитуры.

Все листы ВКР (кроме титульного) должны быть пронумерованы и сброшюрованы. ВКР должна быть переплетена. Нумерация страниц сквозная (для всего текста работы) и проставляется арабскими цифрами. При онлайн защите ВКР допускается представление только электронного варианта работы.

Каждая глава/раздел/параграф в тексте должны иметь заголовок в точном соответствии с наименованием в плане-оглавлении. Новую главу/раздел/параграф можно начинать на той же странице, на которой кончилась предыдущая, если на этой странице кроме заголовка помещается несколько строк текста.

В работе можно использовать только общепринятые сокращения и условные обозначения. Необщепринятые сокращения должны быть вынесены в специальный список.

Оформление ссылок на **использованные литературные источники** осуществляется следующим способом: в основном тексте работы либо в сносках приводятся указания на источники цитат, которые помещают в квадратные скобки. В скобках после фамилии автора следует год публикации источника и номер страницы (например, [Иванов 2004, 44]); если авторов более двух, то используется следующая форма ссылки: [Иванов и др. 1999, 110] и [Kahn et al. 1998, 43]. При множественном и повторном цитировании литературных текстов, ссылка может быть оформлена следующим образом в сноске: Текст романа цитируется по изданию: [Mann 2012].

Пересказ мыслей и выводов других авторов следует делать без искажения этих мыслей. Цитаты должны быть тщательно выверены и заключены в кавычки. Студент несет ответственность за точность передачи мыслей других авторов.

Список использованных источников и литературы обычно состоит из следующих разделов:

а) Источники (художественные тексты, дневники, письма, мемуары, документы, критические статьи, т. е. все то, что является материалом исследования).

* неопубликованные (т.е. архивные материалы; сначала на русском языке, потом на иностранных).
* опубликованные (сначала на русском языке, потом на иностранных).

б) Научная литература (сначала на русском, а затем на иностранных языках). Монографии, разделы в монографиях, статьи из сборников, статьи из периодических и продолжающихся изданий.

в) Справочная литература (энциклопедии, словари, справочники, базы данных и т.п.).

Внутри каждого раздела позиции списка располагаются в алфавитном порядке.

Нумерация может быть сквозной для всех разделов или сквозной внутри каждого из них. Оформление библиографического списка осуществляется единообразно, по одному из существующих стандартов/правил библиографического описания. Пример возможного оформления приведен в *Приложении 2.* Также можно использовать правила оформления библиографических списков на сайте Библиотеки ВШЭ СПб: <http://library.spb.hse.ru/bibliography>.

В конце работы могут быть помещены приложения: таблицы, схемы, иллюстрации, отдельные анализируемые тексты, документы и т.п. Они служат для иллюстрации отдельных положений работы. Приложения помещаются после библиографического списка, в порядке их упоминания в тексте. Каждое приложение начинается с нового листа, в правом верхнем углу которого пишут слово «Приложение» и номер, обозначенный арабской или римской цифрой без знака «№», например: «Приложение I».

ВКР должна быть отредактирована и вычитана. Наличие опечаток, а также орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок является основанием для снижения оценки.

## Этапы подготовки выпускной квалификационной работы

Сроки всех этапов утверждения тем и точки контроля выполнения ВКР приводятся в разделе 7 настоящих правил*.*

* 1. **Предложение тем ВКР**

Примерные темы ВКР предлагаются, прежде всего, преподавателями департамента филологии. Темы, предложенные другими преподавателями НИУ ВШЭ, предварительно рассматриваются академическим руководителем и академическим советом программы.

Итоговый список примерных тем ВКР не позднее 15 октября текущего учебного года публикуется в открытом доступе на сайте образовательной программы учебным офисом ОП.

* 1. **Выбор студентами тем ВКР и согласование выбора со стороны академического руководителя**

Студент выбирает тему ВКР, консультируясь с потенциальным научным руководителем. Обоснование выбора той или иной темы студентом обсуждается с научным руководителем. Приветствуется самостоятельное предложение темы в рамках общей тематики, предложенной преподавателем. Студентам рекомендуется соотносить тему ВКР с темами предшествующих курсовых работ таким образом, чтобы в рамках их индивидуальных образовательных траекторий происходило постепенное углубление и расширение выбранной области исследований.

Окончательный выбор темы студентом и согласие научного руководителя на руководство ВКР закрепляется через специальный модуль сопровождения курсовых работ и ВКР в LMS не позднее 20 ноября текущего учебного года.

После завершения процедуры выбора тем ВКР студентами, Академический совет программы принимает решение о закреплении тем, руководителей ВКР за конкретными студентами.

Приказ об утверждении тем ВКР и установлении срока предоставления итогового варианта текста ВКР издается не позднее 15 декабря текущего учебного года. Приказ готовит Учебный офис образовательной программы, приказ подписывается директором филиала.

Изменение, в том числе уточнение, темы ВКР возможно в срок, до 15 апреля текущего учебного года. Заявление на утверждение уточненной темы подается в учебный офис ОП с обоснованием необходимости изменений. (См. *Приложение 4*) Изменение темы ВКР производится приказом директора филиала.

Студент, не выбравший тему ВКР в установленный срок, считается имеющим академическую задолженность.

* 1. **Этапы подготовки ВКР**

ВКР требует регулярных занятий и консультаций с научным руководителем в течение всего учебного года. В зависимости от темы и задач исследования его можно разбить на разные этапы, однако некоторые рекомендации касаются всех ВКР, выполняющихся в рамках ОП «Филология». Подготовка ВКР предусматривает следующие точки контроля:

1. Не позднее окончания второго модуля студент должен предъявление научному руководителю проект (план) ВКР (излагается гипотеза работы, состояние исследований, предполагаемая структура работы, список основных источников и литературы, ожидаемый результат);
2. В срок до 11 мая студенты сдают в учебный офис аннотацию проекта ВКР на английском языке (Project Proposal/Research Project Outline) и загружают ее в информационную систему для проверки текста на плагиат. Подробнее об этом см. Рабочая программа дисциплины«Производственная преддипломная практика».
3. Не позднее 30 апреля текущего учебного года студент должен представить полный предварительный текст (черновик) ВКР научному руководителю для последующей корректировки по электронной почте;
4. Не позднее, чем за 10 дней до срока сдачи ВКР, определенного приказом директора филиала, необходимо представить итоговый вариант работы научному руководителю для окончательной выверки и согласования текста работы;
5. Руководитель ВКР обязан предоставить в Учебный офис ОП, на которой учится студент, отзыв в течение календарной недели после получения итогового варианта ВКР. Отзыв представляется по электронной почте, форма отзыва представлена в *Приложении 5*.

В срок, определенный приказом директора филиала, необходимо загрузить ВКР в систему LMS для дальнейшей проверки системой «Антиплагиат», а также сдать в распечатанном виде в учебный офис ОП с подписью научного руководителя и с приложением отчета из системы «Антиплагиат».

1. Решение о привлечении рецензента принимает научный руководитель дипломной работы не позднее, чем за 15 дней до ее окончательной сдачи. Рецензент приглашается научным руководителем студента. Приказ о назначении рецензента подписывается директором филиала по представлению академического руководителя ОП не позднее, чем за 15 дней до запланированной даты защиты ВКР. В приказе указываются ФИО студента, тема ВКР, сведения о рецензенте (ФИО, ученая степень, ученое звание, место работы, занимаемая должность).

Учебный офис ОП направляет ВКР на рецензию не позднее, чем через два календарных дня после ее получения. Рецензент составляет и передает ответственному лицу от учебного офиса ОП письменную рецензию на ВКР не позднее, чем за 5 дней до даты защиты ВКР. Подготовленная рецензия может быть выполнена как по образцу, представленному в *Приложении 6*, так и в свободной форме. Рекомендуемая оценка за выпускную квалификационную работу приводится так в 10-балльной, так и 5-балльной шкале.

Содержание рецензии на ВКР доводится учебным офисом ОП до сведения студента не позднее, чем за 5 календарных дня до защиты ВКР, чтобы студент мог заранее подготовить ответы по существу сделанных рецензентом замечаний.

1. Защита ВКР (порядок проведения и процедура защиты) регламентирована Положением о государственной итоговой аттестации выпускников НИУ ВШЭ. При проведении защиты в дистанционном формате обязательным является применение видеозаписи всех мероприятий ГИА.

## Защита и оценка ВКР

* 1. Завершающим этапом выполнения студентом ВКР является ее защита. К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы и представившие ВКР с отзывом руководителя в установленный срок.
	2. Учебный офис ОП передает ВКР вместе с письменными отзывами руководителей и рецензентов ответственному секретарю ГАК. Получение отрицательных отзывов не является препятствием к представлению ВКР на защиту.
	3. Защита ВКР проводится в установленное графиком проведения государственных аттестационных испытаний время на заседании экзаменационной комиссии с участием не менее 2/3 членов ее состава. Рекомендуется присутствие на защите ВКР руководителя дипломной работы, консультанта (при наличии) и рецензента ВКР (при наличии).
	4. Время, отведенное студенту на выступление (доклад/презентацию) при защите ВКР, составляет 10 минут. Структура доклада/презентации обычно повторяет структуру работы и включает обоснование актуальности темы, определение цели и задач работы, описание использованной методологии, раскрытие основного содержания работы, в том числе дискуссионных положений и собственных выводов. Тезисы доклада/презентации иллюстрируются демонстрационными материалами. При подготовке презентации PowerPoint рекомендуется соотносить количество слайдов с необходимостью освещения всех основных вопросов работы и полученных выводов в отведенный на это отрезок времени.
	5. После завершения доклада члены ГАК задают студенту вопросы, как непосредственно связанные с темой ВКР, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться текстом ВКР.
	6. После окончания дискуссии слово предоставляется научному руководителю ВКР для оглашения отзыва на работу. Затем слово предоставляется рецензенту ВКР, который оглашает отзыв. По оглашении отзыва рецензента слово предоставляется студенту для ответа на замечания рецензента.
	7. После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. После заключительного слова студента процедура защиты выпускной квалификационной работы считается оконченной.
	8. Оценка руководителя ВКР расчитывается как средняя арифметичская всех оценок за ВКР, представленнныых в форме Отзыва руководителя (Приложении 5), и выработанных на основе критериев в п. 6 данной программы. Итоговая оценка округляется по математическим принципам.
	9. Экзаменационная комиссия оценивает содержание ВКР, ее оформление, соответствие формальным требованиям (см. пп. 2.3, 3.1-3.3.), а также качество ее защиты, включая устное выступление, презентацию работы и ответы на вопросы и замечания членов ГЭК, а также ответы на вопросы и замечания, приведенные в отзыве рецензента.
	10. Оценка за ВКР выставляется по итогам закрытого обсуждения членами ГЭК как среднее арифметическое итоговых оценок, поставленных членами ГЭК. Полученный балл округляется до ближайшего целого значения. Оценки научного руководителя и рецензента носят рекомендательный характер.
	11. При значительном (три и более баллов) между оценками, поставленными за ВКР членами комиссии, председатель комиссии имеет право инициировать дополнительное обсуждение для выработки итоговой оценки за ВКР. Итоговая оценка в таком случае утверждается большинством голосов. В случае равенства голосов, голос Председателя является решающим.
	12. Результат защиты ВКР оценивается по пятибалльной и десятибалльной системам оценки знаний и вносится в протокол заседания экзаменационной комиссии, в котором ставят подписи Председатель и члены экзаменационной комиссии.
	13. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР, а также в случае неявки студента на защиту повторная защита проводится в соответствии с локальным актом, регулирующим проведение итоговой государственной аттестации выпускников НИУ ВШЭ.
	14. Апелляция по результатам защиты ВКР не допускается. Результат данного государственного аттестационного испытания может быть признан председателем ГАК недействительным в случае нарушения процедуры защиты ВКР.
	15. По результатам защиты экзаменационная комиссия может рекомендовать ВКР или отдельные ее разделы к публикации, а также к представлению на конкурс научно-исследовательских работ студентов или к поступлению в магистратуру.

## Критерии оценки ВКР

**6.1.** Оценивается не только содержание ВКР, ее оформление и соответствие формальным требованиям (см. пп. 2.3, 3.1-3.3.), но также все этапы ее защиты – презентация результатов работы, понимание вопросов и ответы на них, умение вести научную дискуссию, общий уровень подготовленности студента, демонстрируемые в ходе защиты компетенции.

**6.2.** Работа оценивается по 10-балльной шкале в соответствии с установленными критериями оценивания. Для исследовательской ВКР:

оценка «отлично» (8-10 баллов) – всесторонняя глубокая разработка темы на основе широкого круга источников; продемонстрированное студентом критическое отношение к использованному материалу, самостоятельность суждений, аргументированные выводы; отсутствие существенных недостатков в стиле изложения; соблюдение всех формальных требований, предъявляемых к ВКР; презентация выполнена в полном объеме, полностью раскрывает заявленную тему, не содержит содержательных и формальных ошибок, выступление и ответы на вопросы демонстрируют свободное владение содержанием, умение ясно и грамотно излагать материал, а таже соблюдать регламент выступления.

оценка «хорошо» (6-7 баллов) выставляется при нарушении одного – двух из вышеизложенных требований, но при условии достаточно полной, глубокой и самостоятельной разработки темы, а также соблюдении всех других требований; презентация выполнена в полном объеме, и в целом раскрывает заявленную тему (на 80% от требуемого объема), были даны ответы на все вопросы, допущенные ошибки незначительны.

оценка «удовлетворительно» (4-5 баллов) выставляется за работу, структура и содержание которой свидетельствуют о том, что студент ознакомился с источником (-ами), проработал основную научную литературу и в целом раскрыл выбранную тему, но при этом в работе есть ряд существенных недостатков, связанных с неполнотой использования информации, необоснованностью выводов, неправильным оформлением работы и т.п.; презентация выполнена частично, раскрывает заявленную тему не менее, чем на 60%, возможны формальные недочеты и отдельные содержательные ошибки, ряд вопросов оставлен без ответа.

оценка «неудовлетворительно» (0-3 баллов): тема не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов. Имеются недостатки в оформлении работы. Автор плохо ориентируется в представленном материале, нет ссылок на других авторов, разрабатывавших тему.

Для проектно-исследовательской ВКР:

оценка «отлично» (8-10 баллов) – качественно выполненный результат проектной работы, подготовленный продукт отличается высокой степенью оригинальности, выполнен на хорошем профессиональном уровне и соответствует техническим требованиям к работам/продуктам данного типа. Описание проекта четкое, стройное и логичное, формулировки понятны и отражают его суть. Теоретическое описание выполнено на высоком уровне, теоретические концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, приведены точно и полно. Проектное описание выполнено в полном объеме, в нем присутствуют все параметры, предусмотренные данными правилами, содержание параметров соответствует предоставленной проектной работе. Презентация выполнена в полном объеме, наглядно демонстрирует проделанную работу и практические навыки защищающегося, использованные при ее подготоке, не содержит содержательных и формальных ошибок, выступление и ответы на вопросы демонстрируют свободное владение содержанием, умение ясно и грамотно излагать материал, а таже соблюдать регламент выступления.

оценка «хорошо» (6-7 баллов) – результат проектной деятельности является оригинальным, выполнен на достаточно хорошем профессиональном уровне, с небольшими исключениями соответствует профессиональным и/или техническим требованиям к работам/продуктам данного типа. Теоретическое описание в целом демонстрирует твердые теоретические знания, которые являются неотъемлемой частью описания проекта, но имеет незначительные недостатки. Анализ проблематики в направлении деятельности, выбранной студентом для реализации проектной работы, представлен, но конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, приведены неточно или частично. Проектное описание выполнено в полном объеме, однако имеются некоторые несоответствия проектного описания с подготовленным проектом. Презентация выполнена в полном объеме, и в целом раскрывает проделанную проектно-исследовательскую работу, были даны ответы на все вопросы, допущенные ошибки незначительны.

оценка «удовлетворительно» (4-5 баллов) выставляется за работу, подготовленную на приемлемом с профессиональной точки зрения уровне, однако не вполне соответствующую формальным и техническим требованиям, предъявляемым к проектно-исследовательским работам/продуктам данного типа. Теоретическое и/или проектное описание содержат ряд существенных недостатков, связанных с неполнотой использования информации, необоснованностью выводов и т. п. Описание проделанной работы содержит нечеткие и размытые формулировки, формат подготовленного продукта прописан недостаточно подробно и четко. Презентация раскрывает проделанную работу не менее, чем на 60%, возможны формальные недочеты и отдельные содержательные ошибки, ряд вопросов оставлен без ответа.

оценка «неудовлетворительно» (0-3 баллов): результат проектно-исследовательской работы не соответствует проектному заданию; материал изложен без собственной оценки и выводов. Имеются существенные недостатки в реализации проектно-исследовательской работы. Автор недостаточно ориентируется в представленном материале, нет ссылок на других авторов, разрабатывавших тему, или подобные проектные работы.

## Перечень этапов и контрольные сроки выбора и согласования тем ВКР

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Этап подготовки** | **Ответственный за этап подготовки ВКР** | **Сроки исполнения** |
|  | Сбор предложенных тем ВКР, опубликование на сайте ОП | Департаменты и научные подразделения / Преподаватели-руководители ВКР /Учебный офис ОП | с 10 сентября по 01 октября текущего учебного года |
|  | Согласование предложенных тем ВКР руководством ОП | Академический руководитель ОП совместно с Академическим советом ОП / Учебный офис ОП | В течение 5-ти рабочих дней с момента получения информации из Учебного офиса, после согласования передает в Учебный офис |
|  | Информирование Департаментов и научных подразделений об утвержденных темах ВКР | Учебный офис ОП | В течение 1 рабочего дня с момента получения решения Академического совета ОП о рекомендованном списке предлагаемых тем |
|  | Дополнительное обсуждение тем ВКР, составление окончательного списка рекомендованных студентам тем | Департаменты и научные подразделения / Академический руководитель / Учебный офис ОП | В течение 3-х рабочих дней с момента получения уведомления от Учебного офиса Департаменты и научные подразделения могут обсудить причины отказа отклоненных тем. По итогам обсуждения академический руководитель может добавить некоторые темы. |
|  | Публикация в открытом доступе на сайте ОП для студентов информации о предлагаемых темах, руководителях, Правилах и сроках выполненияработ | Учебный офис ОП Менеджер ОП | Не позднее 15 октября текущего учебного года |
|  | Инициативное предложение тем студентами | Студенты / Департаменты / Руководители НИC / Академический руководитель ОП | Не позднее 10 ноября текущего учебного года |
|  | Обсуждение инициативно предложенных студентами тем | Студент /Академический руководитель ОП / Руководители НИС / Академический совет ОП | Принятие решения по поводу инициативы должно быть принято не позднее 15 ноября текущего учебного года |
|  | Срок выбора студентом темы ВКР в LMS | Студенты | Не позднее 20 ноября текущего учебного года |
|  | Закрепление тем ВКР приказом и информирование руководителей ВКР | Академический совет ОП / Учебный офис ОП / Академический руководитель / Декан факультета | Решение Академического совета о закреплении тем и руководителей – в течении 5 рабочих дней с момента выбора. Издание приказа до 15 декабря |
|  | Изменение / уточнение темы ВКР (с закреплением темы приказом факультета) | Студент / Научный руководитель / Учебный офис ОП Академический руководитель / Декан факультета | До 15 апреля (по заявлению студента) |

**Сроки основных этапов подготовки ВКР**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Этап подготовки** | **Участники этапа подготовки КР** | **Сроки исполнения** |
|  | Подготовка проекта ВКР | Студент / Научный руководитель | До 20 апреля |
|  | Выступление с докладом о ходе выполнения ВКР  | Студент / Руководитель НИС | В течение учебного года |
|  | Загрузка проекта ВКР на английском языке (Project Proposal) в систему «Антиплагиат» (в специальном модуле LMS). | Студент / Руководитель | Не позднее 11 мая |
|  | Предъявление первого варианта ВКР | Студент / Руководитель | До 30 апреля |
|  | Сдача итогового варианта научномуруководителю, учет его финальных замечаний.(включая предъявление итогового варианта и аннотации руководителю) | Студент / Руководитель | Не позднее, чем за 10 дней до срока сдачи ВКР (загрузки ВКР в систему«Антиплагиат» в специальном модулеLMS) |
| 1. 8
 | Предоставлениеруководителем отзыва на ВКР | Руководитель/ Учебный офис ОП | В течение календарной недели после получения итогового варианта ВКР |
|  | Загрузка ВКР в систему«Антиплагиат» (в специальном модулеLMS). | Студент | В соответствии с приказом о проведении ГИА |
|  | Представление печатного варианта ВКР в учебный офис (электронного варианта по эл. почте при дистанционном обучении) | Студент/ Учебный офис ОП | В течение 2 рабочих дней после даты загрузки ВКР в систему«Антиплагиат» в специальном модулеLMS |
|  | Рецензирование ВКР: Назначение рецензента приказом Директора НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург по представлению академическогоруководителя | Директор НИУ ВШЭ - СПб/ Академический руководитель ОП /Рецензент | Представление списка рецензентов Академическим руководителем программы – не позднее 30 апреля; подписание Приказа – не позднее, чем за месяц до даты защиты |
|  | Рецензирование ВКР: Направление ВКР рецензенту | Учебный офис ОП/ Рецензент | Учебный офис ОП направляет ВКР на рецензию не позднее, чем через два календарных дня после ее получения |
|  | Рецензирование ВКР: Направление письменной рецензии на ВКР | Рецензент/ Учебный офис ОП | Не позднее, чем за 5 календарных дней до даты защиты ВКР |
|  | Рецензирование ВКР:Содержание рецензии доводится до студента | Учебный офис ОП/ Студент | Не позднее, чем за 5 календарных дней до даты защиты ВКР |
|  | Защита ВКР | Студент/ Руководитель/ Академический руководитель/ Декан факультета | До 15 июня |
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|  |
| --- |
| ***Пример оформления титульного листа ВКР*** |

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

###### Факультет Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств

###### Образовательная программа «Филология»

*Фамилия Имя Отчество автора*

***НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР***

Выпускная квалификационная работа - БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

по направлению подготовки 45.03.01 «Филология»

образовательная программа «Филология»

|  |  |
| --- | --- |
| Рецензент (при наличии)*Ученая степень, ученое звание*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_И.О. Фамилия | Научный руководитель*Ученая степень, ученое звание*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_И.О. ФамилияКонсультант (при наличии)*Ученая степень, ученое звание*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_И.О. Фамилия |

Санкт-Петербург, 2021
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**Пример библиографического описания изданий в списке источников и литературы**

**Однотомные издания одного или нескольких авторов**

*Винокур Г. О.* Введение в изучение филологических наук / Сост. и сопровод. ст. С. И. Гиндина. М.: Лабиринт, 2000.

*Гаспаров М. Л.* Записи и выписки. М.: Новое литературное обозрение, 2001.

*Баратынский Е. А.* Полное собрание стихотворений / Вступ. ст., подгот. текста и примеч. Е. Н. Куприяновой. Л.: Сов. писатель, 1957 (Библиотека поэта. Большая серия. 2-е изд.).

*Жолковский А. К., Щеглов Ю. К.* Работы по поэтике выразительности: Инварианты – Тема – Приемы – Текст: Сборник статей / Предисл. М. Л. Гаспарова. М.: Издательская группа «Прогресс», 1996.

*Aristotle*. Poetics. Trans. Gerald F. Else. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1976.

*Barnes J*. The Noise of Time. London: Jonathan Cape, 2016.

**Часть однотомного издания одного или нескольких авторов**

*Лотман Ю. М.* Две «Осени» // Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста. Статьи и исследования. Заметки. Рецензии. Выступления / Вступ. ст. М. Л. Гаспарова. СПб.: Искусство-СПб, 1996. С. 511—520.

*Тынянов Ю. Н.* О пародии // Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино / Отв. ред. В. А. Каверин и А. С. Мясников; изд. подгот. Е. А. Тоддес, А. П. Чудаков, М. О. Чудакова. М.: Наука, 1977. С. 284–310.

*Лотман Ю. М., Успенский Б. А.* «Письма русского путешественника» Карамзина и их место в развитии русской культуры // Карамзин Н. М. Письма русского путешественника / Изд. подгот. Ю. М. Лотман, Н. А. Марченко, Б. А. Успенский. Л.: Наука, 1984. С. 525–606.

**Однотомное издание без автора (сборник статей, документов, других материалов)**

Поэты 1790 — 1810-х годов / Вступ. ст. и сост. Ю. М. Лотмана; подгот. текста М. Г. Альтшуллера; вступ. заметки, биографич. справки и примеч. М. Г. Альтшуллера и Ю. М. Лотмана. Л.: Советский писатель, 1971. Цветник: Русская легкая поэзия конца XVIII — начала XIX века / Вступ. ст., сост., примеч. А. Л. Зорина. М.: Книга, 1987.

Сoffmann. C. K. and Lukes D., eds. William T. Vollmann: A Critical Companion. Newark: University of Delaware Press, 2015.

**Часть однотомного издания-сборника (без автора)**

*Зайонц Л. О.* От эмблемы к метафоре: Феномен Семена Боброва // Новые безделки: Сборник статей к 60-летию В. Э. Вацуро / Ред. С. И. Панов. М.: Новое литературное обозрение, 1995. С. 50–76.

*Зорин А. Л., Немзер А. С.* Парадоксы чувствительности // «Столетья не сотрут...»: Русские классики и их читатели / Сост. А. А. Ильин-Томич. М.: Книга, 1989. С. 33–54.

*Скачкова О. Н.* Дружеское послание А. С. Пушкина и «Евгений Онегин» // Проблемы пушкиноведения: Сборник научных трудов. Рига, 1983. С. 5–15.

*Freeman D. C.* “Notes towards a New Philology.” Directions in Empirical Literary Studies: In Honor of Willie van Peer. Ed. Sonia Zyngier, Marisa Bortolussi, Anna Chesnokova, and Jan Auracher. Amsterdam and Philadelphia: Benjamins, 2008. 35–47.

**Многотомные издания**

«Арзамас». Сборник: В 2 кн. / Под общ. ред. В. Э. Вацуро и А. Л. Осповата; сост., подгот. текста и коммент. В. Э. Вацуро, А. А. Ильина-Томича, Л. Н. Киселевой и др. М.: Худож. лит., 1994.

*Зощенко М. М.* Собрание сочинений: В 3 т. / Сост., подгот. текста, примеч. Ю. В. Томашевского. Л.: Художественная литература, 1986.

*Толстой Л. Н.* Полное собрание сочинений: В 100 т. / Ред. коллегия: Г. Я. Галаган, Л. Д. Громова-Опульская и др. М.: Наука, 2000 —...

*(Тире и многоточие после года издания ставится в том случае, если издание продолжается)*

**Один из томов многотомного издания**

Летопись жизни и творчества Александра Пушкина: В 4 т. Т. 1: 1799–1824 / Сост. М. А. Цявловский. М.: Слово, 1999.

*Пушкин А. С.* Полное собрание сочинений: В 10 т. 4-е изд. / Текст проверен и примеч. сост. Б. В. Томашевским. Т. 1: Стихотворения. 1813—1820. Л.: Наука, 1977.

**Часть тома в многотомном издании**

*Ильф И. Записные* книжки (1923—1937) // Ильф И. А., Петров Е. П. Собрание сочинений: В 5 т. Т. 5. М.: Гослитиздат, 1961. С. 125—266.

*Аксаков С. Т.* Воспоминание об Александре Семеновиче Шишкове // Аксаков С. Т. Собрание сочинений: В 4 т. Т. 2. М.: Гослитиздат, 1955. С. 266–313.

**Статья в журнале**

*Козлов С. Л.* «Гений языка» и «гений нации»: две категории XVII–XVIII веков // Новое литературное обозрение. 1999. № 36. С. 4–27.

*Велижев М. Б.* «Моя метафизика» Н. В. Станкевича: к истории текста // Русская литература. 2008. № 2. С. 345–352.

Alber J. “The ‘Moreness’ or ‘Lessness’ of ‘Natural’ Narratology: Samuel Beckett’s ‘Lessness’ Reconsidered.” Style 36.1 (2002): 54–75.

**Статья /публикация в газете**

*Мирский Д.* Стихи 1934 года: Статья первая // Литературная газета. 1935. № 21 (512). С. 4.

*Мандельштам О. Э.* Ленинград («Я вернулся в мой город, знакомый до слез…») // Литературная газета. 1932. № 53. 23 ноября.

**Часть (статья или материал) сериального издания**

*Эйдельман Н. Я.* Карамзин и Пушкин. Из истории взаимоотношений // Пушкин: Исследования и материалы. Т. 12. Л.: Наука, 1986. С. 289–304.

*Альтшуллер М. Г.* Литературно-теоретические взгляды Державина и «Беседа любителей русского слова» // XVIII век. Сб. 8: Державин и Карамзин в литературном движении XVIII – начала ХIХ века / Под ред. П. Н. Беркова, Г. П. Макогоненко. И. З. Сермана. Л.: Наука, 1969. С. 103–112.

**Электронные публикации**

Указывается только в том случае, если бумажного издания не существует (публикации в электронных СМИ) или материал опубликован на сайте издателя как равноправная электронная версия.

Например, публикации на сайте <http://feb-web.ru/> не требуют ссылки на электронное издание, поскольку отражают печатные издания с точным указанием страницы.

*Vorda A.* “A Fugitive Language: An Interview with Richard Powers.” Rain Taxi Online Winter 2013. N. pag. URL: <https://www.raintaxi.com/a-fugitive-language-an-interview-with-richard-powers/> (date of access 08.04.2020).

**Публикация в СМИ**

*Зебальд В. Г.* Воздушная война и литература. Фрагмент книги / Предисл. Б. Дубина; пер. с нем. Н. Федоровой // Colta. 5 августа 2014 г. URL: <http://www.colta.ru/articles/literature/4141> (дата обращения 31.09.2014).

**Электронная версия на сайте**

*Лефевр А.* Введение в современность. Прелюдия первая. Об иронии, майевтике и истории // Неприкосновенный запас. 2011. № 2 (82). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2064#_ftn1> (дата обращения 31.09.2014).
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Пример оформления оглавления ВКР

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение ……………………………………………………………………………. n

Глава 1. Название главы …………………………………………………..…………… n

1.1. Название параграфа ……………………………………………………….………. n

1.2. Название параграфа ……………………………………………………………….. n

Глава 2. Название главы …………………………………………………………..…… n

2.1. Название параграфа ………………………………………………………….……. n

2.2. Название параграфа ……………………………………………………………….. n

2.3. Название параграфа ……………………………………………………………….. n

Глава 3. Название главы ……………………………………………………………..… n

3.1. Название параграфа ……………………………………………………….………. n

3.2. Название параграфа ……………………………………………………………….. n

Заключение …………………………………………………………...…………….n

Список использованных источников…………………...……………... n

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ…………………………………….n

Приложение …………………………………………………………………………n

Приложение I. Название приложения ……………………………………………..… n

Приложение II. Название приложения ……………………………………..……..… n

Приложение III. Название приложения ……………………………………/……..… n
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Образец заявления об изменении темы ВКР (бакалавриат)

Академическому руководителю ОП «Филология»

факультета Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств

Шерстиновой Т.Ю.

от студента 4 курса ОП Филология

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ФИО

Утверждаю:

академический руководитель
образовательной программы

«Филология»

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Шерстинова Т.Ю.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу изменить мне тему ВКР (и/или руководителя ВКР и/или научного консультанта).

Утвержденная ранее тема:

Новая тема выпускной квалификационной работы (на русском языке):

Новая тема на английском языке:

Научный руководитель

(Ф.И.О., ученая степень и ученое звание)

(подпись студента)

(дата)

Согласие научного руководителя

(подпись)
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*Образец отзыва научного руководителя на ВКР*

## Национальный исследовательский университет

**«Высшая школа экономики»**

Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств

## Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу бакалавра

на тему «………»

студента 4 курса образовательной программы «Филология»

## ФИО студента

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценки | Оценка по 10-балльной шкале |
| Глубина разработки заявленной темы |  |
| Выполнение поставленных целей и задач |  |
| Степень знакомства с научной литературой,учет исследовательской традиции по теме |  |
| Самостоятельность суждений,аргументированность выводов |  |
| Структура работы, способ презентацииматериала |  |
| Стиль изложения и оформление работы |  |

Комментарии:

Рекомендуемая оценка – .

Научный руководитель: ФИО, ученая степень, должность

Подпись, дата

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

**Рецензия на выпускную квалификационную работу**

Студента 4 курса образовательной программы «Филология» Санкт-Петербургской школы гуманитарных наук и искусств НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург

Фамилия Имя Отчество

на тему «Тема работы»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | **Критерии оценки** | **Комментарии рецензента** |
| 1. | Актуальность научной проблемы, теоретическая и практическая значимость работы |  |
| 2. | Соответствие темы работы, цели, задач, содержания и выводов / результатов исследования друг другу |  |
| 3. | Качество проделанного обзора литературы: количество изученных работ, баланс классической и новейшей литературы по избранной проблеме. |  |
| 4. | Умение применять теоретические концепции для формирования теоретических и методологических рамок исследования и формулирования гипотез  |  |
| 5. | Владение методами сбора и анализа данных  |  |
| 6. | Структурированность работы, логика изложения, обоснованность и достоверность полученных результатов и сделанных выводов |  |
| 7. | Соблюдение требований к оформлению, правил цитирования и оформления библиографических ссылок и списков |  |
| 8. | **Рекомендуемая оценка за выпускную квалификационную работу (10-балльная и 5-балльная шкала)** |  |

Дополнительные комментарии

Рецензент

ученая степень, звание,

кафедра/департамент

(место работы)\_\_\_\_\_ /подпись/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_И.О. Фамилия

Дата