

2021 год

Национальный исследовательский университет «Высшая Школа Экономики» - Санкт-Петербург
Магистерская программа
«Гражданское и коммерческое право»

Вступительное испытание по гражданскому праву

Задание 1. Выберите из предлагаемых вариантов правильный (наиболее точный и полный) ответ на поставленный вопрос.

1. Орган опеки и попечительства выдал родителям малолетнего ребенка письменное разрешение на продажу квартиры, собственником которой он является. Данное разрешение:

- 1) не может быть отозвано
- 2) может быть отозвано в любой момент
- 3) может быть отозвано до совершения сделки
- 4) может быть отозвано в любой момент при условии возмещения причиненных убытков
- 5) может быть отозвано до совершения сделки при условии возмещения убытков

2. Гражданин А передал компьютер на хранение гражданину Б. Гражданин Б в период хранения продал компьютер по объявлению гражданину В, а тот, свою очередь, подарил компьютер С. Каким из способов защиты вы бы рекомендовали воспользоваться гражданину А для эффективной защиты его имущественных интересов:

- 1) предъявить к Б, В, И С. иск о признании заключенных ими сделок недействительными и применении последствий их недействительности
- 2) предъявить виндикационный иск к С
- 3) предъявить к Б договорный иск об исполнении обязанности по возврату компьютера в натуре
- 4) предъявить к Б иск из неосновательного обогащения.
- 5) предъявить к Б иск о возмещении убытков

3. Компания «А» перечислила компании «Б» денежную сумму, которая оказалась меньше, чем сумма требований компании «Б» к компании «А» о возврате займа, выплате процентов за пользование займом и процентов по ст. 395 ГК. Поскольку иное не предусмотрено договором, данные средства должны быть распределены в счет указанных требований следующим образом:

- 1) сначала основное требование, затем проценты как плата, затем проценты по ст. 395 ГК
- 2) сначала проценты как плата, затем проценты по ст. 395 ГК, затем основное требование
- 3) сначала проценты по ст. 395 ГК, затем проценты как плата, затем основное требование
- 4) сначала проценты как плата, затем основное требование, затем проценты по ст. 395 ГК
- 5) сначала проценты по ст. 395 ГК, затем основное требование, затем проценты как плата

4. По требованию исполнившего основное обязательство поручителя к должнику момент начала течения исковой давности определяется:

- 1) моментом исполнения обязательства поручителем
- 2) моментом предъявления поручителем требования к должнику

3) моментом истечения семи дней с даты предъявления поручителем требования к должнику

4) моментом, когда начала течь исковая давность по требованию первоначального кредитора к должнику

5) моментом, когда истек срок исковой давности по требованию первоначального кредитора к должнику

5. Общество А имеет перед Обществом Б задолженность по оплате оказанных по договору услуг в размере 50 000 рублей, срок оплаты услуг не наступил. Общество Б имеет перед Обществом А задолженность по выплате договорной неустойки в размере 30 000 рублей, срок выплаты которой наступил. Вправе ли Общество Б произвести зачет?

1) вправе, т.к. оба требования не задавнены

2) вправе, т.к. требования однородные, встречные и осуществимые

3) не вправе, т.к. требования неоднородны

4) не вправе, т.к. суммы требований не совпадают

5) не вправе, т.к. срок исполнения по обязательству Общества А не наступил

6. В период действия договора аренды здания, заключенного на срок 2 года, арендодатель продал здание третьему лицу. Покупатель здания:

1) становится на место арендодателя в любом случае

2) не становится на место арендодателя в любом случае

3) становится на место арендодателя, если договор аренды был в установленном порядке зарегистрирован

4) становится на место арендодателя в случае признания предыдущего арендодателя несостоятельным

5) становится на место арендодателя в случае совершения цессии и перевода долга

7. Гражданин был осужден за совершение кражи. Судом вышестоящей инстанции приговор отменен, гражданин признан невиновным. Причиненный ему имущественный вред:

1) подлежит возмещению независимо от вины судьи, вынесшего обвинительный приговор

2) подлежит возмещению, если судья, вынесший обвинительный приговор, не докажет свою невиновность

3) подлежит возмещению, если вина судьи, вынесшего обвинительный приговор, будет доказана

4) подлежит возмещению, если вина судьи, вынесшего обвинительный приговор, будет установлена приговором суда, вступившим в законную силу

5) не подлежит возмещению;

8) При привлечении к гражданско-правовой ответственности за причинение вреда источником повышенной опасности материальное положение причинителя вреда:

1) не учитывается

2) учитывается, являясь одним из условий привлечения к ответственности

3) учитывается при определении размера возмещения вреда

4) учитывается при определении размера возмещения вреда, если причинитель вреда – физическое лицо, которое действовало неумышленно

5) учитывается при определении размера возмещения вреда, если вред причинен в результате взаимодействия источников повышенной опасности

9. При предъявлении обладателем исключительного права иска о взыскании сумм компенсации по факту продажи индивидуальным предпринимателем контрафактного товара, содержащего копии пяти товарных знаков, права на которые принадлежат данному правообладателю, суд по заявлению ответчика:

- 1) может снизить общую сумму компенсаций, но не более, чем до 50 000 рублей
- 2) может снизить общую сумму компенсаций, но не более, чем до 25 000 рублей
- 4) может снизить общую сумму компенсаций, но не более, чем до 50 000 рублей, а при установлении определенных обстоятельств – снизить без ограничения
- 4) может снизить общую сумму компенсаций, но не более, чем до 25 000 рублей, а при установлении определенных обстоятельств – снизить без ограничения
- 5) не может снизить общую сумму компенсаций, которую требует правообладатель

10. После смерти гражданина было установлено, что все свое имущество он завещал сыну. Сын обратился к нотариусу с заявлением об отказе от наследства в пользу своей матери – 65-летней пережившей супруги умершего. Через две недели сын снова обратился к нотариусу с заявлением об отзыве предыдущего заявления и заявлением о принятии наследства. С учетом того, что других наследников первой очереди у наследодателя не было, определите долю в праве на наследство, принадлежащую пережившей супруге.

- 1) ей принадлежит все наследство
- 2) ей принадлежит не менее 1/2 доли в праве на наследство
- 3) ей принадлежит не менее 1/3 доли в праве на наследство
- 4) ей принадлежит не менее 1/4 доли в праве на наследство
- 5) ей принадлежит только право на часть общего супружеского имущества

Задание 2. Решите задачу

ООО «Софт» получило займы у ООО «Аква» денежную сумму 1 000 000 рублей сроком на 6 месяцев по ставке 20% годовых. В обеспечение возврата займа стороны заключили договор залога принадлежащего ООО «Софт» исключительного права на компьютерную программу. В договоре залога, помимо прочего, содержалось условие о праве ООО «Аква» обратиться с иском о взыскании на предмет залога без обращения в суд посредством его возмездного отчуждения другому лицу.

В установленный договором срок займ возвращен не был, проценты не выплачены. ООО «Аква» направило в адрес ООО «Софт» заявление об обращении с иском о взыскании на предмет залога посредством его возмездного отчуждения предпринимателю Рыбину.

ООО «Софт» направило в адрес ООО «Аква» ответ, содержащий следующие возражения. Во-первых, ни договор залога, ни какие-либо иные соглашения или переписка между сторонами не содержат условия о стоимости исключительного права, что свидетельствует о незаключенности договора залога и, как следствие, недопустимости обращения с иском о взыскании. Во-вторых, компьютерная программа, равно как и договор залога, не зарегистрированы в Роспатенте, что также свидетельствует о незаключенности договора и об отсутствии у ООО «Аква» права залога. В-третьих, исключительное право на программу обременено правами третьего лица – исключительного лицензиата, что является дополнительным препятствием для отчуждения исключительного права в рамках реализации заложенного имущества. В-четвертых, по закону реализация предмета залога без проведения торгов недопустима.

Не согласившись с данными возражениями, ООО «Аква» обратилось за услугой оценки исключительного права, после чего совершило его отчуждение в пользу предпринимателя Рыбина. Однако Рыбин в установленный срок не выплатил предусмотренное договором вознаграждение за приобретенное исключительное право.

Спустя месяц после возникновения просрочки со стороны Рыбина руководство ООО «Аква», нуждаясь в деньгах, обратилось к юристу с вопросом о том, вправе ли ООО «Аква» возмездно уступить третьему лицу право требования к ООО «Софт» о возврате сумм займа,

процентов за пользование им и неустойки. ООО «Софт», в свою очередь, обратилось к юристу с вопросом о правомерности совершенных ООО «Аква» действий.

Какую консультацию следует дать? Дайте аргументированный ответ с учетом всех обстоятельств, требований и доводов сторон.