

**КВАЛИФИКАЦИОННАЯ КАРТА ОРГАНИЗАЦИИ**

**1. Наименование организации (полное и сокращенное):** федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики", НИУ ВШЭ

**2. Общие сведения об организации:**

**2.1. организационно-правовая форма (из Устава организации):** 75101 (Федеральные государственные автономные учреждения)

**2.2. форма собственности:** 12 (Федеральная собственность)

**2.3. ведомственная принадлежность (если таковая имеется):** Правительство Российской Федерации

**3. Реквизиты организации:**

**3.1. ИНН:** 7714030726

**3.2. регион:** Москва

**3.3. адрес юридический:** Мясницкая, 20, Москва, 101000

**3.4. адрес фактический:** Мясницкая, 20, Москва, 101000

**4. Наименование темы научного исследования:** «Зеленая держава»: лесные ресурсы в структуре советской экономики в 1945-1991 гг.

**5. Обеспеченность работ по научному исследованию:** Организация имеет необходимое оборудование, другие материальные и технологические возможности.

**6. Финансово-экономическое состояние организации на момент подачи заявки (в отношении организации не проводится процедура ликвидации, банкротства, деятельность не приостановлена, в реестре недобросовестных поставщиков сведения отсутствуют):** Организация имеет положительную репутацию, исполняет обязательства по уплате налогов в бюджеты всех уровней и обязательных платежей в государственные внебюджетные фонды, является платежеспособной, не находится в процессе ликвидации, банкротства, на её имущество не наложен арест и её экономическая деятельность не приостановлена.

**7. Сведения о руководителе организации:**

**7.1. фамилия, имя, отчество:** Кузьминов Ярослав Иванович

**7.2. должность:** Ректор

**7.3. рабочий телефон:** 8(495)628-80-03

**7.4. адрес электронной почты:** hse@hse.ru

**7.5. ученая степень, ученое звание (при наличии):** кандидат экономических наук, доцент

**СВЕДЕНИЯ О СОИСКАТЕЛЕ ГРАНТА**

1. **Фамилия, имя, отчество:** Кочеткова Елена Алексеевна
2. **Дата рождения:** 29.06.1988
3. **Гражданство:** Россия
4. **Домашний адрес:** г. Санкт-Петербург, проспект Маршала Блюхера 7-1-1, 911
5. **Мобильный телефон:** +79095846966
6. **Место работы:** Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики, Санкт-Петербург
7. **Должность:** доцент, научный сотрудник
8. **Рабочий телефон:** +7 812 644-59-11 \*61417
9. **Адрес электронной почты:** [ekochetkova@hse.ru](mailto:ekochetkova@hse.ru)
10. **Ученая степень и год ее присуждения:** PhD, 2017
11. **Информация о дипломе:** номер 014504741, выдан 6 июня 2017 г.
12. **Специальность:** социальные науки (экономическая и социальная история)
13. **Тема диссертации:** Soviet Forestry Industry in the 1950s and 1960s: A Project of Modernization and Technology Transfer from Finland
14. **Краткая аннотация диссертационного исследования:**

Данное исследование посвящено истории трансфера лесопромышленных технологий с Запада (в первую очередь из Финляндии) в СССР в период быстрой модернизации под руководством Никиты Хрущева в 1950-е и 1960-е годы. В этот период руководство страны поставило задачу перегнать западные страны по уровню развития ряда отраслей, в то же время, испытывая нехватку опыта и современных технологий в области производства. Несмотря на геополитическую конкуренцию и идеологический разрыв, хрущевское руководство инициировало различные формы взаимодействий с другими странами, в рамках договоров о научно-техническом сотрудничестве. Основным источником современных технологий и оборудования, необходимых, в частности, для производства бумаги и целлюлозы, была Финляндия, которую можно было рассматривать как окно на Запад для Советского Союза. В диссертации рассматривается роль, которую сыграл трансфер технологий с другой стороны "железного занавеса" в советской модернизации в период с 1955 по 1964 год. Как развивалось техническое сотрудничество с западной страной в контексте холодной войны? Как и в каких формах советские институты и инженеры осуществляли передачу технологий? Как они адаптировали более современную технику и новым опытом? Как они применяли новые технологии и как развивались советские исследования внутри страны? Помогали ли эти технологии, как ожидалось, обновлять технику, запускать новое производство и активизировать развитие отрасли? Если нет, то почему? И, в целом, привели ли эти зарубежные технологии к технологической модернизации?

Основываясь на обширной коллекции архивных и опубликованных источников и используя методы технологической истории техники, данное исследование фокусируется на лесной промышленности, которая была одним из ключевых направлений ожидаемых положительных изменений в модернизации в период правления Хрущева. Ее технологическое усовершенствование было необходимо не только для увеличения

производства целлюлозы и бумаги для удовлетворения растущих потребительских потребностей; лесная промышленность была также поставщиком для большого числа других как гражданских, так и военных отраслей промышленности, последняя из которых получила особое значение во время холодной войны.

В диссертации показано, что финские технологии лесозаготовок и целлюлозно-бумажного производства играли значительную роль в советской экономике, создавая потребность в продолжении их передачи. Советское руководство стремилось создать собственные инновации для запуска отечественного производства новейших технологий. В то время как советским инженерам удалось внедрить некоторые зарубежные технологии, они не смогли разработать советские. Основными причинами этого были дефицит сырья и низкая техническая компетентность промышленных предприятий. Кроме того, внутри СССР существовали существенные барьеры для передачи технологий между учреждениями. В целом, успешное внедрение западных технологий было возможно только тогда, когда передавались все необходимые для технологии детали, оборудование и знания, однако чаще всего это были технологии, касающиеся отдельных технологических процессов. В то же время, различные практики трансфера влекли за собой культурное взаимодействия и влияния на советских инженеров, что часто приводило к критике условий работы и практик управления на советских предприятиях.

**15. Ученое звание:** нет

**16. Научный задел по заявленному научному исследованию, созданный соискателем гранта за 2018 -- 2020 годы:**

**16.1. Участие в научных исследованиях за 2018 – 2020 годы: 4**

№ п/п	Название проекта	Размер финансирования проекта (млн.руб.)	Источник финансирования	Срок выполнения проекта (начало-окончание)	Роль в проекте
1	Материальный мир позднесоветского общества в условиях Холодной войны: технологические инновации в производстве и репрезентация товаров широкого потребления	11	РНФ	3.09.2019 — 30.06.2022	Руководитель
2	Дружба по расчету: стимулы и обоснования	10	РНФ	1.09.2019 — 30.06.2022	Исполнитель

	интеграции европейских стран СЭВ				
3	Проблемы внедрения и развития инноваций в промышленном производстве на Карельском перешейке в 1940-1980-х гг.: инфраструктура и ресурсы	1	РФФИ	06.04.2018 — 01.07.2019	Исполнитель
4	Природные ресурсы в истории России: экономические институты, экспертные сообщества и инфраструктура	16.5	РНФ	16.12.2015 — 13.12.2018	Исполнитель

## 16.2. Научные публикации за 2018 – 2020 годы: 15

### 16.2.1. Количество публикаций по типам:

- Монографии: 0
- Учебники, учебные пособия: 0
- Статьи: 13
- Тезисы докладов: 1
- Другие публикации: 1

### 16.2.2. Количество публикаций, индексируемых в WoS, Scopus, ERIH, РИНЦ:

- количество публикаций, индексируемых в международной информационно-аналитической системе научного цитирования Web of Science: 8
- количество публикаций, индексируемых в международной информационно-аналитической системе научного цитирования Scopus: 9
- количество публикаций, индексируемых в международной информационно-аналитической системе научного цитирования European Reference Index for the Humanities: 9

-- количество публикаций в российских отраслевых научных изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий РИНЦ: 2

### 16.2.3.Перечень публикаций в Web of Science:

№ п/п	Название публикации	Авторы публикации	Наименование издания	Тип публикации	ISSN издания/ISBN издательства	Год издания	Идентификатор публикации в WoS
1.	Challenging Europe: Technology, Environment , and the Quest for Resource Security	Heymann M., Högselius P., Kochetkova E., Martin J., Sparenberg O., Veraart F., Åberg A.	<i>Technology and Culture</i>	статья	10973729, 0040165X	2020	WOS:000523565700011
2.	Book Review: Nature and the Iron Curtain: Environmental Policy and Social Movements in Communist and Capitalist Countries, 1945–1990	Kochetkova E.	<i>Environmental History</i>	рецензия	19308892, 10845453	2020	WOS:000546245500012
3.	Soviet Industrial Production and Waste Dispersal: A Case Study of Pulp and Paper Plants on the Karelian Isthmus, 1940s-1980s	Kochetkova E., Pokidko P.	<i>Scandinavian Economic History Review</i>	статья	03585522, 17502837	2019	WOS:000498046600003
4.	Milk and Milk Packaging in	Kochetkova E.	<i>Russian History</i>	статья	0094288X	2019	WOS:000465356100002

	the Soviet Union: Technologies of Production and Consumption, 1950s-70s						
5.	Экологическая контроверза : советские инженеры и биологический метод очистки промышленных вод, 1950–60-е гг.	Кочеткова Е.А.	<i>Ab Imperio</i>	статья	21649731, 21664072	2019	WOS:000469798500007
6.	Industry and Forests: alternative raw materials in the Soviet forestry industry from the mid-1950s to the 1960s	Kochetkova E.	<i>Environment and History</i>	статья	09673407, 17527023	2018	WOS:000438106900003
7.	'A Shop Window Where You Can Choose the Goods You Like': Finnish industrial and trade fairs in the USSR, 1950s–1960s	Kochetkova E. A.	<i>Scandinavian Journal of History</i>	статья	03468755, 15027716	2018	WOS:000428518100002
8.	Технологический стиль производства и экология в СССР в 1940–1950-е годы:	Кочеткова Е. А., Покидько П. С.	Laboratorium. Журнал социальных исследований	статья	20781938, 20768214	2018	WOS:000456942400002

	пример Карельского перешейка						
--	------------------------------	--	--	--	--	--	--

#### 16.2.4. Перечень публикаций в Scopus:

№ п/п	Название публикации	Авторы публикации	Наименование издания	Тип публикации	ISSN издания/ I SBN издательства	Год издания	Идентификатор публикации в Scopus
1.	Challenging Europe: Technology, Environment, and the Quest for Resource Security	Heymann M., Högselius P., Kochetkova E., Martin J., Sparenberg O., Veraart F., Åberg A.	<i>Technology and Culture</i>	статья	10973729, 0040165X	2020	=2-s2.0-85083022566
2.	Soviet Industrial Production and Waste Dispersal: A Case Study of Pulp and Paper Plants on the Karelian Isthmus, 1940s-1980s	Kochetkova E., Pokidko P.	<i>Scandinavian Economic History Review</i>	статья	03585522, 17502837	2019	=2-s2.0-85073686694
3.	Экологическая контроверза: советские инженеры и биологический метод очистки промышленных вод, 1950–60-е гг.	Кочеткова Е.А.	<i>Ab Imperio</i>	статья	21649731, 21664072	2019	=2-s2.0-85080125881
4.	Milk and Milk Packaging in the Soviet Union: Technologies	Kochetkova E.	<i>Russian History</i>	статья	0094288X	2019	=2-s2.0-85064351745

	of Production and Consumption, 1950s-70s						
5.	'A Shop Window Where You Can Choose the Goods You Like': Finnish industrial and trade fairs in the USSR, 1950s-1960s	Kochetkov a E. A.	<i>Scandinavian Journal of History</i>	статья	03468755, 15027716	2018	=2-s2.0-85041577209
6.	Industry and Forests: alternative raw materials in the Soviet forestry industry from the mid-1950s to the 1960s	Kochetkov a E.	<i>Environment and History</i>	статья	09673407, 17527023	2018	=2-s2.0-85049809284
7.	"A Sign of Good Neighborliness": Images of the Saimaa Canal in the Soviet Union	Kochetkov a E.	<i>Waterways and the Cultural Landscape</i>	Глава в книге	978-0-203-34154-4	2018	=2-s2.0-85041195680
8.	Путь к коммунизму: транспортная инфраструктура и послевоенное восстановление промышленности СССР (на примере Карельского перешейка)	Кочеткова Е. А., Покидько П. С., Летюхин И. Д.	Электронный научно-образовательный журнал «История».	Статья	2079-8784	2019	=2-s2.0-85074566144
9.	Технологический стиль производства и экология в СССР	Кочеткова Е. А., Покидько П. С.	Laboratorium . Журнал социальных исследований	статья	20781938, 20768214	2018	=2-s2.0-85059282503



1940–1950-е годы: пример Карельского перешейка							
--	--	--	--	--	--	--	--

**16.2.5. Перечень других значимых публикаций, не входящих в Web of Science и Scopus:**

№ п/п	Название публикации	Авторы публикации	Наименование издания	Тип публикации	ISSN издания/IS BN издательства	Год издания	Примечание
1.	Between water pollution and protection in the Soviet Union, mid-1950s-60s: Lake Baikal and River Vuoksi	Kochetkova E.	<i>Water History</i>	Статья	18777236, 18777244	2018	
2.	От технических улучшений к инновациям: случай целлюлозно-бумажного комбината в Йоханнесе (Советском) (1944 - середина 1950-х гг.)	Кочеткова Е. А., Покидько П. С.	Вопросы истории естествознания и техники.	Статья	0205-9606	2018	
3.	Emerging Scholars	Pal V., Biasillo	<i>Environment and History</i>	статья	09673407, 17527023	2018	Журнал входит в

	in the Age of Uncertainty: Goals and Plans of ESEH Next Generation Action Team in 2018–19	R., Kochetkova E. A., Meredith T., Schleper S., Spinney E.					Scopus, но статья не индексируется, т.к. опубликована в секции новостей и отчетов (Notepad)
--	---	--	--	--	--	--	---

### 16.3. Участие соискателя гранта в конференциях и семинарах за 2018 – 2020 годы:

--международные: \_14 (количество докладов)

№ п/п	Название мероприятия	Место и время проведения	Название доклада
1.	Летняя школа «Transcending Nature: the Anthropocene and environmental history of Northern Eurasia»	Тюменский государственный университет, июль 2020 г. (онлайн)	Комментарий к секции
2.	Конференция Международного Комитета по истории технологий (ICONTES)	Университет Эйндрховена, июль 2020 г. (онлайн)	Milk and Meat under Soviet State Socialism: Technologies of production and challenges of modernity, 1960s-1980s
3.	Регулярный семинар факультета новой и новейшей истории Университет Эрлангена-Нюрemberга	Университет Эрлангена-Нюрemberга, июль 2020 г. (онлайн)	Industrial Creativity and the Problem of Technological Innovations in Late Soviet Development
4.	Международный круглый стол «Материальность позднесоветского производства и потребления: институты, технологии и общество»	НИУ «Высшая школа экономики» -- Санкт-Петербург, май 2020 г. (онлайн)	Организатор, доклад: «Промышленные изобретения и проблема технологических инноваций в СССР»
5.	Международный круглый стол «Экономическое	НИУ «Высшая школа экономики» -- Санкт-Петербург,	Со-организатор, доклад: «Научно-техническое

	сотрудничество СЭВ: мотивация, ресурсы и вызовы холодной войны»	январь 2020 г.	сотрудничество СЭВ: сети, трансферы и интересы»
6.	Симпозиум “Cold War Matters: (In)visible Economies of Things”	НИУ «Высшая школа экономики» -- Санкт-Петербург, декабрь 2019 г.	Со-организатор, доклад: “Resources for “Material Base of Communism”: Wood, Wastes, and Yearly Plants in Soviet Industrial Development and Consumption, 1950's to the 1980's”
7.	Ежегодная конференция Общества истории технологий (SHOT)	Музей Леонардо ДаВинчи, октябрь 2019 г.	Организатор секции, доклад: "Biography of Milk Packages in Socialism: Materiality of Consumption and Technological Innovations in the Soviet Union during the Cold War"
8.	Конференция Европейского общества экологической истории (ESEH)	Таллинский университет, август 2019 г.	Комментарий к секции "Industry, science and the birth of environmental legislation in Europe"
9.	Конференция исследовательской сети в области технологической истории “Tensions of Europe” (ToE)	Люксембургский университет, июнь 2019 г.	Доклад: “Automation, Forestry and Modernity in the USSR”
10.	Международная конференция Vse idet po planu? – Unwrapping the (un)planned Soviet economy	Германский исторический институт в Москве, май 2019 г.	Со-докладчик: «Промышленные инновации в плановой экономике: случай лесной промышленности, 1945-1991»
11.	Международная конференция "Baltic Connections: Conference in Social Science History"	Университет Хельсинки, март 2019 г.	Доклад “Soviet Economic Development, Natural Resources, and Technology Transfer during the Cold War"

12.	Международный форум молодых ученых по советской истории	НИУ «Высшая школа экономики» -- Москва, ноябрь 2018 г.	«Лесная держава»: леса, промышленность и модернизация в СССР, 1945-1980е гг.»
13.	Международная конференция "Soviet Encounters with West and East"	НИУ «Высшая школа экономики» -- Москва, ноябрь 2018 г.	"Displaying the Cold War: Finnish Trade and Industrial Fairs in the USSR, 1945-1964"
14.	Ежегодная Александровская конференция	Александровский институт, Хельсинки, октябрь 2018 г.	"Soviet Environment and Engineers, 1945-1980s: Views and Values"

--другие: \_\_\_4\_\_\_ (количество докладов)

№ п/п	Название мероприятия	Место и время проведения	Название доклада
1.	История науки и техники. Музейное дело	Политехнический музей в Москве, декабрь 2020 г.	Со-докладчик П.С. Покидько, доклад: «Технологии изготовления хлеба и проблема изобилия в СССР»
2.	Открытый лекториум в Музее игровых автоматов	Музей игровых автоматов, Санкт-Петербург, сентябрь 2019 г.	«Красные технологии»: проблема технологических инноваций в СССР, 1940-е-1960-е гг.»
3.	Публичная лекция факультета истории ЕУ СПб	Европейский университет в Санкт-Петербурге, июнь 2018 г.	Со-докладчик П.С. Покидько, доклад: «Из капитализма в социализм: векторы модернизации в России на примере Карельского перешейка»
4.	Публичная лекция Центра исследований науки и технологий ЕУ СПб	Европейский университет в Санкт-Петербурге, январь 2018 г.	Со-докладчик П.С. Покидько, доклад: «Инновации в послевоенном СССР: власть, инженеры и ресурсы»

**16.4. Научно-педагогическая деятельность соискателя гранта в 2018-2020 годы:**

**16.4.1. Учебные курсы (лекции, семинары, практические, лабораторные занятия и т.п.), которые ведет соискатель: \_15\_ (количество курсов)**

№ п/п	Наименование учебного заведения	Название курса	Форма проведения курса (лекция, семинар, практическое занятие, лабораторное занятие и др.)
1.	НИУ «Высшая школа экономики» -- Санкт-Петербург	Global Inequality and Economic Institutions in Historical Perspective	Лекции, семинары, 2020/2021 уч.год
2.	НИУ «Высшая школа экономики» -- Санкт-Петербург	History of Arctic and Baltic Region	Лекции, семинары, 2020/2021 уч.год
3.	НИУ «Высшая школа экономики» -- Санкт-Петербург	Rethinking the Cold War	Лекции, семинары, 2020/2021 уч.год
4.	НИУ «Высшая школа экономики» -- Санкт-Петербург	Научно-исследовательский семинар (бакалаврский уровень 3 года)	Семинары, 2020/2021 уч.год
5.	НИУ «Высшая школа экономики» -- Санкт-Петербург	Cold War Encounters	Лекции, семинары, 2020/2021 уч.год
6.	НИУ «Высшая школа экономики» -- Санкт-Петербург	History of Historical Science	Лекции, семинары, 2019/2020 уч.год
7.	НИУ «Высшая школа экономики» -- Санкт-Петербург	History of Russia and Baltic Region	Лекции, семинары, 2019/2020 уч.год
8.	НИУ «Высшая школа экономики» -- Санкт-Петербург	История (программа «Менеджмент»)	Лекции, 2019/2020 уч.год
9.	НИУ «Высшая школа экономики» -- Санкт-Петербург	History of Economics and Economic Institutions	Лекции, семинары, 2019/2020 уч.год
10.	НИУ «Высшая школа экономики» -- Санкт-Петербург	Научно - исследовательский семинар (бакалавриант 2	Семинары, 2019/2020 уч.год

		года)	
11.	НИУ «Высшая школа экономики» -- Санкт-Петербург	Research Seminar	Семинары, 2019/2020 уч.год
12.	НИУ «Высшая школа экономики» -- Санкт-Петербург	“Russia in the Age of Transformations”	Лекции, курс на летней школе НИУ ВШЭ, август 2020 г.
13.	НИУ «Высшая школа экономики» -- Санкт-Петербург и Программа международных обменов CIEE	Russian History II: the Soviet Union and Contemporary Russia	Лекции, семинары, курс для студентов программы, январь-июнь 2020 г.
14.	Университет Восточной Финляндии, Йоэнсуу	“Forest Empire’: Soviet Environmental and Technological Development during the Cold War”, гостевой курс, январь 2020 г.	Лекции, приглашенный преподаватель, январь 2020 г.
15.	Университет Ювяскюля, Финляндия	Cold War Science and Technology, гостевой курс, октябрь 2019 г.	Лекции, приглашенный преподаватель, октябрь 2020 г.

**16.4.2. Подготовка дипломных и магистерских работ под руководством соискателя гранта (количество):** 9 дипломных работ, 4 магистерские работы

**16.4.3. Подготовка диссертационных работ на соискание ученой степени под руководством соискателя гранта (количество):** 0

**16.5. Общественное признание (благодарности, грамоты, премии, медали, дипломы, почетные звания и т.п.) соискателя гранта за 2018-2020 годы:**   3   (количество)

№ п/п	Наименование премии/награды	Кем выдана	Год получения	Достижение, за которое вручена премия/награда
1.	Лауреат ежегодной премии НИУ «Высшая школа экономики» «Золотая Вышка»	НИУ ВШЭ	2019	За достижения в науке
2.	Приз за лучшее исследование по истории социализма	Эстонский институт памяти	2019	За лучшее исследование в области истории социализма (статья Kochetkova)

				E. Industry and Forests: alternative raw materials in the Soviet forestry industry from the mid-1950s to the 1960s // <i>Environment and History</i> . 2018. Vol. 24. No. 3. P. 323-347)
3.	Премия за лучшую инициативу в области проведения мероприятия по истории технологий	Общество истории технологий	2019	Победа в конкурсе инициатив на проведение мероприятий по технологической истории (симпозиум Cold War Matters” проведен в декабре 2019 г. в НИУ ВШЭ)

**16.6. Материалы в СМИ, в которых рассказано о результатах научного исследования соискателя гранта за 2018-2020 годы:   5   (количество)**

№ п/п	Название СМИ	Выходные данные СМИ	Название публикации	Ссылка (если есть)
1.	Санкт-Петербургские ведомости	Издательский дом «С.-Петербургские ведомости», Россия, 191025, Санкт-Петербург, ул. Марата, дом 25, литера А	«Галера» и «Сайгон». Студенты создали сайт с ленинградскими адресами эпохи холодной войны	<a href="https://spbvedomosti.ru/news/gorod/student-sozdali-sayt-s-leningradskimi-adresami-epokhi-kholodnoy-voyny/">https://spbvedomosti.ru/news/gorod/student-sozdali-sayt-s-leningradskimi-adresami-epokhi-kholodnoy-voyny/</a>
2.	Радио Эхо Москвы в Санкт-Петербурге	ЗАО «Эхо Москвы», Россия, 11992, Москва, ул. Новый Арбат, д. 11, стр. 1	Безопасность в Ленинграде эпохи холодной войны. Интервью с Еленой Кочетковой, Кириллом Чунихином, Анной	<a href="https://echo.msk.ru/programs/beseda/2660625-echo/">https://echo.msk.ru/programs/beseda/2660625-echo/</a>

			Петровой	
3.	Научно-образовательный портал IQ	НИУ ВШЭ, Москва, Покровский бульвар, д. 11, G711	Формула хлеба: Как советская наука боролась за продовольственное изобилие	<a href="https://iq.hse.ru/news/376457730.html">https://iq.hse.ru/news/376457730.html</a>
4.	Научно-образовательный портал IQ	НИУ ВШЭ, Москва, Покровский бульвар, д. 11, G711	В бидоне уже не модно: История появления молочных пакетов в СССР	<a href="https://iq.hse.ru/news/292634618.html">https://iq.hse.ru/news/292634618.html</a>
5.	Сайт научно-исследовательского проекта «Наследие и память о холодной войне в городском пространстве Петербурга»	<a href="http://coldwarlegacy.tilda.ws/">http://coldwarlegacy.tilda.ws/</a>	Наследие и память о холодной войне в городском пространстве Петербурга	<a href="http://coldwarlegacy.tilda.ws/">http://coldwarlegacy.tilda.ws/</a>

**16.7. Результаты интеллектуальной деятельности:** нет

**17. Идентификационный номер на платформе Science ID:** 20288-113210



**СВЕДЕНИЯ О СОИСПОЛНИТЕЛЕ СОИСКАТЕЛЯ ГРАНТА**

1. **Фамилия, имя, отчество:** Бабухина Дарья Юрьевна
2. **Статус исполнителя:** Студент
3. **Дата рождения:** 10.05.2000
4. **Место учебы:** НИУ ВШЭ СПб
5. **Должность:** 3 курс
6. **Тема диплома:** «Проблема сахарного диабета через призму научно-медицинского сообщества»
7. –
8. **Адрес электронной почты:** dyubabukhina@edu.hse.ru

## ОПИСАНИЕ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. **Область знаний:** история
2. **Тема научного исследования:** «Зеленая держава»: лесные ресурсы в структуре советской экономики в 1945-1991 гг.
3. **Характер научного исследования:** фундаментальное
4. **Ключевые слова и словосочетания, характеризующие тематику научного исследования:** лес, природные ресурсы, промышленность, экономика, технологии, инновации, альтернативные источники сырья, СССР
5. **Коды РГНТИ, охватываемые научным исследованием:** 03.23.55, 03.29
6. **Формулировка решаемой проблемы (описание проблемной ситуации, сложившейся в данном научном направлении):**

Данный проект посвящен исследованию значения природных ресурсов в технологическом и экономическом развитии Советского Союза в период после окончания Великой Отечественной войны до распада страны. Исследование сфокусировано на роли древесины в экономическом, технологическом и социальном развитии СССР в 1945-1991 гг. В работе будет рассмотрено, как после войны древесина – традиционный ресурс, в основном использовавшийся для строительства, топлива и производства бумажной продукции, стал современным (modern) материалом производства и потребления в условиях научно-технологических разработок. После Второй мировой войны в экономике многих стран Западной Европы, США, некоторых стран Азии произошли серьезные изменения, означавшие не только переход от военного к мирному времени, но и серьезную перестройку практически всех отраслей экономики в технологическом плане. Глубокие трансформации (deep transitions) означали создание инфраструктур, изменение системы мобильности, трансформацию индустриальных систем и зеленых или экологических инфраструктур (Van der Vleuten, 2018). В частности, развитие химии и, как следствие, целлюлозной промышленности позволило внедрить огромное число новых технологий для производства улучшенных старых и новых товаров, в первую очередь, массового потребления, а переосмысление природных ресурсов стало важным с точки зрения отношения к природе и использования ресурсов в экономике. Вначале США и позже Западная Европа были флагманами этих процессов, определяя содержание того, что означало "быть современным". В условиях холодной войны модерность, тесно связанная с развитием технологии, приобретала особое значение. В 1955 г. в СССР Н.С. Хрущев объявил необходимым модернизировать промышленность, сделав фокус на развитии таких отраслей как целлюлозно-бумажная и химическая, сферы потребления и обслуживающих ее отраслях, таких как упаковочная. В дальнейшем в условиях нового научно-технического прогресса в мире, эти задачи были вновь поставлены в годы перестройки. На протяжении всей второй половины 20 столетия важным материалом оставалась древесина, которая получила значительно большее применение в промышленности за счет многочисленных инноваций. Хрущевская модернизация, последующие десятилетия и перестройка были направлены на создание и перенос передовых технологий для преодоления отсталости ряда отраслей, в том числе технологий использования древесины в производстве. В то же время изменения претерпело использование лесов в промышленных целях и представления о лесах среди разных акторов - органов управления разного уровня, директоров предприятий, специалистов, рабочих и общества в целом.

Вместе с этим, после войны многие промышленные ученые и производители все чаще говорят о парадоксе, сложившемся в советском промышленном лесопользовании. Так, несмотря на обилие лесов, остро формулировалась проблема быстрого истощения лесных ресурсов, пригодных для промышленных операций. Это было особенно важно в связи с долгими рубками в северо-западных районах, приводившим к быстрому истощению лесов, и существовавшими практиками лесозаготовок, которые часто критиковались как неэффективные (захламливание лесов отходами лесозаготовок, недостаточное антисептирование и пр.). Это совпало с начавшейся с конца 1940-х гг. интенсивным промышленным освоением восточных районов страны, где лесозаготовки и строительство суперсовременных предприятий (ЛПК) сопровождало разработки нефти и строительство железных дорог (в частности, БАМа). Для промышленных лесозаготовителей это освоение, в целом, привело к тревожным результатам: в восточных районах оказалось меньше, чем изначально представлялось, промышленно пригодных лесов (60 % территории там покрыто лиственными породами, менее пригодными для высококачественного целлюлозно-бумажного производства). Также проблемой стала труднодоступность лесных массивов, сложные климатические условия, неразвитая инфраструктура. Вместе с тем, потребность в сырье выросла в связи с развитием в стране новых технологий, позволявших развивать производство потребительских товаров, таких как разнообразные пищевые упаковки, санитарно-гигиеническая продукция (с конца 1960-х гг.), предметы декора и мебель из опилок лесопиления и пр.

Рост производства сочетался с развитием в ведущих экономиках более зеленых технологий производства, минимизировавших загрязнение, а также переработкой отходов растущего общества потребления, в частности картонных упаковок. Хотя советская промышленность и потребление отставали от запада, в советском научно-исследовательском секторе проводились уникальные и передовые разработки по изготовлению привычных и новых материальных продуктов из макулатуры и многочисленных отходов лесопиления, лесозаготовки, деревообработки и деревопереработки, которые с 1950-х гг. стали пониматься как ценный промышленный материал. Одновременно с этим советские инженеры и промышленные ученые, работавшие в НИИ, проводили уникальный поиск альтернативных источников сырья, что соответствовало задаче развития более устойчивого производства и ресурсопользования, актуализировавшейся во многих других странах. Одним из важнейших был проект использования однолетних растений, в частности тростника, для производства целлюлозы, что реализовалось в строительстве четырех профилированных предприятий на юге страны. В целом, эти разработки, однако, не были переведены в промышленный масштаб и, особенно с конца 1970-х гг., остались нереализованными. Данный проект позволит изучить советский материал, который остается практически не исследованным для понимания того, как развивались «зеленые технологии» производства в СССР, направленные на максимально эффективное использование отходов, организацию максимально эффективных рубок и производство современных потребительских товаров из целлюлозы (картон, одежда, древесно-волоконистые плиты и др.). Исследование также позволит показать при этом, почему такие разработки оказывались успешными, но не «работали» в промышленном масштабе и почему проблема мусора оставалась одной из наиболее актуальных на протяжении всего рассматриваемого периода. В целом, данный проект позволит актуализировать практически не исследованную в российской историографии тему роли лесных ресурсов как промышленных материалов и поиске их замены для промышленного производства. Хотя в отечественной (в большой степени, в советской) и, в меньшей степени, в зарубежной историографии аккумулирован большой массив данных и освещены различные аспекты эволюции лесозаготовок и деревообработки, чаще всего работы охватывают региональный срез и дают представление о динамике количественных показателей основных промышленных операций (Кулагин, 2020; Лесная промышленность, 2008; Шегельман, 2008; История

целлюлозно-бумажной, 2009; Макуров, 1982; Шулятьев, 1966; Будрин, 1956; Josephson, 1998, 2011; Barr&Braden, 1987; Brain, 2011 и др.). В то же время важной задачей остается качественный анализ истории отрасли для того, чтобы показать, как меняются технологии в условиях научно-технического прогресса и как трансформируется значение ключевых в отрасли природных ресурсов. Кроме того, учитывая накопленный опыт региональных исследований (Кочеткова, Покидько, 2019; Кулагин, 2018; Бобровник, 1964; Будрин, 1956; Белоусова, 1955 и др.), важным представляется исследование межрегиональных связей в более глобальном контексте. Данное исследование позволит рассмотреть историю промышленных лесов в СССР комплексно через взаимосвязь экологических, технологических и социо-экономических процессов. Работа сделает заметным историю СССР и России в международных исследованиях по тематике истории промышленного лесопользования, лесных технологических инноваций и проблемы развития общества потребления и более «зеленого производства» как ответа на вызовы современных потребительских практик, связанных с использованием ресурсов. Представляется, что все еще плохо освещены вопросы использования древесного сырья в промышленных операциях в меняющихся технологических условиях и потребительских запросах. В целом, данное исследование позволит изучить плохо исследованный в российском контексте вопрос о значении и использовании природных ресурсов или «материалов модерности» (“materials of modernity”), таких как лес, вода, воздух для развития технологии и экономики в целом и влияния технологических процессов на природу.

Учитывая вышесказанное, данный проект приобретает особую научную значимость для нескольких направлений в рамках исторической науки. Так, решение поставленной проблемы позволит восполнить пробелы в технологической и экологической истории России, соединяя пока еще довольно разобщенные научные поля - российские исследования и технологическую и экологическую историю, а также историю материальностей и холодной войны. Хотя в зарубежных странах технологическая и экологическая история активно развивается сегодня, в России это пока еще новое направление, что оставляет без внимания массу важнейших исследовательских сюжетов.

Данный проект позволит внести вклад в исследование истории и современного перехода к альтернативным источникам сырья, а также истории научно-технологического потенциала и деятельности инженеров и промышленных ученых в трансформировании традиционных ресурсов в процессе адаптации отрасли к меняющимся экономическим, технологическим и потребительским условиям. В данном проекте будет исследован вопрос о роли лесов в позднем СССР и значении инноваций и новых технологий использования древесины для экономики, их роли в создании "современного общества" (modern society). Сформулированная таким образом научная проблема позволяет исследовать взаимоотношение природы/природных ресурсов, технологии/промышленности и - шире - экономики, человека/общества. Поставленные вопросы позволят объяснить специфику и содержание понятия "инновации", экологические, технологические и социальные трансформации и особенности советской модерности, включившись в широкую дискуссию в исторической и сопредельных науках.

## **7. Цели научного исследования:**

Исследование значения промышленных лесов и древесины в советском социально-технологическом и экономическом развитии, а также поиска (инновационных разработок) альтернативных источников сырья для промышленного производства традиционных и новых продуктов потребления в СССР в 1945-1991 гг. в контексте экологизации позднесоветского производства.

## **8. Задачи научного исследования:**

- исследовать особенности и эволюцию представлений государства, ученых, инженеров и производителей (промышленных предприятий) о лесных ресурсах в позднем СССР;
- показать особенности динамики советского лесного дискурса, а именно того, как менялись представления о лесных ресурсах (от изобилия к исчезающим лесам, рационализации и экономизации) в контексте поиска и разработок новых источников сырья;
- изучить особенности лесозаготовки в «старых» и «новых» районах на примере северо-запада, Сибири и Дальнего Востока, а также историю колонизации восточных районов страны во второй половине XX в. и их значение в структуре потребления древесины;
- исследовать то, как менялось экономическое значение древесины от традиционного к современному материалу в контексте холодновоемкой гонки за современное потребление и научно-технической революции;
- рассмотреть историю научно-технологических разработок в советском научном (НИИ) и производственном (предприятия) секторе в области поиска альтернативных источников сырья взамен древесины;
- исследовать особенности развития «зеленого производства» в позднем СССР на примере лесной отрасли;
- объяснить причины удачных и неуспешных разработок и проблему потери лидерства СССР в области использования альтернативных лесу источников сырья.

## **9. Методы решения задач научного исследования:**

Данное исследование находится на пересечении нескольких методологических полей и дисциплинарных направлений, таких как технологическая, экологическая, экономическая история, история материальности, а также история СССР и холодной войны. Древесина – материал, полученный после рубки и обработки леса и пригодный для промышленного использования – выступает в данном исследовании как связующий пункт, в котором переплетались сложные процессы развития Советского Союза после войны. Так, изучение ее роли в структуре плановой экономики позволит осветить особенности снабжения целого ряда отраслей сырьем, исследовать особенности развития технологических инноваций, особенности поиска альтернативных источников сырья, связанных с более экологичным производством. Как указывает Теодор Шатски в своей известной статье, посвященной роли природы и технологии в истории, "технология, общество и природа настолько тесно связаны друг с другом в истории, что изменение одного из этих компонентов - в технологии, социальных практиках..., природе - обычно одновременно вызывает трансформации двух других". (Schatzki, 2003, p. 93). Шатски утверждает, что "люди являются посредниками между природой и технологией, а природа посредничает между людьми и технологией, в то время как технология является посредником между людьми и природой" (p. 92). Данный проект исследует эти взаимосвязи на советском материале, выделяя взаимовлияния технологических инноваций, природных ресурсов и общества. Как указывают известные историки технологий Майкл Хорд и Эндрю Джеймсон, "только становясь гибридами и соединяя человеческое и нечеловеческое, технологическое и социальное, мы будем способны эффективно использовать наши научные и технологические достижения" (Hård and Jamison, 2005, p. 12). Проект, таким образом, позволяет изучить модернизацию как технологический процесс, влиявший на природу и общество: какой была технология в плановой экономике, как новые технологии/инновации меняли отношение к природе и

использование ресурсов в исторической перспективе, как менялось общество и его материальное измерение под этими влияниями.

Исследуемая тема поставлена в глобальный контекст, который зачастую упускают исследователи, в то время как широкий контекст позволит увидеть взаимосвязи и взаимовлияния между разными странами, трансфер и циркуляцию идей и технологий. Это позволит актуализировать период холодной войны, рассмотрев ее не только как противостояние двух блоков, но и сложную эпоху, где было возможно сотрудничество, перенос технологий и не существовало непроницаемых барьеров для людей, идей и материальных предметов. В проекте, таким образом, будет рассмотрено, как представления о лесах на Западе повлияли на представления о лесах в СССР; каковы были инновации в промышленности в западных, социалистических странах и СССР, как происходил трансфер технологий из западных стран в Советский Союз и каково было их влияние на советские разработки. В то же время в фокусе внимания в проекте будет находиться локальный - деятельность конкретных индивидов (инженеров, рабочих, ученых, чиновников), институциональный (деятельность министерств и научных институтов, предприятий) и общегосударственный уровень (государство как актор).

Проект будет основан на большом числе новых архивных, опубликованных и устных материалах. Так, в первую очередь, будут изучены материалы, хранящиеся в Российском государственном архиве экономики (РГАЭ), Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном архиве научно-технической документации в Санкт-Петербурге и Самаре (РГАНТД), а также в Российском государственном архиве в Самаре (РГА Самара). Это различные отчеты, переписка, постановления и прочая документация государственного уровня (правительство и партийные органы), уровня институтов (министерства, научно-исследовательские институты и промышленные предприятия) и уровня индивидов (инженеры, ученые, советские граждане в целом). В РГАЭ будут изучены материалы, дающие представление о развитии исследуемых промышленных отраслей и использовании в них лесных ресурсов. Это материалы фондов 9480 (Государственный комитет по науке и технике – основной институт, аккумулировавший исследования по разным направлениям), 9389 (организации, ответственные за развитие упаковочных отраслей), 566 (Министерство лесной и деревообрабатывающей промышленности), 144 (Всесоюзный исследовательский и проектировочный институт лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности), 459 (Министерство химической промышленности) и 469 (Главлесхоз СМ СССР). В ГАРФ важным является фонд 5446 – огромный фонд документов Совета Министров СССР, где содержатся отчетные и распорядительные материалы, касающиеся развития исследуемых отраслей промышленности, а также научно-технической политики в стране в целом. В РГАНТД СПб будут исследованы материалы фонда 303 - Всесоюзный институт бумаги и целлюлозы. В РГА Самара важны богатые фонды научно-исследовательских институтов 160 (Механической обработки древесины, ЦНИИМОД), 216 (Лесного хозяйства, Союзгипролесхоз), 613 (бумаги, ЦНИИБ).

Кроме того, в проекте будут использованы опубликованные материалы - сборники докладов и отчетов, а также научно-исследовательские работы сотрудников профильных научно-исследовательских институтов и промышленных предприятий, а также профессиональные журналы, такие как "Лесное хозяйство", "Лесная промышленность", "Тара и упаковка", "Химическая промышленность" и др. и газета "Лесная промышленность", дающие богатый материал по истории трансформаций в промышленности, инновациях и их социальном значении, отзывах потребителей и т.д. Также проект подразумевает использование устных источников и сбор как минимум десяти интервью с работниками лесозаготовительной, деревоперерабатывающей, химической промышленности и лесного хозяйства в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, а также Тюмени и/или Иркутска (данные географии выбраны в логике

исследования: старый и новый лесопромышленный центр). Интервью позволят рассмотреть поставленные вопросы через более субъективное и рефлексивное измерение.

## **10. Основное содержание научного исследования:**

В работе будет исследована роль древесины на разных этапах технологической цепочки – от лесозаготовки до изготовления готового продукта – в советском социально-экономическом и технологическом развитии в 1945-1991 гг. Это позволит исследовать практики промышленного лесопользования, представлений и отношений к лесу как потенциальному (леса для будущих рубок) и реальному (лес как эксплуатируемый материал) промышленному ресурсу в позднем СССР, особенности технологических инноваций в плановой экономике и вопрос о поиске альтернативных источниках сырья, способных создавать более дешевое и экономичное производство, практичные потребительские товары и в то же время более экологичное производство. Для этого будет рассмотрено три тесно взаимосвязанных вопроса, которые составят три части (секции) будущего продукта-результата проекта (монографии) и высокорейтинговой статьи.

\*Во-первых, будет рассмотрены практики лесозаготовки с точки зрения их технологического уровня, особенности развития лесных инфраструктур. Будет показано, как менялись представления государства и специалистов (инженеров и промышленных ученых) о наличии, текущих практиках и будущем соотношении доступных лесоресурсов и экономических потребностей. Проект позволит исследовать историю советских лесов и их роль в модернизационных процессах в СССР и концептуализировать их как "материалы модерности" (materials of modernity). С одной стороны, благодаря появлению новых технологий обработки древесины все больше отраслей промышленности стали использовать дерево для производства. Промышленные леса стали играть еще более заметную роль в экономике: современники подчеркивали, что древесина стала не менее важным материалом, чем уголь или сталь. С другой стороны, увеличение потребностей экономики в древесине, а также трансформации экологического дискурса способствовали изменению представлений о лесных ресурсах у разных акторов - центрального правительства и отраслевых министерств, директоров предприятий, специалистов и рабочих и шире - общества в целом. Это ставило вопрос о сохранении лесов, их быстром уничтожении и, в целом, о загрязнении и истощении природы (экоциде), возможности производства из альтернативных источников и того, что мы называем сегодня экологичным производством. Проект позволит изучить эти вопросы, сделав выводы о роли лесов в инновативных процессах промышленности, представлениях о лесах и вопросе об уничтожении лесных ресурсов и рефорестации. Особое внимание будет уделено истории послевоенной колонизации восточных районов страны в контексте освоения ресурсов Сибири и Дальнего Востока.

\*Во-вторых, в проекте будет исследован вопрос о развитии и особенностях советских промышленных инноваций в области деревообработки и деревопереработки на примере упаковочной и мебельной промышленности. Благодаря активному прогрессу науки и технологий в области химии стало возможным изменение уже известных технологий производства и значительное расширение спектра применения древесины в экономике.

Так, появились новые сорта бумаги, а целлюлозу стали использовать для производства одежды, средств гигиены; расширилась сфера применения древесины в военной промышленности; появилось огромное число различных бумажных и картонных упаковок и т.д. в разных странах мира. В большой степени важным для советских инноваций стал трансфер технологий из США и Западной Европы, задававших ход технологического развития в сфере потребления и создававших своего рода технологический вызов СССР, приобретающий особую актуальность в условиях Холодной войны. Проект позволит проследить историю трех отраслей - целлюлозной, упаковочной и лесохимической, сделав выводы об особенностях советских инноваций после войны, исследовав причины неудач и удачных сценариев перевода изобретений в инновации, роль технологического трансфера из западных стран, особенности развития послевоенных предприятий и организацию лесозаготовок и использования древесины в производстве и научных разработках. Это позволит рассмотреть то, как древесина – базовый материал – превращалась в новые материалы благодаря широкому технологическому инструментарию, и где советские разработки лидировали и отставали. Также данный раздел позволит изучить социальные трансформации, вызванные внедрением инноваций и изменениями в производстве из древесины.

\* В-третьих, будет исследован вопрос о поиске и экспериментах в области альтернативных источников сырья, прежде всего, отходов всех промышленных операций с древесиной (лесозаготовка, лесопиление, деревообработка и деревопереработка), макулатуры (т.е. использованного потребительского продукта) и однолетних растений. Будут рассмотрены основные дискуссии о возможностях данных ресурсов в производстве более массовых и современных материалов (картон, бумага, разнообразные фанерные плиты и мн.др.) в контексте дискуссий и реализации т.н. рационализации и экономии ресурсов. Это позволит рассмотреть, с одной стороны, особенности экономического развития страны в плане отношения к ресурсам, и, с другой, исследовать передовые «зеленые» проекты, в которых СССР занимал лидирующие позиции. Отдельно будет рассмотрен вопрос о комплексном использовании ресурсов и строительство четырех уникальных предприятий для изготовления бумаги и картона из тростника на юге страны (Украине, Казахстане и Астрахани). Будет показано, почему и как развивались эти разработки, и почему они остались в основном нереализованными.

## **11. Новизна научного исследования:**

Данное исследование является новаторским в трех направлениях в области получения принципиально новых качественных выводов и методологии. Во-первых, данный проект позволит соединить два все еще разъединенных сейчас исследовательских поля и проблематики: историю СССР и глобальные исследования в области экологической и технологической истории промышленных лесов, на советском материале рассмотрев особенности лесопользования и технологических инноваций в области использования источников сырья. Во-вторых, проект позволит сделать новые качественные выводы в области технологических инноваций и технологических цепочек в СССР во взаимосвязи с проблемой использования лесных ресурсов. Это во многом позволит актуализировать угасшее после окончания холодной войны и в некотором смысле возрождающееся сегодня направление исследования технологических инноваций в социалистической экономике. В-третьих, будет проанализирован материал и сделаны выводы о практически неисследованной и малоизвестной истории «зеленого производства» в СССР через актуализацию советского опыта разработок. Это позволит не просто закрыть пробелы в анализе технологического и экономического развития страны и ввести новые данные, но и



раскрыть практически неизвестные темы, внося большой вклад в развитие исследований в области экологической истории и дискуссии об экоциде в СССР.

## **12. Ожидаемые результаты научного исследования:**

В виде монографии, статьи, а также четырех выступлений на научных мероприятиях (конференциях), на основе широкого круга новых источников будут опубликованы следующие результаты:

- качественный анализ особенностей промышленного лесопользования (практики лесозаготовок и всех лесных операций, развитие лесной инфраструктуры);
- будут сделаны выводы о причинах и динамике представлений государства и специалистов о лесах, а также особенностях возникновения «лесного алармизма» после войны;
- будут сделан анализ и выводы по истории колонизации ресурсов восточных частей страны, показана динамика развития целлюлозно-бумажного производства в южных районах страны;
- будет проведен анализ изобретений в области производства картонных упаковок для пищевых продуктов, а также экономичной мебели и их роль в развитии современного потребительского общества в позднем СССР. Будет показана особенность адаптации древесины в меняющихся экономических и технологических условиях в контексте развития производства и распространения пластиковых масс и нефтяных изделий;
- будут сделаны выводы о том, как специалисты и государство понимали возможные риски и существующие проблемы с наличием природных ресурсов и ростом количества отходов, в перспективе вызванные растущим массовым потреблением;
- впервые в историографии будут детально проанализированы технологические проекты в области использования альтернативных древесине источников сырья для целлюлозно-бумажного, мебельного и прочих направлений производства;
- будет внесен важный вклад в исследование «зеленого производства» в СССР на основе передовых методов и технологий;
- будет исследован вопрос о роли технологических трансферов и трансферов идей из западных стран в области промышленного лесопользования и экологичного производства, а также производства современных продуктов (на примере Швеции, Финляндии и США);
- будет внесен вклад в исследование разработок устойчивого промышленного лесопользования и рационального (комплексного) использования природных ресурсов.

## **13. Основные направления дальнейшего использования предполагаемых результатов:**

- возможность использования результатов проекта в планировании лесоксплуатации, локализации рубок и их практик; учет исторического опыта в прогнозировании наличия лесных ресурсов и практик рационального лесопользования в сравнительной региональной перспективе;

--применение результатов в области исследования истории технологических инноваций в производстве товаров массового потребления из древесины в СССР для современного отечественного производства;

--учет опыта технологических разработок и состояния техничеки-материальной базы в сфере применения альтернативных источников сырья в промышленном производстве, таких как переработка макулатуры, отходов лесопромышленных и деревообрабатывающих предприятий и однолетних растений и развитие устойчивого использования природных ресурсов и более эргономичного производства.

#### **14. Направление Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации:**

Возможность эффективного ответа российского общества на большие выводы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук.

#### **15. Приоритетные направления развития науки, технологий и техники Российской Федерации:**

Рациональное природопользование

#### **16. Критические технологии Российской Федерации, в которых возможно использование результатов научного исследования:**

Эксплуатация альтернативных источников сырья, позволяющие заменить природные ресурсы, традиционно используемые в промышленном производстве

## ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на выполнение научно-технической работы по гранту Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых ученых

1. **Наименование темы:** «Зеленая держава»: лесные ресурсы в структуре советской экономики в 1945-1991 гг.
2. **Организация:** Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики
3. **Цель, задачи и исходные данные для проведения НИР:**

Цель данного проекта -- исследование значения древесины в социально-технологическом и экономическом развитии и поиска (инновационных разработок) альтернативных источников сырья для промышленного производства традиционных и новых продуктов потребления в СССР в 1945-1991 гг. Данный проект позволит актуализировать практически не исследованную в российской историографии тему роли лесных ресурсов как промышленных материалов и поиске их замены для промышленного производства. Хотя в отечественной (в большой степени, в советской) и, в меньшей степени, в зарубежной историографии аккумулирован большой массив данных и освещены различные аспекты эволюции лесозаготовок и деревообработки, чаще всего работы охватывают региональный срез и дают представление о динамике количественных показателей основных промышленных операций (Кулагин, 2020; Лесная промышленность, 2008; Шегельман, 2008; История целлюлозно-бумажной, 2009; Макуров, 1982; Шулятьев, 1966; Будрин, 1956; Josephson, 1998, 2011; Barr&Branden, 1987; Brain, 2011 и др.). В то же время важной задачей остается качественный анализ истории отрасли для того, чтобы показать, как меняются технологии в условиях научно-технического прогресса и как трансформируется значение ключевых в отрасли природных ресурсов. Кроме того, учитывая накопленный опыт региональных исследований (Кочеткова, Покидько, 2019; Кулагин, 2018; Бобровник, 1964; Будрин, 1956; Белоусова, 1955 и др.), важным представляется исследование межрегиональных связей в более глобальном контексте. В историографии СССР часто рассматривается, особенно до недавнего времени, как страна, в которой быстро истощались природные ресурсы в интересах промышленного развития. Для описания отношения к природе в СССР в научных объяснениях часто используется термин "экоцид". Так, многие авторы представляют, что государство выступало разрушителем природы, и коммунистический режим означал то, что экологические последствия индустриализации/модернизации не воспринимались всерьез (Adas, 2003, p. 40; Feshbach and Friendly, 1993; Rezun, 1996 и др.). Один из таких авторов, Чарльз Зиглер, например, считает, что официальная советская идеология подразумевала, что загрязнение и экологическая катастрофа в социалистической системе - это временное явление, которое исчезнет по мере продвижения к коммунизму (Ziegler, 1985, p. 367). Другие ученые подчеркивают, что, напротив, уже в ранних социалистических режимах уделялось внимание защите окружающей среды, в том числе за счет выросшей сознательности общества. Так, некоторые авторы утверждают, что в СССР существовало большое количество

инициатив, связанных с развитием движения в защиту окружающей среды (Gare, 1996, p. 113). Некоторые авторы иллюстрируют, что существовали примеры локальных экологических инициатив, несмотря на интенсивное промышленное производство (Weiner, 1988, 2006; Штильмарк, 1996, Coumel and Elie, 2013). Основываясь на примере социалистической Венгрии, социолог Жуза Гилле исследует проблему отходов производства и утверждает, что инженеры и ученые играли большую роль в создании "экологической модернизации", которая основывалась на "промышленной идеологии" и означала бережное отношение к природе (Gille, 2007, p. 123). В своей провокационной работе историк Стивен Брейн утверждает, что уже в поздний сталинский период выполнялись программы рефорефикации, что говорит о бережном отношении к природе в сложный период истории страны (Brain, 2011). Модернизационные процессы, таким образом, не означали стремительного истощения ресурсов, и лесов в частности, но допускали большое количество инициатив на разных уровнях. В то же время мы все еще мало знаем о том, каково было соотношение природы и промышленности, иными словами, как инициативы сохранения окружающей среды соотносились с производством, как инновации - использование более совершенных технологий для производства, означавших более рациональное промышленное природопользование, влияли на отношение к ресурсам и природе в целом. В частности, остро стоит вопрос о советских лесах, которые практически не исследовались в контексте технологической и экологической истории. Работы Brentona Barra и Катлин Брейден, написанные несколько десятилетий назад, являются исключением (Barr, Braden, 1987 и др.). Однако практически нет аналитических работ, посвященных связи ресурсов и производства, роли инноваций в изменениях в природопользовании в СССР (Шегельман, 2008; Кулагин, 2020 и др.). Вопрос о промышленных инновациях занимает достаточно большое место в историографии, однако рассуждения авторов больше связаны с общей политикой и особенностями экономического развития, нежели с тем, что происходило на промышленных предприятиях и связанных с ними научных центрах. Говоря об особенностях инноваций и технологического развития СССР в целом, авторы подчеркивали трудности, связанные с наличием барьеров между производством и наукой (Bailes, 1981; Berliner, 1988; Колесников, 1999; Журавлев, 2000; Autio-Saraso, 2016; Скоренко, 2019 и др.), отсутствием мотивации у рабочих и управленцев (Josephson, 2005 и др.), отсутствием демократического режима и гражданского общества (Инглхарт и Вельцель, 2011; Graham, 2013). Все это не позволяло развивать эффективное производство, в том числе в смысле эффективного использования природных ресурсов. В то же время в историографии не хватает работ, посвященных не провалам в технологическом развитии, а успехам в не военной и не космической сфере, чтобы показать многовекторность и сложность советского технологического развития на примере целлюлозной, упаковочной и лесохимической промышленности. Существующие работы, как правило, посвящены объяснению вопросов через политическую и социальную структуры, в то время как технология остается за кадром.

Проект позволит выполнить следующие задачи, решающие ряд научных проблем:

- качественный анализ особенностей промышленного лесопользования (практики лесозаготовок и всех лесных операций, развитие лесной инфраструктуры);
- будут сделаны выводы о причинах и динамике представлений государства и специалистов о лесах, а также особенностях возникновения «лесного алармизма» после войны;
- будут сделан анализ и выводы по истории колонизации ресурсов восточных частей страны, показана динамика развития целлюлозно-бумажного производства в южных районах страны;
- будет проведен анализ изобретений в области производства картонных упаковок для пищевых продуктов, а также экономичной мебели и их роль в развитии современного потребительского общества в позднем СССР. Будет показана особенность адаптации древесины в меняющихся экономических и технологических условиях в контексте развития производства и распространения пластиковых масс и нефтяных изделий;
- будут сделаны выводы о том, как специалисты и государство понимали возможные риски и существующие проблемы, связанные с нехваткой сырья и ростом отходов, в перспективе вызванные растущим массовым потреблением;
- впервые в историографии будут детально проанализированы технологические проекты в области использования альтернативных древесине источников сырья для целлюлозно-бумажного, мебельного и прочих направлений производства. Будут сделан важный вклад в исследование «зеленого производства» в СССР на основе передовых методов и технологий;
- будет исследован вопрос о роли технологических трансферов и трансферов идей из западных стран в области промышленного лесопользования и экологичного производства, а также производства современных продуктов (на примере Швеции, Финляндии и США);
- будет внесен вклад в исследование разработок устойчивого промышленного лесопользования и рационального (комплексного) использования природных ресурсов.

#### **4. Основное содержание НИР:**

В работе будет исследована роль древесины на разных этапах технологической цепочки – от лесозаготовки до изготовления готового продукта – в советском социально-экономическом и технологическом развитии в 1945-1991 гг. Это позволит исследовать практики промышленного лесопользования, представлений и отношений к лесу как потенциальному (леса для будущих рубок) и реальному (лес как эксплуатируемый материал) промышленному ресурсу в позднем СССР, особенности технологических инноваций в плановой экономике и вопрос о поиске альтернативных источниках сырья, способных создавать более дешевое и экономичное, практичные потребительские товары и в то же время более экологичное производство. Для этого будет рассмотрено три тесно взаимосвязанных вопроса, которые составят три этапа проекта и три части будущего продукта-результата проекта (монографии и статьи в высокорейтинговом журнале).

\*Во-первых, будут рассмотрены практики лесозексплуатации с точки зрения их технологического уровня, особенности развития лесных инфраструктур. Будет показано, как менялись представления государства и специалистов (инженеров и промышленных ученых) о наличии, текущих практиках и будущем соотношении доступных лесоресурсов и экономических потребностей. Проект позволит исследовать историю советских лесов и их роль в модернизационных процессах в СССР и концептуализировать их как "материалы модерности" (materials of modernity). С одной стороны, благодаря появлению новых технологий обработки древесины все больше отраслей промышленности стали использовать дерево для производства. Промышленные леса стали играть еще более заметную роль в экономике: современники подчеркивали, что древесина стала не менее важным материалом, чем уголь или сталь. С другой стороны, увеличение потребностей экономики в древесине, а также трансформации экологического дискурса способствовали изменению представлений о лесных ресурсах у разных акторов - центрального правительства и отраслевых министерств, директоров предприятий, специалистов и рабочих и шире - общества в целом. Это ставило вопрос о сохранении лесов, их быстром уничтожении и, в целом, о загрязнении и истощении природы (экоциде), возможности производства из альтернативных источников и того, что мы называем сегодня экологичным производством. Проект позволит изучить эти вопросы, сделав выводы о роли лесов в инновативных процессах промышленности, представлениях о лесах и вопрос об уничтожении и рефорефикации. Особое внимание будет уделено истории послевоенной колонизации восточных районов страны в контексте освоения ресурсов Сибири и Дальнего Востока.

\*Во-вторых, в проекте будет исследован вопрос о развитии и особенностях советских промышленных инноваций. Благодаря активному прогрессу науки и технологий в области химии стало возможным изменение уже известных технологий производства и значительное расширение спектра применения древесины в экономике. Так, появились новые сорта бумаги, а целлюлозу стали использовать для производства одежды, средств гигиены; расширилась сфера применения древесины в военной промышленности; появилось огромное число различных бумажных и картонных упаковок и т.д. в разных странах мира. В большой степени важным для советских инноваций стал трансфер технологий из США и Западной Европы, задававших ход технологического развития в сфере потребления и создававших своего рода технологический вызов СССР, приобретающий особую актуальность в условиях Холодной войны. Проект позволит проследить историю трех отраслей - целлюлозной, упаковочной и лесохимической, сделав выводы об особенностях советских инноваций после войны, исследовав причины неудач и удачных сценариев перевода изобретений в инновации, роль технологического трансфера из западных стран, особенности развития послевоенных предприятий и организацию лесозаготовок и использования древесины в производстве и научных разработках. Это позволит рассмотреть то, как древесина - базовый материал - превращалась в новые материалы благодаря широкому технологическому инструментарию, и где советские разработки лидировали и отставали и почему. Также данный раздел позволит изучить социальные трансформации, вызванные внедрением инноваций и изменениями в производстве из древесины. Также, на примере упаковочной промышленности будет рассмотрен вопрос о потреблении в позднесоветском обществе и значении технологий, вопрос о новых товарах и производстве.

\* В-третьих, будет исследован вопрос о поиске и экспериментах в области альтернативных источников сырья, прежде всего, отходов всех промышленных операций с древесиной (лесозаготовка, лесопиление, деревообработка и деревопереработка),

макулатуры (т.е. использованного потребительского продукта) и однолетних растений. Будут рассмотрены основные дискуссии о возможностях данных ресурсов в производстве более массовых и современных материалов (картон, бумага, разнообразные фанерные плиты и мн.др.) в контексте дискуссий и реализации т.н. рационализации и экономии ресурсов. Это позволит рассмотреть, с одной стороны, особенности экономического развития страны в плане отношения к ресурсам, и рассмотреть передовые «зеленые» проекты, в которых СССР занимал лидирующие позиции. Отдельно будет рассмотрен вопрос о комплексном использовании ресурсов и строительство четырех уникальных предприятий для изготовления бумаги и картона из тростника на юге страны. Будет показано, почему и как развивались эти разработки, и почему они остались во много нереализованными.

#### **5. Основные требования к выполнению НИР:**

Работа будет выполняться с использованием современных методик и материально-технической базы и обеспечивать получение актуальных результатов. Работа будет написана с использованием междисциплинарного инструментария технологической, экологической и экономической истории в диалоге с современной историографией на основе широкого круга опубликованных и первичных источников.

**6.Перечень, сроки выполнения и стоимость этапов:** приведены в Плане работ

#### **7. Результаты НИР и их предполагаемое использование:**

Результаты будут представлены в виде научной монографии с примерным названием «Зеленая держава»: Лесные ресурсы в структуре советской экономики» и статьи «Леса в СССР: образы и практики» в ведущем научном журнале на основе широкого круга новых источников. Также результаты будут представлены на четырех международных научных мероприятиях (в том числе ежегодной конференции Общества экологической истории в 2021 году и др.). Предполагаемые результаты:

- качественный анализ особенностей промышленного лесопользования (практики лесозаготовок и всех лесных операций, развитие лесной инфраструктуры);
- будут сделаны выводы о причинах и динамике представлений государства и специалистов о лесах, а также особенностях возникновения «лесного алармизма» после войны;
- будет сделан анализ и выводы по истории колонизации ресурсов восточных частей страны, показана динамика развития целлюлозно-бумажного производства в южных районах страны;
- будет проведен анализ изобретений в области производства картонных упаковок для пищевых продуктов, а также экономичной мебели и их роль в развитии современного потребительского общества в позднем СССР. Будет показана особенность адаптации древесины в меняющихся экономических и технологических условиях в контексте развития производства и распространения пластиковых масс и нефтяных изделий;

-будут сделаны выводы о том, как специалисты и государство понимали возможные риски и существующие проблемы с наличием ресурсов и ростом отходов, в перспективе вызванные растущим массовым потреблением;

-впервые в историографии будут детально проанализированы технологические проекты в области использования альтернативных древесине источников сырья для целлюлозно-бумажного, мебельного и прочих направлений производства. Будут сделан важный вклад в исследование «зеленого производства» в СССР на основе передовых методов и технологий;

-будет исследован вопрос о роли технологических трансферов и трансферов идей из западных стран в области промышленного лесопользования и экологичного производства, а также производства современных продуктов (на примере Швеции, Финляндии и США);

--будет внесен вклад в исследование разработок устойчивого промышленного лесопользования и рационального (комплексного) использования природных ресурсов.

Основные направления дальнейшего использования предполагаемых результатов:

--возможность использования результатов проекта в планировании лесоксплуатации, локализации рубок и их практик; учет исторического опыта в прогнозировании наличия лесных ресурсов и практик рационального лесопользования в сравнительной региональной перспективе;

--применение результатов исследования истории технологических инноваций в производстве товаров массового потребления из древесины в России сегодня;

--учет опыта технологических разработок в сфере применения альтернативных источников сырья в промышленном производстве, таких как переработка макулатуры, отходов лесопромышленных и деревообрабатывающих предприятий и однолетних растений и развитие устойчивого использования природных ресурсов и более эргономичного производства.

**8. Порядок сдачи-приемки НИР:** предоставление годовых научных и финансовых отчетов



## ИНДИКАТОРЫ

## Целевые показатели предоставления гранта

Наименование Получателя: Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики

Наименование главного распорядителя

средств федерального бюджета: Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Внутренний номер:

Руководитель гранта: Кочеткова Елена Алексеевна

Тема: «Зеленая держава»: лесные ресурсы в структуре советской экономики в 1945-1991 гг.

Направление расходов		Результат предоставления гранта	Единица измерения		Код строки	Плановые значения результатов предоставления гранта по годам реализации Соглашения			
Наименование	Код по БК		Наименование	Код по ОКЕИ		На 2021 год		2022 год	
						С даты заключ. Соглашения	Из них с начала тек.фин.года	С даты заключ. Соглашения	Из них с начала тек.фин.года
		Количество научных публикаций, подготовленных	2 штуки	796	0100	1	1	1	1

Гранты в области науки	61622	руководителем гранта (монографии, учебники, учебные пособия, статьи, тезисы докладов, другие публикации и другие публикации)							
		в том числе:							
		Количество публикаций, индексируемых в международной информационно-аналитической системе научного цитирования Web of Science	1 штука	796	0110	-	-	1	-
		Количество публикаций, индексируемых в международной информационно-аналитической системе научного цитирования Scopus	1 штука	796	0120	1	1	-	-
		Количество публикаций, индексируемых в	1 штука	796	0130	1	1	-	-

		международной информационно-аналитической системе научного цитирования European Reference Index for the Humanities						
		Количество публикаций в российских отраслевых научных изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий РИНЦ	-	796	0140	-	-	-
		Количество докладов и сообщений на конференциях, в том числе международных, подготовленных руководителем гранта	4 штуки	796	0200	2	2	2
		Количество учебных курсов	5 штук	796	0300	5	5	5

		(лекции, семинары, практические занятия, лабораторные занятия), которые ведет руководитель гранта							
		Количество подготовленных диссертаций на соискание ученой степени под руководством руководителя гранта	-	796	0400	-	-	-	-
		Количество результатов интеллектуальной деятельности (изобретения, базы данных, полезные модели, промышленные образцы, программы для электронных вычислительных машин, ноу-хау) руководителя гранта	-	796	0500	-	-	-	-

		Численность привлекаемых к научному исследованию соисполнителей	1 человек	792	0600	1	1	1	1
--	--	---	-----------	-----	------	---	---	---	---

**ПЛАН РАБОТ**

на выполнение Исследования

Наименование Получателя: Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики

Наименование главного распорядителя

средств федерального бюджета: Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Внутренний номер:

Руководитель гранта: Кочеткова Елена Алексеевна

Тема: «Зеленая держава»: лесные ресурсы в структуре советской экономики в 1945-1991 гг.

Этап	Перечень работ, выполняемых на этапе	Планируемые результаты работ	Срок исполнения (начало-окончание)	Объем финансового обеспечения расходов (руб)
1	1. Сбор и анализ опубликованных (РНБ, РГБ) и архивных материалов (РГАЭ, ГАРФ, ЦГАНТД СПб, ЦГАНТД Самара). Поиск респондентов, проведение первых интервью. Планирование монографии: создание описания книги для подачи в издательство. Планирование статьи.	Коллекция первичных (архивная документация, отчеты, переписка и пр.) и опубликованных (периодика, профессиональные сборники) источников. План монографии	С момента заключения соглашения – декабрь 2021 г.	600 000
	2. Сбор интервью. Написание статьи	Банк интервью в виде аудиофайлов и транскриптов		

	на русском языке. Подача book proposal в издательство. Выступление на двух конференциях	(предполагается 10 интервью). Статья на русском языке. Доклад на конференции		
	3. Написание двух глав монографии. Сбор дополнительных материалов при необходимости. Финализация и подача статьи	Две черновых главы монографии.		
2	1. Написание третьей (последней) главы монографии. Выступление на конференции	Глава монографии. Доклад на конференции	Январь 2022 г. – декабрь 2022 г.	600 000
	2. Доработка, финализация и отправка монографии в издательство	Полный текст монографии		
	3. Завершение работы с публикацией, представление итоговых результатов на конференции	Доклад на конференции		

**ПЕРЕЧЕНЬ РАСХОДОВ**

Источником финансового обеспечения которых является грант

Наименование Получателя: Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики

КОДЫ
ИНН
Глава по БК
По БК
По ОКЕИ

Наименование главного распорядителя

средств федерального бюджета: Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Единица измерения: руб.

Руководитель гранта: Кочеткова Елена Алексеевна

Тема: «Зеленая держава»: лесные ресурсы в структуре советской экономики в 1945-1991 гг.

Наименование показателя	Код строки	Код направления расходования гранта	Сумма	
			В 2021 году	В 2022 году
Остаток гранта на начало года, всего:	0100		600000	600000
В том числе: Потребность в котором подтверждена	0110	X	600000	600000
Подлежащий возврату в федеральный бюджет	0120			
Поступило средств, всего:	0200	X		
В том числе: Из федерального бюджета	0210	X		
Возврат дебиторской задолженности прошлых лет	0220	X		
Из них:				
Возврат дебиторской задолженности прошлых лет, решение об использовании которой принято	0221			
Возврат дебиторской	0222			



задолженности прошлых лет, решение об использовании которой не принято				
Иные расходы в форме штрафов и пеней по обязательствам, источником финансового обеспечения которых являлись средства гранта	0230			
Выплаты по расходам, всего:	0300			
В том числе:				
Выплаты персоналу, всего:	0310	100	380 200	380 200
Из них:				
Оплата труда (не включая НДФЛ) руководителя гранта/соисполнителей:			313 200	313 200
Закупка работ и услуг, всего:	0320	200	64 280	64 280
Из них:				
Оплата труда по договорам гражданско-правового характера (включая начисления) руководителя гранта/соисполнителей:				
Закупка произведенных активов, нематериальных активов, материальных запасов и основных средств, всего:	0330	300		
Уплата налогов, сборов и иных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, включая НДФЛ, всего:	0340	810	155 520	155 520
Из них:				
Иные выплаты, всего:	0350	820		
Из них:				
Возвращено в федеральный бюджет, всего:	0400	X		
В том числе:				
Израсходованных не по целевому назначению	0410	X		
В результате применения штрафных санкций	0420	X		
В сумме остатка гранта	0430			

на начало года, потребность в которой не подтверждена				
В сумме возврата дебиторской задолженности прошлых лет, решение об использовании которой не принято	0440			
Остаток гранта на конец отчетного периода, всего:	0500	X		
В том числе:				
Требуется в направлении на те же цели	0510	X		
Подлежит возврату в федеральный бюджет	0520	X		