

**Санкт-Петербургский филиал федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего
образования «Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

Юридический факультет
НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург

**Программа
государственного междисциплинарного экзамена
по магистерской программе «Право и государственное управление»**

по направлению 40.04.01 «Юриспруденция»

Утверждена
Советом факультета
Протокол от 26.08.2019 № 13/1

Санкт-Петербург
2019

1. Основная тематика, включаемая в государственный междисциплинарный экзамен

Государственный междисциплинарный экзамен по магистерской программе «Право и государственное управление» является междисциплинарным и предполагает проверку знаний, умений и навыков студентов, приобретенных ими при изучении курсов «Административное судопроизводство» и «Конституционное судопроизводство». Данные дисциплины необходимы для осуществления магистрантами последующей профессиональной деятельности в качестве юрисконсульта, адвоката, научного сотрудника, эксперта и аналитика в юридической сфере, государственного и муниципального служащего, судьи, специалиста, занятого в государственном секторе экономики и осуществляющего юридическое сопровождение деятельности, в первую очередь, органов государственной власти и юридических лиц.

2. Цели освоения дисциплин

Целями освоения студентами дисциплин «Административное судопроизводство» и «Конституционное судопроизводство» являются:

- освоение студентами основных положений законодательства об административной юстиции;
- формирование углублённых знаний и целостной картины правового регулирования и практики конституционного судопроизводства в России;
- составление представления о закономерностях развития практики конституционного судопроизводства;
- привитие понимания особенностей рассмотрения и разрешения в судах дел по делам, вытекающих из публичных (налоговых, административных) правоотношений;
- знание способов защиты прав участников публичных правоотношений;
- формирование умения применять конституционно-судебные инструменты в юридической деятельности;
- приобретение студентами навыков квалифицированной разработки процессуальных документов в рамках административного судопроизводства;
- выработка у студентов способности разрабатывать и аргументировать различные правовые позиции при обращении в юрисдикционные органы и рассмотрении ими административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий;
- выработать навыки толкования норм, регулирующих конституционное судопроизводство в Российской Федерации.
- формирование умения оценивать перспективность обращения к конституционно-судебным инструментам для решения правовой задачи и получить знания о том, как пользоваться этими инструментами.

3. Форма проведения итогового государственного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки

Итоговый государственный междисциплинарный экзамен проводится в письменной форме. Экзамен выполняется в аудитории в присутствии преподавателя и представляет собой решение теста, состоящего из десяти теоретических вопросов с возможностью использования электронных правовых баз. Задание выполняется в течение 60 минут.

В ходе выполнения экзаменационной работы студентам не разрешается пользоваться литературой, правовыми актами, не входящими в заявленный преподавателем перечень, конспектами, персональными компьютерами, планшетами, смартфонами и другими вспомогательными средствами в отсутствие специального указания преподавателя.

При оценивании ответа основное внимание уделяется пониманию существа спорной ситуации, о которой спрашивается в вопросе теста, и поиску единственно верного ответа в процессуальном законодательстве. Каждый ответ на вопрос теста оценивается как верный или неверный.

С учетом этого выполненная работа оценивается по следующей шкале:

Количество баллов	Обоснование
10	Правильные ответы на все десять вопросов теста
9	Одна ошибка при ответе
8	Две ошибки при ответе
7	Три ошибки при ответе
6	Четыре ошибки при ответе
5	Пять ошибок при ответе
4	Шесть ошибок при ответе
3	Семь ошибок при ответе
2	Восемь ошибок при ответе
1	Девять или десять ошибок при ответе
0	Отсутствие ответов на все вопросы, чистый лист

Максимальное количество баллов за ответ вопросы теста – 10. За ответ на все вопросы выставляется единая итоговая оценка. Максимальное количество баллов за экзамен - 10. Неудовлетворительной оценкой за экзамен является выставление трех и менее баллов.

4. Содержание тем, включенных в итоговый междисциплинарный экзамен по направлению подготовки

Раздел I. Административное судопроизводство

Тема 1. Понятие административного судопроизводства

Логические пределы понятий «административное судопроизводство» и «административная юстиция». Подходы к определению понятия «административный процесс». Административная юстиция в контексте принципа разделения властей. Процессуальная форма и административный процесс. Соотношение административного судопроизводства с иными формами осуществления правосудия. Качественные характеристики административного судопроизводства.

Тема 2. Процессуальные особенности рассмотрения дел в административном судопроизводстве

Общая характеристика Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Принципы административного судопроизводства. Участники административного судопроизводства. Представительство в административном судопроизводстве. Доказывание в административном судопроизводстве. Судебные расходы в рамках административного судопроизводства. Предпосылки права на предъявление административного иска и условия

его осуществления. Законная сила судебного решения. Обжалование судебных постановлений в административном судопроизводстве.

Тема 3. Оспаривание нормативных правовых актов

Понятие «нормативный правовой акт». Прямой и косвенный, предварительный и последующий нормоконтроль. Модели оспаривания нормативных правовых актов. Субъективная заинтересованность при оспаривании нормативных правовых актов. Методы осуществления нормоконтроля. Законная сила судебного решения по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Оспаривание квазинормативных правовых актов.

Тема 4. Оспаривание ненормативных правовых актов

Виды административных исков. Субъективная заинтересованность при оспаривании ненормативных правовых актов. Сроки для обжалования ненормативных правовых актов. Методы проверки законности ненормативных правовых актов. Законная сила судебного решения по делам об оспаривании ненормативных правовых актов.

Литература к разделу I:

Основная литература

1. Зеленцов, А.Б. Административно-процессуальное право России в 2 ч. Часть 1: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / А.Б. Зеленцов, П.И. Кононов, А.И. Стахов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 311 с.;
2. Зеленцов, А.Б. Административно-процессуальное право России в 2 ч. Часть 2: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / А.Б. Зеленцов, П.И. Кононов, А.И. Стахов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 301 с.

Дополнительная литература

1. Боннер А.Т. Избранные труды: в 7 т. Т. VI. Проблемы административной юстиции, особого производства, гражданского и медицинского права. Юридическая публицистика. — Москва: Проспект, 2017. — 448 с.;
2. Никитин, С.В. Судебный контроль за законностью нормативных правовых актов: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С.В. Никитин. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 150 с.
3. Стариков, Ю.Н. Административное судопроизводство: учебное пособие для бакалавриата / Ю.Н. Стариков, С.Н. Махина, О.С. Рогачева; под ред. Ю.Н. Старикова. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2019. — 496 с.

Нормативные правовые и судебные акты (в действующей редакции)

1. Конституция Российской Федерации;
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации;
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации;
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;
6. Гражданский кодекс Российской Федерации;
7. Налоговый кодекс Российской Федерации;
8. Земельный кодекс Российской Федерации;
9. Бюджетный кодекс Российской Федерации;
10. Градостроительный кодекс Российской Федерации;

11. Трудовой кодекс Российской Федерации;
12. Федеральный закон от 03.07.2016 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке»;
13. Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»;
14. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
15. Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»;
16. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;
17. Федеральный закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»;
18. Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»;
19. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»;

20. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.07.2017 № 20-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 111, части 5 статьи 247 и пункта 2 части 1 статьи 248 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, частей 1 и 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Н.Б. Слободяник и федерального государственного бюджетного учреждения «Российский сельскохозяйственный центр»;

21. Постановление Конституционного Суда РФ от 13.04.2017 № 11-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 40, частей 10 и 11 статьи 42 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», пунктов 2 и 3 части 1 статьи 128 и части 10 статьи 239 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой граждан И.Л. Трунова и М.В. Юревича»;

22. Определение Конституционного Суда РФ от 09.03.2017 № 592-О «По жалобе гражданина Данилюка Сергея Александровича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части 2 статьи 246 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и частью шестнадцатой статьи 24.18 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;

23. Определение Конституционного Суда РФ от 27.09.2016 № 1782-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданина Гурмана Юрия Альбертовича частью 1 статьи 55 и частью 9 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»

24. Постановление Конституционного Суда РФ от 05.07.2016 № 15-П «По делу о проверке конституционности положения части первой статьи 24.18 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в связи с жалобой администрации муниципального образования города Братска»;

25. Определение Конституционного Суда РФ от 07.11.2013 № 1713-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Алиева Шамиля Солтановича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 статьи 21 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»;

26. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.06.2013 № 14-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 1, пункта 1 части 1, частей 6 и 7 статьи 3 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», частей первой и

четвертой статьи 244.1 и пункта 1 части первой статьи 244.6 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.Е. Поповой»;

27. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.04.2013 № 8-П «По делу о проверке конституционности статей 3, 4, пункта 1 части первой статьи 134, статьи 220, части первой статьи 259, части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подпункта «з» пункта 9 статьи 30, пункта 10 статьи 75, пунктов 2 и 3 статьи 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», частей 4 и 5 статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобами граждан А.В. Андропова, О.О. Андроновой, О.Б. Белова и других, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Воронежской области»;

28. Определение Конституционного Суда РФ от 01.11.2012 № 2008-О «По жалобе гражданина Жидова Сергея Анатольевича на нарушение его конституционных прав положением части 1 статьи 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»;

29. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.07.2011 № 17-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 5 части первой статьи 244.6 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.Ю. Какуева»;

30. Определение Конституционного Суда РФ от 07.06.2011 № 766-О-О «По жалобе гражданки Пришвиной Елены Николаевны на нарушение ее конституционных прав абзацем первым пункта 2 статьи 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»;

31. Определение Конституционного Суда РФ от 19.01.2011 № 114-О-П «По жалобе гражданина Ибрагимова Азамата Ишмуратовича на нарушение его конституционных прав положением части первой статьи 41 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»;

32. Определение Конституционного Суда РФ от 03.11.2009 № 1366-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Загидулиной Зельфруз Карибуллоовны на нарушение ее конституционных прав положениями Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»;

33. Определение Конституционного Суда РФ от 05.03.2009 № 544-О-П «По жалобе гражданки Хорошавцевой Надежды Николаевны на нарушение ее конституционных прав рядом положений Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»;

34. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.02.2009 № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной»;

35. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2004 № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 10 статьи 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и части первой статьи 259 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации»;

36. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.01.2004 № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 части первой статьи 27, частей первой, второй и четвертой статьи 251, частей второй и третьей статьи 253 Гражданского

процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Правительства Российской Федерации»;

37. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.1998 № 19-П «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации»;

38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»;

39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.04.2016 № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей»;

40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»;

41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости»;

42. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.03.2011 № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;

43. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части».

Раздел II. Конституционное судопроизводство

Тема 1. Понятие конституционного судопроизводства

Конституционный процесс как форма защиты прав и законных интересов в конкретном правовом споре. Проблема злоупотребления правом на обращение в Конституционный Суд. Проблема эффективности и результативности конституционно-судебных инструментов в решении прикладных правовых задач.

Тема 2. Формирование, организация и компетенция Конституционного Суда Российской Федерации

Состав и структура Конституционного Суда Российской Федерации. Требования к судьям Конституционного Суда Российской Федерации. Порядок назначения судей Конституционного Суда Российской Федерации. Статус судей Конституционного Суда Российской Федерации. Аппарат Конституционного Суда Российской Федерации. Полномочия Конституционного Суда Российской Федерации, предусмотренные непосредственно Конституцией Российской Федерации. Полномочия Конституционного Суда Российской Федерации, предусмотренные федеральными конституционными законами и федеральными законами. Возможность формирования отдельных элементов полномочий Конституционного Суда Российской Федерации на основе его правовых позиций.

Тема 3. Рассмотрение обращений в Конституционном Суде Российской Федерации

Требования к обращению. Форма обращения. Надлежащий заявитель. Оформление полномочий представителя в Конституционном Суде Российской Федерации. Предварительное рассмотрение обращения в Конституционном Суде Российской Федерации. Предварительное рассмотрение обращения в Конституционном Суде Российской Федерации.

Рассмотрение дел в заседании Конституционного Суда Российской Федерации с проведением слушаний. Доказательства и аргументация в конституционном судопроизводстве.

Тема 4. Решения Конституционного Суда Российской Федерации и их исполнение

Виды решений, принимаемых Конституционным Судом Российской Федерации. Структура, содержание и реквизиты решения Конституционного Суда. Понятие правовых позиций Конституционного Суда и их виды и значение. Признание нормы неконституционной или выявление конституционно-правового смысла нормы. Вступление в силу решения Конституционного Суда Российской Федерации и его юридические свойства.

Исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации в части изменения нормативного регулирования. Влияние решений Конституционного Суда Российской Федерации на правоприменение. Пересмотр дел на основании решения Конституционного Суда Российской Федерации. Проблема ретроактивности решений Конституционного Суда Российской Федерации.

Литература к разделу II:

Основная литература

1. Конституционный судебный процесс: учебник для магистрантов, аспирантов, преподавателей / С.В. Нарутто, С.Э. Несмеянова, Е.С. Шугрина. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2015.

Дополнительная литература

1. Бондарь Н.С. Судебный конституционализм в России в свете конституционного правосудия М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016;
2. Зорькин В.Д. Конституционный Суд России: доктрина и практика. М.: Норма, 2019;
3. Конституционный судебный процесс: учебник для бакалавриата / отв. ред. М. А. Митюков, В. В. Комарова. М.: Норма: ИНФРА-М, 2017;
4. Правосудие в современном мире: Монография. Под ред. Т.Я. Хабриевой, В.М. Лебедева. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013;
5. Теория судебного права и организации судебных систем: учебник. Под ред. А.А. Клишаса. М.: ИНФРА-М, 2018.

Нормативные акты (в действующей редакции):

1. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»;
2. Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»;
3. Федеральный конституционный закон от 24.04.2008 № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон № 1 «О референдуме Российской Федерации»;
4. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»;
5. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»;
6. Закон Российской Федерации от 17.01.1992 № 22-1 «О прокуратуре Российской Федерации»;
7. Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей Российской Федерации»;
8. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»;

9. Регламент Конституционного Суда Российской Федерации (в редакции Решения Конституционного Суда Российской Федерации о внесении изменений в Регламент Конституционного Суда Российской Федерации от 24.01.2011);

10. Указ Президента РФ от 14.09.1995 № 941 «О мерах по обеспечению материальных гарантий независимости судей Конституционного Суда Российской Федерации»;

11. Указ Президента РФ от 15.09.1995 № 947 «Об обеспечении деятельности Конституционного Суда Российской Федерации»;

12. Указ Президента РФ от 23.12.2007 № 1741 «Вопросы Конституционного Суда Российской Федерации»;

13. Указ Президента РФ от 23.12.2007 № 1740 «О месте постоянного пребывания Конституционного Суда Российской Федерации».

5. Образцы экзаменационных заданий.

Пример вопросов теста для экзамена:

Может ли отсутствие в самом оспариваемом акте положений нормативного характера служить основанием для отказа в рассмотрении дела по правилам главы 21 КАС РФ, главы 23 АПК РФ.:

- 1) да, может;
- 2) нет, не может;
- 3) не может, но только в случае, если оспаривается акт, которым утверждены типовые, примерные приложения, содержащие правовые нормы;
- 4) нет правильного ответа.

6. Рекомендации по подготовке к государственному междисциплинарному экзамену

Для успешного прохождения государственной итоговой аттестации в форме междисциплинарного экзамена магистрант должен продемонстрировать приобретенные им в ходе обучения по образовательной программе знания, умения и навыки. При подготовке к экзамену следует обратиться к литературным, нормативным и практическим источникам, указанным в разделе 4 настоящей программы, конспектам лекций, а также ознакомиться с правилами его проведения и оценивания результатов, предусмотренными настоящей программой. Поскольку междисциплинарный экзамен проводится в письменной форме, необходимо внимательно ознакомиться с заданием и отвечать именно на те вопросы, которые в нем поставлены. Только один ответ на вопрос теста является правильным. Если на вопрос теста дано несколько ответов, то считается, что на этот вопрос теста студентом дан неправильный ответ.