

Национальный исследовательский университет «Высшая Школа
Экономики» - Санкт-Петербург

ОБРАЗЕЦ

Кафедра гражданского права и процесса

Вступительное испытание магистерской программы
«Право и государственное управление»

1. Определите родовую подсудность споров о сносе самовольных построек, признании реконструкции незаконной и приведении помещения в первоначальное состояние, о запрете строительства:

- 1) мировой судья;
- 2) суд по месту нахождения недвижимости;
- 3) районный суд;
- 4) родовая подсудность для перечисленных категорий дел различна.

2. По общему правилу в случаях, когда ликвидация организации обусловлена объективной невозможностью продолжения ее деятельности по основаниям, не связанным с нарушением закона, и осуществляется по заявлению учредителей, уполномоченных органов организации или иных лиц, не наделенных государственными властными или иными публичными полномочиями, такие дела разрешаются судами:

- 1) по правилам Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации;
- 2) по правилам Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации;
- 3) по правилам Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации;
- 4) по правилам Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Просьба о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании может исходить от:

- 1) лица, заявляющего ходатайство только в своих собственных интересах;
- 2) лица, заявляющего ходатайство в своих собственных интересах, от его представителя, от лиц, которым предоставлено право действовать в защиту прав и законных интересов других лиц;
- 3) лица, заявляющего ходатайство в своих собственных интересах, и (или) от его представителя;

4) лица, заявляющего ходатайство в своих собственных интересах, и от лиц, которым предоставлено право действовать в защиту прав и законных интересов других лиц.

4. Иск о защите прав потребителя, являющегося страхователем, выгодоприобретателем по договору ОСАГО, предъявленный одновременно к страховой компании и к причинителю вреда, может быть предъявлен:

- 1) по месту нахождения страховщика;
- 2) по выбору истца по месту его жительства или по месту жительства причинителя вреда;
- 3) по выбору истца по месту нахождения страховщика либо по месту заключения или месту исполнения договора;
- 4) по выбору истца по месту его жительства, по месту жительства причинителя вреда, по месту нахождения страховщика либо по месту заключения или месту исполнения договора.

5. Вправе ли адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика в связи с отсутствием представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, признать иск?

- 1) Да, вправе;
- 2) Нет, не вправе;
- 3) Вправе только при наличии санкции на это суда;
- 4) Вправе, если это соответствует интересам представляемого.

6. Неисполнение должником денежного обязательства, предусмотренного мировым соглашением, которое утверждено судом, является основанием для применения ответственности по правилам статьи 395 ГК РФ:

- 1) во всех случаях;
- 2) если мировым соглашением не установлена иная неустойка за его нарушение;
- 3) если мировым соглашением не установлена иная неустойка за его нарушение, и если в мировом соглашении сохраняется условие договора о начислении неустойки за неисполнение денежных обязательств по данному договору;
- 4) если в мировом соглашении сохраняется условие договора о начислении неустойки за неисполнение денежных обязательств по данному договору.

7. Заявленные в суд общей юрисдикции требования подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства только в случаях:

1) если цена иска, рассматриваемого судом общей юрисдикции, не превышает двухсот тысяч рублей, и если указанное требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства;

2) если цена иска, рассматриваемого судом общей юрисдикции, не превышает ста тысяч рублей, и если указанное требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства;

3) если цена иска, рассматриваемого судом общей юрисдикции, не превышает ста тысяч рублей, и если указанное требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства, либо если по указанным требованиям может быть выдан судебный приказ, но в принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа по данным требованиям мировым судьей было отказано или судебный приказ был отменен;

4) если цена иска, рассматриваемого судом общей юрисдикции, не превышает пятидесяти тысяч рублей, и если указанное требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства.

8. Заявление ответчика о применении положений статьи 333 ГК РФ может быть сделано:

1) исключительно при рассмотрении дела судом первой инстанции

2) исключительно при рассмотрении дела судом первой инстанции или судом апелляционной инстанции в случае, если он перешел к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции;

3) при рассмотрении дела судами первой и апелляционной инстанций;

4) при рассмотрении дела судами любой инстанции.

9. Лица, фактически участвовавшие в рассмотрении дела в апелляционном, кассационном или надзорном порядке, но не подававшие жалобу:

1) имеют право на возмещение судебных издержек, понесенных в связи с рассмотрением жалобы, при условии, что эти издержки были обусловлены их фактическим процессуальным поведением на соответствующей стадии рассмотрения дела;

2) не имеют права на возмещение судебных издержек, понесенных в связи с рассмотрением жалобы;

3) имеют право на возмещение судебных издержек, понесенных в связи с рассмотрением жалобы, но только в случае, если по результатам рассмотрения дела принят итоговый судебный акт в их пользу;

4) имеют право на возмещение судебных издержек, понесенных в связи с рассмотрением жалобы, но только в случае, если по результатам рассмотрения дела принят итоговый судебный акт в их пользу, и при условии, что эти издержки были обусловлены их фактическим процессуальным поведением на соответствующей стадии рассмотрения дела.

10. Вправе ли судья принять к производству заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта в связи с установлением Европейским Судом по правам человека нарушений Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., если к заявлению не приложен неофициальный перевод на русский язык текста соответствующего постановления Европейского Суда по правам человека?

- 1) вправе;
- 2) не вправе;
- 3) вправе только при условии, что к заявлению приложен текст постановления Европейского Суда на одном из официальных языков Совета Европы;
- 4) не вправе только в случае отсутствия у суда ранее направленного Уполномоченным Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека текста неофициального перевода на русский язык постановления Европейского Суда.