

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ФИЛИАЛ
НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ В ШКОЛЕ

1917 год: вопросы учителей истории

Выпуск 10

Информационно-аналитический бюллетень



Санкт-Петербург
2017

УДК 373
ББК 74.2
О 28

Общественные дисциплины в школе. 1917 год: вопросы
О 28 **учителей истории.** Информационно-аналитический бюллетень. Выпуск X. [Текст] / Сост.: к. пед. н. А. Н. Бакушина; Санкт-Петербургский филиал Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики». — СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург, 2017. — 32 с.

В методический бюллетень включены вопросы учителей истории из Санкт-Петербурга и других регионов России, сформулированные в связи с подготовкой к III Конгрессу учителей общественных дисциплин Северо-Западных регионов Российской Федерации, который состоится 25 марта 2017 года на факультете довузовского образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Предполагается, что на часть этих вопросов будут даны ответы в рамках Конгресса. Вместе с тем данные вопросы могут быть учтены при подготовке методических рекомендаций, лекций для учителей истории.

Данный бюллетень предназначен в первую очередь для специалистов Института стратегии развития образования РАО, Высшей школы экономики, учреждений высшего педагогического образования и повышения квалификации педагогических кадров.

Сборник представлен в авторской редакции. Фамилии учителей, представивших вопросы, указаны в конце бюллетеня.

Составитель: кандидат педагогических наук, заместитель декана довузовского образования НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург Бакушина Алла Николаевна

УДК 373
ББК 74.2

© Коллектив авторов, 2017
© Оформление. НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург, 2017

1. ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ СОБЫТИЙ 1917 ГОДА

1.1.

- Как квалифицировать события 1917 года: переворот или революция?
- Как рассматривать события 1917 года: Великая революция или Февральская и Октябрьская?
- Характер революции: это пролетарская социалистическая революция или леворадикальный переворот?
- Как правильно называть «Октябрьский переворот 1917 года»?
- Революция или переворот?
- События октября 1917 года: революция или военный переворот?
- Октябрь 1917 года в России: вооруженный переворот или Великая революция? Революционные события 1917 года в России: ушиб, вывих или перелом в истории страны?
- Являются ли события февраля и октября 1917 года единым процессом, одной революцией или их необходимо разделять?
- Сколько революций было в 1917 году — одна или две?
- Всегда выделяли три революции. Сегодня нет единой позиции по хронологии. Каково мнение современных ученых-историков и методистов по данному вопросу?
- Что в настоящий момент историки считают началом Гражданской войны и ее окончанием?
- Насколько научно называть Февральскую революцию буржуазно-демократической?

- События 1917 года — это две разные революции (Февральская и Октябрьская, как нас учили в СССР) или некий единый революционный процесс, который называется «Революция 1917 года» и делится на два периода — февральские и октябрьские события? Для школы старый вариант проще — и при рассказе, и при опросе (можно спросить ученика «Когда была Февральская революция?», а вот «Когда была революция 1917 года» выглядит уже глупо).
- Каково, на ваш взгляд, отношение дефиниций: «Октябрьская революция», «Октябрьская катастрофа», «Октябрьский переворот»? Дефиниция: «Октябрьская революция» будет ли иметь право на жизнь в ближайшей перспективе при приближении к максимальной объективности в оценке событий 1917 года или она навсегда останется в прошлом?
- Какие можно привести доводы за объединение февральских и октябрьских событий в одну революцию 1917 года, как она тогда будет называться? Или следует рассматривать две отдельные революции, Февральскую и Октябрьскую и Временное правительство между этими двумя событиями?
- Февраль и Октябрь 1917 года — одна или две революции?
- Как теперь проводить периодизацию революции? Их было две или одна? В разных учебниках по-разному. Когда началась и когда закончилась? Только в 1917 г.? Есть варианты: 1905–1917 гг., 1917–1922 гг.
- Насколько оправдано объединение событий февраля и октября 1917 года? Ведь характер, цели этих революций различны.
- Русская революция названа Великой по аналогии с Французской революцией XVIII века? Насколько эта аналогия уместна?
- Определение критерия «Великая» приемлемо для революции?
- Как мы должны увековечить память о трагедии революции? Пока в каждом городе только памятники Ленину?

- Как вы считаете, закончилась ли в наше время Гражданская война, порожденная Октябрем 1917 года?
- Была ли революция 1917 года естественным продолжением революции 1905–1907 годов? В чем они, на ваш взгляд, совпадают и чем различаются?
- Можно ли считать, что Февраль и Октябрь 1917 года — два этапа единого революционного процесса?
- Был ли Октябрь 1917 года неизбежным следствием Февраля?
- Правомерно ли считать 1917 год началом советской государственности?
- Каковы хронологические рамки Великой российской революции? Ее периодизация? (существуют спорные моменты среди ученых-историков), включать Гражданскую войну или нет?

1.2.

- Каковы предпосылки и причины революции?
- Каковы хронологические рамки революции?
- Закономерной ли была революция?
- Современные оценки революции.
- Была ли неизбежна русская революция 1917 года?
- Существует научное мнение, что революция 1917 года в России — это закономерность, и к ней привел весь ход исторического развития. Была ли фатальная неизбежность Октябрьской революции на самом деле?
- Кому мешала монархия?
- Почему не удался либеральный эксперимент в России в 1917 году?
- Реальность исторических альтернатив в 1917 году. Возможен ли был другой сценарий событий?
- Каковы альтернативы общественного развития в начале 1917 года с точки зрения современного исторического подхода?
- Реальность исторических альтернатив в 1917 году. Возможен ли был другой сценарий событий?

- Была ли Октябрьская революция лучшим выбором для России?
- Почему для России был невозможен прогресс на основе рыночного хозяйства, который обеспечивал успешное развитие страны до революции?
- Насколько закономерными были события октября 1917 года и были ли реальные альтернативы развития событий? Была ли альтернатива исторического развития России в 1917 году?
- Коалиционное правительство большевиков и левых эсеров. Была ли альтернатива «однопартийной диктатуре» после Октября 1917 года?
- Каково соотношение объективных условий, предпосылок и субъективных факторов в событиях 1917 года?
- Цель большевиков в социалистической революции октября 1917 года: не просто бедных сделать богатыми, а чтобы каждый человек мог стать счастливым. Какими аргументами и фактами подтвердить данный тезис, и возможно ли это?
- Причины прихода большевиков к власти?
- Каково соотношение психоментальных и социальных факторов, повлиявших на ход и содержание исторических событий 1917 года в России?
- Роль Первой мировой войны и солдатской массы в революционном процессе.
- Какова, на ваш взгляд, была роль национального вопроса в распаде империи?

1.3.

- Причины революции.
Миф № 1. К революции привела экономическая разруха.
Миф № 2. Всему виной стали классовые противоречия.
Миф № 3. Революция — дело рук пролетариата.
Если это мифы, то почему же произошла Октябрьская революция?
- Оценка событий октября 1917 года с учетом политической конъюнктуры неоднократно менялась на протяжении

времени: октябрьский переворот — Великая Октябрьская социалистическая революция — опять октябрьский переворот — Великая российская революция...

Возможен ли объективный анализ событий, если оценки уже закреплены?

- Оценка событий 1917 года современниками, проживающими в других государствах.
Оценка событий 1917 года западными историками.
Оценка событий 1917 года современными российскими историками. «Мифы» о событиях 1917 года в СССР, современной России и за рубежом.
- Почему революцию 1917 года, которая привела к Гражданской войне, современные историки также называют Великой?
- Историки (например, В. Кожинов, И. Фроянов) высказывают мнения, что в Октябрьской революции столкнулись разные «взаимоисключающие» решения.
С одной стороны, это была революция для России, которая призвана была освободить силы народа от веками складывающихся экономических и политических пут (В. Кожинов).
С другой стороны, в октябре 1917 года использовалась Россия для революции, когда все накопленное веками отрицается, и народ используется в качестве своего рода вязанки хвороста, бросаемого в костер мировой революции (В. Кожинов).
Наконец, есть и такая точка зрения, что это была революция против России, что было связано с игрой внешних сил против России (И. Фроянов).
Октябрь 17 года — это революция для России; Россия для революции; революция против России?
- В связи с борьбой с «цветными революциями» нет ли давления на историческую науку по поводу интерпретации событий февраля 1917 года?
- Не является ли попытка переосмысления событий 1917 года шагом для создания новых мифов и политизации истории?

- Ученые не до конца разобрались в причинах того, что случилось с Россией в 1917 году, здесь сталкиваются порою диаметрально противоположные точки зрения. Каково современное видение соотношения различных факторов в произошедших событиях?
- По каким причинам, по вашему мнению, происходят изменения коллективной памяти? Почему возможны фальсификации истории?
- Как объяснить причины лишения страны праздника Революции (во Франции и США они празднуются) и учреждения никому неактуального праздника 4 ноября?
- Министр культуры России сформулировал пять тезисов, обеспечивающих преемственность истории страны. Первый из пяти: признание преемственности исторического развития от Российской империи через СССР к современной России. Можно ли утверждать о прямой преемственности от Российской империи к СССР? Если да, то в чем она выражается? Какие направления развития можно считать преемственными?
- Какие уроки 1917 года сейчас пересматриваются учеными-политологами и историками?
- Подавляющее большинство ученых-историков сейчас склоняются к тому, что в 1917 году была одна революция. Так, например, В. П. Дмитренко выделяет две фазы революции — политическую и социальную, перспективы развития которых зависели от взаимодействия различных социальных сил. Согласны ли вы с подобной позицией?
- По мнению А. И. Солженицына, революция продолжалась в течение 15 лет. Она «закончилась лишь с искоренением крестьянства в 1930–1932 годах и перетряхом всего уклада в первой пятилетке». Как вы относитесь к данной точке зрения?
- За последнее время количество улиц, носящих имена революционеров, уменьшилось. Причиной тому переименование, а вернее — восстановление исторической справедливости — возвращение улицам их прошлых названий. Как вы относитесь к этой тенденции?

- Справедлива ли оценка У. Черчилля роли России в Первой мировой войне, русской революции и ее причин: «Ни к одной стране судьба не была так жестока, как к России. Ее корабль пошел ко дну, когда гавань уже была видна. Она уже пережила бурю, когда все обрушилось на нее. Все жертвы были принесены, вся работа завершена. Отчаяние и измена овладели властью, когда задача была уже выполнена... Держа победу уже в руках, она пала на землю заживо, как древний Ирод, пожираемая червями» (У. Черчилль, «Вторая мировая война»)?
- На сегодняшний день остались ли белые пятна в событиях Октября 1917 года?
- Кто был настоящим историческим и геополитическим врагом Российской империи?
- Историк-исследователь Февраля 1917 года, современник событий, С. П. Мельгунов в своем исследовании утверждает, что постулат о голоде как причине революции предположительно является нежизненным и несостоятельным, а другие исследователи говорят о голоде, как об одном из важных факторов назревания революции. Кто прав?
- Является ли доказанным мнение В. С. Измозика (автор одного из учебников по отечественной истории), считающего, что Февральская и Октябрьская революции — это одна революция, т. к. Февральская буржуазная не была завершена и ее логическим завершением стала Октябрьская социалистическая революция?
- Работы авторов, где революция отражена наиболее объективно.
- Существуют две полярных точки зрения на причины революционных потрясений 1917 года. Одни считают, что свержение Николая II было закономерным следствием системного кризиса Российской империи. Другие полагают, что в стране происходила успешная модернизация. Революция произошла благодаря уникальному сочетанию неблагоприятных обстоятельств. Каковы, по вашему мнению, были причины Февраля 1917 года?

- Какое место события 1917 года занимают в современной исторической памяти?
- Каков, на ваш взгляд, наиболее оптимальный путь развития России: республика или монархия?

1.4.

- Есть ли доказательства «теории заговора» в отношении событий февраля — октября 1917 года?
- Споры в современном обществе затрагивают вопрос: был ли переход власти в 1917 году навязан обществу сверху, силовым методом, или переход власти стал возможен благодаря поддержке представителей разных сословий России? Что мотивировало людей в итоге принять новую модель общества?
- Кто профинансировал Февральскую революцию 1917 года?
- Революция спонсировалась Западом?
- Роль иностранного капитала в Революции 1917 года?
- Какую роль в Октябрьской революции сыграл германский капитал?
- Насколько серьезно мнение о том, что события февраля 1917 года были не стихийными, а подготовленными и спланированными?
- Многие лекторы, кого можно слушать в записи, открыто говорят об иностранных вложениях в русскую революцию: через финансирование различных партий. Не только немецкие переводы большевикам, но и английские, французские вложения других партий. Стоит ли об этом говорить с детьми? Насколько это существенно для понимания событий 1917 года?
- События 1917 года стали результатом внутренних проблем (экономические сложности, политический кризис — «министерская чехарда», «распутинщина») или внешних факторов (война, подрывная деятельность немецкой агентуры, агентов влияния внутри России, ее союзников по Антанте — Англии и Франции)?
- Масоны и революция: надо ли рассказывать детям о влиянии масон-ских организаций на политические события

в России (см. Аврех А. Я. «Масоны и революция» — книга вполне канонического советского историка революции, вышедшая на закате СССР)?

- Можно ли считать одной из причин событий 1917 года — отсутствие грамотных и мудрых деятелей в окружении Николая II и его неумение выбирать себе советников, деятельность которых не позволила за все время правления последнего царя разрешить ключевые противоречия в обществе?
- Что вынудило самодержавие пасть — какие-то заговорщицкие мотивы и действия или все-таки чисто объективные процессы, которые подвели его к окончательному краху?
- Как православные христиане (более 80 % населения) допустили революции 1917 года?
- Можно ли назвать класс буржуазии главным виновником революций 1917 года?
- Кому было выгодно финансировать революцию?
- Осень 1917 года: социалистическая революция или очередной политический переворот?
- Что такое «Военная ложа»? И был ли в России «военный заговор» накануне революции?
- Какова роль западных стран (Антанты, Тройственного союза) в свержении монархии в России?
- Какова роль «немецких денег» в революционных событиях 1917 года в России?
- Часто всплывают слухи и якобы факты, что США в лице банкирского дома Ротшильдов мечтали уничтожить Россию как государство. Причем уничтожить изнутри. Вместе с ее экономикой, культурой и менталитетом. По телевидению говорят, что в этом был замешан и В. И. Ленин. Существуют ли подтвержденные факты, документы, расписки, в действительности доказывающие эту версию?

1.5.

- Как современная историческая наука относится к личности Ленина и почему он так спешил с захватом власти?

- Ленин как политический деятель: национальный герой? Или...?
- Какова роль Ленина в данных событиях? Он взял власть с «дороги», или целенаправленно служил дестабилизирующим фактором?
- Как оценивать роль Ленина в Великой российской революции? Как правильнее оценить Ленина: как разрушителя (Российской империи, но непосредственно в ее падении он сыграл незначительную роль, а Временное правительство даже по названию уверенности в завтрашнем дне не внушало) или как созидателя (советской России и СССР)?
- Действительно ли Ленин был масоном и выполнял определенную миссию?
- Почему лидером революции стал именно Ленин? А не Троцкий, например?
- Всякий раз, когда над партией возникала угроза разрыва, Ленину удавалось преодолеть ее исключительно силой своего авторитета. Так было в октябрьские дни, когда Ленин смог настоять на своем плане вооруженного восстания, так было не раз и потом. Современному обывателю остается только удивляться тому, каким образом у Ленина получалось объединить для общего дела столь разнородные силы, заставить таких разных людей работать в одной команде. Как современная историческая наука рассматривает данный феномен?
- Какова современная оценка роли В. И. Ленина в революции?
- Какова роль личностей в событиях 1917 года? Кто «незаслуженно забыт» или о ком намеренно замалчивалось в советской историографии?
- Г. Е. Распутин — кто он? Его роль в событиях 1917 года? В учебнике истории для 11-го класса (автор Загладин Н. В.) о нем написано два предложения.
- «Распутинщина»: следует ли вообще поднимать вопрос о влиянии Распутина на политические события в России в школе и если да, то в каком объеме и в каком ключе?

- Кого из персоналий можно выделить как основных деятелей 1917 года? Г. Е. Львов, А. Ф. Керенский, Л. Г. Корнилов — отмечены, например, в параграфе краткими биографическими статьями, есть деятели, названные только в качестве эпизодических деятелей: А. И. Гучков, П. Н. Милюков, М. В. Родзянко.
Кто был лидером 1917 года на разных его этапах?
- Как оценивать участников революции?
Например, Николай II причислен к лику святых, говорить об отрицательных чертах личности Николая II или нет?
- Как в связи с новым историческим подходом можно интерпретировать деятельность А. Ф. Керенского?

1.6.

- Как получилось, что заурядный хлебный бунт перерос в феврале 1917 в революцию?
- Почему Николай II и его брат так легко отреклись от трона, передав власть Временному правительству?
- Почему Временное правительство не арестовало Ленина по его приезде в Россию? Почему власти не мешали большевикам вести пропаганду?
- Была ли альтернатива действиям Временного правительства? Насколько серьезны были выступления в защиту Учредительного собрания?
- Можно ли рассматривать 1917 год как год начала Гражданской войны (с Корниловского мятежа, например)?
- Какую роль в событиях 1917 года сыграло Временное правительство (положительную или отрицательную)?
- Что, на ваш взгляд, нужно было срочно предпринять императору Николаю II в январе-феврале 1917 года, чтобы предотвратить революцию?
- Был ли шанс у России, победив в Первой мировой войне, избежать подъема революционного движения?
Были ли в ближайшем окружении царя люди, реально способные предотвратить его свержение? Если да, то кто?
- Что могут сказать ученые о том, поддерживал ли народ большевиков? Есть ли четкий ответ на вопрос: приход

большевиков к власти представляется как результат безоговорочной поддержки их трудящимся большинством российского народа или он произошел вопреки воле большинства населения, когда на зарубежные деньги большевики свергли легитимную власть?

И в этой связи:

- насколько правомерно считать, что Октябрьская революция — это солдатское восстание?
- насколько правомерно считать, что Октябрьская революция — это восстание люмпенов?
- Был ли дуумвират Керенского — Корнилова?
- Победа большевиков — это победа идей или силы? Качества программы или количества и организованности привлеченного народа?
- Лавр Корнилов стремился ли к установлению личной диктатуры?
- Была ли реальная возможность реализовать «послефевральскую» демократию? Был ли неизбежен Октябрьский переворот?
- «Пролетарская революция в непролетарском государстве».
- Неужели не было реальной силы у либеральных партий, чтобы противостоять революционному развитию?
- Что по поводу событий в России в 1917 году писала иностранная пресса (германская, английская, американская, французская и др.)?
- Почему русской интеллигенции был присущ революционизм?
- Почему рабочие, в конце концов, несмотря на Ижевское восстание, несмотря на движение уполномоченных и на многие другие проявления антибольшевистских протестных настроений, поддержали именно большевиков? Этот вопрос требует выверенного, честного, строго научного ответа ученых.
- Факт отречения Николая II от престола: это спасение страны или трагедия для страны? Как отвечать на этот вопрос учащимся? На какие источники (мнения каких историков) об этом факте опираться на уроке в старшей школе?

- Имело ли Временное правительство шанс удержаться у власти и сохранить относительно демократическую структуру власти?
Явилось ли падение Временного правительства результатом отдельных ошибок или оно было обречено изначально, так как не имело широкой социальной базы? Могло ли оно сформировать подобную базу своей поддержки, если бы отказалось от идеи «непредрешенчества»?
- Насколько политическая борьба между различными группировками внутри российской элиты влияла на рабочих? Какие альтернативы межпартийному соперничеству готовы были предложить сами рабочие?
- Действительно ли Николая II совершенно вынудили отречься?
- Каким образом так получилось, что небольшая группа революционеров смогла одержать победу над огромным числом (пусть и разрозненным) профессиональных государственных деятелей?
- Почему либеральная интеллигенция не увидела радикализма большевиков?
- Как оценивают историки роль Временного правительства и Корниловского мятежа?
- Как оценивают историки роль РПЦ в 1917 году?
- Какова связь событий 1917 года на фронте и в столицах?
- Неужели не было реальной силы у либеральных партий, чтобы противостоять революционному развитию?
- События осени 1917 года: в большей степени героический или все же трагический период нашей истории?
- «Власть без силы» и «сила без власти»: новые взгляды на двоевластие.
- Роль Государственной думы в Февральской революции.
- Правда ли, что Временный комитет думы организуется не для борьбы с анархией и ее ликвидации, а для демонтажа существующей власти?
- Почему Николая II дезинформировали по поводу происходящего в феврале 1917 года?

- Почему Временному правительству не удалось удержать ситуацию под своим контролем, как и почему стал возможен новый политический переворот, произошедший в октябре 1917 года?
- Какова роль подпольной организации «окопных» офицеров — участников Первой мировой в событиях октября 1917 года в Петрограде?
- Каковы причины краха либерального эксперимента с февраля по октябрь 1917 года?
- Каковы причины широкой социальной поддержки революции?
- Было ли «отречение»?
- Какова роль генералитета в свержении Императора?
- Уместно ли считать Николая II жертвой революции или он должен разделить с политической элитой того времени ответственность за эту национальную трагедию?
- Удалось бы в России сохранить монархию, если бы Григорий Распутин остался жив?
- Долгое время революция считалась безоговорочно принятой многими российскими «провинциями». После распада Советского Союза этому вопросу в учебниках было уделено очень мало «эфирного времени». Есть основания считать этот вопрос чрезвычайно важным, поскольку революция в Петрограде и революция в России — это две разные вещи. Известно, что во многом активная социальная позиция граждан малых городов России не дала распространиться революции 1905 года. «По-бедоносное шествие Советской власти» требует пристального внимания и, возможно, переоценок.
- Насколько корректно использование термина «двоевластие» к изначально различным по своим социальным и политическим функциям органам — Петроградскому Совету и Временному правительству?

2. ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ СОБЫТИЙ 1917 ГОДА В ШКОЛЕ

2.1.

- Проблемы преподавания событий революции 1917 года в России в условиях принятия нового Историко-культурного стандарта. Изменились ли подходы?
- Возможен ли объяснительный принцип в истории? Как оценивает современная историческая наука материалистическое понимание истории? Востребована ли теория общественно-экономической формации в создании современных школьных учебников истории? Востребован ли многофакторный подход к историческому процессу в создании современных школьных учебников истории?
- Современные учебники истории — субъективные взгляды их авторов и рецензентов, основанные на неполном историческом соответствии, в рамках государственной политики. Исходя из этого, возникают вопросы: что такое предмет истории в школе — элемент идеологической работы или поверхностное ознакомление с историческими фактами, не дающее целостной картины мира?
- Почему революционные сюжеты в принципе перестали интересовать составителей учебников? Например, практически исчез интерес к Парижской коммуне 1871 года. Необходимо выявить общую тенденцию на возрождение известной теории официальной народности «Православие, самодержавие, народность»?

- Присутствует ли, на ваш взгляд, целостная концепция революционного процесса в ИКС и насколько она отражена в современных школьных учебниках истории? Насколько она доступна для учащихся?

2.2.

- Основной вопрос вызывает терминология с учетом ИКС: теперь это «Великая российская революция» из двух частей. А в учебниках не везде так. Это чисто технически.
- При разработке уроков о революции 1917 года существует огромное количество мнений отечественных и зарубежных историков. Какие исторические источники и историографию необходимо использовать при объяснении материала учащимся 9-го класса?
- Назовите наиболее спорные темы историков по событиям 1917 года в настоящее время. Почему их количество растет? Какие точки зрения будут освещены в учебниках истории нового поколения? Что важно знать ученику о Великой российской революции?
- Какими целевыми установками определяется перечень дидактических единиц в Историко-культурном стандарте по теме революции 1917 года? Нужно ли подвергнуть ревизии этот перечень?
- Историко-культурный стандарт относит тему революции 1917 года к разряду «трудных вопросов». Если посмотреть пристальнее, то в формулировке вопроса выделятся три слова: причины, последствия, оценка. С точки зрения официальной исторической науки важно обозначить, какие акценты расставлять в школе, изучая причины, последствия и оценку этого события.

2.3.

- В 2013 году президент страны В. В. Путин дал поручение создать единый учебник истории. Где он?

- Предлагаем обсудить вопрос о пересмотре подхода к принципу составления УМК по школьному курсу истории и включить в него АТЛАСЫ исторических артефактов, с опорой на которые в учебнике описаны практические, исследовательские, аналитические и другие работы с фотографиями, картами, ссылками на видео и т. д.
- Ваше отношение к идее создания учебника, посвященного революции?
- В учебниках А. А. Данилова раздел, посвященный 1917– 1921 годам, называется «Великая российская революция». Является ли такое название закономерным и уместным? Нет ли противоречия с тем, что один из параграфов далее называется «Октябрьская революция» — что тогда является «Великой революцией»?

2.4.

- Как этот период должен отразиться в региональной истории?
- По программе на изучение 1917 года отводится 1 час. Как за 1 час рассказать и о личности и деятельности В. И. Ленина, о кризисе власти и революции?
- Какие методические приемы и материалы вы можете предложить для изучения темы 1917 года?
- Какие выдержки из СМИ можно использовать на уроках по 1917 году?
Какие достопримечательности Санкт-Петербурга могут быть источниками для исторического квеста по теме 1917 года для учащихся 9-го класса?
- Какие методические технологии помогут обучающимся в форме се-мейного образования, самообразования в изучении сложного периода истории России (1917–1920 годы)?
- Как осуществить отбор источников по теме?
Изучать причинно-следственные связи, роль личности в событиях, особенности социально-экономического и политического развития, международную обстановку или...?

- Какие методы обучения (формы организации урока) можно применить при изучении данной темы, чтобы получить образовательный эффект?
Великая российская революция 1917 года включает в себя комплекс революционных событий от Февральской революции к Октябрьской. Какие методы и приемы использовать, чтобы охватить эти события в двухчасовом уроке и подготовить детей к ЕГЭ?
- Как решить проблему необходимости изучения прежде всего источников (их довольно много) по этой теме и нехватки времени на этот вид деятельности на уроке?
- Каков, по-вашему, основной образовательный результат выпускника основной школы по итогам изучения предмета «История»? А старшей?
- Урок истории 2017 года: три основных принципа?
Что может отличать современный урок от традиционного урока?
- Революция 1917 года — крупное событие в российской истории. Изучить все аспекты в рамках школьной программы не представляется возможным.
Каковы критерии отбора исторического содержания по данной теме для старшей школы с точки зрения историков, методистов, учителей истории?
- Какие можно предложить особые методы и приемы при изучении темы революции 1917 года? В каком классе возможно наиболее эффективное и целесообразное изучение этого раздела?
- Достаточно ли выделяется резервов учебного времени на изучение событий 1917 года в школьном курсе истории?
Насколько эффективно, на ваш взгляд, реализуется в реальной практике этот учебный потенциал?
- Проблема расхождений в содержании различных учебников.
В 9-м и 11-м классах отводится на изучение темы по три часа. Есть мнения, что для базовой школы этого времени вполне достаточно, но мы с этим не согласны, т. к. блок уроков в учебнике не представляет интереса для изучения и оценивается главным образом в негативно-критическом

ключе, внимание концентрируется на событиях, связанных с приходом большевиков к власти.

Например:

- 1-й урок — «Февральская буржуазно-демократическая революция»;
- 2-й урок — «Переход от Февраля к Октябрю»;
- 3-й урок — «Октябрьская революция».

Как преподнести столь сложный и противоречивый материал учащимся базовой школы?

Как показать диалектику взаимосвязи и взаимодействия Февраля и Октября?

Или такие темы, как:

- «1917 год: возможность исторического выбора»;
- «Оценка событий 1917 год западными историками»;
- «Идеологическая доктрина событий 1917 год в СССР»;
- «Взгляды на Октябрь современных российских историков»;
- «Выявление и анализ альтернатив: Керенский, Корнилов, Ленин»;
- «Причины краха после февральской демократии и победы большевиков».

УЧИТЕЛЯ, ПРЕДСТАВИВШИЕ ВОПРОСЫ

- **Аввакумова О. Л.**, учитель обществознания и права, МБОУ Лицей 317, г. Северодвинск, Архангельская область.
- **Багликов Е. В.**, учитель истории и обществознания МОУ СОШ № 2, п. Мелиоративный, г. Петрозаводск, Республика Карелия.
- **Белоус И. А.**, преподаватель ГБПОУ Педагогический колледж № 4, г. Санкт-Петербург.
- **Бойко Т. Н.**, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ № 238, г. Санкт-Петербург.
- **Бондарева Г. Я.**, учитель истории и обществознания, МОУ СОШ № 2, г. Менделеевск, Республика Татарстан.
- **Боровик В. Ю.**, учитель истории, обществознания, МБОУ Многопрофильный лицей, г. Муравленко, ЯНАО.
- **Бушмина Е. Н.**, учитель истории и обществознания, МБОУ Гдовская средняя общеобразовательная школа, г. Гдов, Псковская область.
- **Вальковская И. Е.**, учитель истории, ГБОУ лицей № 590, г. Санкт-Петербург.
- **Вашуркина У. Л.**, учитель истории и обществознания, ГБОУ Лицей № 597, г. Санкт-Петербург.
- **Воробьева А. Г.**, учитель истории, обществоведения и права, МОУ Лицей № 1, г. Всеволожск, Ленинградская область.
- **Голубева Н. А.**, учитель истории и обществознания, Кузнецовская средняя общеобразовательная школа, г. Себеж, Псковская область.
- **Гончарова О. В.**, заместитель директора, ГБОУ СОШ № 514, г. Санкт-Петербург.

- **Григоренко Д. Л.**, учитель истории и обществознания, ГБОУ Гимназия № 513, г. Санкт-Петербург.
- **Данильченко С. А.**, преподаватель истории и обществознания. МОУ СОШ № 4, г. Всеволожск, Ленинградская область.
- **Жабоедов-Господарец В. П.**, учитель обществознания, ЧОУ Альма-Матер, г. Санкт-Петербург.
- **Жербин А. Д.**, ГБОУ СОШ № 263, г. Санкт-Петербург.
- **Жихаревич М. Е.**, к. ф. н., доцент, заведующий Центром гражданского образования ГБОУ ДПО Псковский областной институт повышения квалификации работников образования, г. Псков.
- **Землянская Г. М.**, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ № 29, г. Санкт-Петербург.
- **Канашевич Д. В.**, учитель истории и обществознания, МКОУ Эссойльская СОШ, п. Эссойла, Республика Карелия.
- **Катренко О. Н.**, заместитель директора, учитель истории и обществознания, Академическая гимназия № 56, г. Санкт-Петербург.
- **Кинзябулатов А. Ф.**, учитель истории МБОУ Школа № 1 им. В. И. Муравленко, ЯНАО.
- **Князева О. В.**, заместитель директора, ГБОУ школа № 600 с углубленным изучением английского языка, г. Санкт-Петербург.
- **Кобякова О. А.**, учитель истории и обществознания, МБОУ СОШ № 28; старший преподаватель кафедры истории и философии, Череповецкий государственный университет, г. Череповец, Вологодская область.
- **Кондраков О. А.**, заместитель директора по УВР, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ № 266, г. Санкт-Петербург.
- **Конопатова Н. К.**, к. п. н., заместитель директора ИМЦ, методист, учитель информатики гимназии № 278 им. Б. Б. Голицына, г. Санкт-Петербург.
- **Котович А. В.**, учитель истории и обществознания, МОУ СОШ № 2, п. Мелиоративный, г. Петрозаводск, Республика Карелия.

- **Крутова И. В.**, к. п. н., доцент кафедры теории и методики преподавания истории, обществоведения и права, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, г. Волгоград.
- **Кузнецова Д. А.**, учитель истории и обществознания, ГБОУ Гимназия № 85, г. Санкт-Петербург.
- **Кулешова В. П.**, учитель истории и обществознания, ГБОУ Морская школа, г. Санкт-Петербург.
- **Лобанова С. С.**, научный сотрудник, учитель обществознания, МОУ СОШ № 30, Вологодский институт развития образования, г. Вологда, Вологодская область.
- **Логинов С. Л.**, к. и. н. доцент, заведующий кафедрой истории, ФГБОУ ВО ГГПИ им. В. Г. Короленко, Удмуртская Республика.
- **Лямина Е. Е.**, учитель истории и обществознания. МБОУ Каменская СОШ, д. Каменка, Ленинградская область.
- **Малышенко Л. В.**, учитель истории и обществознания, МБОУ СОШ № 1», г. Сосновый Бор, Ленинградская область.
- **Маряхина И. П.**, учитель истории и обществознания. МБОУ СОШ № 128 с углубленным изучением отдельных предметов», г. Барнаул, Алтайский край.
- **Никоарэ М. И.**, учитель истории и обществознания, заместитель директора, МОУ СО № 30», г. Вологда, Вологодская область.
- **Опарина Я. О.**, учитель истории и обществознания, ГБОУ Гимназия №513, г. Санкт-Петербург.
- **Пазин Р. В.**, заместитель директора, учитель истории и обществознания, специалист отдела методики гуманитарных дисциплин, ЧОУ Ор Авнер, издательство «Легион», г. Самара, Самарская область.
- **Пахомова С. В.**, учитель истории, обществознания, права, МОУ Державинский лицей, г. Петрозаводск, Республика Карелия.
- **Пашкова И. А.**, доцент кафедры истории и социально-гуманитарных дисциплин. ФГБОУ ВО ГГПИ им. В. Г. Короленко, Удмуртская Республика.
- **Платонова Е. В.**, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ № 241, г. Санкт-Петербург.

- **Рункова Н. А.**, учитель обществознания, ГБОУ № 571, г. Санкт-Петербург.
- **Рыдлевская О. А.**, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ № 263 с углубленным изучением английского языка, г. Санкт-Петербург.
- **Рюмина Т. В.**, учитель истории и обществознания, ГБОУ школа № 3, г. Санкт-Петербург.
- **Савенко Е. И.**, главный специалист управления образования администрации, г. Муравленко, ЯНАО.
- **Самойленко Е. Ю.**, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ № 19, г. Санкт-Петербург.
- **Смирнов Д. С.**, методист кафедры гуманитарных дисциплин КОИРО, учитель истории и обществознания, МАОУ СОШ № 28, г. Калининград.
- **Сорокина А. Ю.**, учитель, ГБОУ СОШ № 235 им. Д. Д. Шостаковича, г. Санкт-Петербург.
- **Токина Е. А.**, учитель, ГБОУ Лицей № 281, г. Санкт-Петербург.
- **Франк М. Р.**, учитель истории и обществознания, методист ИМЦ ГБОУ Гимназия № 67, ИМЦ, г. Санкт-Петербург.
- **Цыпнятова К. М.**, зам. директора по ОЭР, ГБОУ Гимназия № 586, г. Санкт-Петербург.
- **Чурилова О. В.**, заместитель начальника управления образования администрации, г. Муравленко, ЯНАО.
- **Шевелева Н. Н.**, учитель истории и обществознания, МБОУ Гимназия № 21, г. Архангельск.
- **Шевченко Д. С.**, учитель истории, ГБОУ Гимназия № 513, г. Санкт-Петербург.

ПАРАГРАФЫ И ГЛАВЫ ИЗ УЧЕБНИКОВ РАЗНЫХ ЛЕТ

1.

Краткий курс истории СССР : учебник для 3-го и 4-го классов / под ред. проф. А. В. Шестакова. - Москва: Государственное учебно-педагогическое издательство, 1937. — 223 с. (Согласно описанию, размещённому на сайте Президентской библиотеки, издание фактически использовалось и для преподавания в старших классах.)

- Вторая буржуазно-демократическая революция
 1. Мировая империалистическая война
 2. Свержение царизма в феврале 1917 года
- Великая Октябрьская социалистическая революция в России
 1. Большевики готовят социалистическую революцию
 2. Социалистическая революция победила

2.

История СССР. Учебник для X класса средней школы. Ч. 3 / Проф. К. В. Базилевич, проф. С. В. Бахрушин, проф. А. М. Панкратова, доц. А. В. Фохт; под ред. проф. А. М. Панкратовой; Ин-т истории АН СССР. — Изд. 2-е. — М.: Учпедгиз, 1941. — 368 с.

- Вторая буржуазно-демократическая революция
 1. Царская Россия в годы мировой империалистической войны
 2. Февральская буржуазно-демократическая революция
- Великая Октябрьская социалистическая революция
 1. Подготовка Великой Октябрьской социалистической революции.
 2. Победа Великой Октябрьской социалистической революции.
 3. Брестский мир. Борьба за передышку.

3.

**История СССР. Учебник для 10 класса средней школы.
Редактор: Панкратова А. М. М.: Учпедгиз, 1952. — 425 с. (11-е изд.)**

- Февральская буржуазно-демократическая революция
 1. Свержение царизма
 2. Двоевластие
- Подготовка Великой Октябрьской социалистической революции
 1. Начало кризиса временного правительства
 2. Июньский кризис
 3. Национально-освободительное движение народов России после свержения царизма
 4. Июльский кризис
 5. Разгром контрреволюционного мятежа генерала Корнилова
 6. Организация штурма
- Победа Великой Октябрьской социалистической революции
 1. Октябрьское вооружённое восстание
 2. Организация советского государства
 3. Триумфальное шествие советской власти
 4. Освобождение советской властью угнетённых народов
 5. Всемирно-историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции

4.

**История СССР. Учебное пособие для 9 класса. И. Б. Берхин,
И. А. Федосеев. М.: Просвещение, 1975 — 377 с.**

- Февральская буржуазно-демократическая революция
 1. Свержение царизма
 2. Двоевластие
- Россия в период перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую
 1. Предпосылки социалистической революции в России
 2. Ленинский план борьбы за социалистическую революцию
 3. Развитие революции в условиях двоевластия
 4. Конец двоевластия
 5. Разгром корниловщины. Большевизация советов
 6. Революция назрела

- Победа социалистической революции и установление диктатуры пролетариата в России. Начало переходной эпохи от капитализма к социализму
 1. Октябрьское вооружённое восстание
 2. Второй Всероссийский съезд Советов
 3. Триумфальное шествие Советской власти
 4. Строительство Советского государства
 5. Начало строительства социалистической экономики и культуры
 6. Брестский мир
 7. Ленинский план строительства основ социалистической экономики
 8. Развитие социалистической революции в деревне. Первая Советская Конституция
 9. Всемирно-историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции

5.

Учебная книга для старших классов средних учебных заведений. Дополненное и исправленное издание. И. А. Мишина, Л. Н. Жарова. Научный руководитель издания — д. и. н., академик, проф. В. А. Федоров. — М.: Русское слово, 1999. — 432 с.: ил.

- Февральская буржуазно-демократическая революция. Двоевластие (февраль — июнь 1917 г.)
 1. Падение самодержавия
 2. Образование Временного правительства и Петроградского Совета
 3. Двоевластие. Первый кризис Временного правительства (апрель — май 1917 г.)
 4. Россия на переломе (июнь 1917 г.)
- На крутом историческом повороте. Перерастание психологического противостояния в обществе в открытую гражданскую войну и установление диктатуры пролетариата в России (июль 1917–1920 г.)
 1. От демократии к диктатуре (июль 1917 г.)
 2. Контрреволюционный заговор и разгром корниловщины...
 3. Перед историческим поворотом (сентябрь-октябрь 1917 г.)

4. Победа вооруженного восстания в Петрограде и Москве
5. Создание государства пролетарско-якобинской диктатуры в Советской России
6. Брестский мир и его последствия. Становление однопартийной системы
7. Поляризация сил внутри страны
8. По обе стороны «огненного кольца»
9. Красная республика. Военно-коммунистический эксперимент
10. Создание национальной государственности. Заключительный этап гражданской войны
11. Культура Советской России (1917–1920 гг.)

6.

Данилов А. А., Косулина Л. Г., Брандт М. Ю. История России. XX — начало XXI века. 9 класс. Учебник. — М.: Просвещение, 2013. — 383 с., 16 л. ил., карт.

- Свержение монархии
- Россия весной-летом 1917 г.
- Октябрьская революция



ДЛЯ ЗАМЕТОК



ДЛЯ ЗАМЕТОК

Информационно-аналитический бюллетень

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ В ШКОЛЕ

1917 год: вопросы учителей истории

Выпуск 10

Ответственный за выпуск *О. Александрова*
Корректор *Т. Велижанина*

Подписано в печать 22.02.2017. Формат 60×90¹/₁₆
Бумага офсетная. Гарнитура Myriad Pro.
Тираж 100 экз. Заказ № 2734.

Подготовлено к печати Отделом оперативной полиграфии
НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург
198099, Санкт-Петербург, ул. Промышленная, д. 17а
Тел./факс: (812) 786-58-95