

**Программа учебной дисциплины «Методология и методы исследований в праве»**

Утверждена  
Академическим советом ОП  
Протокол № от . .20

Разработчик	Антонов М.В., доцент, кафедра теории и истории права и государства
Число кредитов	8
Контактная работа (час.)	36
Самостоятельная работа (час.)	268
Курс, Образовательная программа	<b>2 курс, Юриспруденция (магистратура) Программа «Гражданское и коммерческое право» Программа «Право и государственное управление»</b>
Формат изучения дисциплины	Без использования онлайн курса/иное

**1. Цель, результаты освоения дисциплины и пререквизиты**

Основной целью курса «Методология и методы исследований в праве» является развитие у студента навыков научной работы. Этот курс направлен на исследование различных методологических направлений и способов изучения права, и на закрепление полученных навыков при помощи практических примеров.

В результате освоения дисциплины студент должен:

*1) знать:*

- социологические приемы исследования правовых явлений;
- способы аналитического (лингвистического) изучения права;
- принципы нормативного анализа;
- применение политического анализа в праве;
- приемы и способы ценностного (аксиологического) дискурса в праве;
- условия и границы применения этих приемов и методов;

*2) уметь:*

- подбирать адекватные научные методы и приемы для решения конкретных практических и теоретических вопросов в юриспруденции;
- понимать мировоззренческие, идеологические и иные предпосылки, которые могут стоять за тем или иным подходом в юриспруденции;
- определять логико-теоретическую, культурологическую и политическую основу изучаемых проблем и тех гипотез, которые предлагаются для решения таких проблем;
- владеть культурой научного мышления, базирующейся на понимании тенденций современной науки права;
- оформлять письменные результаты проведенного исследования согласно правилам, принятым в российском и международном научном сообществе.

Настоящая дисциплина относится к базовой части дисциплин профессионального цикла подготовки студентов по направлению «Гражданское и коммерческое право» (магистратура).

Приступая к изучению курса, студенты должны иметь знания по дисциплинам:

- Теория государства и права;
- Конституционное право;
- Административное право;
- Гражданское право;
- Уголовное право;
- Международное право.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Конкурсное право;
- Проблемы права недвижимости;
- Сравнительное частное право.

## **2. Содержание дисциплины «Методология и методы исследований в праве»**

### **Тема 1. Методология исследований в праве: общая характеристика**

Формирование методов для исследования и объяснения юридических явлений в истории правовой мысли. Процесс и факторы приращения научного знания в юриспруденции. Предмет юридического познания: основные подходы. Нормы, высказывания, интерпретации и факты как основные объекты юридического знания. Категория истины (истинности) в праве. Два основных направления объяснения: позитивистский и идеалистический, их сильные и слабые стороны. Соотношение этих направлений с эмпирическим и теоретическим уровнями научного знания. Верификация научных теорий в области права. Политическая идеология, мировоззренческие установки, парадигмы научного знания и другие элементы, задействованные в юридическом познании. Применение методологических знаний в практической юриспруденции.

Объем в часах: всего: 19, лекции: 2, семинары: 2, самостоятельная работа: 30.

Планируемые результаты обучения (ПРО), подлежащие контролю: студент понимает принципы и основные алгоритмы научного познания, их особенности в юриспруденции.

Формы контроля: опрос студентов на семинарском занятии, письменный экзамен (60 минут).

### **Тема 2. Приемы и принципы исследований с точки зрения основных методологических подходов в юриспруденции**

Естественно-правовой метод исследований в праве: основные допущения и аргументы. Дедуктивные методы познания. Применение естественно-правового метода в законодательстве (разработка и воплощение правовых идеалов) и судоговорении (ограничение произвола законодателя). Субъективность и объективность в суждениях о правовых идеалах. Способы верификации объективного характера таких суждений в современной юридической науке: взвешивание ценностей и принципов, конкретизация общих принципов права.

Позитивно-правовой метод исследований в праве: основные допущения и аргументы. Индуктивные методы познания. Варианты юридического позитивизма, пределы применения позитивного метода при интерпретации и применении норм. Способы верификации суждений о содержании правовых норм с точки зрения юридического позитивизма. Политическая воля, лингвистический смысл, практическая целесообразность

и другие объекты позитивно-правовой интерпретации норм. Проблематика полноты и непротиворечивости права, последовательность правоприменения.

Объем в часах: всего: 19, лекции: 2, семинары: 4, самостоятельная работа: 40.

Планируемые результаты обучения (ПРО), подлежащие контролю: студент понимает основные методологические подходы в юриспруденции.

Формы контроля: опрос студентов на семинарском занятии, письменный экзамен (60 минут).

### **Тема 3. Аналитические методы в праве**

Формальная логика, деонтическая логика и другие разновидности логики в сфере права. Границы логики и аргументация в праве. Язык и право. Лингвистический анализ правовых высказываний. Методы концептуального анализа в праве. Проблема определения правовых понятий. Объекты правового познания и способы их категоризации. Особенности юридического языка и способов его применения. Структура нормативного суждения в праве: юридический силлогизм. Различие между правовыми нормами, правовыми высказываниями и их интерпретациями. Гипотетические конструкции в праве.

Объем в часах: всего: 19, лекции: 2, семинары: 2, самостоятельная работа: 30.

Планируемые результаты обучения (ПРО), подлежащие контролю: студент понимает содержание аналитических методов и способы их применения в правоведении.

Формы контроля: опрос студентов на семинарском занятии, письменный экзамен (60 минут).

### **Тема 4. Аксиологические методы в праве**

Ценностный дискурс в праве, его предпосылки и условия. Оценочные понятия в юриспруденции и проблемы их определения. Категория справедливости в праве, подходы к ее пониманию. Нормы и ценности в праве: вопросы соотношения. Нормативный выбор при неполноте или неясности норм права – роль имплицитных ценностных суждений. Эксплицитные ценностные суждения, способы их обоснования в юридической аргументации. Принципы права, особенности их действия и подходы к их применению. Правовая культура, ее влияние на толкование и применение норм права.

Объем в часах: всего: 19, лекции: 2, семинары: 2, самостоятельная работа: 30.

Планируемые результаты обучения (ПРО), подлежащие контролю: студент понимает особенности аксиологических методов и способы их применения в правоведении.

Формы контроля: опрос студентов на семинарском занятии, письменный экзамен (60 минут).

### **Тема 5. Эмпирические методы в праве**

Способы и предпосылки социологического исследования. Правила социологического опроса, иные количественные методы в социологии права. Корректность постановки проблемы и формулировки вопросов при анкетировании, оценка социологических данных. Критерии сравнения и обобщения. Политологический анализ права. Соотношение власти (силы) и права. Принуждение и интерес в праве: фактический и нормативный аспекты. Реализация политического интереса через право. Экономический анализ права. Разграничение между фактами и нормами; обеспечение автономии права от политических институтов, экономических групп и социальных сообществ. Пределы вывода нормативных суждений из социологических, экономических и политических фактов: закон Юма. Психологические методы в праве. Анализ правовых эмоций и психологических фактов в концепции Л.И. Петражицкого. Принципы анализа судебной практики: постановка вопросов, поисковая база, релевантность критериев поиска, пределы сравнимости и характер выводов.

Объем в часах: всего: 19, лекции: 2, семинары: 4, самостоятельная работа: 38.

Планируемые результаты обучения (ПРО), подлежащие контролю: студент понимает особенности формирования либеральной и консервативной идеологий в XIX веке.

Формы контроля: опрос студентов на семинарском занятии, письменный экзамен (60 минут).

### **Тема 6. Сравнительно-правовой метод: общая характеристика**

Аксиомы и принципы сравнительного правоведения. Правовая картина мира. Критерии классификации правовых семей (групп, кругов). Правовая культура и правовая идеология. Частное и публичное право: вариативность деления. Источники права. Структура права. Юридическое мышление и юридическая техника. Западное и восточное право. Светское и религиозное право. Категории «правовой стиль», «правовое мышление». Трансплантация зарубежных норм права, условия и пределы. Глобализация, вестернизация, конвергенция, унификация права в мире, правовой плюрализм – роль сравнительного правоведения в изучении этих явлений. Методика сравнительно-правового анализа законодательства. Выбор объекта сравнения и уровни сравнительного анализа (макро- и микроуровни, диахронное и синхронное сравнение). Последовательность сравнения: установление правовой ситуации, анализ терминологии, поиск применимых норм, исследование структуры правового регулирования, учет роли писаного права в сравнении с обычным правом и религиозными источниками, роли доктрины и судебной практики.

Объем в часах: всего: 19, лекции: 2, семинары: 2, самостоятельная работа: 30.

Планируемые результаты обучения (ПРО), подлежащие контролю: студент понимает содержание сравнительно-правового метода и способы его применения в правоведении.

Формы контроля: опрос студентов на семинарском занятии, письменный экзамен (60 минут).

### **Тема 7. Компаративный анализ через сопоставление правовых семей**

Историческое развитие романо-германской правовой семьи. Влияние канонического и естественного права на романо-германскую правовую семью. Кодификация в истории романо-германской правовой семьи. Источники права: закон, обычай, судебная практика, доктрина. Структура права: частное и публичное право, отрасли и институты права. Структура романо-германской правовой семьи. Французская и германская правовые группы. Правовые системы скандинавских стран. Место скандинавского права на правовой карте мира. Историческое развитие правовых систем скандинавских стран. Унификация и гармонизация законодательства скандинавских стран. Источники скандинавского права.

Становление системы общего права. Формирование права справедливости. Соотношение общего права и права справедливости. Статутное право. Материальное и процессуальное право. Источники и система права в странах англосаксонской правовой семьи. Теории прецедента. Структура прецедента, особенности его обязывающей силы по сравнению с нормами в континентальном праве. Техника сходств и различий в деятельности судов. Понятие смешанных правовых систем. Особенности исторического взаимодействия и сочетания элементов романо-германской правовой семьи и английского общего права в правовых системах различных стран.

Религиозное право. Особенности мусульманского права. Государственное и религиозное принуждение. Понятия шариата и фикха. Общие концепции и принципы исламского права. Иудейское право: особенности и основные этапы развития. Основные источники иудейского права и их применение на практике в правовой системе Израиля.

Общая характеристика дальневосточного права. Вестернизация и роль правовой культуры. Роль формальных норм в регулировании правового общения, нормы и ритуалы, этика и право, официальное и живое право. История формирования китайского права: конфуцианство и легизм. Отличие китайского правового мировоззрения от западного. Социалистическое право Китая и его трансформация в связи с модернизацией.

Объем в часах: всего: 19, лекции: 2, семинары: 2, самостоятельная работа: 30.

Планируемые результаты обучения (ПРО), подлежащие контролю: студент понимает особенности формирования различных правовых семей и их сравнительные отличия.

Формы контроля: опрос студентов на семинарском занятии, письменный экзамен (60 минут).

### **Тема 8. Письменное научное исследование: логика, алгоритм и выводы**

Выбор и формулировка темы, ее конкретизация и фокусирование исследования. Планирование научно-исследовательской работы. Пределы обобщения и детализации при проведении исследования. Теоретическая ценность и практическая применимость результатов исследования. Оценка и аргументация актуальности исследования, определение научной новизны. Работа с источниками: поиск, актуальность, релевантность, аутентичность и надежность. Правила цитирования. Рецензирование работы: поиск и исправление типичных ошибок. Формулирование выводов и тезисов, их защита.

Объем в часах: всего: 19, лекции: 2, семинары: 2, самостоятельная работа: 40.

Планируемые результаты обучения (ПРО), подлежащие контролю: студент понимает основные правила проведения научного исследования в юриспруденции.

Формы контроля: опрос студентов на семинарском занятии, письменный экзамен (60 минут).

## **3. Оценивание**

### **3.1. Формы контроля знаний студентов**

Результирующая оценка по дисциплине складывается из 3 элементов: оценки за работу на семинарских занятиях, оценки за проект и результаты письменного экзамена. Блокирующей оценки не предусмотрено.

<i>Тип контроля</i>	<i>Форма контроля</i>	<i>Модули</i>				<i>Кафедра</i>	<i>Параметры</i>
		1	2	3	4		
Текущий	Проект		*			ТиИ ГиП	Письменный отчет и его презентация
Промежуточный	Экзамен		*			ТиИ ГиП	Письменная работа 60 минут
Работа на семинарах	Опрос		*			ТиИ ГиП	Участие в дискуссиях, подготовка заданий

### **3.2. Критерии оценки знаний и навыков**

#### **3.2.1. Проект (проектная работа)**

Проект (проектная работа) является формой самостоятельного изучения научной литературы и навыков научно-исследовательской работы студентом. Целью проекта является проверка овладения студентом приемами аналитического мышления и методами научного анализа, способностью корректно сравнивать институты, нормы, принципы и иные элементы права, раскрывать их методологический и идеологический подтекст. Проект предполагает разбор и аргументацию методов, которые студент планирует применить при подготовке диссертационного исследования. Поиск и обоснование методов, точное название проекта являются частью исследовательского проекта. Тематика выполняемого проекта утверждаются преподавателем по предложению студента. Выполнение проекта заключается в написании отчета с обоснованием выбранных для диссертационного исследования методов и презентации этого отчета. В отчете, в частности, указываются нормативная проблема (коллизия, пробел, разнообразные интерпретации и проч.),

элементы сравнительно-правового анализа (выбранные для сравнения институты отечественного и зарубежного права), конкретизация способов анализа судебной (и иной правоприменительной) практики, мировоззренческие и идеологические посылки, из которых исходит исследование, выборочное сравнение методологической базы исследования с методами, использованными в работах других авторов по теме исследования. По объему содержание отчета не должно превышать двадцать страниц (формата А4) с использованием гарнитуры TNR, 12 шрифт, полуторный интервал, включая сноски (10 шрифт). В отчете должны быть ссылки на использованную при подготовке научную литературу на русском и на иностранном языке. Отчет должен быть разделен на самостоятельные блоки (введение, параграфы, заключение). Презентация отчета предполагает подготовку слайдов в программе Power Point или другой соответствующей программе и выступление с презентацией перед студентами и преподавателем. Презентация проводится во время семинарских заданий. Количество слайдов в презентации – не более 15. На выступление с презентацией отводится не более 15 минут, к которым добавляется время на обсуждение презентации в формате вопросов и ответов. Время, отведенное на вопросы и ответы, определяется преподавателем применительно к каждой презентации с учетом интереса аудитории к презентации и иных заслуживающих внимание обстоятельств. Оценка за проект выставляется преподавателем по результатам оценки как письменного отчета, так и его устной презентации. За каждый из компонентов задания по проекту – письменный отчет и устная презентация – выставляется оценка по 5-бальной системе. Окончательная оценка за проект образуется путем суммирования оценок за отчет по проекту и его устную презентацию и выставляется по 10-бальной шкале.

Шкала и критерии оценки за письменный отчет по проекту и его устную презентацию:

Количество баллов	Обоснование
5	безошибочный, логически грамотно изложенный, содержательный и аргументированный ответ, подкрепленный знанием литературы и источников по теме вопроса
4	незначительное нарушение логики изложения материала, отсутствие грубых смысловых ошибок, допущение не более одной фактической ошибки в содержании вопроса, а также не более одной неточности при аргументации своей позиции
3	существенное нарушение логики изложения материала, допущение не более двух фактических ошибок в содержании вопроса, а также не более двух неточностей при аргументации своей позиции
2	незнание литературы и источников по теме, грубые терминологические и смысловые ошибки
1	отсутствие логики изложения материала, неспособность раскрыть существенные признаки предмета и использовать юридическую терминологию
0	Отсутствие ответа по существу задания; плагиат

Максимальное количество баллов – 10.

### 3.2.2. Экзамен

В рамках экзамена устно студент должен ответить на два вопроса по темам содержания курса. Общая продолжительность экзамена – 60 минут. На экзамене не разрешается пользоваться литературой, нормативно-правовыми актами, конспектами и иными вспомогательными средствами. Вопросы выбираются и формулируются преподавателем исходя из пройденного материала, согласно темам курса. Содержание вопросов экзамена определяется преподавателем и студентам заранее не сообщается.

Ответ на каждый вопрос оценивается по следующей шкале:

Количество баллов	Обоснование
10 баллов	логически грамотно изложенный, содержательный и аргументированный ответ или комментарий, подкрепленный знанием литературы и источников по теме вопроса, с изложением разных точек зрения на спорные и проблемные моменты;
9 баллов	логически правильный и последовательный ответ или комментарий, обнаруживающий знание и понимание студентом предмета, с раскрытием всех существенных признаков и характеристик предмета, если при этом студент не демонстрирует достаточного знания литературы и источников по теме вопроса, разных точек зрения на спорные и проблемные моменты;
8 баллов	логически правильный ответ или комментарий, обнаруживающий знание и понимание студентом предмета, указание на все существенные признаки и характеристики предмета, но без достаточной аргументации ответа, позволяющей убедить в правильности занятой позиции и в понимании студентом дискуссионности проблематики;
7 баллов	указание на все существенные признаки и характеристики предмета, но с нарушением логики аргументации и изложения мысли, без использования необходимых терминов и понятий, подлежащих усвоению в рамках лекционного курса;
6 баллов	допущение не более одной ошибки в знании предмета (упущение не более чем одного из существенных признаков), непоследовательность в аргументации своей позиции, незначительные ошибки при использовании терминологии;
5 баллов	незначительное нарушение логики изложения материала, допущение ошибок в знании предмета (при упущении не более чем трети существенных признаков), а также логические неточности при аргументации своей позиции, существенные ошибки в использовании терминологии;
4 балла	нарушение логики изложения материала, допущение неточностей при аргументации своей позиции при условии раскрытия не менее половины существенных признаков предмета, неверное или неадекватное использование ключевых терминов;
3 балла	значительное нарушение логики изложения материала и аргументации своей позиции, неспособность отграничить предмет от смежных (схожих) предметов, но при раскрытии не менее трети существенных признаков предмета, незнание терминологии, подлежащей усвоению в рамках лекционного курса;
2 балла	значительное нарушение логики изложения материала, ошибочное смешивание предмета с другим предметом, при раскрытии менее трети существенных признаков предмета и при полном отсутствии аргументации;
1 балл	отсутствие логики изложения материала, неспособность раскрыть существенные признаки предмета и использовать юридическую терминологию
0 баллов	отсутствие ответа

Максимальное количество баллов – 20.

При выставлении результирующих оценок за экзамен по 10-балльной шкале применяется коэффициент 0,5.

Если за каждое задание выставлено 0 баллов, и при этом отсутствуют предусмотренные локальными правовыми актами НИУ ВШЭ основания для выставления 0 баллов за экзамен в целом, за экзамен в целом выставляется 1 балл.

Студентов, особо отличившихся при прохождении данной учебной дисциплины и набравших накопленную оценку выше 7 баллов, преподаватель вправе освободить от сдачи экзамена, с выставлением им оценки «отлично» (8, 9, 10 баллов). Преподаватель объявляет список таких студентов не позднее, чем за два дня до экзамена. Для объявления оценок могут быть использованы электронные каналы передачи информации, регулярно используемые в процессе обучения.

### 3.2.5. Работа на семинарских занятиях

За активную работу на семинарских занятиях (обсуждение судебных дел, решение задач, участие в дискуссиях), демонстрирующую подготовку к занятию и положительно отмеченную преподавателем на не менее чем 75% семинарских занятий, студент может получить 1 балл за все предшествовавшие экзамену семинарские занятия в совокупности. При недостаточной активности студента на семинарских занятиях студент соответственно получает 0 баллов. Полученный студентом балл объявляется ему на последнем семинарском занятии и учитывается при выставлении результирующей и окончательной оценки по дисциплине.

Максимальное количество баллов за работу на семинарских занятиях – 1.

### 3.3. Порядок формирования оценок по дисциплине

**Окончательная оценка выставляется по следующей формуле:**

$$O_{\text{дисциплина}} = k_1 \times O_{\text{проект}} + k_2 \times O_{\text{p/c}} + k_3 \times O_{\text{экзамен}},$$

где:

$O_{\text{дисциплина}}$  – окончательная оценка по дисциплине (максимум - 10 баллов).

$k_1 = 0,2$

$k_2 = 1$

$k_3 = 0,7$

$O_{\text{проект}}$  – баллы, полученные за проект - (максимум – 10 баллов),

$O_{\text{p/c}}$  – баллы, полученные за работу на семинарах - (максимум – 1 балл),

$O_{\text{экзамен}}$  – оценка, полученная за экзамен (максимум - 10 баллов).

Правила округления: от 0,1 до 0,4 – к меньшему, от 0,5 до 0,9 – к большему.

## 4. Примеры оценочных средств

### 4.1 Оценочные средства для оценки качества освоения дисциплины в ходе текущего контроля

Пример темы для проекта: «Институт заранее определенных убытков в российском гражданском праве: проблемы нормативной формулировки и способы ее применения в судебной практике, сравнительно-правовые аспекты интеграции этого института в российское право, экономические и иные преимущества и недостатки этого института».

## 4.2 Примеры экзаменационных заданий

Пример экзаменационного вопроса: «В чем заключаются основные различия между аналитическим и эмпирическим исследованиями в праве, на каких методологических посылах основаны такие исследования»

## 5. Ресурсы

### 5.1. Основная литература

1. Тарасов Н.Н. История и методология юридической науки. М., 2019.

### 5.2. Дополнительная литература

1. Канке В.А. История, философия и методология социальных наук. М., 2019 (глава 5)
2. Кельзен Г. Чистое учение о праве. 2-е изд. СПб., 2015.
3. Познер Р. Рубежи теории права. М., 2017.
4. Розин В.М. История и методология юридической науки. Юридическое мышление. М., 2018.

### 5.3. Программное обеспечение

№ п/п	Наименование	Условия доступа/скачивания
	ИКС «LMS»	Доступ по сети через персональный логин и пароль

### 5.4. Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№ п/п	Наименование	Условия доступа/скачивания
	СПС «Консультант Плюс»; СПС «Гарант»; ЭБС «Перспектив»	Из внутренней сети университета (договор)

### 5.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения лекционных и практических занятий используются учебный класс и специализированное оборудование – средства для видеопросмотра и компьютеры. Для проведения контрольной работы и экзамена требуется предварительная распечатка бланков с заданиями по числу студентов.

## 6. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

1) для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

2) для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

3) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.