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**V Конгресс учителей общественных дисциплин:**

**«Общественные дисциплины в школе: что считать успехом?»**

*29 марта 2019 года* состоялся V Конгресс учителей общественных дисциплин на тему: **«Общественные дисциплины в школе: что считать успехом?».**

*Организатором* мероприятия выступил Центр довузовских программ и проектов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики – Санкт-Петербург». В качестве места проведения очередного Конгресса вновь стал один из корпусов Санкт-Петербургского кампуса, расположенный на Кантемировской улице, д.3.

**2.1.География участников Конгресса**

*Участниками V Конгресса* стали более **276 специалистов** из городов Архангельск, Северодвинск, Архангельской области; г. Ахтубинска, Астраханской области; г. Петрозаводска, Республики Карелия; г. Гдова, г. Пскова, Псковской области; г. Волгограда; г. Рязани; г. Энгельса, Саратовской области; Ярославской области; г. Кургана, Курганской области; г. Глазова, Удмуртской республики; г. Воронежа; г. Барнаула, г. Новоалтайска, Алтайского края; г. Самары; г. Алушты, село Рыбачье, Республики Крым; г. Муравленко, ЯНАО, Тюменской области; г. Новокузнецка, Кемеровской области; г. Таганрога, Ростовской области; г. Свободного, Амурской области; г. Кохтла-Ярве, Эстонии; г. Минска, Республики Беларусь; Москвы; Ленинградской области.

 Состав участников Конгресса **по должностям** распределился следующим образом:

* учителя общественных дисциплин и учителя других образовательных областей-154;
* заместители и директора образовательных организаций (общеобразовательных и частных школ, в том числе гимназий, лицеев, педагогических колледжей)- 46;
* специалисты и руководители методических центров (по организации и проведению курсов повышения квалификации для преподавателей общественных дисциплин, по учебно - методической и воспитательной работе, отделов образования и сопровождения учебного процесса, отделов организации олимпиад)-64;
* специалисты системы высшего и постдипломного образования (центров (институтов) повышения квалификации работников образования и вузов)-12.

**2.2.Цель, задачи и формат проведения V Конгресса**

*Основная цель Конгресса* заключалась в поиске ответа на вопрос о том, *что можно считать успехом в изучении общественных дисциплин в школе?*

***Основные задачи V Конгресса:***

* выяснить, в какой мере соответствуют друг другу требования к специалистам, выпускникам и ученикам школы;
* оценить на этой основе практику педагогического целеполагания при изучении общественных дисциплин;
* выяснить, какие достижения учащихся возможны в различных видах образовательной деятельности и при каких педагогических условиях эти возможности могут быть реализованы.

Для реализации поставленных задач организаторами V Конгресса был предложен следующий ***формат его проведения***, состоящий из трех частей: *2-х пленарных заседаний и работы пяти проблемных секций*.

Участники Конгресса (еще при электронной регистрации) делали свой выбор из предложенных секций, исходя из их тематики, круга предлагаемых к обсуждению проблем и заявленных в программе докладов (программа и вопросы по каждой из секций были размещены и доступны каждому желающему – на сайте НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, кроме того, были персонально разосланы всем, прошедшим электронную регистрацию).

Выбор проблематики работы секций на V Конгрессе формировался в течение учебного года (с сентября по март 2018 -2019г.г.) на регулярных встречах с учителями из Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а в онлайн-режиме согласовывался с предполагаемыми иногородними участниками V Конгресса: учителями, руководителями образовательных организаций, специалистами системы высшего и постдипломного образования, управленцами различного уровня.

В результате обсуждений была сформирована проблематика 2-х пленарных заседаний и каждой проблемной секции, включающая поиск ответа на вопрос: что считать успехом?

 ***1 часть*** *-* *пленарное заседание 1: «Кого считать успешным специалистом?».* В качестве экспертов с докладами выступили ученые «Высшей школы экономики» - Санкт-Петербург.

***2 часть –*** *пленарное заседание 2: «Кого считать успешным выпускником средней школы?*». В качестве экспертов были приглашены директора общеобразовательных школ из Москвы, Санкт-Петербурга и Северо-Западных регионов и 1 учитель.

 Такой формат «смешивания» руководителей – лидеров и авторитетного учителя оказался весьма удачным ходом, что тут же было отмечено всеми участниками V Конгресса.

 ***3 часть –*** *работа пяти проблемных секций,* на которых его участники определяли, какие успехи могут быть достигнуты учащимися в изучении конкретных общественных дисциплин?

 Пять проблемных секций должны были дать представление о многообразии возможных успехов учащихся: успехи в освоении основной образовательной программы, в олимпиадах, в исследовательской и проектной деятельности, в решении задач профессиональной ориентации.

**III. Пленарное заседание V Конгресса**

Открыла пленарное заседание V Конгресса Бакушина Алла Николаевна,к.п.н., начальник методического отдела Центра. В своем выступлении она обратила внимание его участников на юбилейную дату Конгресса – ему исполнилось **5 ЛЕТ!**

Алла Николаевна отметила, что за годы проведения Конгрессов учителей общественных дисциплин он получил *высокое признание профессионального сообщества*, поскольку он, по мнению самих участников, предоставляет им **3 возможности:**

**1.**получить представление о взглядах авторитетных ученых, экспертов на проблемы развития общества и системы образования (на определенную тему);

**2.** участники Конгрессов могут сформировать собственные представления о достижениях и проблемах изучения общественных дисциплин в образовательных учреждениях;

**3.** имеют возможность представить свой опыт и оценить собственную образовательную и/или управленческую практику в рамках работы Конгресса.

  Бакушина А.Н. отметила ***отличительные черты, присущие именно Вышкинским Конгрессам*:**

**1.**Конгресс готовится и продолжается на протяжении всего учебного года.

**2.**В деятельность, связанную с его подготовкой, проведением и анализом итогов, вовлекаются не только ведущие ученые Высшей школы экономики и других вузов Санкт-Петербурга и вузов из многих регионов, но и **сотни учителей и старшеклассников.**

**3.** Проводятся *масштабные ежегодные опросы* учащихся старших классов и учителей общественных дисциплин, управленцев из разных регионов, на основании которых регулярно издаются информационно-аналитические бюллетени, являющиеся предметом обсуждения как на самих Конгрессах, так и материалами для дальнейших педагогических размышлений и обсуждений внутри образовательных учреждений. **Такие бюллетени получает ежегодно каждый участник Конгресса.**

**4.**Регулярно проводятся *очные и заочные консультации* с предполагаемыми выступающими на пленарных заседаниях и секциях Конгресса, а также с руководителями, модераторами, внешними экспертами и аналитиками проблемных секций.

**5.** Проводятся «последействия» Конгрессов, которые осуществляются в различных формах рефлексивной деятельности.

  А.Н. Бакушина представила **географию участников** (карту), что, по -мнению присутствующих, «мощно смотрелось и работало на статус Конгресса», «впечатлил охват участников Конгресса»; «вызвала удивление и уважение география участников Конгресса – все больше становится заинтересованных учителей из регионов!».

В заключении своего сообщения Бакушина А.Н. констатировала: **на сегодняшний день Вышкинский Конгресс обладает существенными возможностями для влияния на образовательную практику.**

 В работу V Конгресса была внесена **новая форма работы с залом: онлайн – голосование,** что «удивило, было неожиданностью» для присутствующих. Каждый участник смог проголосовать за наиболее значимую, с его точки зрения, задачу, которую должен был решить Конгресс, а результат тут же был представлен на экране и прокомментирован академиком О.Е. Лебедевым.

 В рамках первого пленарного заседания было представлено 4 доклада:

* **Кадочников Сергей Михайлович**, д.экон. н., профессор, директор НИУ «Высшая школа экономики» -Санкт-Петербург.

На вопрос к участникам пленарного заседания: что для Вас оказалось в докладах пленарного заседания наиболее ценным?, были получены следующие ответы.

* «Ценен взгляд на требования рынка труда, идеи мультидисцилинарного подхода, мобильности студентов, "мягких" навыков, которые напрямую соотносятся с теми проблемами, с которыми сталкиваются выпускники: самоопределения и самостоятельности».
* «Утвердилась в мысли о важности социальных навыков. Хотелось бы получить данные исследований, которые были представлены в выступлении».
* «Наиболее ценным в докладе С.М. показалось соотнесение необходимых умений выпускников школ и ВУЗа и их профессиональной востребованности: гибкие умения, Россия в мировых тенденциях».
* «Высоко оцениваем выступление Кадочникова С.М. Четко представлены требования к современному рынку труда, проанализированы профессиональные требования к современному выпускнику, мы обогатили свои знания понятием soft-skills и его составляющими».
* «Особо обратила внимание на необходимость развития мультидисциплинарных компетенций; важность волонтерских практик; необходимость учета требований рынка труда, эти требования предполагают "реакцию" со стороны школы, изменение практики преподавания».
* «Сергей Михайлович привел очень точные (в смысле соответствия темы) данные, можно было бы на следующем конгрессе расширить эту тему».
* «Однозначно информативно и заставило задуматься выступление Кадочникова С.М.: про спрос на людей с гуманитарным образованием в технических сферах, про спрос на высокий уровень социальных навыков, про важность деятельности человека, которая должна влиять на окружающий мир ( благотворительность, менторского и т.п), так как это формирует мотивацию. Заставило задуматься его заявление при ответе на вопрос из зала о задачах школы на сегодня: давать более широкие, а не узко специализированные навыки. Задуматься, так как современная школа наооборот идёт в сторону ранней профилизациии».
* **Лебедев Олег Ермолаевич**, д.п.н., профессор, член-корр. РАО, НИУ «Высшая школа экономики» - Санкт-Петербург.

Олег Ермолаевич поднял ключевую проблему образования – его качество. Но не только как качество образовательной системы и образовательного процесса, но и как качество образовательного результата.

Мнения участников пленарного заседания:

* «Большое спасибо Олегу Ермолаевичу за возможность задуматься и над качеством образования и над смыслом педагогической деятельности».
* «Запомнила три уровня определения успеха. О.Е. пытался вывести аудиторию на размышление о смыслах и этот его посыл очень важен и ценен для нас».
* «Понравились выводы О.Е. Лебедева в конце каждого выступления на пленарных заседания Конгресса, как некое резюме, без них было бы иначе…».
* **Кудрявцева Елена Игоревна**, к.психол.н., доцент департамента менеджмента, НИУ «Высшая школа экономики» - Санкт-Петербург.

В докладе Кудрявцевой Е.И. «Социальный капитал: достижения, карьера, успех» был сделан акцент на том, что «современная жизнь- это коммуникация», а её очень важной нормой является «быть всегда на связи». Главное в профессиональной деятельности – это взаимодействие и расширение коммуникативности.

По мнению участников пленарного заседания:

* «Психология сейчас многое решает, поэтому важен взгляд именно психолога на особенности успеха молодого человека и индикаторы этого успеха, проявляющиеся и в интернет-пространстве в том числе. Интересными показались словосочетания "социальный капитал", "эмоциональный капитал", считаю необходимым их осмыслить».
* «Конечно очень полезным стало выступление Кудрявцевой Е.И. про социальный капитал и её твиты на вопрос чему учить сегодня? А именно развитию отношений между людьми, находить и удерживать связи, привлекать внимание к своим идеям. Многое из выступления можно взять за основу для воспитательной работы в школе и для внеурочной деятельности по предметам».
* «Очень понравилось выступление Кудрявцевой Е.И. о социальном капитале и его составляющих, о том, что является показателем успеха сегодня».
* **Кабанов Юрий Андреевич**, старший преподаватель департамента прикладной политологии, НИУ «Высшая школа экономики» - Санкт-Петербург.

Юрий Андреевич представил взгляд на планы абитуриента с трех сторон: самого абитуриента, родителей, преподавателей; рассказал о взаимосвязи математики, истории, других предметов и необходимостью знаний и умений в этих областях в ВУЗе.

Мнения участников пленарного заседания:

* «Ключевая идея доклада: нельзя сводить образовательную деятельность к учебной».
* «Хотелось бы усилить тезис о разрыве подготовки к ЕГЭ с последующими реальными образовательными потребностями студентов. И это – выход на большую дискуссию об искажении образовательной целостности посредством введения экзаменов по выбору».

В рамках второго пленарного заседания так же было представлено 4 доклада:

* **Фишбейн Дмитрий Ефимович**, к.п.н., директор лицея НИУ «Высшая школа экономики»-Москва.

Дмитрий Ефимович представил интересную модель индивидуального маршрута обучающихся; акмеологический подход к формированию личности; озвучил особые требования гибкости к педагогам; назвал главные умения школьников, которые должны быть связаны с коммуникацией, исследованием, проектной деятельностью и сотрудничеством.

 Мнения участников пленарного заседания:

* «Скоро мы все в школах окажемся в ситуации выбора учениками индивидуальных образовательных маршрутов, предусмотренных ФГОСами, когда нынешние восьмиклассники, идущие по этим стандартам, дорастут до 10 класса. Насколько школа готова к этому? Лицей НИУ ВШЭ предлагает конкретные управленческие решения, это, безусловно, ценно».
* «Общее мнение после обсуждения с коллегами: Лицей ВШЭ – это отдельный мир, опыт которого интересен, но мало реален в обычной практике образования, потому что многое из того, что предложено, в наших школах не разрешат воплотить (административно-командная система)».
* «Особенно запомнилось из доклада Д.Е., что у ученика должна быть свобода выбора, предполагающая ответственность за этот выбор (цитата: "Свобода в обмен на обязательства"); учитель должен создавать условия для развития у ученика критического мышления (ситуация возникновения и решения проблем)».
* «Глубокое впечатление оставило выступление Фишбейна Д.Е. о философии работы лицея!!!! Здесь только можно позавидовать детям, их родителям, педагогам. Хочется так же, но... понятно, что это уникальное учреждение, хотя некоторые идеи можно попробовать реализовать и на нашем уровне, особенно с вариативностью образовательных маршрутов и возможностями самостоятельного выбора для детей».
* **Карасева Марина Михайловна**, директор, МБОУ "Центр образования и творчества" Петровский Дворец", г. Петрозаводск, Республика Карелия.

Марина Михайловна в своем докладе представила эффективную и известную модель сочетания обучения и творчества, где успех каждого ребенка основан на различных аспектах обучения и воспитания; подчеркнула важность нераздельной связи между основным и дополнительным образованием, положительный результат, которой демонстрирует Петровская школа, где она является руководителем.

Для участников пленарного заседания наиболее ценным показалась идея важности понимания и формирования стратегии развития образовательной организации.

* **Павлова Светлана Анатольевна**, директор, МОУ «Киришский лицей». г. Кириши, Ленинградская область.

В докладе Павловой С.А. была представлена система работы учителей лицея по обучению и вовлечению учащихся в проектную и исследовательскую деятельности. Директор лицея подчеркнула важность создания образовательной среды в школе (в том числе и оборудование кабинетов).

По мнению участников пленарного заседания С.А. удалось представить «яркий опыт сочетания обучения и творчества».

* **Куприянова Екатерина Валентиновна**, учитель русского языка и литературы, ГБОУ школа № 332, г.Санкт-Петербург.

Екатерина Валентиновна представила интересный анализ позиции выпускников разных лет. Главный успех учащихся заключается в применении знаний в реальной жизни после школы, в реализации тех умений, которые она сформировала: социализации, коммуникации, исследовательской деятельности и др.

 Мнение участников пленарного заседания:

* «Очень понравилась педагог по русскому языку, ее презентация, и, кстати, ее взгляд оказался наиболее глубоким!».

Общее мнение участников 2-х пленарных заседаний:

* «Поразило единство мнений в докладах о необходимости связи образовательных практик настоящего с запросами ближайшего будущего».
* «На пленарных заседаниях записывали мысли, которые готовы применить в своей дальнейшей работе: учить детей не предмету, а умению общаться и адаптироваться, быть мульти-дисциплинарным; оценка - это подсчёт достижений, а не ошибок; "успех-это счастье" (не счастье в результате, а само ощущение себя счастливым человеком, потому, что ты нашел себя и своё место в жизни)».

**IV. Работа проблемных секций**

**4.1. Секция №1. «Успехи учащихся в изучении общественных дисциплин (история, обществознание, социальная и экономическая география)».**

Все сообщения, представленные на секции, были ориентированы на практику использования, как и было задумано.

Выступающие предъявили конкретные решения интересующих проблем: какими способами формировать мотивацию к успеху обществоведческих дисциплин, как учить школьников философствовать и т.д.?

Одной из сильных сторон работы секций её участники отметили дискуссию. Она прошла энергично, так как заранее был сделан гугл –опрос с коллегами –участниками о выборе вопроса, на который хотелось бы получить ответ.

**4.2. Секция №2. «Успехи учащихся в олимпиадах».**

Согласно программы работы секций были заслушаны все заявленные сообщения:

* о приёмах и методиках подготовки к олимпиадам по обществознанию и праву. Все участники секции сошлись в мнении, о том, что главные трудности – это формирование понятийного аппарата и написание эссе.
* об опыте сетевого взаимодействия при работе с мотивированными детьми в кластере 11 школ Петроградского района г. Санкт-Петербурга.

Учителя отметили общие проблемы: выявить детей с высоким уровнем способностей,  заинтересовать их, найти поддержку у родителей, составить каждому план подготовки, продумать формы групповой работы.

**4.3. Секция №3. «Успехи учащихся в исследовательской и проектной деятельности»**

На секции его участники отметили качественные и интересный принцип подбора выступлений - все они раскрывали разные возможности исследовательской и проектной работы: расширение исследования от предмета до страны (через семью и город); организация школьного исследовательского сообщества; отдельный курс "Основы исследовательской деятельности" во внеурочке; социальные (волонтерские) проекты.

Выступающие на секции с сообщениями подняли целую группу актуальных вопросов, а именно:

* «Важность качества образовательной среды, в которой находится ученик; работа по формированию исследовательских умений - каждодневный труд учителя и ученика, интегрированный в образовательный процесс; учитель должен быть интересен детям». (Левентуева М.А.)
* «Как учитель может мотивировать учеников выбирать темы краеведческой направленности, видеть и любить то, что их окружает». (Галушко М.Ф.).
* «Как может измениться самооценка ученика ("троечника") в ходе организации индивидуальной исследовательской работы; важность сотрудничества ученика и учителя, представление практики такого сотрудничества». (Урицкая Р.Л.).
* «Представление опыта защиты исследовательского проекта как обязательного; очень актуально в свете реализации ФГОС ООО». (Амерханова Т.И., Тамбовцева Т.Б.).
* «Опыт организации социальных проектов» (Карпова О.В.).
* «Даны практические рекомендации к подготовке устного выступления, представления результатов работы (может использовать и учитель, и ученик) (Тихонова А.А.).
* «Представлен многолетний опыт организации и проведения межрегиональной исследовательской конференции» (Заволокина Т.Н., Энгель Н.И.).
* «Продемонстрированы методические приемы, которые можно использовать для мотивации учеников, включения их в исследовательскую деятельность». (Рогова О.Ю., Сосновских С.В.).

Общее мнение участников секции:

* «Удивила глубина проработки тем выступающими, все были ОЧЕНЬ хорошо готовы, уникальный опыт отдельных школ, жаль, что было мало времени, хотелось бы продолжить общение и дальше в виртуальном формате»;
* «высокая активность участников секции свидетельствовала о качестве и востребованности заявленных сообщений и докладов»;
* «огромное спасибо за заряд энергии и мешок идей, которые унесены с этого конгресса!»

**4.4. Секция №4. «Образовательные проекты «Общественные дисциплины: возможности для профориентации»».**

Выступления всех участников секции были в соответствии с программой. Каждый докладчик изложил свою позицию, подкрепил устное выступление презентацией. Ключевые выводы.

1) Профориентационная работа в контексте общ. дисциплин ведется, при этом учителя ставят своей целью развивать soft skills как наиболее универсальные способности и умения.

2) Для этого применяют разные образовательные технологи: игровые, кейс-стади, проблемное обучение.

3) В организационных формах преобладает работа в команде, групповые практики.

4) Особое место занимает внеурочная воспитательная работа - самоуправление в школе, привлечение выпускников к работе в вожатских отрядах, посещение профориентационных центров.

5) Коллеги из коммерческого цента поделились опытом применения бесплатных цифровых образовательных  ресурсов Томского политеха (профориентационные игры) и кружковой работы.

Наибольший интерес вызвала *проблема организации самоуправления и добровольчества* в школе, было много вопросов к докладчику.

«Работа секции была продуктивной, участники получили много полезной и возможной к использованию информации от коллег».

«Пожелания: сделать доступ в какой-то ресурс, где участникам можно найти контакты друг друга и посмотреть, например, презентации».

**4.5. Секция №5. «У порога вуза». Мастер-классы по организации работы со старшеклассниками: замыслы, ожидаемые достижения, достигнутые образовательные результаты**

На секции был представлен опыт реализации двух образовательных проектов «Успешный выпускник» и «Молодые исследователи».