

**Санкт-Петербургский филиал федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет Санкт-Петербургская школа социальных наук и востоковедения

Департамент социологии

Рабочая программа дисциплины
Логика
для образовательной программы «Юриспруденция»
уровень бакалавриат

Разработчик(и) программы
Левин С.М., к.ф.н., slevin@hse.ru

Согласована начальником менеджером ОП

« ____ » _____ 201 г.

Неупокоев Б.Б. _____

Утверждена Академическим советом образовательной программы

« ____ » _____ 201 г., № протокола _____

Академический руководитель образовательной программы

Иванов Н.В. _____

Санкт-Петербург, 2018

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.



1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая рабочая программа дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента, а также определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину «Логика», учебных ассистентов и студентов направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция подготовки бакалавра, изучающих обучающихся по образовательной программе «Юриспруденция».

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция подготовки бакалавра (<https://spb.hse.ru/data/2015/09/30/1321436473/40.03.01%20Юриспруденция.pdf>);
- Образовательной программой Юриспруденция по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция подготовки бакалавра.
- Рабочим учебным планом университета по образовательной программе 40.03.01 Юриспруденция, утвержденным в 2014 г.

2. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Логика» являются ознакомление студентов с основными законами и правилами логического мышления (формальная логика), а также развитие навыков рационального рассуждения (теория аргументации). Главная задача курса – развить у студентов способность к критическому мышлению, а также умение вести дискуссию и правильно оценивать аргументы. Все вместе это закладывает основу для того, чтобы студенты усвоили главные навыки построения научной аргументации в рамках своей специализации.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

- Знать основные законы и правила логического мышления, различные способы аргументации, распространенные логические ошибки в рассуждениях и запрещенные способы аргументации;
- Уметь ясно и четко выражать свои мысли, обосновывать свою точку зрения и опровергать противоположную, избегать логических ошибок и запрещенных способов аргументации и обнаруживать их в чужих рассуждениях, пользоваться разрешенными риторическими приемами;
- Иметь навыки ведения дискуссий и построения рациональной аргументации.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:



| Компетенция | Код по ФГОС/ НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции | |
|--|------------------|--|---|----------------------------|
| Способен оценивать потребность в ресурсах и планировать их использование при решении задач в профессиональной деятельности | УК-4 | Студент знает, как и где быстро найти необходимую информацию в библиотеке, справочниках, глобальной сети | Свободная дискуссия во время лекций, чтение заданной литературы по курсу, решение логических задач и тестов | Тестовые задания, экзамен. |
| Способен критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт (собственный и чужой), рефлексировать профессиональную и социальную деятельность | УК-9 | Студент умеет делать логически правильные обобщения, выявлять слабости аргумента | Свободная дискуссия во время лекций, чтение литературы по курсу, решение логических задач и тестов | Тестовые задания, экзамен. |
| Способен проводить аналитические исследования в области права | ПК-13 | Правильно дает определения понятиям и правильно их применяет в рассуждении, не нарушает правила и законы логики, в состоянии четко сформулировать и оценить альтернативную точку зрения по конкретной проблеме | Свободная дискуссия во время лекций, чтение заданной литературы по курсу, решение логических задач и тестов | Тестовые задания, экзамен. |
| Способен соблюдать в профессиональной деятельности основные требования информационной безопасности, в том числе в части неразглашения сведений, составляющих охраняемые законом виды профессиональных тайн | ПК-15 | Оценивает альтернативную точку зрения, не нарушает правила ведения дискуссии, готов искать альтернативные решения | Свободная дискуссия во время лекций, чтение литературы по курсу, решение логических задач и тестов | Тестовые задания, экзамен. |



| Компетенция | Код по ФГОС/ НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции | |
|--|------------------|---|---|----------------------------|
| Способен анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые проблемы и процессы, происходящие в обществе, на основе понимания общечеловеческих, гуманистических ценностей и их значения для сохранения и развития современной цивилизации | ПК-18 | Правильно дает определения понятиям, владеет правилами логического рассуждения, способен четко и ясно выразить свою точку зрения по тем или иным вопросам, распознает ошибки в аргументации собеседника, способен обосновать свое мнение и опровергнуть противоположное | Свободная дискуссия во время лекций, чтение заданной литературы по курсу, решение логических задач и тестов | Тестовые задания, экзамен. |

4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к циклу гуманитарных дисциплин и блоку дисциплин, обеспечивающих по направлению 40.03.01 Юриспруденция.

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- Способен учиться, приобретать новые знания, умения, в том числе в области, отличной от профессиональной (УК-1)
- Способен выявлять научную сущность проблем в профессиональной области (УК-2)
- Способен решать проблемы в профессиональной деятельности на основе анализа и синтеза (УК-3)
- Способен работать с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач (в том числе на основе системного подхода) (УК-5)
- Способен работать в команде (УК-7)
- Способен представлять результаты собственных и групповых исследований (ПК-4)
- Способен пользоваться понятийным аппаратом научных исследований, критически анализировать собранную информацию (ПК-11)
- Способен к самоорганизации и самообразованию, профессиональному и личностному развитию (ПК-31)
- Способен читать и понимать английский текст без словаря

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Философия
- История



- Социология
 - Экономика
- и прочие гуманитарные и социально-экономические дисциплины.

5. Тематический план учебной дисциплины

ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ - 5 зачетных единицы

| № | Название раздела | Всего часов | Аудиторные часы | | | Самостоятельная работа |
|---|--|-------------|-----------------|----------|----------------------|------------------------|
| | | | Лекции | Семинары | Практические занятия | |
| 1 | Введение. Предмет логики. История логики | 25 | 4 | | | 21 |
| 2 | Основные законы логики. Логика и язык. | 25 | 4 | | | 21 |
| 3 | Понятие | 25 | 4 | | | 21 |
| 4 | Суждение и высказывание | 29 | 8 | | | 21 |
| 5 | Умозаключение | 29 | 8 | | | 21 |
| 6 | Доказательство и опровержение. Спор. | 29 | 8 | | | 21 |
| 7 | Основные виды научной аргументации | 28 | 4 | | | 24 |
| | | 190 | 40 | | | 150 |

6. Формы контроля знаний студентов

Для 1 курса

| Тип контроля | Форма контроля | 1 год | | | | Параметры ** |
|--------------|--|-------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| | Домашнее задание | | | * | | Самостоятельное изучение доп. материала и решение заданий |
| | Тестовые задания на лекциях по каждой теме курса (каждую неделю) | | | * | | Письменная работа на 20-30 минут Проверка – в течении недели |



| | | | | | | |
|----------|---------|--|---|--|--|--|
| Итоговый | Экзамен | | * | | | письменный экзамен 60 мин. в виде теста Проверка – в течении не- дели |
|----------|---------|--|---|--|--|--|

7. Критерии оценки знаний, навыков

Данный курс в качестве текущего контроля предусматривает выполнение каждым студентом итоговой работы, а также (для студентов 2 курса) эссе в качестве промежуточного контроля. Помимо того, на лекциях осуществляется постоянный текущий контроль в виде письменных работ (тесты) и заданий выполняемых устно.

Преподаватель оценивает работу студентов на лекционных занятиях: развернутые ответы с места, активность в дискуссиях, правильность решения задач, инициативу при выполнении коллективных заданий. Например, в тесте (текущий контроль) может содержаться по 20 тестовых заданий (для двух-трех вариантов теста) одинаковой степени сложности. Соответственно, критерии оценки за тест напрямую зависят от количества сделанных заданий, при условии, что каждые два задания равняются одному баллу оценки: 10 баллов – если решены все 20 заданий, 9 баллов – 18 заданий, 8 баллов – 16 заданий, и т.д. В случае, если не хватает одного решенного задания для получения балла, то оценка округляется в пользу студента (например, если решено 17 заданий, то студент получает 8 баллов). Оценки за работу на лекционных занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость.

Преподаватель также учитывает самостоятельную работу студентов в зависимости от правильности выполнения заданий. Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Самостоятельная работа по курсу предполагает изучение рекомендованной литературы и подготовку к самостоятельной работе и зачету.

Накопленная оценка с учетом всех оценок за тесты и другие задания на лекциях (текущий контроль), а также оценки за промежуточный контроль (для студентов 2 курса) рассчитывается как среднее арифметическое.

Результирующая оценка представляет собой сумму следующих составляющих:

50% - накопленная оценка

50% - оценки за экзамен (итоговая работа)

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

8. Содержание дисциплины

Тема I. Введение. Предмет логики. История логики.

Занятие 1 – 2: Формы мысли. Мышление и язык Истинность и правильность. Логика и грамматика. Рациональное и чувственное в познании. Что такое познающее мышление? Интуиция и мышление. Соотношение языка и мышления. Логика Индии и Древнего Китая. Античная логика. Логика Средневековья и Нового времени. Логика и научное знание. Виды логики.

Рекомендуемая литература по теме:

1. В.К. Батурич. Логика: Учебное пособие. М.: КУРС: НИЦ Инфра-М, 2012. - 96 с.

2. Чатфилд Т. Критическое мышление: Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение М.: Альпина Паблишер, 2019. 328 с.



НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург

Рабочая программа дисциплины «Логика» для направления 40.03.01 Юриспруденция подготовки бакалавра

3. Марков С.М. Логика для бакалавров: Учебное пособие. М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 159 с.
4. Зигварт Х., Голубев И.А. Логика. Учение о суждении, понятии и выводе. М.:ИД Тер. будущего, 2008. - 464 с.
5. Галенок В.А. Логика. Мн.:РИПО, 2015. - 189 с.
- 6.Грядовой Д.И., Стрелкова Н.В. Логика. Задачи и упражнения. М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 119 с.

Тема II. Основные законы логики. Логика и язык.

Занятие 3 – 4: Законы логики: закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания. Категории мышления и категории языка. Концептуальный и лингвистический релятивизм. Философские вопросы о связи мышления и языка. Синтаксис и семантика.

Рекомендуемая литература по теме:

1. В.К. Батулин. Логика: Учебное пособие. М.: КУРС: НИЦ Инфра-М, 2012. - 96 с.
2. Чатфилд Т. Критическое мышление: Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение М.: Альпина Паблишер, 2019. 328 с.
3. Марков С.М. Логика для бакалавров: Учебное пособие. М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 159 с.
4. Зигварт Х., Голубев И.А. Логика. Учение о суждении, понятии и выводе. М.:ИД Тер. будущего, 2008. - 464 с.
5. Галенок В.А. Логика. Мн.:РИПО, 2015. - 189 с.
- 6.Грядовой Д.И., Стрелкова Н.В. Логика. Задачи и упражнения. М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 119 с.

Тема III. Понятие.

Занятие 5 – 6: Образование и употребление понятий. Понятие, слово, представление. Структура понятия. Объем и содержание понятия. (Имя, смысл и значение). Общие и существенные признаки. Виды понятий: общие, единичные и пустые; абстрактные и конкретные; собирательные и разделительные. Отношение между понятиями: сравнимые и несравнимые; совместимые и несовместимые. Операции над понятиями: определение понятий (требования к определению); обобщение и ограничение понятий; закон обратного соотношения между объемом и содержанием понятия; деление понятий (требования к делению). Отношения рода и вида, части и целого. Классификация.

Рекомендуемая литература по теме:

1. В.К. Батулин. Логика: Учебное пособие. М.: КУРС: НИЦ Инфра-М, 2012. - 96 с.
2. Чатфилд Т. Критическое мышление: Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение М.: Альпина Паблишер, 2019. 328 с.
3. Марков С.М. Логика для бакалавров: Учебное пособие. М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 159 с.
4. Зигварт Х., Голубев И.А. Логика. Учение о суждении, понятии и выводе. М.:ИД Тер. будущего, 2008. - 464 с.
5. Галенок В.А. Логика. Мн.:РИПО, 2015. - 189 с.
- 6.Грядовой Д.И., Стрелкова Н.В. Логика. Задачи и упражнения. М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 119 с.

Тема IV. Суждение и высказывание.

Занятие 7 – 10: Суждение как форма мысли. Строение простого суждения. Атрибутивное суждение: субъект, предикат и связка. Реляционные суждения и суждения существования. Виды простых суждений. Классификации суждений по качеству и количеству. Кванторные слова. Распределенность терминов в простом суждении. Выделяющие, исключаяющие и определенно-частные



Рабочая программа дисциплины «Логика» для направления 40.03.01 Юриспруденция подготовки бакалавра суждения. Модельные схемы суждений. Отношения между суждениями в логическом квадрате. Операции с суждениями: обращение, превращение и противопоставление предикату. Сложные суждения и логические связки: конъюнкция, дизъюнкция (строгая и нестрогая), импликация и эквиваленция. Внешнее и внутреннее отрицание. Таблица истинности для логических союзов. Модальные и контрфактические высказывания. Аналитические и синтетические суждения. Высказывания и повествовательные предложения. Условия истинности и осмысленности речи. Теория речевых актов и перформативные высказывания. Импликатура и пресуппозиции, контекст и конвенции. Малопротизмы и радикальная интерпретация. Коммуникация без правил.

Рекомендуемая литература по теме:

1. В.К. Батулин. Логика: Учебное пособие. М.: КУРС: НИЦ Инфра-М, 2012. - 96 с.
2. Чатфилд Т. Критическое мышление: Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение М.: Альпина Паблишер, 2019. 328 с.
3. Марков С.М. Логика для бакалавров: Учебное пособие. М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 159 с.
4. Зигварт Х., Голубев И.А. Логика. Учение о суждении, понятии и выводе. М.:ИД Тер. будущего, 2008. - 464 с.
5. Галенок В.А. Логика. Мн.:РИПО, 2015. - 189 с.
- 6.Грядовой Д.И., Стрелкова Н.В. Логика. Задачи и упражнения. М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 119 с.

Тема V. Умозаключение.

Занятие 11 – 14: Определение умозаключения. Непосредственные умозаключения. Простой категорический силлогизм. Четыре фигуры категорического силлогизма. Общие и специальные правила силлогизма. Модусы категорического силлогизма. Сведение модусов. Сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы (энтимема, полисиллогизм, сорит, эпихейрема). Силлогизмы со сложными посылками и их модусы: условно-категорические силлогизмы, разделительно-категорические силлогизмы и условно-разделительные силлогизмы (дилеммы). Индуктивные умозаключения. Популярная и научная индукция. Полная и неполная индукция. Вероятностные умозаключения. Индуктивные методы установления причинной связи между явлениями. Философские вопросы относительно индукции. Традуктивные умозаключения.

Рекомендуемая литература по теме:

1. В.К. Батулин. Логика: Учебное пособие. М.: КУРС: НИЦ Инфра-М, 2012. - 96 с.
2. Чатфилд Т. Критическое мышление: Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение М.: Альпина Паблишер, 2019. 328 с.
3. Марков С.М. Логика для бакалавров: Учебное пособие. М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 159 с.
4. Зигварт Х., Голубев И.А. Логика. Учение о суждении, понятии и выводе. М.:ИД Тер. будущего, 2008. - 464 с.
5. Галенок В.А. Логика. Мн.:РИПО, 2015. - 189 с.
- 6.Грядовой Д.И., Стрелкова Н.В. Логика. Задачи и упражнения. М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 119 с.

Тема VI. Доказательство и опровержение. Спор.

Занятие 15-18: Структура доказательства (тезис, аргументы, демонстрация). Прямое и косвенное доказательство. Опровержение, прямое и косвенное. Общие правила доказательства: требования к тезису и требования к аргументам. Отношение логического следования. Логические парадоксы. Правила и ошибки аргументации. Диалог и его структура. Виды диалогов и споров. Логическая основа спора. Процедурные правила и допустимые приемы спора. Паралогизм и софизм. Запрещенные приемы спора. Запрещенные аргументы.

Рекомендуемая литература по теме:

1. В.К. Батулин. Логика: Учебное пособие. М.: КУРС: НИЦ Инфра-М, 2012. - 96 с.



2. Чатфилд Т. Критическое мышление: Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение М.: Альпина Паблишер, 2019. 328 с.

3. Марков С.М. Логика для бакалавров: Учебное пособие. М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 159 с.

4. Зигварт Х., Голубев И.А. Логика. Учение о суждении, понятии и выводе. М.:ИД Тер. будущего, 2008. - 464 с.

5. Галенок В.А. Логика. Мн.:РИПО, 2015. - 189 с.

6.Грядовой Д.И., Стрелкова Н.В. Логика. Задачи и упражнения. М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 119 с.

Тема VII. Основные виды научной аргументации.

Занятие 19-20: Понятие научной рациональности. Эмпирический и теоретический уровни научного знания. Принцип верификации и критерии демаркации научного и ненаучного знания. Принцип фальсифицируемости научных гипотез и теорий. Аргументы *ad hoc*. Что такое научный закон? Законы разума, законы природы и требование универсальности. Что такое научный метод? Контрфактические высказывания, необходимость и формулировка законов. Вопрос – гипотеза – предсказание – эксперимент - анализ. Идеализация и абстрагирование: способы формирования идеализированного объекта теории. Формулировка и дедуктивное развитие гипотез (гипотетико-дедуктивный метод). Виды гипотез. Подтверждение и опровержение гипотез. Тезис Дюэма-Куайна. Роль аналогии в формировании гипотез. Мысленные эксперименты и их значение для научного исследования. Виды научного объяснения. Бритва Оккама. Абдукция и вывод к наилучшему объяснению. Дедуктивно-номологическое объяснение. «Охватывающие» законы К. Гемпеля: эксплананс и экспланандум. Объяснение и предсказание. Проблема симметрии и проблема релевантности для дедуктивно-номологического объяснения. Каузальное объяснение и его пределы. Редукционизм в научном объяснении, его польза и недостатки. Разновидности редукционизма. Может ли наука все объяснить? Пределы научного метода. Нормативные объяснения и объяснения человеческих действий. Практический силлогизм и логическое пространство оснований. Семантическая концепция истины и научный метод. Корреспондентная и дефляционная концепции истины.

Рекомендуемая литература по теме:

1. В.К. Батулин. Логика: Учебное пособие. М.: КУРС: НИЦ Инфра-М, 2012. - 96 с.

2. Чатфилд Т. Критическое мышление: Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение М.: Альпина Паблишер, 2019. 328 с.

3. Марков С.М. Логика для бакалавров: Учебное пособие. М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 159 с.

4. Зигварт Х., Голубев И.А. Логика. Учение о суждении, понятии и выводе. М.:ИД Тер. будущего, 2008. - 464 с.

5. Галенок В.А. Логика. Мн.:РИПО, 2015. - 189 с.

6.Грядовой Д.И., Стрелкова Н.В. Логика. Задачи и упражнения. М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 119 с.

9. Образовательные технологии

Для освоения материала на лекциях занятиях используются задания, предназначенные как для индивидуального (в письменной форме) решения логических задач, так и для коллективного обсуждения логических заданий (кейсов). Проводятся групповые игры, направленные на формирование навыков решения теоретических и прикладных ситуаций. Особое внимание уделяется организации самостоятельной работы студентов с учебно-методическими материалами. Лекции носят информативно-диалогический характер и проводятся с использованием мультимедийного проектора.



9.1. Методические указания студентам по освоению дисциплины

При выполнении домашних заданий и во время самостоятельной работы студенту следует конспектировать изучаемый теоретический материал, а также фиксировать наиболее показательные и иллюстративные задания из практического материала. Это поможет ему лучше усвоить и зафиксировать изучаемые темы курса. Такой конспект пригодится во время коллективного решения и разбора конкретных заданий на лекциях.

Студент также может самостоятельно находить и использовать материал для изучения и подготовки ко всем формам контроля, не указанный преподавателем. Однако в таких случаях ему следует предварительно согласовать данный материал с преподавателем.

Самостоятельная работа может рассматриваться как организационная форма обучения - система педагогических условий, обеспечивающих управление учебной деятельностью по освоению знаний и умений в области учебной деятельности без посторонней помощи. Студенту нужно четко понимать, что самостоятельная работа – не просто обязательное, а необходимое условие для получения знаний по дисциплине и развитию компетенций, необходимых в будущей профессиональной деятельности.

Самостоятельная работа проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных на лекциях теоретических знаний;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развития познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- формирования практических (общеучебных и профессиональных) умений и навыков;
- развития исследовательских умений;
- получения навыков эффективной самостоятельной профессиональной (практической и научно-теоретической) деятельности.

В учебном процессе выделяют два вида самостоятельной работы:

- аудиторная;
- внеаудиторная.

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа - планируемая учебная работа студентов, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа, не предусмотренная программой учебной дисциплины, раскрывающей и конкретизирующей ее содержание, осуществляется студентом инициативно, с целью реализации собственных учебных и научных интересов.

Для более эффективного выполнения самостоятельной работы по дисциплине преподаватель рекомендует источники для работы, характеризует наиболее рациональную методику самостоятельной работы, демонстрирует ранее выполненные студентами работы и т. п.

Виды заданий для внеаудиторной самостоятельной работы, их содержание и характер могут иметь вариативный и дифференцированный характер, учитывать индивидуальные особенности студента.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов online и на занятиях в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности.



Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы осуществляется в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия по дисциплине на лекционных или контрольных занятиях.

Для представления результатов самостоятельной работы рекомендуется:

- Составить план выступления, в котором отразить тему, самостоятельный характер проделанной работы, главные выводы и/или предложения, их краткое обоснование и практическое значение – с тем, чтобы в течение 3 – 5 минут представить достоинства выполненного самостоятельно задания.
- Подготовить иллюстративный материал в виде презентации для использования во время представления результатов самостоятельной работы в аудитории. Конкретный вариант наглядного представления результатов определяется форматом аудиторного занятия и задания преподавателя.

Рекомендации по написанию домашнего задания в форме эссе

Эссе - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Структура эссе

1. *Введение* - суть и обоснование данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически.

На этом этапе очень важно правильно *сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования.*

При работе над Введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».

2. *Основная часть* - теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса.

Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому важное значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы.

В зависимости от поставленного вопроса анализ проводится на основе следующих категорий:

Причина - следствие, общее - особенное, форма - содержание, часть - целое, постоянство - изменчивость.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим и иллюстративным материалом.



3. *Заключение* - обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение исследования.

10. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

10.1. Тематика заданий текущего контроля

1. Истинность и правильность.
2. Законы логики
3. Объем и содержание понятия
4. Отношение между понятиями
5. Операции над понятиями
6. Суждение как форма мысли
7. Классификации суждений по качеству и количеству
8. Отношения между суждениями
9. Простой категорический силлогизм
10. Сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы
11. Индуктивные умозаключения
12. Структура доказательства
13. Правила и ошибки аргументации
14. Запрещенные приемы спора
15. Принцип верификации
16. Принцип фальсифицируемости научных гипотез
17. Гипотетико-дедуктивный метод
18. Абдукция и вывод к наилучшему объяснению
19. Дедуктивно-номологическое объяснение
20. Корреспондентная и дефляционная концепции истины

10.2. Примеры заданий итогового контроля

1. Что такое дедуктивные умозаключения?
 - a. Это умозаключения от общего к частному.
 - b. Это умозаключения от частного к общему.
 - c. Это умозаключения с условными суждениями в посылках.

2. Какой вывод следует с необходимостью из двух отрицательных посылок в простом категорическом силлогизме?
 - a. Отрицательный.
 - b. Частный.
 - c. Положительный.
 - d. Вывод не следует.

3. Решите, какие суждения являются дедуктивными. Если суждение некорректно объясните почему. По Вашему усмотрению опишите возможные ситуации, в которых посылки истинны, но заключение ложное.



P1) Либо инфляция будет расти, либо личный долг увеличится.

P2) Если центральный банк не увеличит процентные ставки, инфляция не будет расти.

P3) Центральный банк не увеличит процентные ставки.

С) Личный долг будет расти.

Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

1. Дать определение суждению об отношениях.
2. Какие суждения не обращаются?
3. Что такое существенный признак?
4. В чем отличие полной индукции от неполной?
5. Каким требованиям должны удовлетворять разделительная посылка в разделительно-категорическом силлогизме?
6. Какие есть виды дилемм?
7. Дайте определение операции превращения суждений.
8. В каких случаях импликация истинна?
9. Объясните, что такое умозаключение.
10. Что значит распределенный термин? В каких случаях распределен предикат, а в каких субъект суждения?
11. Чем паралогизм отличается от софизма?
12. Приведите примеры запрещенных аргументов в споре.
13. Сформулируйте закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия?
14. Перечислите виды отношений между понятиями.
15. Что такое косвенное опровержение?
16. Что такое эпихейрема?
17. Что такое трудуктивное умозаключение? Дайте пример.
18. Сформулируйте метод сопутствующих изменений при индуктивном установлении причинной связи между явлениями. Дайте пример.
19. Как называется отношение между общими суждениями в логическом квадрате?
20. Сформулируйте закон исключенного третьего.

11. Порядок формирования оценок по дисциплине

Накопленная оценка по дисциплине рассчитывается с помощью взвешенной суммы оценок за отдельные формы текущего контроля знаний следующим образом:

Накопленная оценка по дисциплине рассчитывается с помощью взвешенной суммы оценок за отдельные формы текущего контроля знаний следующим образом:

$$O_{\text{накопленная}} = 0,5 \cdot O_{\text{текущий}1} + 0,5 \cdot O_{\text{текущий}2}, \text{ где}$$

$O_{\text{текущий}1}$ – оценка за контрольную работу.

$O_{\text{текущий}2}$ – оценка за аудиторную работу

Способ округления накопленной оценки текущего контроля: арифметический.

Результирующая оценка по дисциплине (которая идет в диплом) рассчитывается следующим образом:



НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург

Рабочая программа дисциплины «Логика» для направления 40.03.01 Юриспруденция подготовки бакалавра

$$O_{результ} = 0,5 * O_{накопл} + 0,5 * O_{экс}, \text{ где}$$

$O_{накопл}$ – накопленная оценка по дисциплине

$O_{экс}$ – оценка за экзамен

Способ округления экзаменационной и результирующей оценок: арифметический.

12. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

12.1. Основная литература

1. В.К. Батулин. Логика: Учебное пособие. М.: КУРС: НИЦ Инфра-М, 2012. - 96 с.

12.2. Дополнительная литература

1. Чатфилд Т. Критическое мышление: Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение М.: Альпина Паблишер, 2019. 328 с.
2. Марков С.М. Логика для бакалавров: Учебное пособие. М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 159 с.
3. Зигварт Х., Голубев И.А. Логика. Учение о суждении, понятии и выводе. М.:ИД Тер. будущего, 2008. - 464 с.
4. Галенок В.А. Логика. Мн.:РИПО, 2015. - 189 с.
5. Грядовой Д.И., Стрелкова Н.В. Логика. Задачи и упражнения. М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 119 с.

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- <https://www.coursera.org/learn/understanding-arguments> - How to Understand Arguments

Think Again: How to Reason and Argue

Reasoning is important. This series of four short courses will teach you how to do it well. You will learn simple but vital rules to follow in thinking about any topic at all and common and tempting mistakes to avoid in reasoning. We will discuss how to identify, analyze, and evaluate arguments by other people (including politicians, used car salesmen, and teachers) and how to construct arguments of your own in order to help you decide what to believe or what to do. These skills will be useful in dealing with whatever matters most to you.

- jstor.org – сайт он-лайн библиотеки JSTOR;
- online.sagepub.com - сайт он-лайн библиотеки SAGE;
- elibrary.ru – сайт научной электронной библиотеки РИНЦ;
- ecsocman.hse.ru – Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» (ЭСМ);
- znanium.COM - электронно-библиотечная система

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Лекции проводятся с использованием мультимедийного проектора и компьютера.

14. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:



Рабочая программа дисциплины «Логика» для направления 40.03.01 Юриспруденция подготовки бакалавра

1) *для лиц с нарушениями зрения:* в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

2) *для лиц с нарушениями слуха:* в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

3) *для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:* в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.