

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

Юридический факультет
Кафедра теории и истории права и государства

**Рабочая программа дисциплины
«Методология судебных решений»**

для образовательной программы «Юриспруденция»
направления подготовки 40.03.01. Юриспруденция
уровень Бакалавр – 4 курс

Разработчик программы:

Е.Г. Самохина, к.ю.н., доцент, esamokhina@hse.ru

Одобрена на заседании

кафедры теории и истории права и государства

«___» _____ 2018 г.

заведующий кафедрой Р.Ю. Почекаев _____

Утверждена Академическим советом образовательной программы

«___» _____ 2018 г., № протокола _____

Академический руководитель образовательной программы

А.В. Ильин

Санкт – Петербург, 2018

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями
университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.*

Course Syllabus

Title of the course	The Methodology of Judicial Decisions				
Title of the Academic Programme	Jurisprudence				
Type of the course	elective				
Prerequisites	Theory of state and law, Civil law, Criminal law, Civil procedure law, Criminal procedure law, Administrative law				
ECTS workload	4				
Total indicative study hours	Directed Study	Self-directed study	Total		
	50	140	190		
Course Overview	The main goal of this course is to introduce students to the key features of drafting judicial decisions, with the overview of the most important approaches to legal reasoning and legal interpretation.				
Intended Learning Outcomes (ILO)	<p>The objectives of the discipline are:</p> <ul style="list-style-type: none"> - formation of the students' understanding of the essence and content of a court decision, main stages of its drafting, provide awareness of the significance of the judge's profession and its role in modern society; - formation in the students of the skills of legal thinking, argumentation and justification; - introducing to the students the peculiarities of legal logic and teaching them the practical application of its tools; - teaching students practical methods of interpreting legal norms and principles, overcoming gaps in legislation; - developing students' basic skills of professional activity, ability to work with documents, competently use regulatory material. 				
Teaching and Learning Methods	The course follows a lecture and seminar format. A serious emphasis will be put on self-organization of students and their work on seminars and on their assessed homework.				
Content and Structure of the Course					
№	Topic / Course Chapter	Total	Directed Study		Self-directed Study
			Lectures	Tutorials	
1	Introduction to the course "The methodology of judicial decisions". General methodology of judicial decision-making	16	4	4	10
2	The structure of a judicial decision	16	4	2	10
3	The general logic of a judicial decision	28	4	2	20
4	Resolving issues of fact in the process of drafting a judicial decision	16	4	2	10
5	Resolving issues of law in the	50	6	4	40

	process of drafting a judicial decision				
6	Interpretation of law in the process of justifying judge's opinion	26	4	2	20
7	The problems of drafting judicial decisions	38	4	4	30
Total study hours		190	30	20	140
Indicative Assessment Methods and Strategy		<p>There is a homework consisting of 2 parts in the middle of the course. The description of the homework is in the Annex 2.</p> <p>The grade for this course comprises of two elements – 1) mark for the assigned homework; 2) exam.</p> <p>- 40% of mark is made up from the mark for assigned homework.</p> <p>- 60% comes from the written exam. This written exam will test knowledge on the whole course.</p>			
Readings / Indicative Learning Resources		<p><u>Mandatory</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Popkin, William D.. Evolution of the Judicial Opinion : Institutional and Individual Styles, New York University Press, 2007. ProQuest Ebook Central, https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=865802. <p><u>Optional</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Frost, Michael H.. Introduction to Classical Legal Rhetoric : A Lost Heritage, Routledge, 2005. ProQuest Ebook Central, https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=4817378. 3. Posner, R. (2017). Legal Research and Practical Experience. <i>The University of Chicago Law Review</i>, 84(1), 239-248. Retrieved from http://www.jstor.org/stable/44211832 4. Relis, Tamara. Perceptions in Litigation and Mediation : Lawyers, Defendants, Plaintiffs, and Gendered Parties, Cambridge University Press, 2009. ProQuest Ebook Central, https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=432060. 			
Indicative Self- Study Strategies		Type	+/-	Hours	
		Reading for seminars / tutorials (lecture materials, mandatory and optional resources)	+	70	
		Assignments for seminars / tutorials / labs	-	-	
		E-learning / distance learning (MOOC / LMS)	-	-	
		Fieldwork	-	-	
		Project work	-	-	
		Other (Homework: report+presentation)	+	50	
		Preparation for the exam	+	20	
Academic Support for the Course		Academic support for the course is provided via LMS, where students can			

	find: guidelines and recommendations for doing the course; guidelines and recommendations for self-study
Facilities, Equipment and Software	A class with a laptop, film projector and sound system will be required for all seminars.
Course Instructor	Dr Ekaterina Samokhina

Annex 1

Course Content

Topic 1. Introduction to the course “Methodology of court decisions”. General methodology of judicial decision-making

Subject, goals and objectives of the course, methodology. Different approaches to understanding the court decision. Court decisions in different legal systems. Quality of judgment. Criteria for a quality of judgment. Legality, validity and fairness of a court decision. Consistency and correctness of a court decision. Goals and objectives of the judicial decision.

Topic 2 . The structure of a judicial decision

Compliance with the logical and semantic sequence in the presentation of court decisions. Parts of the decision in Russian legal acts on procedure law: introductory, descriptive, motivating and operative parts of the court decision. Parts of the decision in Western legal practice: heading, prior history, disposition, case summary and headnotes, decision, summary, syllabus, counsel, opinion. Content and normative requirements. Unity of form and content in the court decision.

Topic 3 . The general logic of a judicial decision

Significance of logic for drafting of a judgment. Features of legal logic. Legal syllogism. Legal logic in dealing with issues of fact. Legal logic in resolving issues of law. Regulatory logic of the court decision.

Topic 4 . Resolving issues of fact in the process of drafting a judicial decision

Evidence and proof. Verification and selection of evidence. Examination of evidence. Evaluation of evidence. Inner conviction of the judge. Techniques for working with evidence. Selection of evidence on the basis of relational technique.

Topic 5. Resolving issues of law in the process of drafting a judicial decision

Search for a legal norm during the preparation of a court decision. Legal norms and regulatory prescriptions. Reconstruction of the structure of a legal norm. Verification of the

validity of a legal norm. Collisions and gaps in law. Overcoming gaps in law during the decision-making process. Resolution of legal conflicts.

Topic 6. Interpretation of law in the process of justifying judge’s opinion

Interpretative activity and its essence. Interpretation as clarification. Interpretation as explanation. Features of interpretation of texts as hermeneutic activity. Reflection of the personality traits of the interpreter in results of interpretation. Subject of interpretation. Types and methods of interpretation. Result of interpretation. Search for the ideal meaning of legal norms and requirement of proportionality.

Topic 7. Problems of drafting judicial decisions

Failure to comply with regulatory requirements for judicial decisions. Errors in drafting of the judgment. Incorrect assessment of the actual circumstances of the case. Errors in establishing and describing the facts. Non-conformity of a court judgement with facts of the case . Incorrect application of law. Errors in structuring decisions.

Annex 2

Assessment Methods and Criteria

Assessment Methods

Types of Assessment	Forms of Assessment	Modules			
		1	2	3	4
Formative Assessment	Test				
	Essay				
	Report/Presentation				
	Project				
	In-class Participation				
	Other (Homework: report+presentation)			*	
Interim Assessment (if required)	Assignment (e.g. written assignment)				
Summative Assessment	Exam			*	

Assessment Criteria

Homework

Homework is performed in the third module.

- 1) The purpose of homework is to check the student's skills to work competently with normative material, to present their opinions logically and reasonably.
- 2) Homework consists in drafting a court document (opinion) based on the assignment provided by the teacher. Requirements for the form and content of the opinion are formulated by the instructor during the lectures and in the framework of work on seminars. At a special lesson, the document must be presented in the form of an oral report and answers to the questions.
- 3) The wordage of homework - up to 20,000 signs (including spaces and punctuation marks).
- 4) Homework is performed in writing outside the classroom and is delivered to the teacher in a pre-announced time frame.

Grades	Assessment Criteria
	Written part
5	The court document is done correctly, logically consistently, in compliance with all rules and requirements.
4	The court document is done correctly, but there are insignificant defects of logic, non-observance of rules and requirements for writing or drafting.
3	The court document is done correctly, but there are significant defects of logic, non-observance rules and requirements for writing or drafting.
2	The document was drafted carelessly, with serious violations of the requirements and grammatical mistakes.
1	The document is done in not correct form without meeting the rules and requirements
0	The document was not presented
	Oral part
5	The report is presented masterfully and logically, the speaker has a good command of the topic, answers questions correctly
4	The report is presented in a correct way, but there are insignificant defects of logic, non-observance of rules and requirements for oral presentations or the answers to the questions are not correct
3	The speaker presents the report and answers questions with uncertainties and ambiguities, there are there are significant defects of logic, non-observance of rules and requirements for oral presentation.
2	The speaker has a bad command of the topic, constantly appeals to supporting materials, cannot answer questions.
1	The report does not match the stated topic.
0	The report was not presented

Written Assignments (Essay, Test/Quiz, Written Exam, etc.)

Exam

The exam is held in the third module.

- 1) The purpose of the exam is to check students' knowledge of the discussed topics, their ability to perform the tasks accurately, to draw up court decisions on various categories of cases, their knowledge of relevant legal terminology and skills in working with legal texts.
- 2) The exam consists of two tasks: 1) identifying the subject and problems of the legal document proposed by the instructor, analyzing this document, proposing own solution to the issue to which the document is dedicated; 2) preparation of a judicial document (or part thereof) on the proposed issues.
- 3) The student must fulfill these tasks competently and logically. The exam is held in writing.
- 4) The exam is held within 60 minutes.
- 5) Scale and criteria for assessing the performance of each task:

Grades	Assessment Criteria
5	Has a clear argument, which addresses the topic and responds effectively to all aspects of the task. Fully satisfies all the requirements of the task; rare minor errors occur;
4	Responds to most aspects of the topic with a clear, explicit argument. Covers the requirements of the task; may produce occasional errors.
3	Generally addresses the task; the format may be inappropriate in places; display little evidence of (depending on the assignment): independent thought and critical judgement include a partial superficial coverage of the key issues, lack critical analysis, may make frequent errors.
2	The task was fulfilled without due care and accuracy, with serious violations of the requirements and grammatical mistakes
1	Fails to demonstrate any appropriate knowledge.
0	The task was not fulfilled

The overall grade (on a 10-point scale) for the exam is given as a sum of grades for 2 tasks.

Recommendations for students about organization of self-study

Self-study is organized in order to:

- Systemize theoretical knowledge received at lectures;
- Extending theoretical knowledge;
- Learn how to use legal, regulatory, referential information and professional literature;
- Development of cognitive and soft skills: creativity and self-sufficiency;
- Enhancing critical thinking and personal development skills;
- Development of research skills;
- Obtaining skills of efficient independent professional activities.

Self-study, which is not included into a course syllabus, but aimed at extending knowledge about the subject, is up to the student's own initiative. A teacher recommends relevant resources for self-study, defines relevant methods for self-study and demonstrates students' past experiences. Tasks for self-study and its content can vary depending on individual characteristics of a student. Self-study can be arranged individually or in groups both offline and online depending on the objectives, topics and difficulty degree. Assessment of self-study is made in the framework of teaching load for seminars or tests.

In order to show the outcomes of self-study it is recommended:

- Make a plan for 3-5 presentation which will include topic, how the self-study was organized, main conclusions and suggestions and its rationale and importance.

- Supply the presentation with illustrations. It should be defined by an actual task of the teacher.

Special conditions for organization of learning process for students with special needs

The following types of comprehension of learning information (including e-learning and distance learning) can be offered to students with disabilities (by their written request) in accordance with their individual psychophysical characteristics:

- 1) *for persons with vision disorders*: a printed text in enlarged font; an electronic document; audios (transferring of learning materials into the audio); an individual advising with an assistance of a sign language interpreter; individual assignments and advising.
- 2) *for persons with hearing disorders*: a printed text; an electronic document; video materials with subtitles; an individual advising with an assistance of a sign language interpreter; individual assignments and advising.
- 3) *for persons with muscle-skeleton disorders*: a printed text; an electronic document; audios; individual assignments and advising.

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и контроля знаний.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и студентов, обучающихся по образовательной программе 40.03.01. «Юриспруденция» (бакалавриат).

Программа разработана в соответствии с

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению подготовки 40.03.01. «Юриспруденция» (бакалавриат);
- Образовательной программой 40.03.01. «Юриспруденция» (бакалавриат);
- Объединенным учебным планом университета по образовательной программе 40.03.01. «Юриспруденция» (бакалавриат).

2. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины являются:

- формирование у студента понимания сущности, содержания судебного решения и основных этапов его написания, осознания значимости профессии судьи и ее роли в современном обществе;
- привитие студентом навыков юридического мышления, аргументации и обоснования;
- ознакомление студентов с особенностями юридической логики и обучение их практическому применению ее инструментов;
- обучение студентов практическим приемам толкования правовых норм и принципов, преодоления пробелов в законодательстве;
- выработка у студентов базовых навыков профессиональной деятельности, умения работать с документами, грамотно использовать нормативный материал.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

1) знать:

- способы получения информации из различных источников для решения профессиональных и социальных задач;
- сущность и значение информации в развитии современного информационного общества;
- основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации;

2) уметь:

- составлять официальные документы различных видов;
- логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь;
- толковать различные правовые акты.

3) иметь навыки:

- анализа нормативных и индивидуальных правовых актов;
- работы с информацией в глобальных компьютерных сетях;
- обобщения, анализа, восприятия информации, постановки цели и выбора путей ее достижения.

В результате изучения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ОС ВШЭ	Уровень формирования компетенции	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Форма контроля уровня сформированности компетенции
Способен выявлять научную сущность проблем в профессиональной области	УК-2	РБ	Качественная подготовка практических заданий, знание источников права (правовых памятников) и специальной литературы	Семинарские занятия, домашние задания, самостоятельная работа, участие в научных кружках и конференциях	Текущий контроль
Способен решать проблемы в профессиональной деятельности на основе анализа и синтеза	УК-3	СД	Качественная подготовка домашних заданий, написание курсовой и контрольных работ	Семинарские занятия, самостоятельная работа	Текущий контроль
Способен работать с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач (в том числе на основе системного подхода)	УК-5	РБ/СД	Качественное выполнение практических заданий, успешное написание проверочных работ	Лекционные и семинарские занятия, письменные работы	Текущий контроль
Способен искать, анализировать и обрабатывать юридически значимую информацию посредством использования формально-юридического, сравнительно-правового и иных специальных методов	ПК-2	РБ/СД	Решение казусов, правильная квалификация правовых актов в проверочных работах	Семинарские занятия, проверочные работы	Текущий контроль

Компетенция	Код по ОС ВШЭ	Уровень формирования компетенции	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Форма контроля уровня сформированности компетенции
познания					
Способен работать со специализированным и правовыми системами (базами данных) для целей профессиональной юридической деятельности	ПК-3	СД	Качественное выполнение домашних заданий, написание курсовой и контрольных работ, эссе, статей	Семинарские занятия, домашние задания, самостоятельная работа, участие в научных кружках и конференциях	Текущий контроль
Способен проводить аналитические исследования в области права	ПК-13	РБ/СД	Решение казусов, выполнение практических заданий	Семинарские занятия, самостоятельная работа	Текущий контроль
Способен анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые проблемы и процессы, происходящие в обществе, на основе понимания общечеловеческих, гуманистических ценностей и их значения для сохранения и развития современной цивилизации	ПК-18	СД/МЦ	Участие в дискуссиях, защита выполненных работ, успешное написание проверочных работ	Семинарские занятия (диспуты), проверочные работы, участие в научных кружках и конференциях	Текущий контроль

4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к вариативной части дисциплин по направлению подготовки «Юриспруденция» (бакалавриат).

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, полученных при изучении следующих дисциплин:

- Теория государства и права;
- Гражданское право;
- Уголовное право;
- Гражданское процессуальное право;
- Уголовно-процессуальное право;
- Административное право;

5. Тематический план учебной дисциплины

№	Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы				Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	Другие виды работы	
1	Введение в курс «Методология судебных решений». Задачи судебного решения	16	4	2			10
2	Структура судебного решения	16	4	2			10
3	Общая логика составления судебного решения	28	4	4			20
4	Решение вопросов факта при составлении судебного решения	16	4	2			10
5	Решение вопросов права при составлении судебного решения	50	6	4			40
6	Толкование норм права при обосновании позиции судьи	26	4	2			20
7	Проблемы составления судебных решений	38	4	4			30
8	Итого	190	30	20			140

6. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	Модули				Кафедра	Параметры
		1	2	3	4		
Текущий	Домашнее задание			*		ТиИПиГ	Письменная работа и устное выступление
Итоговый	Экзамен			*		ТиИПиГ	Письменная работа, 60 минут

7. Критерии оценки знаний, навыков

7.1. Домашнее задание

Домашнее задание выполняется в третьем модуле.

1) Целью домашнего задания является проверка умений студента грамотно работать с нормативным материалом, логически верно и аргументировано излагать свою позицию.

2) Домашнее задание состоит в составлении судебного документа (мнения) на основе задания, предоставленного преподавателем. Требования к форме и содержанию

мнения формулируются преподавателем на лекциях и в рамках работы на семинарских занятиях. На специально отведенном занятии документ представляется в форме устного доклада (сообщения) и ответов на вопросы.

3) Объем домашнего задания – до 20000 п.з. (включая пробелы и знаки препинания).

4) Домашнее задание выполняется в письменной форме вне аудитории и сдается преподавателю в заранее объявленные сроки.

5) Шкала и критерии оценивания каждого задания (документ):

Количество баллов	Критерии оценивания
Письменная часть	
5	Судебный документ составлен правильно, логично, с соблюдением всех правил и требований
4	Судебный документ составлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики, правил и требований написания или оформления.
3	Судебный документ составлен правильно, но имеются значительные нарушения логики, правил и требований написания или оформления.
2	Судебный документ составлен небрежно, с грубыми нарушениями требований и грамматическими ошибками.
1	Судебный документ составлен неправильно, не соблюдены правила и требования.
0	Судебный документ не представлен.
Устная часть	
5	Доклад представлен уверенно и логично, докладчик владеет темой, отвечает на вопросы.
4	Доклад представлен уверенно, имеются незначительные нарушения логики, правил и требований представления доклада и ответов на вопросы.
3	Докладчик выступает и отвечает на вопросы неуверенно, имеются значительные нарушения логики, правил и требований представления устного выступления.
2	Докладчик не владеет темой, постоянно обращается к вспомогательным материалам, не может ответить на вопросы.
1	Доклад не соответствует заявленной теме.
0	Домашнее задание не представлено.

Максимальное количество баллов за домашнее задание – 10.

7.2. Экзамен

Экзамен проводится в третьем модуле.

1) Целью проведения экзамена является проверка знаний студентов по пройденным темам, их умения точно решать поставленные задачи, составлять судебные решения по различным категориям дел, их знаний соответствующей правовой терминологии и навыков работы с юридическими текстами.

2) Экзамен состоит из двух заданий: 1) выявление предмета и проблемы предложенного преподавателем юридического документа, анализ данного документа, предложение собственного варианта решения вопроса, которому посвящен документ; 2) составление судебного документа (или его части) по предложенной проблематике.

3) Студент должен грамотно и логично выполнить задания. Экзамен проходит в письменной форме.

4) Экзамен проводится в течение 60 минут.

5) Шкала и критерии оценивания выполнения каждого задания:

Количество баллов	Критерии оценивания
5	Задание выполнено правильно, продемонстрировано знание теории и методологии, правила и требования соблюдены, оформление правильное
4	Задание выполнено с незначительными ошибками в содержании и/или оформлении
3	Задание выполнено с ошибками в содержании и/или оформлении, небрежно
2	Задание выполнено со значительными ошибками, небрежно и не вполне грамотно
1	Задание выполнено лишь частично, со значительными ошибками
0	Задание не выполнено или выполнено совершенно неправильно

Общая оценка по итогам итоговой аттестации (по 10-балльной шкале) выставляется в виде суммы оценок за 2 ответа. Максимальное количество баллов за экзамен – 10.

Если за каждое экзаменационное задание выставлено 0 баллов, и при этом отсутствуют предусмотренные локальными правовыми актами НИУ ВШЭ основания для выставления 0 баллов за экзамен в целом, за экзамен в целом выставляется 1 балл.

8. Содержание дисциплины

Тема 1. Введение в курс «Методология судебных решений». Задачи судебного решения Предмет, цели и задачи курса, методология. Различные подходы к пониманию судебного решения. Судебные решения в разных правовых системах. Качество судебного решения. Критерии качества судебного решения. Законность, обоснованность и справедливость судебного решения. Логичность, последовательность, корректность судебного решения. Цели и задачи судебного решения.

Тема 2. Структура судебного решения

Соблюдение логической и смысловой последовательности при изложении судебных решений. Вводная, описательная, мотивировочная и резолютивная части судебного решения: содержание, требования к оформлению. Единство формы и содержания судебного решения.

Тема 3. Общая логика составления судебного решения

Значение логики для составления судебного решения. Особенности юридической логики. Юридический силлогизм. Юридическая логика при решении вопросов факта. Юридическая логика в решении вопросов права. Нормативное регулирование логики судебного решения.

Тема 4. Решение вопросов факта при составлении судебного решения

Доказательства и доказывание. Значение процесса доказывания. Проверка и отсеивание доказательств. Исследование доказательств. Проверка доказательств. Оценка доказательств. Внутреннее убеждение судьи. Техники работы с доказательствами. Отсеивание доказательств при помощи реляционной техники.

Тема 5. Решение вопросов права при составлении судебного решения

Поиск нормы права при составлении судебного решения. Норма права и нормативное предписание. Реконструкция структуры нормы права при составлении

судебного решения. Проверка юридической силы нормы права. Коллизии и пробелы в праве. Преодоление пробелов в праве при составлении судебного решения. Разрешение коллизий правовых норм.

Тема 6. Толкование норм права при обосновании позиции судьи

Содержание деятельности по толкованию норм права. Толкование как уяснение. Толкование как разъяснение. Особенности толкования текстов как герменевтической деятельности. Отражение свойств личности интерпретатора в результатах толкования. Предмет толкования. Виды и способы толкования. Результат толкования. Поиск идеального смысла правовых норм и требование соразмерности.

Тема 7. Проблемы составления судебных решений

Несоблюдение нормативных требований, предъявляемых к судебному решению. Ошибки в составлении судебного решения. Неправильная оценка фактических обстоятельств дела. Ошибки при установлении и описании фактов. Несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Неправильное применение норм права. Ошибки при структурировании решения.

9. Образовательные технологии

В процессе преподавания дисциплины проводятся лекции с использованием презентаций. Семинарские занятия включают решение юридических казусов и составление юридических документов.

9.1. Методические рекомендации преподавателю

Изучение данной дисциплины предполагает подготовку студентов в ходе лекций и семинаров к текущему контролю и итоговому экзамену. В ходе проведения лекций рекомендуется обращать внимание студентов на вопросы, непосредственно включенные в раздел 8.

9.2. Методические указания студентам по освоению дисциплины

Для успешного прохождения аттестации по дисциплине студент должен изучить основную литературу, перечень которой содержится в данной программе. Дополнительная литература изучается студентом для углубленного освоения отдельных тем.

Лекционный курс является авторским и требует посещения студентом аудиторных лекционных занятий.

Семинарские занятия проводятся в соответствии с тематическим планом. Их целью является углубление знаний студентов по определенным темам, обсуждение актуальных научных и практических проблем, а также отработка умений и навыков работы с нормативными актами и правоприменительными актами. Задания для семинарских занятий своевременно размещаются в системе LMS.

Обязательным условием для получения знаний по дисциплине и развитию компетенций, необходимых в будущей профессиональной деятельности, является добросовестная самостоятельная работа студента. Самостоятельная работа проводится с целью: систематизации и закрепления полученных на лекциях теоретических знаний; углубления и расширения теоретических знаний; формирования умений использовать

нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу; развития познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности; формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации и т. д. *Аудиторная самостоятельная работа* по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию. *Внеаудиторная самостоятельная работа* - планируемая учебная работа студентов, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

При подготовке к текущему контролю студенту следует ознакомиться с правилами его проведения и оценивания результатов, представленными в п. 7.1-7.2 настоящей рабочей программы.

Задания для экзамена формулируются преподавателем в пределах данной программы курса с учетом навыков и умений, приобретению которых уделялось особое внимание во время лекционных и семинарских занятий. При подготовке к экзамену студенту следует ознакомиться с правилами его проведения и оценивания результатов, представленными в п. 7.3 настоящей программы.

10. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

10.1. Примерное содержание заданий для домашнего задания:

1. Составьте судебное мнение по предложенной тематике.
2. Представьте содержание документа в виде устного доклада, грамотно и аргументировано представляя свою позицию.

10.2. Примерное содержание заданий для итоговой аттестации

1. Ознакомьтесь с предложенным судебным решением, выявите предмет спора и проблему, содержащиеся в нем. Выявите ошибки и неточности, имеющиеся в данном решении. Отметьте структурные элементы данного решения.
2. Составьте требуемый юридический документ на основе предложенного задания.

11. Порядок формирования оценок по дисциплине

Накопленная оценка рассчитывается следующим образом:

$$O_{\text{накопл}} = O_{\text{текущий1}}$$

где:

$O_{\text{накопл}}$ – накопленная оценка по дисциплине (максимум – 10 баллов),

$O_{\text{текущий1}}$ – оценка за контрольную работу (максимум – 10 баллов).

Результирующая оценка рассчитывается следующим образом:

$$O_{\text{результ}} = k_1 \times O_{\text{накопл}} + k_2 \times O_{\text{экз}},$$

где:

$O_{\text{результ}}$ - результирующая оценка, являющаяся окончательной оценкой по дисциплине, выставляемой в приложение к диплому (максимум – 10 баллов),

$O_{\text{накопл}}$ – накопленная оценка по дисциплине (максимум – 10 баллов),

$k_1 = 0,4$,

$O_{\text{экз}}$ – баллы, полученные за экзамен (максимум – 10 баллов),

$k_2 = 0,6$.

Правила округления: от 0,1 до 0,4 – к меньшему, от 0,5 до 0,9 – к большему.

12. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

12.1. Основная литература

5. Popkin, William D.. Evolution of the Judicial Opinion : Institutional and Individual Styles, New York University Press, 2007. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=865802>.

12.3. Дополнительная литература

1. Frost, Michael H.. Introduction to Classical Legal Rhetoric : A Lost Heritage, Routledge, 2005. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=4817378>.
2. Posner, R. (2017). Legal Research and Practical Experience. *The University of Chicago Law Review*, 84(1), 239-248. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/44211832>
3. Relis, Tamara. Perceptions in Litigation and Mediation : Lawyers, Defendants, Plaintiffs, and Gendered Parties, Cambridge University Press, 2009. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=432060>.

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины

При проведении лекций требуется компьютер и проектор для демонстрации презентационных материалов. Для проведения практических занятий студентам требуется компьютерный класс. Для проведения экзамена требуется предварительная распечатка бланков с заданиями по числу студентов.

14. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) могут предлагаться следующих варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

1) для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

2) для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

3) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.